

کشف الباری

عَمَّا فِي صَحِيحِ الْبَيْهَارِيِّ

کتابت الجهاد والسير

جلد دوم

شیخ الحدیث علامہ الاسلامیہ خان علیہ السلام

مہتمم جامعہ فاروقیہ کراچی

مکتبہ فاروقیہ

شاہ فیصل کالونی کراچی

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم

شیخ الحدیث، جامعہ دارالعلوم، کراچی

”کشف الباری عمانی صحیح البخاری“ اردو زبان میں صحیح بخاری شریف کی عظیم الشان اردو شرح ہے جو شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہم کی نصف صدی کے تدریسی افادات اور مطالعہ کا نچوڑ و ثمرہ ہے، یہ شرح ابھی تدوین کے مرحلے میں ہے۔ ”کشف الباری“ عوام و خواص، علماء و طلبہ ہر طبقے میں الحمد للہ یکساں مقبول ہو رہی ہے، ملک کی ممتاز دینی درس گاہ دارالعلوم کراچی کے شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم اور جلعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ناؤن کے شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی نظام الدین شامزئی مدظلہم نے ”کشف الباری“ سے والہانہ انداز میں اپنے استفادے کا ذکر کرتے ہوئے کتاب کے متعلق اپنے تاثرات قلمبند فرمائے ہیں، ذیل میں ان دونوں علماء کے یہ تاثرات شائع کیے جا رہے ہیں۔

کشف الباری

صحیح بخاری کی اردو میں ایک عظیم الشان شرح

احقر کو بفضلہ تعالیٰ اپنے استاذ معظم شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب (اطال اللہ بقاءہ بالعافیۃ) سے تلمذ کا شرف پہنچے 43 سال سے حاصل ہے، ان میں سے ابتدائی تین سال تو باقاعدہ اور باضابطہ تلمذ کا موقع ملا، جس میں احقر نے درس نظامی کی متعدد اہم ترین کتابیں حضرت سے پڑھیں، جن میں ہدایہ آخرین، میبذی اور دورۂ حدیث کے سال جامع ترمذی شامل ہیں، پھر اس کے بعد بھی الحمد للہ استفادہ کا سلسلہ کسی نہ کسی جہت سے قائم رہا۔ حضرت کا دلنشین انداز تدریس ہم سب ساتھیوں کے درمیان یکساں طور پر مقبول اور محبوب تھا اور اس کی خصوصیت یہ تھی کہ مشکل سے مشکل مباحث حضرت کی سلجھی ہوئی تقریر کے ذریعے پانی ہو جاتے تھے، خاص طور سے جامع ترمذی کے درس میں یہ بات نمایاں طور پر نظر آئی کہ شروع حدیث کے وہ مباحث جو مختلف کتابوں میں غیر مرتب انداز میں پھیلے ہوئے ہوتے، وہ حضرت کے درس میں نہایت انضباط کے ساتھ اس طرح مرتب ہو جاتے کہ ان کا سمجھنا اور یاد رکھنا ہم جیسے طالب علموں کے لیے نہایت آسان ہوتا اور اس طرح حضرت نے ایک کتاب اور اس کے موضوعات ہی نہیں پڑھائے، بلکہ اس بات کی تعلیم بھی دی کہ بکھرے ہوئے مباحث کو کس طرح سمیٹا جائے اور انہیں فہم سے قریب کرنے کے لیے کیا انداز اختیار کیا جائے۔ حضرت کے اس انداز تدریس کا یہ احسان میرے علاوہ ان تمام طلبہ کے لیے ناقابل فراموش ہے جنہیں حضرت سے پڑھنے کے بعد کسی علمی خدمت کا موقع ملا۔

حضرت نے اپنے علمی مقام اور اپنے وسیع افادات کو ہمیشہ اپنی اس متواضع، سادہ اور بے تکلف زندگی کے پردے میں چھپائے رکھا جس کا مشاہدہ ہر شخص آج بھی ان سے ملاقات کر کے کر سکتا ہے۔

لیکن پچھلے دنوں حضرت کے بعض تلامذہ نے آپ کی تقریر بخاری کو ٹیپ ریکارڈر کی مدد سے مرتب کر کے شائع کرنے کا ارادہ کیا اور آپ بفضلہ تعالیٰ ”کشف الباری“ کے نام سے منظر عام پر آ چکی ہیں۔

جب پہلی بار ”کشف الباری“ کا ایک نسخہ میرے سامنے آیا تو حضرت سے پڑھنے کے زمانے کی جو خوشگوار یادیں ذہن پر مرتسم تھیں، انہوں نے طبعی طور پر کتاب کی طرف اشتیاق پیدا کیا۔ لیکن آج کل مجھ کا رہ گونا گوں مصروفیات اور اسفار کے جس غیر متناہی سلسلے نے جکڑا ہوا ہے اس میں مجھے اپنے آپ سے یہ امید نہ تھی کہ میں ان ضخیم جلدوں سے پورا پورا استفادہ کر سکوں گا، یوں بھی اردو زبان میں اکابر سے لے کر اصغر تک بہت سے حضرات اساتذہ کی تقاریر بخاری محروف و متداول ہیں اور ان سب کو یک وقت مطالعے میں رکھنا مشکل ہوتا ہے۔

لیکن جب میں نے ”کشف الباری“ کی پہلی جلد سرسری مطالعے کی نیت سے اٹھائی تو اس نے مجھے خود مستقل طور پر اپنا قاری بنالیا۔ اپنے درس بخاری کے دوران جب میں ”فتح الباری، عمدۃ القاری، شرح ابن بطال، فیض الباری، لامع الدراری اور فضل الباری“ کا مطالعہ کرنے کے بعد ”کشف الباری“ کا مطالعہ کرتا تو ظاہر ہوتا کہ اس کتاب میں مذکورہ تمام کتابوں کے اہم مباحث و نشین تفہیم کے ساتھ اس طرح یک جا ہو گئے ہیں جیسے ان کتابوں کا لب لباب اس میں سمٹ آیا ہو۔ اور اس کے علاوہ بھی بہت سے مسائل اور مباحث اس پر مستزاد ہیں۔ اس طرح مجھے بفضلہ تعالیٰ ”کشف الباری“ کی ابتدائی دو جلدوں کا تقریباً بالاستیعاب مطالعہ کرنے کا شرف حاصل ہوا اور کتاب المغازی والی جلد کے بیشتر حصے سے استفادہ نصیب ہوا اور اگر میں یہ کہوں تو شاید یہ مبالغہ نہیں ہوگا کہ اس وقت صحیح بخاری کی جتنی تقاریر اردو میں دستیاب ہیں ان میں یہ تقریر اپنی نافعیت اور جامعیت کے لحاظ سے سب پر فائق ہے۔ اور یہ صرف طلبہ ہی کے لیے نہیں، بلکہ صحیح بخاری کے اساتذہ کے لیے بھی نہایت مفید ہے۔ مباحث کے انتخاب، تطویل اور اختصار میں ہر پڑھانے والے کا مذاق جدا ہو سکتا ہے۔ لیکن اس میں صحیح بخاری کے طالب علم اور استاذ کے لیے تقریباً تمام ضروری مسائل کا احاطہ کر لیا گیا ہے۔ پہلی دو جلدیں تقریباً 14 سو صفحات پر مشتمل ہیں۔ اور ان میں صرف کتاب الایمان مکمل ہوئی ہے۔ جب کہ شروع میں علم حدیث اور صحیح بخاری کے بارے میں نہایت مفید مقدمہ بھی شامل ہے دوسری دو جلدیں کتاب المغازی اور کتاب التفسیر پر مشتمل ہیں۔ اور ان کی ضخامت بھی قریب قریب اتنی ہی ہے۔

اس تقریر کی ترتیب اور تدوین میں مولانا نور البشر اور مولانا ابن الحسن عباسی صاحبان (فاضلین دارالعلوم کراچی) نے اپنی صلاحیت اور قابلیت کا بہترین مظاہرہ کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں کو جزائے خیر عطا فرمائیں، وفقہما اللہ تعالیٰ لأمثال أمثاله، دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی اس خدمت کو قبول فرمائیں اور تقریر کے باقی ماندہ حصے بھی اسی معیار کے ساتھ مرتب ہو کر شائع ہوں۔ انشاء اللہ یہ کتاب اپنی تکمیل کے بعد اردو میں صحیح بخاری کی جامع ترین شرح ثابت ہوگی۔

اللہ تعالیٰ حضرت صاحب تقریر کا سایہ عاطفت ہمارے سروں پر تادیر بعافیت تامہ قائم رکھیں، ہمیں اور پوری امت کو ان کے فیوض سے مستفید ہونے کی توفیق مرحمت فرمائیں۔ آمین۔

احقر اس لائق نہیں تھا کہ حضرت والا کی تقریر کے بارے میں کچھ لکھتا، لیکن تعمیل حکم میں یہ چند بے ربط اور بے ساختہ تاثرات قلمبند ہو گئے۔ حضرت صاحب تقریر اور اس عظیم الشان کتاب کا مرتبہ یقیناً اس سے کہیں زیادہ بلند ہے۔

حضرت مولانا مفتی نظام الدین شامزی صاحب
شیخ الحدیث جامعہ العلوم الاسلامیہ، بنوری ٹاؤن کراچی

حدیث رسول قرآن کریم کی شرح ہے

﴿لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا من انفسهم يتلو عليهم آياته ويركيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة﴾
اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ نبی اکرم ﷺ کی ذمہ داری قرآن کریم کی آیات صرف پڑھ کر سنانا نہیں تھا بلکہ اس کے ساتھ ساتھ کتاب اللہ کے احکام کی تعلیم، قولی اور عملی طریقے سے دینا بھی آپ کے فرائض میں داخل تھا اور یہ ان مقاصد میں سے تھا جس کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے نبی اکرم ﷺ کو مبعوث فرمایا تھا کیونکہ علمائے امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حکمت سے مراد قرآن کریم کے علاوہ شریعت کے وہ احکام ہیں جن پر اللہ تبارک و تعالیٰ نے وحی مخفی کے ذریعہ آپ کو اطلاع دی تھی، چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الرسالۃ“ میں لکھا ہے۔

”سمعت من أَرْضَى من أهل العلم بالقرآن يقول: الحكمة سنة رسول الله ﷺ“ (ص: ۲۴)

”میں نے قرآن کے ان اہل علم کو جن کو میں پسند کرتا ہوں یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ حکمت سے مراد نبی اکرم ﷺ کی سنت ہے۔“

امام شافعی نے اپنی کتاب ”الموافقات“ (ج ۳ ص: ۱۰) پر لکھا ہے ”فكانت السنة بمنزلة التفسير والشرح لسماعني أحكام

الكتاب“۔ یعنی سنت کتاب اللہ کے احکام کے لئے شرح کا درجہ رکھتی ہے۔“

اور امام محمد بن جریر طبری سورہ بقرہ کی آیت ”ربنا وابعث فيهم رسولا“ کی تفسیر میں ارشاد فرماتے ہیں:

”الصواب من القول عندنا في الحكمة أن العلم بأحكام الله التي لا يدرك علمها إلا ببيان

الرسول صلى الله عليه وسلم، والمعرفة بها ومادل عليه في نظائره، وهو عندى مأخوذ من الحكم الذى

بمعنى الفصل بين الباطل والحق۔

”ہمارے نزدیک صحیح تر بات یہ ہے کہ حکمت اللہ تعالیٰ کے احکام کے علم کا نام ہے جو صرف نبی کریم ﷺ کے

بیان سے معلوم ہوتا ہے۔“

اسی لئے نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ ”آلا ابني أونيئ القرآن ومثله معه“ یعنی مجھے قرآن کریم دیا گیا ہے اور اس کے مثل مزید، جس سے مراد قرآن کریم کی شرح یعنی نبی اکرم ﷺ کی قولی و فعلی احادیث مبارکہ ہی ہیں اور اسی لئے اللہ تبارک تعالیٰ نے ازواج مطہرات کو قرآن حکیم میں خطاب کر کے دین کے اس حصے کی حفاظت کا حکم فرمایا تھا۔ ﴿واذكروا مايتلى في بيوتكن من آيات الله والحكمة﴾ کہ تمہارے گھروں میں اللہ تعالیٰ کی جو آیتیں اور حکمت کی جو باتیں سنائی جاتی ہیں ان کو یاد رکھو۔

علمائے امت کے ہاں اس پر اجماع ہے کہ قرآن کریم کے محملات و مشکلات کی تفسیر و تشریح اور اعمال و دینیہ کی عملی صورت نبی کریم ﷺ کے اقوال و اعمال اور آپ کے احوال جانے بغیر نہیں ہو سکتی، کیونکہ آپ مراد الہی کے بیان و تفسیر کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر تھے، چنانچہ ارشاد ہے: ”أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ“ (سورۃ النحل) ”آپ پر ہم نے یہ ذکر یعنی یادداشت نازل کی تاکہ جو کچھ ان کی طرف اتارا گیا ہے، آپ اس کو کھول کر لوگوں سے بیان کر دیں۔“ چنانچہ قرآن کریم میں جتنے احکام نازل فرمائے گئے تھے، مثلاً وضو، نماز، روزہ، حج، درود، دعا، جہاد، ذکر الہی، نکاح، طلاق، خرید و فروخت، اخلاق و معاشرت۔۔۔۔۔۔ یہ سب احکام قرآن کریم میں مجمل تھے۔ ان

احکام کی تفسیر و تشریح نبی اکرم ﷺ نے فرمائی، اس بناء پر اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیا ہے۔ ”ومن يطع الرسول فقد اطاع الله.....“

اس تفصیل سے یہ معلوم ہوا کہ نبی اکرم ﷺ کی احادیث قرآن کریم سے الگ عجمی دین نہیں پیش کرتی ہیں اور نہ ہی یہ عجمی سازش ہے، بلکہ یہ قرآن کریم کے اجمال کی تفصیل ہے اور دین اسلام کا حصہ ہے۔

حفاظتِ حدیث، امت مسلمہ کی خصوصیت

اسی اہمیت و خصوصیت کی بناء پر اس کی حفاظت و تدوین اور تشریح کے لئے ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں اور کروڑوں انسانوں کی کوششیں صرف ہوئی ہیں، حافظ ابن حزم ظاہریؒ نے اپنی کتاب ”المفصل“ میں لکھا ہے کہ پچھلی امتوں میں کسی کو بھی یہ توفیق نہیں ملی کہ اپنے رسول کے کلمات کو صحیح اور ثبوت کے ساتھ محفوظ کر سکے، یہ صرف اس امت کی خصوصیت ہے کہ اس کو اپنے رسول کے ایک ایک کلمے کی صحت اور اتصال کے ساتھ جمع کرنے کی توفیق ملی، مسلمانوں کے اس عظیم کارنامے کا اعتراف غیر مسلموں کو بھی ہے۔

”خطبات مدراس“ میں مولانا سید سلیمان ندوی نے ذاکر اہنگر کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ مسلمانوں نے علم حدیث کی حفاظت کے لئے اسمائے رجال کا فن ایجاد کیا، جس کی بدولت آج پانچ لاکھ سے زیادہ انسانوں کے حالات محفوظ ہو گئے، یہ وہ لوگ ہیں جن کا نبی اکرم ﷺ کی احادیث سے جمع و نقل کا تعلق ہے، اس کے علاوہ علم حدیث کے سفوفوں ہیں جن کی تفصیل مصطلح الحدیث کی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔

تدوین حدیث کی ابتداء

حدیث کی جمع و ترتیب اور تدوین کی تفصیل ان کتب میں دیکھی جائے جو مگرین حدیث اور مستشرقین یورپ کے جواب میں علمائے امت نے نگہی ہیں، یہاں اس کا موقع نہیں البتہ مختصر اتنی بات سمجھ لینی چاہئے کہ احادیث مبارکہ کے لکھنے کا سلسلہ نبی اکرم ﷺ کے زمانے میں بھی تھا اور بعض صحابہ کرامؓ نے آپ ﷺ کی اجازت سے آپ ﷺ کی احادیث کو محفوظ و قلمبند کیا، اس کے بعد پھر تابعین اور تبع تابعین کے دور میں احادیث کی ترتیب و تدوین کے کام میں مزید ترقی ہوئی اور پہلی صدی ہجری کے اختتام اور دوسری صدی ہجری کے ابتدائی حصے میں خلیفہ راشد و عادل حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ خلافت میں سرکاری طور پر اس کے لئے اہتمام شروع ہوا اور پھر ان کے انتقال کے بعد اگرچہ اس کام کا سرکاری اہتمام تو باقی نہیں رہا لیکن علمائے امت نے اس کا بیڑا سنبھالا اور الحمد للہ آج احادیث مرتب اور متح صورت میں جو ہمارے سامنے موجود ہیں، یہ محدثین، فقہاء اور علمائے امت کا وہ عظیم الشان کارنامہ ہے کہ واقعہ تاریخ عالم اس کی مثال پیش کرنے سے قاصر ہے۔

صحیح بخاری شریف کا مقام

اس سلسلہ ترتیب و تدوین کی ایک زریں کڑی امام محمد بن اسماعیل البخاری کی کتاب ”المجامع الصحیح المسند من حدیث رسول ﷺ وسننہ وایامہ“ ہے، اس کتاب میں امام بخاریؒ نے وہ آٹھ اقسام جمع کر دیے ہیں جو کسی کتاب کے جامع ہونے کے لئے ضروری ہیں امام بخاریؒ نے یہ معلوم کس قدر عظیم اخلاص کے ساتھ یہ کتاب لکھی تھی جس کی بناء پر اللہ تبارک تعالیٰ نے اسے وہ عظیم مقبولیت عطا فرمائی کہ مخلوق کی کتابوں میں جس کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی، چنانچہ حافظ ابن صلاح فرماتے ہیں کہ ”اللہ کی کتاب کے بعد صحیح بخاری اور صحیح مسلم سب سے صحیح ترین کتابیں ہیں اور.....“ ”إن کتاب البخاری أصح الکتابین صحیحاً، وأكثرهما فوائد“ اور امام نسائی فرماتے ہیں ”أجود هذه الكتب کتاب البخاری“ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنی کتاب ”حجة الله البالغة“ (ص: ۲۹۷) میں ارشاد فرماتے ہیں: ”جو شخص اس کتاب کی عظمت کا

”قائل نہ ہو، وہ مبتدع ہے اور مسلمانوں کی راہ سے ہٹا ہوا ہے“ پھر قسم اٹھا کر فرماتے ہیں: ”اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس کتاب کو جو شہرت عطا فرمائی، اس سے زیادہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔“

اس کتاب میں جو خصوصیات اور امتیازات ہیں ان کی تفصیل کو زیر نظر کتاب کے مقدمہ میں دیکھا جائے۔

شروع بخاری

ان ہی خصوصیات و امتیازات اور اہمیت و مقبولیت کی بناء پر صحیح بخاری کی تدوین و تصنیف کے بعد ہر دور کے علماء نے اس پر شروع و حواشی لکھے ہیں، شیخ الحدیث حضرت اقدس حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی نور اللہ مرقدہ نے ”لایع الدراری“ کے مقدمہ میں ایک سو سے زیادہ شروع و حواشی کا ذکر کیا ہے۔ ابھی ابھی ”ابن بطل“ کی شرح بخاری چھپی ہے اس کے مقدمہ میں کتاب کے محقق ابو تیم یاسر بن ابراہیم فرماتے ہیں:

”فأضحى هذا الكتاب أصح كتاب بعد القرآن، واحتل من بين الكتب الصدارة والاهتمام، فقضى العلماء أمامه الليالي والأيام، فمنهم الشارح لما في ألفاظ متونه من المعاني والأحكام، ومنهم الشارح لمناسبات تراجم أبوابه، ومنهم المترجم لرجال أسانيده، ومنهم الباحث في شرط البخاري فيه، ومنهم المستدرک عليه أشياء لم يخرجها، ومنهم المتتبع أشياء انتقدتها عليه، إلى غير ذلك من أنواع العلوم المتعلقة بالجامع الصحيح (ص: ۱۶)“

یعنی ان کتب حدیث میں جب صحیح بخاری نے صدارت کا مقام حاصل کیا تو علماء امت نے اپنی زندگیوں اور دن رات اس کتاب کی خدمت میں صرف کر دیے۔ بعض لوگوں نے اس کتاب کے متون حدیث میں جو معانی و احکام ہیں ان پر کتابیں لکھیں، بعض علماء نے ابواب بخاری کی مناسبت یا اس کی اسانید کے رجال کے حالات پر اور بعض نے بخاری کی شرائط پر اور بعض نے کتاب پر استدراک و انتقاد کے سلسلے میں کتابیں لکھیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ صحیح بخاری کی سب سے پہلی شرح حافظ ابوسلیمان الخطابی التوفی ۳۸۶ھ کی ”أعلام الحدیث“ ہے، اس شرح میں صرف غریب الفاظ کی تشریح ہے۔

اس کے بعد پھر حافظ داؤدی التوفی ۴۰۲ھ کی شرح ہے، ابن التین نے اپنی شرح بخاری میں اس کی عبارتیں نقل کی ہیں، ان کے بعد پھر علامہ ”مہلب بن احمد بن ابی صفرہ“ التوفی ۴۳۵ھ کی شرح ہے، اسی شرح کی تلخیص شارح کے شاگرد ”ابو عبد اللہ محمد بن خلف بن الرباط الاندلسی المصری التوفی ۴۸۵ھ نے کی ہے، ان کے بعد پھر ابوالحسن علی بن خلف بن بطل القرطبی التوفی ۴۳۹ھ کی شرح ہے، یہ مہلب کے شاگرد تھے اور انھوں نے ان کی شرح سے استفادہ کیا ہے، ابن بطل کی شرح سے پہلے صرف ”خطابی“ کی شرح مطبوع ہے، اور اب ”ابن بطل“ کی شرح چھوٹے سائز کی دس جلدوں میں چھپ چکی ہے، امام نووی التوفی ۶۷۹ھ نے بھی صرف کتاب الایمان کی شرح لکھی، اسی طرح امام شمس الدین محمد بن یوسف بن علی الکرمانی التوفی ۷۸۶ھ کی شرح ”الکواکب الدراری“ شیخ جمال الدین الشافعی التوفی ۷۷۲ھ کی، شواہد التوضیح والتصحیح لمشکلات الجامع الصحیح“ حافظ ابن حجر العسقلانی التوفی ۸۵۲ھ کی ”فتح الباری“ امام بدر الدین عینی التوفی ۸۵۵ھ کی ”عمدة القاری“ علامہ جلال الدین السيوطی التوفی ۹۱۱ھ کی ”التوشیح“ امام قسطلانی کی ”ارشاد الساری“ علامہ نور الحق بن مولانا الشیخ عبدالحق محدث دہلوی التوفی ۱۰۷۳ھ کی ”تیسیر القاری“ شیخ الاسلام بن محبت اللہ البخاری کی شرح جو تیسیر القاری کے حاشیہ پر ہے، حافظ دراز پشاور کی کا حاشیہ بھی ”تیسیر القاری“ کے حاشیہ پر چھپا ہے، علامہ ابوالحسن نور الدین محمد بن عبدالحادی سندھی کا حاشیہ یہ تمام صحیح بخاری کے مشہور اور مطبوع شروع و حواشی ہیں۔

ہندوستان میں علم حدیث کی خدمات کا مختصر جائزہ

ہندوستان میں جب علم حدیث کا سلسلہ شروع ہوا تو اس کے بعد حدیث کی خدمت کے سلسلے میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ان کے گھرانے کی گراں قدر خدمات ہیں، حضرت شیخ نے خود مشکوٰۃ المصابیح پر عربی اور فارسی میں شروع لکھیں اور ان کے صاحبزادے نے صحیح بخاری پر شرح لکھی پھر ان کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے خاندان کی خدمات بھی آپ زر سے لکھنے کے قابل ہیں۔ صحیح بخاری کے ابواب و تراجم پر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا رسالہ صحیح بخاری کی ابتدا میں مطبوع اور متداول ہے پھر ان کے بعد حدیث کی تدریس و تشریح کے سلسلے میں علماء دیوبند کا دور آتا ہے جن میں نمایاں خدمت حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری کا حاشیہ بخاری ہے، جس کی تکمیل حضرت قاسم العلوم و الخیرات حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نے کی، نیز حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری نے صحاح کی اکثر کتب پر حواشی لکھے اور احادیث کی کتب اہتمام صحت کے ساتھ چھپوائیں۔

پھر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نور اللہ مرقدہ کی خدمات تدریس حدیث اور ان کے لائق تلامذہ کی وہ تقاریر بھی خدمت حدیث کی سنہری لڑیاں ہیں جن میں صحیح بخاری پر ”لامع الدراری“ اور سنن ترمذی پر ”الکوکب الدری“ جو حضرت شیخ الحدیث کے قیمتی حواشی کے ساتھ چھپ چکی ہیں، سنن ابن ماجہ پر حضرت شیخ الہند کے استاذ ماحمود کا حاشیہ اور سنن ابی داؤد پر حضرت شیخ الہند اور حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہی کے حواشی، سنن ترمذی اور سنن النسائی پر حضرت مولانا اشفاق الرحمن کاندھلوی کے حواشی اور ابوداؤد پر حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری کی بے مثال شرح ”بذل المجہود“ سنن ترمذی اور سنن ابی داؤد پر حضرت شیخ الہند کی تقاریر، صحیح بخاری اور سنن ابی داؤد پر حضرت امام العصر علامہ انور شاہ کاشمیری کی تقاریر، سنن ترمذی پر علامہ انور شاہ کاشمیری اور شیخ الاسلام حضرت مدنی کی تقاریر، صحیح مسلم پر حضرت شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی کی لا جواب شرح، اسی طرح سنن ترمذی پر حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کے مختصر نکات، صحیح بخاری پر حضرت عثمانی کی تقریر اور حضرت شیخ الحدیث کی تقریر اور ”الابواب والتراجم“ موطا امام مالک پر ان کی شرح ”اوجز المسالك“ موجودہ زمانے میں حضرت مولانا محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم کی ”تکملة فتح المسلمین“ اور درس ترمذی، حضرت مولانا فخر الدین کی ”ایضاح البخاری“ اور ”الابواب والتراجم“ پر ان کی کتاب، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی کی ”التعلیق الصبیح“ اور صحیح بخاری پر ”الابواب والتراجم“ مولانا عبدالباق اعظمی کی ”امداد الباری“ شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غور غشتوی کا ”حاشیہ مشکوٰۃ“ حضرت مولانا عبدالحق (اکوڑہ خٹک) کی تقریر ترمذی، حضرت مولانا مفتی محمد فرید صاحب کی ترمذی پر شرح، مولانا نذیر احمد صاحب فیصل آبادی کی مشکوٰۃ پر تقریر، حضرت مولانا عبدالرحمان کاندھلوی کی ”معارف ترمذی“ اور اس طرح کی دیگر اقداد کتب، علم حدیث کی وہ گرانقدر خدمات ہیں جن سے زمانہ صرف نظر نہیں کر سکتا اور نہ علوم کی تاریخ لکھنے والا ان خدمات کو نظر انداز کر سکتا ہے۔

کشف الباری

صحیح بخاری کی شروع میں ایک گرانقدر اضافہ

موجودہ دور میں علم حدیث اور خصوصاً صحیح بخاری کی خدمت و تشریح کے سلسلے میں ایک گراں قدر، قیمتی اور بے مثال اضافہ سیدی وسندی، مسند العصر، استاذ العلماء، شیخ الحدیث و صدر وفاق المدارس پاکستان حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہ و فیوضہ و ادام اللہ علیہا غلہ کی صحیح بخاری پر تقریر ”کشف الباری عما فی صحیح البخاری“ ہے یہ کتاب حضرت کی ان تقاریر پر مشتمل ہے جو صحیح بخاری پڑھاتے وقت حضرت نے فرمائیں۔

جامعہ فاروقیہ میں احقر کے دورہ حدیث پڑھنے کا پس منظر

بندہ نے خود بھی حضرت دام ظلہ سے صحیح بخاری پڑھی تھی جس کا مختصر واقعہ یہ ہے کہ بندہ صوبہ سرحد، ضلع سوات، تحصیل ملٹ، گاؤں فاضل بیگ گھڑی، کے دیہات سے رمضان المبارک کے آخر میں جامعہ اشرفیہ لاہور میں داخلے کے ارادے سے روانہ ہوا، راولپنڈی آ کر اگلی منزل پر روانگی کے لئے دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار، راولپنڈی میں ٹھہر گیا، یہ ۱۹۷۳ء کی بات ہے اس زمانے میں جامعہ اشرفیہ میں علم کے آفتاب و ماہتاب حضرت مولانا رسول خان صاحب اور حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی دورہ حدیث کی کتابیں پڑھاتے تھے، بندہ بھی شیخین سے استفادہ کی خاطر گھر سے نکلا تھا، راولپنڈی میں قیام کے دوران طالب علمی کے دور کے شفیق و بزرگ ساتھی حضرت مولانا محمد اکبر صاحب چکسری سے ملاقات ہوئی، وہ اس سال جامعہ فاروقیہ میں حضرت دام مجددہ سے دورہ حدیث پڑھ چکے تھے، انھوں نے بندہ کے ارادے پر مطلع ہونے کے بعد کچھ اس والہانہ اور محبت کے انداز میں حضرت کی طرز تدریس اور قدرت علی التدریس کا تذکرہ کیا کہ بندہ کے لاہور جانے کے ارادے میں کچھ تزلزل پیدا ہوا اور پھر انھوں نے مجھ پر اصرار کیا کہ میں بھی دورہ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی میں حضرت سے پڑھ لوں، چنانچہ بندہ نے ان کی معیت میں کراچی کا سفر کیا، انھوں نے حضرت سے سفارش کر کے بندہ کا داخلہ دورہ حدیث میں کرایا ”مشکوۃ المصابیح“ میں حضرت نے خود بندہ کا امتحان لیا، مجھے اب تک مقام امتحان کی وہ حدیث یاد ہے۔

اس وقت جامعہ فاروقیہ ایک نوزائیدہ مدرسہ تھا اور اکثر غمارات کچی تھیں، اسباق شروع ہونے سے پہلے بندہ کو کچھ بے چینی اور شکوک و شبہات نے گھیرا، چنانچہ بندہ نے چپکے سے کراچی کے ایک اور بڑے مدرسہ میں داخلہ لیا، وہاں اسباق شروع تھے، صحیح بخاری اور سنن ترمذی کے سبق میں ایک دن شریک ہوا لیکن پھر واپس جامعہ فاروقیہ آیا، دوسرے دن وہاں اسباق شروع ہوئے، حضرت دام مجددہ کے پاس صحیح بخاری کا سبق تھا، پہلے دن کا سبق سن کر اور ابتدائی ابحاث پر حضرت کا خوبصورت اور دل موہ لینے والا مرتب اور واضح انداز تدریس کا مشاہدہ کر کے دل کو اطمینان ہوا اور اپنے رفیق حضرت مولانا محمد اکبر مدظلہ کے لئے دل سے دعا لگی، بندہ نے خود بھی حضرت کی بخاری شریف کی تقریر لکھی تھی جو بعد میں میری غفلت کی وجہ سے ضائع ہو گئی۔

میں نے مولانا سلیم اللہ خان صاحب جیسا استاذ و مدرس نہیں دیکھا

یہ بات واضح دینی چاہئے کہ بندہ نے ایک طویل عرصے تک حضرت کے زیر سایہ جامعہ فاروقیہ میں تدریس کے فرائض انجام دیے اور اب تقریباً دس بارہ سال سے جامعہ العلوم اسلامیہ میں درس دے رہا ہے، اس وقت حضرت دام ظلہ سے میرا کوئی نیوی مفاد وابستہ نہیں ہے، یہ تمہید میں نے اس لئے لکھی، کہ آئندہ جو بات میں لکھنا چاہتا ہوں، شاید کچھ حضرات اس کو مبالغہ اور تملق پر محمول کریں گے وہ بات یہ کہ بندہ نے اپنی مختصر علمی کی زندگی میں اور اس کے بعد تقریباً ستائیس اٹھائیس سالہ تدریسی زندگی میں حضرت جیسادرس اور استاذ نہیں دیکھا جس کی تقریر ایسی مرتب جامع اور واضح ہو کہ اعلیٰ، متوسط اور ادنیٰ درجے کا ہر طالب علم اس سے استفادہ کر سکتا ہو، اللہ تبارک تعالیٰ نے آپ کو جو تحقیقی ذوق عطا فرمایا، اس کے ساتھ مرتب اور جامع طرز تدریس عوام بہت کم ہوتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی ذات گرامی میں یہ تمام صفات جمع فرمائی ہیں۔

کشف الباری مستغنی کر دینے والی شرح

بندہ تقریباً تین سال سے جامعہ علوم اسلامیہ میں صحیح بخاری پڑھاتا ہے اور الحمد للہ صرف اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کہتا ہوں کہ مجھے مطالعہ کرنے کا ذوق اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے عطا فرمایا ہے، صحیح بخاری کی مطبوعہ و مکتوبہ اول شرح، حواشی اور تقاریر کا بریں سے شاید کوئی

شرح، حاشیہ، یا تقریر ایسی ہوگی، جو بندہ کی نظر سے نہیں گذری لیکن میں نے ”کشف الباری“ جی ہر لحاظ سے جامع، مرتب اور تحقیقی شرح نہیں دیکھی، اگرچہ علماء کا مشہور قول ہے ”لا یعنی کتاب عن کتاب“ لیکن ”ما من عام إلا وقد خص عنه البعض“ کے قاعدے کے مطابق ”کشف الباری“ اس قاعدے سے مستثنیٰ ہے، بلا مبالغہ حقیقتاً واقعہ یہ ایسی شرح ہے کہ انسان کو دوسری شرح سے مستثنیٰ کر دیتی ہے۔

میں ان لوگوں کی بات تو نہیں کرتا جو کسی خاص تقریر کا مطالعہ کر کے سبق پڑھاتے ہیں البتہ وہ لوگ جن کو اللہ تعالیٰ نے تحقیقی ذوق دیا ہے، اور متقدمین شارحین جیسے خطابی، ابن بطل، کرمانی، یعنی، ابن حجر، قسطلانی، سندھی وغیرہم کی شرح کا مطالعہ کرتے ہیں اور متاخرین میں تیسیر القاری، لامع الدراری، کوثر المعانی، اور فیض الباری کو دیکھتے ہیں، وہ اس بات کی گواہی دیں گے۔

کشف الباری کی خصوصیات

- ۱۔ ”کشف الباری عمانی صحیح البخاری“ کی خصوصیات اور امتیازات تو بہت ہیں اور ان شاء اللہ بندہ کا ارادہ ہے کہ اس موضوع پر دوسری شرح کے ساتھ ایک تقابلی جائزہ آئندہ پیش کرے گا یہاں ارتجالاً چند خصوصیات کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔
 - ۱۔ مشکل الفاظ کے لغوی معانی کا اور یہ کہ یہ لفظ کس باب سے آتا ہے بیان ہوتا ہے۔
 - ۲۔ اگر نحوی ترکیب کی ضرورت ہو تو جملے کی نحوی ترکیب کو ذکر کیا گیا ہے۔
 - ۳۔ حدیث کے الفاظ کا مختلف جملوں کی صورت میں سلیس ترجمہ کیا گیا ہے۔
 - ۴۔ ترجمہ الباب کے مقصد کا تحقیقی طریقے سے مفصل بیان کیا گیا ہے اور اس سلسلے میں علماء کے مختلف اقوال کا تنقیدی تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔
 - ۵۔ باب کا ماقبل سے ربط و تعلق سلسلے میں بھی پوری تحقیق و تنقید کے ساتھ تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔
 - ۶۔ مختلف فیہ مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کے مسلک اور دوسرے مسلک کی تنقیح و تحقیق کے بعد ہر ایک کے مستدلات کا استقصاء اور پھر دلائل پر تحقیقی طریقے سے رد و طرح اور احناف کے دلائل کی وضاحت اور ترجیح بیان کی گئی ہے۔
 - ۷۔ اگر حدیث میں کوئی تاریخی واقعہ مذکور ہو تو اس کی پوری وضاحت کی گئی ہے۔
 - ۸۔ جن احادیث کو تقریر کے ضمن میں بطور استدلال پیش کیا گیا ہے ان کی تخریج کی گئی ہے۔
 - ۹۔ تعلیقات بخاری کی تخریج کی گئی ہے۔
 - ۱۰۔ اور سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ مختلف اقوال کے نقل کرنے میں حضرت صرف ناقل نہیں ہیں بلکہ ہر قول پر محققانہ اور تنقیدی کلام بھی بوقت ضرورت کیا گیا ہے۔ تلک عشرۃ کاملہ۔
- حضرت کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے تدریس کا طویل موقعہ عنایت فرمایا، اس کتاب میں آپ کی پوری زندگی کی تدریس کا کچھ مجموعہ ہے، بندہ کی رائے یہ ہے کہ اس دور میں صحیح بخاری پڑھانے والا کوئی بھی استاذ اس کتاب کے مطالعہ سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا۔
- اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ حضرت کا سایہ تادیر ہم پر قائم رہے، اس تقریر کے مرتب کرنے والے حضرات کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے، دینی طبقہ پر عموماً اور حضرت کے طبقہ علائکہ پر خصوصاً جن میں بندہ بھی شامل ہے، یہ ان حضرات کا عظیم احسان ہے۔

کتاب الجہاد والسیار (جلد دوم)

کشف الباری

(کتاب الجہاد، دوم)

افادات

شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان

ترتیب و تحقیق

حبیب حسین

۱۴۳۴ھ 2013

جملہ حقوق بحق مکتبہ فاروقیہ کراچی پاکستان محفوظ ہیں
اس کتاب کا کوئی بھی حصہ مکتبہ فاروقیہ سے تحریری اجازت کے بغیر نہیں
شائع نہیں کیا جاسکتا۔ اگر اس قسم کا کوئی اقدام کیا گیا تو قانونی کارروائی کا
حق محفوظ ہے۔

جميع حقوق الملكية الأدبية والعلمية محفوظة

لمكتبة الفاروقية كراچی، پاکستان

وہ حصہ طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنسيق الكتاب كاملاً أو
محراً أو نسخاً على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر أو
برمجته على أسطوانات صوئية إلا بموافقة الناشر خطياً

Exclusive Rights by

Maktabah Farooqia Khi-Pak.

No part of this publication may be translated, reproduced, distributed in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

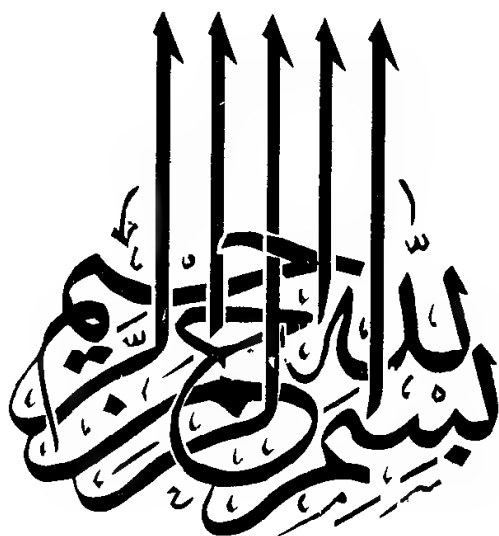
مطبوعات مکتبہ فاروقیہ کراچی 75230 پاکستان

زود جامعہ فاروقیہ، شاہ فیصل کالونی نمبر 4

کراچی 75230، پاکستان

فون 021-4575763

m_farooqia@hotmail.com



حرف آغاز

کشف الباری، کتاب الہاد کا پہلا حصہ ۱۴۲۶ھ میں منظر عام پر آیا، تین سال کے بعد اب اس کا دوسرا حصہ جلیہ طبعیت سے آراء ہو کر آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس عرصہ میں اہل ذوق چشم براہ تھے اور سراپا اشتیاق بن کر اسے جلد از جلد منظر عام پر لانے کا تقاضا کرتے رہے۔ خصوصاً جو احباب فن تحقیق کے مزاج شناس نہیں، وہ اس راہ کی مشکلات اور نزاکتوں کا ادراک نہ رکھنے کی وجہ سے اپنی اس آرزو کا بے تاب سے اظہار کرتے رہے۔ حقیقت یہ ہے کہ علمی اور تحقیقی کام کی تالیف و تسوید کے لئے جس جانکاہی، ناقابل شکست استقامت اور تلاش و جستجو کی ضرورت ہوتی ہے، اس کا اندازہ شناورانِ فن ہی کو ہو سکتا ہے۔ بسا اوقات ایک نکتہ، ایک جزئیہ کی تلاش و جستجو کے لئے ہزاروں صفحات کھنگالنے پڑتے ہیں، کئی ضخیم جلدوں کی ورق گردانی کرنی پڑتی ہے۔ یوں ایک طویل دورانیے کی جانکاہی کے بعد گو ہر مراد تک رسائی حاصل ہوتی ہے۔ کشف الباری کا جو بارہا منظر عام پر آئی ہیں، ان میں سے ہر جلد پر تقریباً چار سال کے طویل دورانیے کی عزرائیزی ہوئی ہے۔ راقم الحروف نے اپنی بساط کے مطابق زیرِ نظر جلد کی تسوید و تدوین کا کام جس قدر شنائی سے لیا، اگر امراضِ سید راہ نہ بنتے تو یہ ملکہ دو سال کے اندر منصبہ شہود پر آجاتی اور قارئین کو اس سے زیادہ انتظار کی کوفت نہ اٹھانی پڑتی۔

حدیث پر کام کے اس روح آگیز سفر میں علالت کے باعث آٹھ ماہ کا طویل وقفہ ہوا، بظاہر اُمید نہیں تھی کہ بقیہ کام کی تکمیل کا مجھے موقع میسر ہو سکے گا، مگر ایسے حالات میں بھی اپنے ذہن میں آرزو کی قدیل کو روشن رکھا اور فرہاد کا جگر نہ رکھتے ہوئے بھی اس سفر کے حوصلہ شکن مراحل عبور کرنے کی کوشش کی۔ اللہ تعالیٰ نے اس سبب کار سے کام لینے کا فیصلہ کیا تھا، سو یہ توفیق کی ارزانی اور حضرت شیخ ابو یوسف دامت برکاتہم کی شفقتوں اور رعادوں کا نتیجہ ہے کہ علمی بے بضاعتی اور کم مائیگی کے باوجود راقم نے یہ جلد محض ڈھائی ماہ کے عرصے میں مرتب کی۔

زیرِ نظر جلد کا ابتدائی حصہ مولانا سلیم زکریا سے متعلق تھا، اس میں پیشتر مقامات پر اصلاح و ترمیم اور اضافہ و تیش کی ضرورت تھی۔ کشف الباری کے مقررہ سلوب میں ڈھانے نیز ان کے اور اپنے حصے میں یکسانیت و انسجام پیدا کرنے کے لئے اصلاح و ترمیم کا یہ عمل ناگزیر تھا۔ ”اب ذہا حنمل علی فورم فر آھا تباع“ سے انتہائے کتب تک ۸۳/۱۰۱ اب پر تحقیق متاوین اور تبویہ شرح کا کام راقم نے کیا۔

جلدوں میں جن خطوط پر کام ہوا ہے، راقم نے اس جلد کی ترتیب و تدوین بھی انہی خطوط پر استوار رکھی۔ چنانچہ تراجم ابواب میں امام بخاری رحمہ اللہ کے نقطہ نظر کی وضاحت کی، فقہی مسائل میں ائمہ اربعہ کی آراء کو تفصیلی دلائل کے ساتھ منسج کیا۔ مآخذ کے حوالوں کا بھرپور اہتمام کیا کہ جہاں ایک حوالہ بھی کافی ہو سکتا تھا، وہاں دیگر مراجع کی بھی نشاندہی کی گئی۔ حدیث کی شرح میں عربی عبارتیں بکثرت آتی ہیں، ان کا اردو ترجمہ کیا گیا، تاکہ اردو خواں طبقہ بھی استفادہ کر سکے۔ یوں اپنی بساط کے مطابق حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتہم کے درسی افادات (جو کیسٹوں سے کاپیوں میں منتقل کئے گئے) کی ترتیب و تدوین اور تحقیق و مراجعت میں کوئی دقیقہ سعی نہیں اٹھا رکھا۔ بہر کیف غور و فکر کی بنیاد تحقیق و تفحص پر رکھی جاتی ہے، جس میں غلطی کا امکان بے پناہ حزم و احتیاط کے باوجود مسترد نہیں کیا جاسکتا۔ قارئین سے درخواست ہے کہ جہاں جہاں لغزش و کوتاہی، خامی و افتادگی نظر آئے، اسے مرتب کی کمزوری پر محمول فرمائیں۔

حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتہم نے عدیم الفرستی کے باوجود مسودے پر نظر ثانی فرمائی، حضرت کے کمات تشجیح نے میرے حوصلے اور ہمت کے لئے ہمیز کا کام دیا۔ واقعہ یہ ہے کہ اگر قدم قدم پر ان کی سرپرستی اور رہنمائی نہ ہوتی تو اس کام کی تکمیل کبھی شرمندہ عمل نہ ہوتی۔ حضرت مولانا عبید اللہ خالد زید مجدہ دل پذیر شخصیت کے مالک ہیں اور سراپا لطف و کرم ہیں، انہوں نے مسودے کی حیثیت سے وہ سارے لوازمات جو شعبہ تصنیف و تالیف میں یکسوئی کی فضا قائم کرنے کے لئے ضروری تھے، فراہم کئے۔ ان کے ذوق عمل اور عالمانہ رکھ رکھاؤ نے اس شعبے کو چار چاند لگا دیئے۔ والد گرامی زید مجدہ نے خانگی ذمہ داریوں سے بے نیاز کر کے، اس وسیع علمی کام میں میری بھرپور مساعدت کی، اس کے لئے وہ رسمی الفاظ تشکر سے بالاتر ہیں۔ برادر مرعوفان النور مغل کامنوں ہوں، انہوں نے بڑی محنت اور ہنر کاری سے کتاب کی کمپوزنگ کی۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ صفوة البریة، سیدنا محمد وعلی آلہ وأصحابہ وأتباعہ أجمعین.



۸ نومبر ۱۹۷۸ء

حبیب اللہ حسنین

(ذرائع شیعہ تصنیف و تالیف و استاذ جامعہ فاروقیہ)

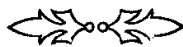
کتاب ایک نظر میں

۴۳	باب هل يرشد المسلم أهل الكتاب أو يعلمهم الكتاب	۱
۴۷	باب الدعاء للمشرکین بالهدى ليتألفهم	۲
۵۰	باب دعوة اليهود والنصارى، وعلى ما يقاتلون عليه، وما كتب النبي إلى كسرى رقيصر، والدعوة قبل القتال	۳
۵۹	باب دعاء النبي إلى الإسلام والنبوة، وأن لا يتخذ بعضهم بعضاً أرباباً من دون الله	۴
۷۴	باب من أراد غزوة فوری بغیرها، ومن أحب الخروج يوم الخميس	۵
۷۷	باب الخروج بعد الظهر	۶
۷۹	باب الخروج آخر الشهر	۷
۸۳	باب الخروج في رمضان	۸
۸۶	باب التوديع	۹
۹۱	باب السمع والطاعة للإمام	۱۰
۹۵	باب: يُقاتل من وراء الإمام ويُتقى به	۱۱
۱۰۴	باب البيعة في الحرب أن لا يفرّوا	۱۲
۱۱۶	باب غزم الإمام على الناس فيما يطيقون	۱۳
۱۲۵	باب: كان النبي إذا لم يُقاتل أول النهار أخر القتال حتى تزول الشمس	۱۴
۱۲۹	باب استئذان الرجل الإمام	۱۵
۱۳۶	باب من غزا وهو حديث عهد بعمره	۱۶
۱۳۷	باب من اختار الغزو بعد البناء	۱۷
۱۴۰	باب مُبادرة الإناء عند الفرع	۱۸
۱۴۲	باب السرعة والركض في الفرع	۱۹
۱۴۴	باب الحرج في الفرع وحده	۲۰
۱۴۵	باب الجعائل والمُبلان في السبيل	۲۱
۲۵۶	باب ما قيل في لواء النبي صلى الله عليه وسلم	۲۲

٢٣	باب الأجير	١٦٣
٢٤	باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: نصرت بالرغبة وبسيرة شهر	١٧١
٢٥	باب حمل الزاد في الغزو	١٧٩
٢٦	باب حمل الزاد على الرقاب	١٩٠
٢٧	باب إرداف المرأة خلف أخيها	١٩٣
٢٨	باب الارتداف في الغزو والحج	١٩٧
٢٩	باب الردف على الجمار	١٩٩
٣٠	باب من أخذ بالركاب ونحوه	٢٠٤
٣١	باب كراهية السفر بالمصاحف إلى أرض العدو	٢٠٩
٣٢	باب التكبير عند الحرب	٢١٦
٣٣	باب ما يكره من رفع الصوت في التكبير	٢١٩
٣٤	باب التسميع إذا بط وادياً	٢٢٢
٣٥	باب التكبير إذا عملاً شرفاً	٢٢٥
٣٦	باب ما يكتب للمساافر مثل ما كان يعمل في الإقامة	٢٣٠
٣٧	باب السبب وخذه	٢٣٤
٣٨	باب الشريعة في السبب	٢٤٠
٣٩	باب إذا عمل على فرس قرأها تابع	٢٤٦
٤٠	باب الجهاد بإذن الأبوين	٢٥٥
٤١	باب ما قيل في الجرح ونحوه في أعناق الإبل	٢٦٤
٤٢	باب من اكتتب في جيش فخرجت امرأته حاجبة، وكان له مخدر، هل يؤذن	٢٧٤
٤٣	باب الجاسوس	٢٧٧
٤٤	باب الكسوة للأسارى	٢٨٩
٤٥	باب فضل من أسلم على يديه رجل	٢٩١
٤٦	باب الأسارى في السرايل	٢٩٣
٤٧	باب فضل من أسلم من أهل الكتابين	٢٩٩
٤٨	باب أهل الدارين، فيصحب الولدان والذراري	٣٠٣
٤٩	باب قدر الصبيان في الحر	٣٠٧

۳۲۱	باب قتل النساء في الحرب	۵۰
۳۳۷	باب ((إماما من بعد وإماما))	۵۱
۳۴۴	باب هل للأسير أن يقتل ويخدع الذين أسروه حتى ينجو من الكفرة	۵۲
۳۴۷	باب إذا حرق المشرك المسلم هل يحرق	۵۳
۳۵۴	باب -بلا ترجمه-	۵۴
۳۵۸	باب حرق النور والنخيل	۵۵
۳۶۵	باب قتل النائم المشرك	۵۶
۳۷۰	باب: لا تمنوا لقاء العدو	۵۷
۳۷۸	باب: الحرب خدعة	۵۸
۳۸۵	باب الكذب في الحرب	۵۹
۳۸۸	باب الفتك بأهل الحرب	۶۰
۳۹۰	باب ما يجوز من الاحتياط والحد، مع من تخشى معرفته	۶۱
۳۹۲	باب الرجز في الحرب ورفع الصوت في حفر الخندق	۶۲
۳۹۷	باب من لا يثبت على الخيل	۶۳
۴۰۱	باب دواء الجرح بإخراقي الحصى وغسل المرأة عن أبيها الدم عن وجهه، وحمل الماء في الترس	۶۴
۴۰۳	باب ما يكره من التنازع والاختلاف في الحرب، وغفوة من عصي إمامه	۶۵
۴۱۳	باب إذا فرعوا بالليل	۶۶
۴۱۸	باب من قال: خذها وأنا ابن فلان	۶۷
۴۲۱	باب إذا نزل العدو على حكم رجل	۶۸
۴۲۵	باب قتل الأسير، وقتل الصبر	۶۹
۴۳۰	باب هل يستأسر الرجل ومن لم يستأسر، ومن ركب ركسين عند القتل	۷۰
۴۳۷	باب فكك الأسير	۷۱
۴۵۰	باب: فداء المشركين	۷۲
۴۵۸	باب الحربي إذا دخل دار الإسلام بغير أمان	۷۳
۴۶۸	باب: يُقاتل عن أهل الذمة ولا يُسترقون	۷۴
۴۷۳	باب جوائز الوفاء. هل يُستدفع إلى أهل الذمة ومعاملتهم	۷۵
۴۹۳	باب التجمل للوفود	۷۶

۷۷	باب: کیفُ يُعْرَضُ الإسلامُ عَلَى الصَّبِيِّ	۴۱۶
۷۸	بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَسْلِمُوا تَسْلِمُوا	۵۰۳
۷۹	باب إذا أسلم قوم في دار الحرب، ولهم مال وأرضون، فهي لهم	۵۰۵
۸۰	بَابُ كِتَابَةِ الْإِمَامِ النَّاسَ	۵۳۰
۸۱	بَابُ إِنْ اللَّهَ يُؤَيِّدُ الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ	۵۳۵
۸۲	باب من تأمّر في الحرب من غير إمرة إذا خاف العدو	۵۴۴
۸۳	بَابُ الْعَوْنِ بِالْمَدَدِ	۵۴۸
۸۴	بَابُ مَنْ غَلَبَ الْعَدُوَّ فَأَقَامَ عَلَى عَرَصَتِهِمْ ثَلَاثًا	۵۵۲
۸۵	باب من قسم الغنيمة في غزوه وسفّره	۵۵۶
۸۶	باب: إذا غنم المشركون مال المسلم ثم وجدته المسلم	۵۶۵
۸۷	باب من تكلم بالفارسية والرطانية	۵۹۰
۸۸	باب الغلول	۶۱۰
۸۹	باب القليل من الغلول	۶۲۲
۹۰	باب ما يكره من ذبح الإبل والغنم في المغنم	۶۳۱
۹۱	باب الإشارة في الفتوح	۶۳۷
۹۲	باب ما يُعطى الشّير	۶۴۳
۹۳	باب لا هجرة بتد الفتح	۶۴۶
۹۴	باب: إذا اضطرّ الرجل إلى التّظنر في شعور أهل الذمة والمؤمنات إذا عصين الله وتجريد هين	۶۵۵
۹۵	باب استقبال الغرّة	۶۶۵
۹۶	باب ما يُقول إذا رجع من الغزو	۶۷۶
۹۷	باب الصّلاة إذا قديم من سنّ	۶۸۶
۹۸	باب الطّعام عند القُدوم من السنّ	۶۹۱



فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوانات	صفحہ نمبر
-----------	---------	-----------

باب هل یُرشد المسلم اهل الكتاب او یُعَلِّمُهم الكتاب

۱	ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت	۴۳
۲	کافروں کو قرآن کی تعلیم دینے کا حکم	۴۴
۳	حنفیہ کے دلائل	۴۴
۴	مالکیہ کے دلائل	۴۵
۵	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا محاکمہ	۴۶
۶	امام بخاری رحمہ اللہ کا میلان	۴۷

بابُ الدِّعَاءِ لِلْمُشْرِكِينَ بِالْهُدَى لِيَتَأَلَّفَهُم

۷	باب سابق سے مناسبت اور ترجمۃ الباب کا مقصد	۴۸
۸	حدیث باب کی مختصر تشریح	۴۹
۹	حضرت طفیل رضی اللہ عنہ	۴۹

بابُ دَعْوَةِ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى، وَعَلَى مَا يُقَاتِلُونَ عَلَيْهِ وَمَا كَتَبَ النَّبِيُّ إِلَى كَسْرَى، وَقَيْصَرَ، وَالدَّعْوَةُ قَبْلَ الْقِتَالِ

۱۰	ترجمۃ الباب کا مقصد	۵۰
۱۱	کافروں کو جہاد سے پہلے اسلام کی دعوت دی جائے یا نہیں؟	۵۱
۱۲	امام مالک کا مسلک اور ان کی دلیل	۵۲
۱۳	جمہور کا مسلک اور ان کا استدلال	۵۳

۱۳	ایک اشکال اور اس کا جواب.....	۵۴
۱۵	دور حاضر کے کفار کا حکم.....	۵۴
۱۶	دور حاضر کے کفار کو دعوت اسلام دینا واجب نہیں.....	۵۴
۱۷	لفظ ”قیصر“ کے معنی.....	۵۵
۱۸	خطوط پر مہر لگانے کی حیثیت.....	۵۵
۱۹	کسریٰ کو بددعا کرنے کی وجہ.....	۵۷
۲۰	بددعا کا اثر.....	۵۸
	باب دعاء النبیؐ إلى الإسلام والنُّبوة، وأن لا يتَّخذ بعضهم بعضاً أرباباً من دون الله	
۲۱	ترجمہ الباب کا مقصد.....	۵۹
۲۲	وقوله تعالى: ((ما كان لبشر أن يؤتيه الله)).....	۵۹
۲۳	آیت ذکر کرنے کا مقصد.....	۵۹
۲۴	فائدہ.....	۶۵
۲۵	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے توقف و انتظار کی حکمت.....	۶۷
۲۶	ایک اشکال اور اس کا جواب.....	۶۷
۲۷	اللہ اکبر، خربت خیبر.....	۶۸
۲۸	ایک فقہی قاعدہ.....	۶۹
۲۹	ابھی خیبر فتح نہیں ہوا تھا تو ماضی کا صیغہ کیوں استعمال کیا گیا؟.....	۶۸
	باب من أراد غزوةً فوریً بغيرها، ومن أحب الخروج يوم الخميس	
۳۰	ترجمہ الباب کا مقصد.....	۷۴
۳۱	تور یہ، آپؐ کی ایک جنگی حکمت عملی.....	۷۴
۳۲	جمعرات کے دن سفر کرنا پسندیدہ ہے.....	۷۵
۳۳	بارك الله لأمتي في سبتهما وخميسها.....	۷۵
۳۴	فجلى للمسين أمرهم ليتأهبوا أهبة عدوهم فأهب للحرب.....	۷۷

بابُ الخُروج بعد الظُّهر

۳۵	ترجمۃ الباب کا مقصد	۷۷
۳۶	صبح کے وقت میں برکت	۷۷
۳۷	صبح سویرے تجارت کرنے سے حضرت صخر کے مال میں بے پناہ برکت کا بیان	۷۷

باب الخُروج آخرَ الشَّہْرِ

۳۸	ترجمۃ الباب کا مقصد	۷۹
۳۹	مہینے کے آخر میں سفر کرنا	۷۹
۴۰	علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی رائے	۷۹
۴۱	علامہ کشمیری رحمہ اللہ کی رائے	۸۰
۴۲	ایک اشکال اور اس کا جواب	۸۰
۴۳	تاریخ بیان کرنے کا فصیح طریقہ	۸۱
۴۴	ذوالقعدہ کے معنی اور وجہ تسمیہ	۸۲
۴۵	قال یحییٰ: فذکرث	۸۲

باب الخُروج فی رمضان

۴۶	ترجمۃ الباب کا مقصد	۸۳
۴۷	رمضان کے مہینے میں سفر کرنے کا بیان	۸۳
۴۸	قال سفیان: قال الزہری	۸۳
۴۹	اس عبارت کو ذکر کرنے کا مقصد	۸۳
۵۰	ایک وہم اور اس کا ازالہ	۸۵

باب التَّوَدِيع

۵۱	ترجمۃ الباب کا مقصد	۸۶
۵۲	کسی کو رخصت کرنے کے لئے اہتمام کرنا	۸۶
۵۳	ابوالعاص بن ربیع رضی اللہ عنہ کے اسلام کا واقعہ	۸۹
۵۴	حضرت زینبؓ پر حملے کا بیان	۸۸

۵۵	الفاظِ روایات میں تعارض اور اس کا حل.....	۹۰
۵۶	حدیث سے مستنبط فائدہ.....	۹۰

باب السَّمْعِ والطَّاعَةِ لِلْإِمَامِ

۵۷	ترجمۃ الباب کا مقصد.....	۹۱
۵۸	السمع والطاعة حق.....	۹۲
۵۹	حکمرانوں کے خلاف بغاوت کا حکم.....	۹۳
۶۰	بہترین حکمران کی صفات.....	۹۳
۶۱	کیا ملکی قوانین میں امام کی اطاعت واجب ہے؟.....	۹۳

باب: يُقَاتَلُ مِنْ وَرَاءِ الْإِمَامِ وَيُتَّقَى بِهِ

۶۲	ترجمۃ الباب کا مقصد.....	۹۵
۶۳	لفظ ”وراء“ کی لغوی تحقیق.....	۹۵
۶۴	من أطاعني فقد أطاع الله.....	۹۷
۶۵	إنما الإمام جُنَّةٌ.....	۹۷
۶۶	ایک سبق آموز واقعہ.....	۹۹
۶۷	علامہ ابن مہر کی رائے اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا رد.....	۱۰۰

باب البيعة في الحرب أن لا يقرؤا

۶۸	ترجمۃ الباب کا مقصد.....	۱۰۲
۶۹	((إذ يبايعونك تحت الشجرة)).....	۱۰۲
۷۰	آیت میں ”شجرہ“ سے کون سا درخت مراد ہے؟.....	۱۰۳
۷۱	ایک اشکال کا جواب.....	۱۰۵
۷۲	لما كان زمن الحرّة.....	۱۰۶
۷۳	واقعہ حرّہ کی تفصیلات.....	۱۰۶
۷۴	حضرت عبداللہ بن خطلہ رضی اللہ عنہما.....	۱۰۷
۷۵	”ابن خطلہ“ کی تعیین میں کرمائی کا وہم.....	۱۰۸

۷۶	لا أبایع علی هذا أحدًا بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم	۱۰۹
۷۷	بیعت علی الموت سے انکار کی وجہ	۱۱۰
۷۸	گیارہویں ثلاثی حدیث	۱۱۱
۷۹	حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ سے دوسرے بیعت لینے کی وجہ	۱۱۱
۸۰	حضرت ابن حجرؒ کی رائے	۱۱۲
۸۱	حضرت گنگوہیؒ کی رائے	۱۱۲
۸۲	نُجَاشِع بن مسعود رضی اللہ عنہ	۱۱۳
۸۳	حدیث کی تشریح	۱۱۳
۸۴	قصہ گوئی کی مذمت	۱۱۵

باب عَزَمَ الْإِمَامُ عَلَى النَّاسِ فِيمَا يُطِيقُونَ

۸۵	ترجمہ الباب کا مقصد	۱۱۶
۸۶	حدیث کا مفہوم	۱۱۷
۸۷	ناجائز امور میں امام کی اطاعت کا حکم	۱۱۸
۸۸	حضرت عبداللہ کے توقف کی وجہ	۱۱۹
۸۹	ایک فقہی قاعدہ	۱۲۰
۹۰	التفات کا مطلب	۱۲۱
۹۱	غَبَرَ کے معنی	۱۲۳
۹۲	ذهب صفوہ وبقی کدرہ	۱۲۴

باب: كَانَ النَّبِيُّ إِذَا لَمْ يُقَاتِلْ أَوَّلَ النَّهَارِ أَخَّرَ الْقِتَالَ حَتَّى تَزُولَ الشَّمْسُ

۹۳	ترجمہ الباب کا مقصد	۱۲۵
۹۴	زوالِ آفتاب تک قتال کو موخر کرنے کی حکمتیں	۱۲۵

باب استئذان الرَّجُلِ الْإِمَامَ

۹۵	ترجمہ الباب کا مقصد	۱۲۹
۹۶	آیت کا مطلب اور سیبِ نزول	۱۲۹

۹۷	”امر جامع“ کا مطلب	۱۳۰
۹۸	الفاظ حدیث کی تشریح	۱۳۳
۹۹	حدیث سے مستنبط فائدہ	۱۳۴
۱۰۰	هل تزوجت بکراً أم ثیباً	۱۳۴
۱۰۱	مذکورہ عبارت میں ”ام“ متصل ہے یا منقطعہ؟	۱۳۴
۱۰۲	قال المغيرة: ”هذا في قضائنا حسن، لا نرى به بأساً“	۱۳۵
۱۰۳	اس عبارت کا مقصد	۱۳۵

باب من غزا وهو حديث عهد بعروسته

۱۰۴	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۳۶
۱۰۵	جہاد کے لئے شادی سے پہلے یا بعد میں جانے کا بیان	۱۳۶
۱۰۶	فيه جابر عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم	۱۳۶

باب من اختار الغزو بعد البناء

۱۰۷	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۳۷
۱۰۸	فيه أبو هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم	۱۳۷
۱۰۹	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب	۱۳۸
۱۱۰	باب کے تحت روایت ذکر نہ کرنے کی وجہ	۱۳۹

باب مُبَادَرَةِ الإمام عند الفَزَعِ

۱۱۱	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۴۰
-----	---------------------	-----

باب السُّرْعَةِ وَالرُّكُضِ فِي الْفَزَعِ

۱۱۲	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۴۲
-----	---------------------	-----

باب الخروج في الفزع وحده

۱۱۳	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۴۳
۱۱۴	باب کے تحت حدیث ذکر نہ کرنے کی وجہ	۱۴۴
۱۱۵	حدیث باب سے مستنبط فوائد	۱۴۵

باب الجَعَائِلِ وَالْحُمْلَانِ فِي السَّبِيلِ

۱۱۶	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۲۶
۱۱۷	جَعَائِل اور حُمْلَان کے معنی	۱۲۵
۱۱۸	مسئلہ جُعَل کی تفصیل	۱۲۷
۱۱۹	مالکیہ کا مذہب	۱۲۷
۱۲۰	حنفیہ کا مذہب	۱۲۷
۱۲۱	شافعیہ کا مذہب	۱۲۷
۱۲۲	وقال مجاهد: قلتُ لا بن عمر: الغزو	۱۲۸
۱۲۳	إن غناك لك، وإني أحب أن يكون من مالي في هذا الوجه	۱۲۹
۱۲۴	عمر رضی اللہ عنہ کے اثر سے مستبط فوائد	۱۵۰
۱۲۵	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	۱۵۰
۱۲۶	علامہ گنگوہیؒ کی تشریح	۱۵۵
۱۲۷	ولكن لا أجد حمونة ولا أجد ما أحملهم عليه	۱۵۵

باب مَا قِيلَ فِي لُؤَاءِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۱۲۸	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۵۶
۱۲۹	لُؤَاء کے معنی	۱۵۶
۱۳۰	”لُؤَاء“ اور ”رأية“ میں فرق	۱۵۶
۱۳۱	مقصد حدیث	۱۵۸
۱۳۲	روایت باب سے مستبط فائدہ	۱۵۹

باب الأَجِيرِ

۱۳۳	ترجمۃ الباب کا مقصد	۱۶۳
۱۳۴	اجیر خدمت کا حکم	۱۶۴
۱۳۵	اجیر قال کا حکم	۱۶۴
۱۳۶	نقل مذہب میں حافظ ابن حجر کا تسامح	۱۶۵

- ۱۳۷ قال الحسن وابن سيرين: يقسم للأجير من المغنم ۱۶۶
- ۱۳۸ اس تعلیق کی تخریج ۱۶۶
- ۱۳۹ وأخذ عطية بن قيس فرسا على النصف، فبلغ سهم الفرس أربعمأة دينار ۱۶۶
- ۱۴۰ عطية بن قيس ۶۶
- ۱۴۱ اثر عطية کا مفہوم ۱۶۷
- باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ**
- ۱۴۲ ترجمۃ الباب کا مقصد ۱۷۱
- ۱۴۳ روایات میں تعارض اور اس کا حل ۱۷۱
- ۱۴۴ نکتہ ۱۷۲
- ۱۴۵ وقول الله عز وجل: ((سنلقي في قلوب الذين كفروا الرعب بما أشركوا بالله)) ۱۷۳
- ۱۴۶ قاله جابر عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ۱۷۳
- ۱۴۷ جوامع الکلم کا مصداق ۱۷۳
- ۱۴۸ نصرتُ بالرعب ۱۷۵
- ۱۴۹ أوتيت بمفاتيح خزائن الأرض فوضعت في يدي ۱۷۶
- ۱۵۰ خزائن سے کیا مراد ہے؟ ۱۷۶
- ۱۵۱ ایک اہم نکتہ ۱۷۶
- ۱۵۲ ”فوضعت في يدي“ کا مطلب ۱۷۷
- ۱۵۳ قد ذهب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنتم تنتثلونها ۱۷۷
- باب حَمَلِ الزَّادِ فِي الْغَزْوِ**
- ۱۵۴ ترجمۃ الباب کا مقصد ۱۷۹
- ۱۵۵ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کو ذات العطا قین کہنے کی وجہ ۱۸۲
- ۱۵۶ حدیث سے مستنبط فوائد ۱۸۳
- ۱۵۷ خَفَّتْ أَرْوَادُ النَّاسِ وَأَمْلَقُوا ۱۸۷
- ۱۵۸ حدیث سے مستنبط فوائد ۱۸۸

باب حَمَلُ الزَّادِ عَلَى الرَّقَابِ

- ۱۵۹ ترجمۃ الباب کا مقصد ۱۹۰

بابُ إِرْدَافِ الْمَرْءِ خَلْفَ أُخِيهَا

- ۱۶۰ ما قبل سے مناسبت اور ترجمۃ الباب کا مقصد ۱۹۳
- ۱۶۱ حضرت گنگوہیؒ کی رائے ۱۹۳
- ۱۶۲ حافظ ابن حجرؒ کی رائے ۱۹۴
- ۱۶۳ حدیث باب سے مستنبط فوائد ۱۹۷

باب الارتدافِ فِي الْغَزْوِ وَالْحَجِّ

- ۱۶۴ ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت ۱۹۷

باب الرَّدْفِ عَلَى الْحِمَارِ

- ۱۶۵ ترجمۃ الباب کا مقصد ۱۹۹
- ۱۶۶ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تواضع کی ایک مثال ۲۰۱
- ۱۶۷ قال عبد اللہ: فنسیتُ أن أسأله كم صَلَّى مِنْ سَجْدَةٍ ۲۰۳

بابُ مَنْ أَخَذَ بِالرَّكَابِ وَنَحْوِهِ

- ۱۶۸ ترجمۃ الباب کا مقصد ۲۰۳
- ۱۶۹ کل سلامی من الناس علیہ صدقة ۲۰۷
- ۱۷۰ سلامی کے معنی ۲۰۷
- ۱۷۱ کلّ خطوة یخطوها إلى الصلوة صدقة ۲۰۸

بابُ كَرَاهِيَةِ السَّفَرِ بِالصَّاحِفِ إِلَى أَرْضِ الْعَدُوِّ

- ۱۷۲ باب کے الفاظ میں نسخوں کا اختلاف ۲۰۹
- ۱۷۳ ترجمۃ الباب کا مقصد ۲۰۹
- ۱۷۴ دشمن کی سرزمین میں مصحف لے جانے کا حکم ۲۰۹
- ۱۷۵ مالکیہ کا استدلال ۲۱۱
- ۱۷۶ جمہور کا استدلال ۲۱۱

۱۷۷	مخافة أن يناله العدو كاضافة ثابت ہے یا نہیں؟	۲۱۲
۱۷۸	ایک اشکال اور اس کا جواب	۲۱۲

باب التکبیر عند الحرب

۱۷۹	ترجمة الباب کا مقصد	۲۱۶
۱۸۰	فائدہ	۲۱۸
۱۸۱	تابعہ علي، عن سفيان: رفع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يديه	۲۱۹
۱۸۲	اس متابعت کو ذکر کرنے کا مقصد	۲۱۹

باب ما يكره من رفع الصوت في التكبير

۱۸۳	ترجمة الباب کا مقصد	۲۱۹
۱۸۳	جہاد میں بلند آواز سے تکبیر کہنا	۲۱۹
۱۸۵	علامہ نور شاہ کشمیری کی رائے	۲۱۹
۱۸۶	ارْبَعُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ	۲۲۲
۱۸۷	مسئلہ ذکر بالجہر	۲۲۱

باب التسبیح إذا هَبَطَ وادياً

۱۸۸	ترجمة الباب کا مقصد	۲۲۲
۱۸۹	اونچی جگہ سے اترتے ہوئے تسبیح پڑھنے کا بیان	۲۲۲

باب التکبیر إذا عَلَا شَرَفاً

۱۹۰	ترجمة الباب کا مقصد	۲۲۵
۱۹۱	بلندی پر چڑھتے ہوئے تکبیر کہنے کا بیان	۲۲۵

باب ما يكتب للمسافر مثل ما كان يعمل في الإقامة

۱۹۲	ترجمة الباب کا مقصد	۲۳۰
۱۹۳	يزيد بن ابی کبشہ	۲۳۱
۱۹۳	کُتِبَ لَهُ مِثْلُ مَا كَانَ يَعْمَلُ مُقِيمًا صَحِيحًا	۲۳۳

باب السَّيْرِ وَخَدُّهُ

۱۹۵	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۳۴
۱۹۶	تنہا سفر کرنے کا حکم	۲۳۴
۱۹۷	ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب	۲۳۵
۱۹۸	قال سفیان: الحواری الناصر	۲۳۶
۱۹۹	لو يَعْلَمُ النَّاسُ مَا فِي الْوَحْدَةِ مَا أَعْلَمُ، مَسَارُ رَاكِبٍ بَلِيلٍ وَخَدُّهُ	۲۳۸
۲۰۰	روایاتِ باب میں تعارض اور اس کا ازالہ	۲۳۸

باب السَّرْعَةِ فِي السَّيْرِ

۲۰۱	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۴۰
۲۰۲	ضرورت کے تحت تیز رفتاری سے چلنا	۲۴۰
۲۰۳	وَكُنْ يَحْيَى يَقُولُ وَأَنَا أَسْمَعُ، فَسَقَطَ عَنِّي	۲۴۲
۲۰۴	احادیثِ باب سے مستنبط فوائد	۲۴۵

باب إِذَا حَمَلَ عَلَى فَرَسٍ فَرَّأَهَا تُبَاغُ

۲۰۵	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۴۶
۲۰۶	علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کی رائے	۲۴۶
۲۰۷	شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمہ اللہ کی رائے	۲۴۶
۲۰۸	أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَمَلَ عَلَى فَرَسٍ لَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَوَجَدَهُ يَبَاعُ	۲۴۸
۲۰۹	”لَا تَبْتِغِهِ وَلَا تَعْدُ فِي صِدْقَتِكَ“	۲۴۹
۲۱۰	فرس پر مصدق علیہ کی ملکیت کا مسئلہ	۲۵۰
۲۱۱	فَابْتَاغَهُ أَوْ فَأَضَاعَهُ کا مطلب	۲۵۲

باب الْجِهَادِ بِأَذْنِ الْأَبَوَيْنِ

۲۱۲	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۵۵
۲۱۳	وَكُنْ لَا يَتَّبِعُهُ فِي حَدِيثِهِ	۲۵۷
۲۱۴	جاء رجل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاستأذنه في الجهاد	۲۵۷

۲۱۵	مذکورہ عبارت میں رجل سے کون مراد ہے؟	۲۵۸
۲۱۶	ففیہما فجاہد	۲۵۹
۲۱۷	جہاد کے لئے والدین کی اجازت کا حکم	۲۶۱
۲۱۸	اگر والدین مسلمان نہ ہوں؟	۲۶۳

باب ما قیل فی الجرس ونحوہ فی اعناق الإبل

۲۱۹	ترجمہ الباب کا مقصد	۲۶۴
۲۲۰	ابو ثیر النزاری رضی اللہ عنہ	۲۶۶
۲۲۱	لا یبقین فی رقبۃ بعیر قلاۃ من وتر	۲۶۸
۲۲۲	قلاۃ کے معنی	۲۶۸
۲۲۳	وتر کے معنی	۲۶۹
۲۲۴	قلاۃ باندھنے سے ممانعت کی وجہ	۲۶۹
۲۲۵	قلاۃ کی ممانعت تحریمی ہے یا تنزیہی؟	۲۷۱
۲۲۶	جرس لٹکانے کا حکم	۲۷۲
۲۲۷	جرس کے ناپسندیدہ ہونے کی وجہ	۲۷۳

باب من اکتسب فی جیش فخرجت امرأۃ حاجۃ، وکان لہ غلر، هل یؤذن لہ

۲۲۸	ترجمہ الباب کا مقصد	۲۷۵
۲۲۹	جہاد کی بجائے بیوی کے ساتھ سفر حج پر جانے کا حکم	۲۷۶
۲۳۰	حدیث سے مستنبط فوائد	۲۷۷

باب الجاسوس

۲۳۱	ترجمہ الباب کا مقصد	۲۷۷
۲۳۲	جاسوس کے معنی	۲۷۷
۲۳۳	جاسوس کا حکم	۲۷۸
۲۳۴	عبید اللہ بن ابی رافع	۲۸۱
۲۳۵	کیا حاطب بن ابی بلتعہ کا خط لے جانے والی عورت مسلمان تھی؟	۲۸۳

۲۳۶	قال سفیان: وأی إسناد هذا	۲۸۷
۲۳۷	حدیث سے مستطی فوائد	۲۸۷

باب الْکِنُوءَةُ لِلْأَسَارَى

۲۳۸	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۸۹
۲۳۹	فلذلك نزع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قميصه الذي ألبسه	۲۹۰
۲۴۰	حدیث سے مستطی فوائد	۲۹۱

باب فَضْلِ مَنْ أَسْلَمَ عَلَى يَدَيْهِ رَجُلٌ

۲۴۱	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۹۱
-----	---------------------	-----

بابُ الْأَسَارَى فِي السَّلَاسِلِ

۲۴۲	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۹۳
۲۴۳	قیدیوں کو زنجیروں میں باندھنے کا بیان	۲۹۳
۲۴۴	عجب الله من قوم يدخلون الجنة في السلاسل	۲۹۶
۲۴۵	مذکورہ جملہ کی تشریح میں شرح کے مختلف اقوال	۲۹۶

بابُ فَضْلِ مَنْ أَسْلَمَ مِنْ أَهْلِ الْكُتَابِ

۲۴۶	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۹۹
۲۴۷	اہل کتاب کا مصداق	۳۰۱
۲۴۸	فلہ أجران کا مطلب	۳۰۲
۲۴۹	روایت سے مستطی فائدہ	۳۰۳

بابُ أَهْلِ الدَّارِ يُبَيِّتُونَ، فَيُصَابُ الْوِلْدَانُ وَالذَّرَارِيُّ

۲۵۰	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۰۴
۲۵۱	علامہ ابن مثیر کا تسمیہ	۳۰۵
۲۵۲	مربی الذبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالأبواء - أو بؤدان	۳۰۹
۲۵۳	أبواء اور بؤدان کا تعارف	۳۰۹
۲۵۴	فستل عن أهل الدار یبیتون من المشرکین	۳۱۰

۲۵۵	روایت میں سائل کون ہے؟	۳۱۰
۲۵۶	ہم منہم کا مطلب	۳۱۰
۲۵۷	حدیث باب اور اس سے معارض روایات میں تطبیق	۳۱۱
۲۵۸	شب خون مارنے کا حکم	۳۱۲
۲۵۹	امام مالکؒ اور امام اوزاعیؒ کا مسلک اور ان کا استدلال	۳۱۳
۲۶۰	جمہور فقہاء کا مسلک اور ان کا استدلال	۳۱۳
۲۶۱	وسمعتہ یقول: لا حمی إلا للہ ورسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم	۳۱۴
۲۶۲	وکان عمرو یحدثنا عن الزہری	۳۱۵
۲۶۳	کرمانیؒ پر ابن حجرؒ کا رد اور عینیؒ کا جواب	۳۱۵

باب قتل الصبیان فی الحرب

۲۶۴	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۱۷
۲۶۵	کیا جنگ میں عورتوں اور بچوں کو قتل کرنا جائز ہے؟	۳۲۰
۲۶۶	عورتوں کو قتل کرنے کی ممانعت آپؐ نے کب فرمائی؟	۳۱۹
۲۶۷	امام مالکؒ اور امام اوزاعیؒ کی رائے اور ان کا استدلال	۳۲۰
۲۶۸	جمہور کی رائے اور ان کے دلائل	۳۲۰

باب قتل النساء فی الحرب

۲۶۹	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۲۱
۲۷۰	کیا سکوت شیخ اجازت کے حکم میں ہے؟	۳۲۳
۲۷۱	علامہ کرمانیؒ پر حافظ ابن حجرؒ کا رد	۳۲۳

باب لا یُعذب بعداب اللہ

۲۷۲	إن وجدتم فلانا وفلانا فأحرقوهما بالنار	۳۲۵
۲۷۳	روایت باب پر ایک اشکال اور اس کا جواب	۳۲۶
۲۷۴	وإن النار لا یُعذب بها إلا اللہ، فإن وجدتموهما فاقتلوہما	۳۲۷
۲۷۵	حدیث سے مستنبط فوائد	۳۲۷

۲۷۶ أن عليًا حرق قوما	۳۳۰
۲۷۷ عبد اللہ بن سبا اور فرقہ سبائیہ	۳۳۰
۲۷۸ کیا حضرت علیؑ نے ابن سبا اور اس کے ساتھیوں کو ذرا تشکیا تھا؟	۳۳۱
۲۷۹ اس سلسلے میں مختلف اقوال و روایات	۳۳۱
۲۸۰ فبلغ ابن عباس، فقال: لو كنت أنا لم أحرقهم	۳۳۲
۲۸۱ حضرت علیؑ کا فیصلہ اجتہادی تھا	۳۳۵
۲۸۲ مسئلہ تحریق بالنار میں مذاہب کی تفصیل	۳۳۵
۲۸۳ کیا نبی عن التحریق تحریمی ہے؟	۳۳۶

باب ((فإما مذبذب بعد وإما فداء))

۲۸۴ مسئلہ من وفداء پر تحقیقی بحث	۳۳۷
۲۸۵ فیہ حدیث ثمامہ بن اثال	۳۳۳
۲۸۶ ما كان لنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض	۳۳۳
۲۸۷ سورۃ انفال کی آیت ذکر کرنے کا مقصد	۳۳۴

باب هل للأسير أن يقتل ويخدع الذين أسروه حتى ينجو من الكفرة

۲۸۸ ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۳۴
۲۸۹ کفار کی قید سے رہائی پانے کے لئے دھوکہ دینا یا کسی کو قتل کرنا	۳۳۵
۲۹۰ امام مالک اور اہلبیت مالکی کی رائے	۳۳۵
۲۹۱ امام ابوحنیفہ اور امام طبری کی رائے	۳۳۵
۲۹۲ امام شافعیؒ کی رائے	۳۳۵
۲۹۳ ابوبصیر رضی اللہ عنہ کا واقعہ	۳۳۶

باب إذا حرق المشرك المسلم هل يحرق

۲۹۴ ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۳۷
۲۹۵ اہل عربینہ کا واقعہ	۳۳۹
۲۹۶ امام بخاری کے نزدیک قصاصاً تحریق کا حکم	۳۴۰

۲۹۷	امام بخاری رحمہ اللہ کے استدلال پر اشکال	۳۵۱
۲۹۸	حافظ ابن حجرؒ کا جواب	۳۵۰
۲۹۹	علامہ ابن بطلالؒ کا جواب	۳۵۱
۳۰۰	قصاصاً تحریق بالنار کا حکم	۳۵۱

باب - بلا ترجمہ -

۳۰۱	ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت	۳۵۳
۳۰۲	چیونٹیوں کو نذر آتش کرنے پر نبی کا عتاب	۳۵۶
۳۰۳	یہ کون سے نبی تھے؟	۳۵۶
۳۰۴	چند اشکالات اور ان کا جواب	۳۵۷

بابُ حَرْقِ الدُّورِ والنَّخِيلِ

۳۰۵	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۵۸
۳۰۶	لفظ ”حرق“ کی تحقیق میں حافظ ابن حجر کا تسامح	۳۵۸
۳۰۷	حافظ ابن حجرؒ پر علامہ عینیؒ کا رد	۳۵۹
۳۰۸	دشمن کے مکانات اور درختوں کی تحریق کا مسئلہ	۳۶۲
۳۰۹	جمہور فقہاء کا مسلک اور ان کا استدلال	۳۶۳
۳۱۰	امام اوزاعی، لیث بن سعد اور ابو ثور کا مسلک اور ان کا استدلال	۳۶۴
۳۱۱	امام اوزاعی وغیرہ کے استدلال کے جوابات	۳۶۴

بابُ قَتْلِ النَّائِمِ الْمَشْرُكِ

۳۱۲	ترجمۃ الباب کا مقصد	۳۶۵
۳۱۳	سوئے ہوئے مشرک کو قتل کرنے کا بہانہ	۳۶۵
۳۱۴	حدیثی عبد اللہ بن محمد	۳۶۷
۳۱۵	حدیث سے مستنبط فوائد	۳۶۸

باب: لَا تَمْنُوا لِقَاءَ الْعَدُوِّ

۳۱۶	ترجمہ الباب کا مقصد	۳۷۰
۳۱۷	عاصم بن یوسف الیربوعی	۳۷۰
۳۱۸	کنت کتابا لہ	۳۷۲
۳۱۹	علامہ عینی اور حافظ ابن حجر پر علامہ قسطلانی کا رد	۳۷۲
۳۲۰	لا تمنوا لقاء العدو، وسلو الله العافية	۳۷۳
۳۲۱	دشمن سے مقابلہ کی تمنا کرنا جائز نہیں	۳۷۳
۳۲۲	ممانعت کی مصلحتیں	۳۷۳
۳۲۳	دشمن کو دعوتِ مبارزت دینے کا حکم	۳۷۳
۳۲۴	فإذا لقيتموهم فاصبروا	۳۷۵
۳۲۵	اللهم منزل الكتاب، ومجري السحاب وهازم الأحزاب اهزمهم	۳۷۵

باب: الْحَرْبُ خَدْعَةٌ

۳۲۶	ترجمہ الباب کا مقصد	۳۷۸
۳۲۷	هلك كسرى، ثم لا يكون كسرى بعده	۳۷۹
۳۲۸	ہلاکت کسریٰ و قیصر سے متعلق تعارضِ روایات اور اس کا حل	۳۸۰
۳۲۹	علامہ قرطبی کی توجیہ پر حضرت شیخ الحدیث زید مجدہ کا رد	۳۸۱
۳۳۰	وقیصر لیھکن	۳۸۲
۳۳۱	لتقسم كنوزهما في سبيل الله	۳۸۲
۳۳۲	وسنمى الحرب خدعة	۳۸۲
۳۳۳	خدعہ کا مطلب	۳۸۲
۳۳۴	جنگ میں دھوکہ کا حکم	۳۸۴
۳۳۵	خدعہ کی مثالیں	۳۸۴

باب الكذب في الحرب

۳۳۶	ترجمہ الباب کا مقصد	۳۸۵
-----	---------------------	-----

۳۳۷	کذب صریح کا حکم	۳۸۷
۳۳۸	روایت باب میں کذب صریح کا ذکر ہے یا یہ تعریض ہے؟	۳۸۸
۳۳۹	علامہ قسطلانی کی رائے	۳۸۸
۳۴۰	علامہ طبری کی رائے	۳۸۸
۳۴۱	حضرت رشید احمد گنگوہی کی رائے	۳۸۸
۳۴۲	کذب تین مواقع میں جائز ہے	۳۸۷

باب الْفَتْكَ بِأَهْلِ الْحَرْبِ

۳۴۳	ترجمہ الباب کا مقصد	۳۸۸
۳۴۴	فتك کے معنی	۳۸۸
۳۴۵	دشمن کو غافل پا کر اچانک حملہ کرنا	۳۸۸

باب مَا يَجُوزُ مِنَ الْاِحْتِيَالِ وَالْحَذَرِ، مَعَ مَنْ تُخْشَى مَعْرَتُهُ

۳۴۶	ترجمہ الباب کا مقصد	۳۹۰
۳۴۷	احتیال کے معنی	۳۹۰
۳۴۸	حدیث باب کا مفہوم	۳۹۰

باب الرَّجْزِ فِي الْحَرْبِ وَرَفْعِ الصَّوْتِ فِي حَفْرِ الْخَنْدَقِ

۳۴۹	ترجمہ الباب کا مقصد	۳۹۲
۳۵۰	رجز کے معنی	۳۹۲
۳۵۱	جنگ میں رجز یہ اشعار کہنا	۳۹۲
۳۵۲	رجز کی وجہ تسمیہ	۳۹۲

بَابُ مَنْ لَا يُثْبِتُ عَلَى الْخَيْلِ

۳۵۳	ترجمہ الباب کا مقصد	۳۹۷
۳۵۴	ابو محمد عبداللہ ابن ادریس	۳۹۸
۳۵۵	ما حجبني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم منذ أسلمت، ولا رآني إلا تبسم ..	۳۹۹
۳۵۶	حدیث سے مستنبط فوائد	۴۰۰

بَابُ دَوَاءِ الْجُرْحِ بِاخِرَاقِ الْحَصِيرِ

وَعَسَلِ الْمَرَأَةِ عَنْ أَبِيهَا الدَّمَ عَنْ وَجْهِهِ، وَحَمَلِ الْمَاءَ فِي الثُّرْسِ

- ۳۵۷ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۰۱
- ۳۵۸ بَآيَ شَيْءٍ دُوِي سُرْحَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۴۰۳
- باب مَا يَكْرَهُ مِنَ التَّنَازُعِ وَالِاخْتِلَافِ فِي الْحَرْبِ، وَعُقُوبَةُ مَنْ عَصَى إِمَامَهُ
- ۳۵۹ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۰۳
- ۳۶۰ دوران جنگ آپس میں اختلاف کی ممانعت ۴۰۳
- ۳۶۱ امیر کی نافرمانی کی سزا دنیا ہی میں مل جاتی ہے ۴۰۳
- ۳۶۲ ((وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ)) ۴۰۴
- ۳۶۳ يَسْرَ وَلَا تَعْسَرَ، وَيَسَّرَا وَلَا تُنْفِرَا، وَتَطَاوَعَا وَلَا تَخْتَلِفَا ۴۰۶
- ۳۶۴ إِنْ رَأَيْتُمُونَا تَخْطِفْنَا الطَّيْرَ فَلَا تَبْرَحُوا مَكَانَكُمْ ۴۰۹
- ۳۶۵ رَأَيْتُ النِّسَاءَ يَشُدُّنَّ، قَدْ بَدَتْ خَلَا خِلُهُنَّ ۴۱۰

بَابُ إِذَا فَرَّعُوا بِاللَّيْلِ

- ۳۶۶ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۱۳
- باب: مَنْ رَأَى الْعَدُوَّ فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ: يَا صَبَاحَاهُ، حَتَّى يُسْمِعَ النَّاسَ
- ۳۶۷ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۱۵
- ۳۶۸ إِنْ الْقَوْمَ يَقْرُونَ فِي بُيُوتِهِمْ ۴۱۷
- ۳۶۹ يَقْرُونَ کے معنی ۴۱۷

بَابُ مَنْ قَالَ: خُذْهَا وَأَنَا ابْنُ فُلَانٍ

- ۳۷۰ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۱۸
- ۳۷۱ دشمن کو مرعوب کرنے کے لئے اپنی قوت و شجاعت کا اظہار کرنا ۴۱۸

بَابُ إِذَا نَزَلَ الْعَدُوُّ عَلَى حُكْمِ رَجُلٍ

- ۳۷۲ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۲۱
- ۳۷۳ مسلمانوں اور کافروں کے درمیان ثالث کے فیصلہ کی حیثیت ۴۲۱

۳۷۴	حکمت فیہم بحکم الملك	۲۲۳
۳۷۵	لفظ ملک کا ضبط	۲۲۳
۳۷۶	قاضی عیاض کی رائے	۲۲۳
۳۷۷	حافظ ابن جوزی کا رد	۲۲۳
۳۷۸	حدیث سے مستنبط فوائد	۲۲۳

باب قتل الأسیر، وقتل الصبر

۳۷۹	باب کی عبارت میں نسخوں کا اختلاف	۲۲۵
۳۸۰	أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم دخل عام الفتح وعلى رأسه المغفر...	۲۲۶
۳۸۱	ابن حنبل کو قتل کرنے کا حکم	۲۲۷
۳۸۲	ابن حنبل کو قتل کرنے والا کون تھا؟	۲۲۷
۳۸۳	اس سلسلے میں تعارض روایات اور اس کا حل	۲۲۷
۳۸۴	آپ نے ابن حنبل کو قتل کرنے کا حکم کس بناء پر دیا؟	۲۲۹
۳۸۵	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب	۲۲۹

باب هل يستأسر الرجل ومن لم يستأسر، ومن رجع ركعتين عند القتل

۳۸۶	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۳۰
۳۸۷	عمرو بن ابی سفیان	۲۳۲
۳۸۸	فاستجاب الله لعاصم بن ثابت يوم أصيب	۲۳۶

باب فكاك الأسير

۳۸۹	ترجمۃ الباب کا مقصد	۲۳۸
۳۹۰	مسلمان قیدی کی رہائی کا مسئلہ	۲۴۱
۳۹۱	امام اعظم ابوحنیفہ کا پہلا قول	۲۴۲
۳۹۲	دوسرا قول	۲۴۲
۳۹۳	نوسلم قیدی کی رہائی کا حکم	۲۴۳
۳۹۴	علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ کا تسامح	۲۴۴

- ۳۹۵ احناف کا استدلال ۴۴۵
- ۳۹۶ علامہ ابن عابدین شامی کی توجیہ ۴۴۶
- ۳۹۷ روایت کی تخریج میں علامہ عبدالغنی نابلسی کا تسامح ۴۴۹

باب فداء المشرکین

- ۳۹۸ ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت ۴۵۰
- ۳۹۹ فائدہ ۴۵۴

بابُ الْحَرْبِ إِذَا دَخَلَ دَارَ الْإِسْلَامِ بِغَيْرِ أَمَانٍ

- ۴۰۰ ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت ۴۵۸
- ۴۰۱ ایاس بن سلمہ ۴۵۹
- ۴۰۲ ایاس بن سلمہ تابعی تھے یا صحابی؟ ۴۶۰
- ۴۰۳ علامہ ابن عبدالبرؒ کا تسامح ۴۶۰
- ۴۰۴ حافظ ابن حجرؒ کا رد ۴۶۱
- ۴۰۵ أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عين من المشرکين وهو في سفر ۴۶۲
- ۴۰۶ فجلس عند أصحابه يتحدث ثم انفتل ۴۶۳
- ۴۰۷ دار الاسلام میں کافر حربی کے داخل ہونے کا مسئلہ ۴۶۵
- ۴۰۸ حربی مسلم کا حکم ۴۶۶
- ۴۰۹ ترجمۃ الباب اور حدیث باب کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب ۴۶۷

باب: يُقَاتِلُ عَنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ وَلَا يُسْتَرْقُونَ

- ۴۱۰ ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت ۴۶۸
- ۴۱۱ أَوْصِيَهُ بِذِمَّةِ اللَّهِ وَذِمَّةِ رَسُولِهِ، أَنْ يَوْفَى لَهُمْ بِعَهْدِهِمْ، وَأَنْ يُقَاتَلَ مِنْ وَرَاءِهِمْ ۴۷۰
- ۴۱۲ ذمیوں کو غلام بنانے کا حکم ۴۷۰
- ۴۱۳ نقل مذاہب میں امین قدامہ پر ابن حجرؒ کا اعتراض اور علامہ عینیؒ کا رد ۴۷۱
- ۴۱۴ باب سے حدیث کی مناسبت پر ابن اتینؒ کا اشکال اور ابن منیرؒ کا رد ۴۷۲
- ۴۱۵ علامہ عینی رحمہ اللہ کی توجیہ ۴۷۲

۴۱۶	ولا یكلفون إلا طاقتهم.....	۴۷۳
باب جَوَائِزِ الْوَفْدِ. هل يُسْتَشْفَعُ إِلَى أَهْلِ الذِّمَّةِ وَمُعَامِلَتِهِمْ		
۴۱۷	ابواب کی ترتیب میں نسخوں کا اختلاف.....	۴۷۳
۴۱۸	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی توجیہات.....	۴۷۴
۴۱۹	حافظ ابن حجر کی توجیہات پر علامہ عینی رحمہ اللہ کا رد.....	۴۷۵
۴۲۰	ترجمۃ الباب کا مقصد.....	۴۷۵
۴۲۱	اہل ذمہ کی سفارش کرنے کا بیان.....	۴۷۵
۴۲۲	تنبیہ.....	۴۷۸
۴۲۳	فتنازعوا ولا یبغی عند نبی تنازع.....	۴۷۸
۴۲۴	اس جملہ کا قائل کون ہے؟.....	۴۷۸
۴۲۵	کرمائی کی رائے اور اس پر علامہ عینی کا رد.....	۴۷۸
۴۲۶	أَخْرِجُوا الْمُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ.....	۴۷۹
۴۲۷	جزیرۃ العرب سے یہود و نصاریٰ کی جلا وطنی کا مسئلہ.....	۴۸۰
۴۲۸	مسجد حرام اور عام مساجد میں مشرکین اور یہود و نصاریٰ کے داخل ہونے کا مسئلہ.....	۴۸۱
۴۲۹	امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب اور ان کا استدلال.....	۴۸۲
۴۳۰	امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک اور ان کی دلیل.....	۴۸۳
۴۳۱	امام شافعی کے استدلال پر رد.....	۴۸۳
۴۳۲	امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسک اور ان کے دلائل.....	۴۸۴
۴۳۳	یعقوب بن محمد.....	۴۸۸
۴۳۴	علامہ ذہبی کا تسامح.....	۴۹۰
۴۳۵	وَالْعَرْجُ أَوَّلُ تَهَامَةٍ.....	۴۹۱
۴۳۶	جزیرۃ العرب کا محل وقوع.....	۴۹۲
۴۳۷	جزیرۃ العرب کی وجہ تسمیہ.....	۴۹۲

بَابُ التَّجْمُلِ لِلْوُفُودِ

۴۳۸ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۹۳

۴۳۹ وفود کے استقبال کے لئے زیب و زینت کا اہتمام کرنا ۴۹۳

باب: کَیْفُ یُغَرِّضُ الْإِسْلَامُ عَلَى الصَّبِيِّ

۴۴۰ ترجمۃ الباب کا مقصد ۴۹۶

۴۴۱ کیا صبی عاقل غیر بالغ کا اسلام معتبر ہے؟ ۴۹۹

۴۴۲ علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی توجیہ ۴۹۹

۴۴۳ جمہور فقہاء کا استدلال ۵۰۰

۴۴۴ امام زفر اور امام شافعیؒ کا استدلال اور اس کا رد ۵۰۱

بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَسْلِمُوا تَسْلَمُوا

۴۴۵ ترجمۃ الباب کا مقصد ۵۰۳

۴۴۶ یہود کو اسلام کی دعوت دینے کا بیان ۵۰۳

باب إذا أسلم قوم في دار الحرب، ولهم مال وأرضون، فهي لهم

۴۴۷ ترجمۃ الباب کا مقصد ۵۰۵

۴۴۸ وهل ترك لنا عقيل من لا؟ ۵۰۷

۴۴۹ مسلمان حربی کے منقولہ اور غیر منقولہ اموال کا حکم ۵۰۸

۴۵۰ امام بخاری کی رائے ۵۰۸

۴۵۱ امام شافعیؒ، اہلب اور حنونؒ کا مسلک ۵۰۹

۴۵۲ امام مالک رحمہ اللہ کا مسلک ۵۰۹

۴۵۳ طرفین رحمہما اللہ کا مسلک ۵۰۹

۴۵۴ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا مسلک ۵۱۱

۴۵۵ امام ابو یوسفؒ کا استدلال اور اس کا جواب ۵۱۱

۴۵۶ طرفین کا استدلال ۵۱۲

۴۵۷ امام شافعیؒ، اہلب اور حنون کے دلائل اور ان کا رد ۵۱۳

۳۵۸	ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت	۵۱۴
۳۵۹	علامہ عینی کی رائے	۵۱۴
۳۶۰	شیخ الحدیث مولانا زکریا کی رائے	۵۱۵
۳۶۱	حافظ ابن حجر کی رائے	۵۱۵
۳۶۲	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ایک اثر	۵۱۶
۳۶۳	غریبوں کے حقوق کو مالداروں پر مقدم رکھنے کا حکم	۵۱۹
۳۶۴	مظلوم کی بددعا سے بچنے کی تلقین	۵۱۷
۳۶۵	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مولیٰ بُنی کا تذکرہ	۵۱۷
۳۶۶	حجی کے متنی	۵۱۷
۳۶۷	ضَرِیمہ اور غُنَیمہ کے معنی	۵۱۹
۳۶۸	ترجمۃ الباب کے ساتھ اثر عمرؓ کی مناسبت پر اشکال	۵۲۰
۳۶۹	حضرت انور شاہ رحمہ اللہ کا اشکال	۵۲۱
۳۷۰	مذکورہ اثر کی تخریج	۵۲۲
۳۷۱	حافظ ابن حجرؒ پر علامہ زرقائیؒ کا رد اور شیخ الحدیث مولانا زکریا کا جواب	۵۲۲
۳۷۲	روایت باب سے مستنبط فوائد	۵۲۳

بَابُ كِتَابَةِ الْإِمَامِ النَّاسِ

۳۷۳	ترجمۃ الباب کا مقصد	۵۲۴
۳۷۴	اكتبوا لي مَنْ تَلَفَّظَ بِالْإِسْلَامِ مِنَ النَّاسِ	۵۲۵
۳۷۵	مردم شماری کا واقعہ کب پیش آیا؟	۵۲۶
۳۷۶	فلقد رأيتنا أبتلينا حتى أن الرجل ليصلي وحده وهو خائف	۵۲۷
۳۷۷	روایت میں ”ابتلاء“ سے کون سے فتنہ کی طرف اشارہ ہے؟	۵۲۷
۳۷۸	ایک اشکال کا جواب	۵۲۸
۳۷۹	اعداد میں تعارض اور اس کا حل	۵۳۱
۳۸۰	دوسری تطبیق پر امام نوویؒ کا رد	۵۳۲

باب إِنَّ اللَّهَ يُؤَيِّدُ الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ

۲۸۱	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۳۵
۲۸۲	إِنَّ اللَّهَ لَيُؤَيِّدُ الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ	۵۴۰
۲۸۳	جہاد میں کفار و مشرکین سے مدد لینے کا حکم	۵۴۱
۲۸۴	امام مالک اور امام احمد کا مسلک اور ان کا استدلال	۵۴۱
۲۸۵	امام اعظم و شافعی کا مسلک اور ان کا استدلال	۵۴۱
۲۸۶	اہل شرک سے مدد لینے کی شرائط	۵۴۲
۲۸۷	امام مالک اور علامہ بن منذر وغیرہ کے استدلال کا جواب	۵۴۳

بَابُ مَنْ تَأَمَّرَ فِي الْحَرْبِ مِنْ غَيْرِ إِمْرَةٍ إِذَا خَافَ الْعَدُوَّ

۲۸۸	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۴۴
۲۸۹	وَمَا يَسْرُرْنِي أَوْ قَالَ مَا يَسْرُرُهُمْ أَنَّهُمْ عِنْدَنَا	۵۴۷
۲۹۰	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک معجزہ	۵۴۷

بَابُ الْعَوْنِ بِالْمَدَدِ

۲۹۱	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۴۸
-----	---------------------	-----

بَابُ مَنْ غَلَبَ الْعَدُوَّ فَأَقَامَ عَلَى عَرَصَتِهِمْ ثَلَاثًا

۲۹۲	أنه كان إذا ظهر على قوم أقام بالعرصة ثلاث ليال	۵۵۲
۲۹۳	میدان جنگ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تین دن قیام فرمانے کا بیان	۵۵۲
۲۹۴	تین دن قیام کی حکمت	۵۵۳

بَابُ مَنْ قَسَمَ الْغَنِيمَةَ فِي غَزْوِهِ وَسَفَرِهِ

۲۹۵	ترجمہ الباب کا مقصد	۵۵۶
۲۹۶	۱۰۔ ارا الحرب میں مال غنیمت کی تقسیم کا مسئلہ	۵۶۰
۲۹۷	جہاد و فقہاء کا مسلک	۵۶۰
۲۹۸	احناف کا مسلک	۵۶۰

باب: إِذَا غَنِمَ الْمُشْرِكُونَ مَالَ الْمُسْلِمِ ثُمَّ وَجَدَهُ الْمُسْلِمُ

ترجمۃ الباب کا مقصد	۴۹۹
روایات میں تعارض اور اس کا حل	۵۰۰
حکم ما أحرز العدو ثم ظهر عليه المسلمون	۵۰۱
امام شافعی، ابو ثور اور ابن منذر کا مسلک	۵۰۲
امام حسن، امام زہری اور عمرو بن دینار کا مسلک	۵۰۳
جمہور فقہاء کا مسلک	۵۰۴
امام شافعی، ابو ثور اور ابن منذر وغیرہ کے دلائل اور ان کا رد	۵۰۵
جمہور کے دلائل	۵۰۶
جمہور کی دلیل پر کلام اور اس کا جواب	۵۰۷
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اثر پر اشکال اور اس کا جواب	۵۰۸
مکاتب، مدبر اور ام الولد کا حکم	۵۰۹
امام مالک، امام احمد اور امام ثوری کا مسلک	۵۱۰
احناف کا مسلک	۵۱۱
احناف کا استدلال	۵۱۲
وان أصابه في أيدي التجار بعد ما اقتسم فلا سبيل له	۵۱۳
امام مالک، امام احمد اور ابو ثور کے استدلال کا رد	۵۱۴
عبداللہ بن قحطان کا حکم	۵۱۵
امام اعظم ابو حنیفہ کا مسلک	۵۱۶
صاحبین کا مسلک	۵۱۷
امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا استدلال	۵۱۸
صاحبین کا استدلال اور اس کا رد	۵۱۹

باب من تَكَلَّمَ بِالْفَارِسِيَّةِ وَالرُّطَانَةِ

ترجمۃ الباب کا مقصد	۵۲۰
---------------------	-----

۵۲۱	قوم فارس کے جد اعلیٰ فارس بن کومرس کا تذکرہ.....	۵۹۱
۵۲۲	لفظ فارس کی وجہ تسمیہ.....	۵۹۱
۵۲۳	رطائے کے معنی.....	۷۹۱
۵۲۴	﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ﴾.....	۵۹۳
۵۲۵	باب کے تحت آیات ذکر کرنے کا مقصد.....	۵۹۳
۵۲۶	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے.....	۵۹۳
۵۲۷	فَحْيٍ هَلَا بِكُمْ.....	۵۹۶
۵۲۸	سور کے معنی.....	۵۹۶
۵۲۹	حدیث باب کا مقصد.....	۵۹۷
۵۳۰	خالد بن سعید.....	۶۰۰
۵۳۱	قال عبد اللہ: وهي بالحبيشة حسنة.....	۶۰۲
۵۳۲	عبد اللہ سے کون مراد ہے؟.....	۶۰۲
۵۳۳	قال عبد اللہ: فبقیت حتی ذکر.....	۶۰۳
۵۳۴	اس جملہ کی تشریح میں مختلف اقوال.....	۶۰۳
۵۳۵	علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی ایک عجیب توجیہ.....	۶۰۵
۵۳۶	حدیث سے مستنبط فوائد.....	۶۰۶
۵۳۷	علامہ کرمانی رحمہ اللہ کا اعتراض اور اس کا رد.....	۶۰۸
۵۳۸	حدیث باب سے مستنبط فوائد.....	۶۰۹

بَابُ الْغُلُولِ

۵۳۹	ترجمۃ الباب کا مقصد.....	۶۱۰
۵۴۰	”غلول“ کے معنی.....	۶۱۰
۵۴۱	غلول کی وجہ تسمیہ.....	۶۱۱
۵۴۲	غلول گناہ کبیرہ کیوں؟.....	۶۱۱
۵۴۳	قام فینا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فذكر الغلول فعظمه وعظم أمره.....	۶۱۴

۵۴۴	وعلی رقبته رِقَاعٌ تَخْفِئُ	۶۱۶
۵۴۵	”رِقَاع“ سے کیا مراد ہے؟	۶۱۶
۵۴۶	علامہ حمیدی کی رائے اور حافظ ابن جوزی کا رد	۶۱۶
۵۴۷	علامہ کرمانی اور علامہ عینی کا جواب	۶۱۷
۵۴۸	وقال أيوب عن أبي حيان: فرس له حمحة	۶۱۷
۵۴۹	مال غنیمت سے مسروقہ مال کا حکم	۶۱۸
۵۵۰	امام ثوریؒ، اوزاعیؒ اور امام مالکؒ کی رائے	۶۱۸
۵۵۱	امام شافعیؒ کی رائے	۶۱۸
۵۵۲	ان حضرات کا استدلال	۶۱۹
۵۵۳	احناف کا مسلک اور ان کا استدلال	۶۲۰

باب القليل مِنَ الغُلُول

۵۵۴	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۲۲
۵۵۵	ولم يذكر عبد الله بن عمرو: عن النبي أنه حَرَّقَ متاعه، وهذا أصح	۶۲۲
۵۵۶	مال غنیمت میں خیانت کا مسئلہ	۶۲۳
۵۵۷	جمہور فقہاء کا مسلک	۶۲۳
۵۵۸	مخالفین کا مسلک اور ان کے دلائل کا رد	۶۲۵
۵۵۹	كان على ثقل النبي صلى الله عليه وسلم رجلٌ يقال له كركرة	۶۲۶
۵۶۰	کِرکَرہ کا ضبط	۶۲۷
۴۶۱	”هو في النار“ کا مطلب	۶۲۸

بابُ ما يكره من ذبح الإبل والغنم في المغامير

۵۶۲	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۳۱
۵۶۳	فَأَمَرَ بِالْقُدُورِ فَأَخْفِئَتْ	۶۳۲
۵۶۴	ہانڈیاں اٹنے کا حکم کیوں دیا گیا؟	۶۳۵
۵۶۵	غنیمت کی اشیائے خورد و نوش کے استعمال کا حکم	۶۳۳

۵۶۶	جمہور کا مسلک.....	۶۳۳
۵۶۷	امام بخاری رحمہ اللہ کا مسلک.....	۶۳۴

باب البشارة في الفتوح

۵۶۸	البشارة کے معنی.....	۶۳۷
۵۶۹	ترجمۃ الباب کا مقصد.....	۶۳۸
۵۷۰	قال مسدد: بیت فیہ خنعم.....	۶۴۲
۵۷۱	مذکورہ تعلق کا مقصد اور اس کی تخریج.....	۶۴۲
۵۷۲	حدیث سے مستنبط فوائد.....	۶۴۲

باب ما يُعطى النبشير

۵۷۳	ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت.....	۶۴۳
۵۷۴	بشارت دینے والے کو ہدیہ دینے کا بیان.....	۶۴۳
۵۷۵	وأعطى كعب بن مالك ثوبين حين بُشِّرَ بالتوبة.....	۶۴۴
۵۷۶	كعب بن مالك رضي الله عنه کو بشارت دینے والا کون تھا؟.....	۶۴۵
۵۷۷	حافظ ابن حجرؒ کی رائے.....	۶۴۵
۵۷۸	علامہ قسطلانیؒ کا رد.....	۶۴۵
۵۷۹	حدیث سے مستنبط فوائد.....	۶۴۵

باب لا هجرة بعد الفتح

۵۸۰	ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت.....	۶۴۶
۵۸۱	دار الحرب سے ہجرت کا حکم.....	۶۴۸
۵۸۲	ولكن جهاد ونية.....	۶۴۹
۵۸۳	كان المؤمنون يفرّ أحدهم بدينه.....	۶۵۴

باب: إذا اضطرَّ الرجل إلى النظر في شعور أهل الذمة

والمؤمنات إذا عصين الله وتجريد هن

۵۸۴	ترجمۃ الباب کا مقصد.....	۶۵۵
-----	--------------------------	-----

۵۸۵	ضرورت کے تحت عورت کو بے لباس کرنا	۶۵۵
۵۸۶	علامہ عینی رحمہ اللہ کی توجیہ	۶۵۵
۵۸۷	وکان عثمانیا	۶۵۸
۵۸۸	فتال لابن عطیہ وکان علویاً	۶۵۸
۵۸۹	حافظ یوسف مزیؒ پر حافظ ابن حجرؒ کا رد	۶۵۸
۵۹۰	إني لأعلم ما الذي حَزَّ أَصَابِكَ عَلَى الدِّمَا	۶۵۹
۵۹۱	ایک اشکال اور اس کا حجاب	۶۶۰
۵۹۲	الفاظ و روایات میں تعارض اور اس کا حل	۶۶۳
۵۹۳	ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کے جوابات	۶۶۳
۵۹۴	علامہ ابن التینؒ کا اشکال اور اس کا رد	۶۶۵

باب استقبال الغُزاة

۵۹۵	ترجمۃ الباب کا مقصد	۶۶۵
۵۹۶	مجاہدین کے استقبال کرنے کا بیان	۶۶۵
۵۹۷	حمید بن الاسود	۶۶۶
۵۹۸	ابو محمد حبیب بن الشمید	۶۶۸
۵۹۹	قال: نعم، فَحَمَلْنَا وَتَرَكَكَ	۶۶۹
۶۰۰	اس جملہ کا قائل کون ہے؟	۶۷۰
۶۰۱	صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایات میں تعارض کا حل	۶۷۰
۶۰۲	صحیح مسلم کی روایت میں راوی کا وہم	۶۷۲
۶۰۳	قاضی عیاض رحمہ اللہ کی تطبیق	۶۷۳
۶۰۴	حدیث باب سے مستنبط فوائد	۶۷۳

باب مَا يَقُولُ إِذَا رَجَعَ مِنَ الْغَزْوِ

۶۰۵	ترجمۃ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت	۶۷۶
۶۰۶	آبُونِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَائِبُونَ	۶۷۸

۶۰۷	الفاظِ مشیت کا تعلق کون سی صفت کے ساتھ ہے؟	۶۷۸
۶۰۸	علامہ ابن بطلال کی رائے	۶۷۸
۶۰۹	علامہ ابن بطلال پر علامہ ابن مزیر کا رد	۶۷۹
۶۱۰	قال کنا مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقفلہ من عسفان	۶۸۱
۶۱۱	وقد أردف صفیة بنت حُئیّ	۶۸۱
۶۱۲	”دابة“ کے معنی	۶۸۵
۶۱۳	روایت میں راوی کا وہم	۶۸۱
۶۱۴	حدیثِ باب سے مستحکم فوائد	۶۸۳

باب الصلاة إذا قَدِمَ من سَفَرٍ

۶۱۵	ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت	۶۸۶
۶۱۶	أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان إذا قدم من سفر ضحیٰ دخل المسجد	۶۹۰
۶۱۷	عبید اللہ بن کعب	۶۸۹
۶۱۸	حدیث سے حاصل شدہ فوائد	۶۹۰

باب الطَّعام عند القُدوم من السَّفر

۶۱۹	ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت	۶۹۱
۶۲۰	حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے سفر و حضر کا معمول	۶۹۲
۶۲۱	حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا اثر نقل کرنے کا مقصد	۶۹۲
۶۲۲	اثر ابن عمرؓ سے مستحکم فوائد	۶۹۳
۶۲۳	حدثنا محمد	۶۹۴
۶۲۴	أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لما قدم المدينة نحر خِزوراً أو بقرۃ ..	۶۹۵
۶۲۵	اشتری منی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعبراً بأوقیتین ودرهم أو درهمین .	۶۹۶
۶۲۶	فلما قدم عِبراً أمر بقرۃ فذبحت فأكلوا منها	۶۹۷
۶۲۷	بأوقیتین ودرهم أو درهمین	۶۹۷
۶۲۸	الفاظِ روایات میں تعارض اور اس کا حل	۶۹۷

۶۲۹	ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت پر ایک اشکال کا جواب	۷۰۰
۶۳۰	صراۓ: موضع ناحیۃ بالمدينة	۷۰۰
۶۳۱	براعتِ اختتام	۷۰۱
۶۳۲	حافظ ابن حجرؒ کی رائے	۷۰۱
۶۳۳	شیخ الحدیث مولانا ذکریاؒ کی رائے	۷۰۱



ایک وضاحت

اس تقریر میں ہم نے صحیح بخاری کا جو نسخہ متن کے طور پر اختیار کیا ہے، اُس پر ڈاکٹر مصطفیٰ دیب البغانے تحقیقی کام کیا ہے۔ ڈاکٹر مصطفیٰ دیب نے احادیث پر نمبر لگانے کے ساتھ ساتھ احادیث کے مواضع متکررہ کی نشاندہی کا بھی التزام کیا ہے۔ اگر کوئی حدیث بعد میں آنے والی ہے تو حدیث کے آخر میں نمبروں سے اُس کی نشاندہی کرتے ہیں کہ اس نمبر پر حدیث آرہی ہے، اگر حدیث گزری ہے تو نمبر سے پہلے [ر] لگا دیتے ہیں، یعنی اس نمبر کی طرف رجوع کیا جائے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۹۸ - باب : هَلْ يُرْسَدُ الْمُسْلِمُ أَهْلَ الْكِتَابِ أَوْ يُعْلَمُهُمُ الْكِتَابُ .

۲۷۷۸ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ : أَخْبَرَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا ابْنُ أَخِي أَبِي شِهَابٍ ، عَنْ عَمِّهِ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَخْبَرَهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَتَبَ إِلَى قَيْصَرَ وَقَالَ : (فَإِنْ تَوَلَّيْتَ فَإِنَّ عَلَيْكَ إِثْمَ الْأَرَبِيِّينَ) . [ر : ۷]

باب سابق سے مناسبت

باب سابق میں کافروں کے لئے دعائے بدکا ذکر تھا، یہاں دعائے خیر یعنی اسلام کی طرف رہنمائی اور تعلیم قرآن، جو کہ رشد و ہدایت کا اصل اور منبع ہے، اس کا تذکرہ ہے۔

ترجمہ الباب کا مقصد

ترجمہ کے دو اجزاء ہیں: ۱..... إرشاد المسلم أهل الكتاب. ۲..... تعليم القرآن لأهل الكتاب.

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں پر بتلانا چاہتے ہیں کہ کیا مسلمان اہل کتاب کی حق کی طرف رہنمائی کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور ان کو قرآن کریم کی تعلیم دے سکتا ہے یا نہیں؟

پہلے جزء کے بارے میں ابن بطلال رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اہل کتاب کی رہنمائی اور انہیں دین اسلام کی دعوت دینا، مسلمان حاکموں پر واجب ہے اور یہ ان کی ذمہ داریوں میں شامل ہے (۱)۔

(۲۷۷۸) قد مرّ تخريجہ فی بدء الوحي، انظر كشف الباري: ۴۷۷/۱.

(۱) شرح ابن بطلال: ۱۱۲/۵، وعمدة القاری: ۲۰۷/۱۴.

کافروں کو قرآن کی تعلیم دینے کا حکم

البتہ دوسرے جزء میں اختلاف ہے۔

- امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک کافر چاہے حربی ہو یا ذمی، اسے قرآن، فقہ اور عام علوم سکھانے میں کوئی حرج نہیں، ممکن ہے وہ اس علم کی بدولت اسلام کی طرف راغب ہو جائے (۲)۔
- امام مالک رحمہ اللہ اسے مطلقاً ناجائز قرار دیتے ہیں (۳)۔
- امام شافعی رحمہ اللہ سے دونوں طرح کے اقوال منقول ہیں (۴)۔
- امام احمد رحمہ اللہ اسلام قبول کرنے کی شرط پر جائز قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ ان کے نزدیک اگر اسلام قبول کرنے کی امید نہ ہو تو کفار کو قرآن کی تعلیم دینا جائز نہیں (۵)۔

حنفیہ کے دلائل

امام طحاوی رحمہ اللہ نے حنفیہ کی جانب سے مختلف دلائل دیئے ہیں:

- ① ہر قل کو جو نامہ مبارک بھیجا گیا تھا، اس میں قرآن کریم کی پوری ایک آیت موجود ہے، جو یقیناً قرآن کی تعلیم ہے، بلکہ انہیں ایک طرح سے سیکھنے پر مجبور کیا گیا کہ وہ قرآن کی آیت کو سیکھنے کی کوشش کریں، کیونکہ رومی عربی سے ناواقف تھے، آیت بغیر ترجمے کے نہیں سمجھ سکتے تھے، معنی سمجھنے کے لئے قرآن کا جاننا اور سیکھنا ضروری ہے (۶)۔

② فرمانِ باری تعالیٰ: ﴿وَمِنْ أَحَدٍ مِنَ الْمُسْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجَرَهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ

(۲) رد المحتار: ۱/۱۲۱۔

(۳) إكمال إكمال المعلم و شرحه على صحيح مسلم: ۲۱/۱۔

(۴) حوالہ بالا

(۵) المغني لابن قدامة: ۲۸۹/۹۔

(۶) فتح الباري: ۱/۱۰۷ و عمدة القاری: ۷/۱۴، و شرح ابن بطلال: ۱۱۳/۵۔

اللہ..... ﴿(۷)﴾.

وقال ابن أبي بختیخ عن مجاهد في تفسير هذه الآية قال: إنسان يأتيك يسمع ما تقول وما أنزل عليك فهو آمن حتى يأتيك فتسمعه كلام الله..... إلى آخر ما قال (۸)۔
یعنی اگر کوئی مشرک آپ سے پناہ اور امان طلب کرے تو آپ اسے پناہ دیں تاکہ وہ اللہ کا کلام سنے، یہ قرآن کی تعلیم ہی ہے۔

۳ حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت جس میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مشرکین اور یہودی مجلسوں پر گزرنے اور انہیں قرآن پڑھ کر سنانے کا ذکر ہے، روایت کے الفاظ یہ ہیں:
”مرّ النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على عبد الله ابن أبي قبل أن يُسلم، وفي المجلس أخلاط من المسلمين والمشرّكين واليهود؛ فقرأ عليهم القرآن“ (۱)۔

”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عبد اللہ بن ابی کے قریب سے گزرے، جب وہ اسلام نہیں لائے تھے، مجلس میں مسلمان، مشرک اور یہودی، مختلف لوگ شریک تھے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سب کے سامنے قرآن کی تلاوت فرمائی۔“

۴ حماد بن سلمہ، حبیب المعلم سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے دریافت کیا: ”کیا میں ذمیوں کو قرآن پڑھاؤں؟“ انہوں نے فرمایا: ”کیا وہ تورات اور انجیل نہیں پڑھتے، وہ بھی تو اللہ کی کتابیں ہیں“ (۱۰)۔

مالکیہ کے دلائل

۱ ان کی پہلی دلیل قرآن مجید کی یہ آیت ہے: ﴿إِنَّمَا الْمَشْرِكُونَ نَجَسٌ.....﴾ (۱۱) یعنی مشرکین تو

(۷) سورة التوبة: ۶

(۸) تفسير ابن كثير: ۳۳۷/۲

(۹) عمدة القاری: ۲۰۷/۱۴، وشرح ابن بطلال: ۱۱۳/۵

(۱۰) شرح ابن بطلال: ۱۱۳/۵

(۱۱) سورة التوبة: ۲۸

نہیں ہی ہیں۔

۲ مالکیہ کا استدلال ان احادیث سے بھی ہے، جن میں قرآن کریم کے ساتھ کفار کے ملکوں کی طرف سفر کرنے سے نہی و ممانعت وارد ہوئی ہے کہ کہیں قرآن مجید کفار کے ہاتھ نہ لگ جائے، ظاہر ہے کہ اس میں بے حتمی کا اندیشہ ہے۔

چنانچہ مسلم شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی ایک روایت ہے: ”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن یسافر بالقرآن إلى أرض العدو“ (۱۲) ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دشمنوں کے ملک کی طرف قرآن مجید ساتھ لے کر سفر کرنے سے منع فرمایا۔“

اسی طرح صحیح مسلم ہی کی ایک دوسری روایت میں یہ اضافہ ہے: ”مخافة أن یناله العدو“۔ یعنی قرآن کو ساتھ لے کر سفر کی ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ کہیں قرآن دشمن کے ہاتھ نہ لگ جائے۔

البتہ بعض مالکیہ جن میں علامہ ابی نمایاں ہیں، دعوت اسلام کے لئے بطور وعظ ایک دو آیت کے جواز کے قائل ہیں (۱۳)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا محاکمہ

حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ صاف ستھری بات یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تفصیل ہے:

جس شخص کے بارے میں یہ امید ہو کہ وہ اسلام قبول کر لے گا یا کم از کم نقصان کا خطرہ اس سے نہ ہو، نو ایسے شخص کو قرآن کی تعلیم دینے میں کوئی حرج نہیں۔

لیکن ایسا شخص جس کے بارے میں یہ بات معلوم ہو چکی ہو کہ قرآن ناسیکھنا اس کے لئے مفید نہیں ہے کہ وہ قرآن کو سیکھ کر دین کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنائے گا تو اسے قرآن کی تعلیم دینا جائز نہیں (۱۴)۔

(۱۲) صحیح مسلم، کتاب الإمارة، باب النہی أن یسافر بالمصحف إلى أرض الکفار إذا خیف۔

بایدیہم، (رقم الحدیث: ۷۸۴)

(۱۳) إكمال المعلم: ۲۱۶/۵

(۱۴) فتح الباری: ۱۰۷/۶

امام بخاری رحمہ اللہ کا میلان

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات کی طرف مائل ہیں کہ کافروں کی رہنمائی کی جاسکتی ہے اور انہیں قرآن کریم کی تعلیم بھی دی جاسکتی ہے، سرور کونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیصر روم کو جو خط ارسال فرمایا، اس میں یہ دونوں باتیں پیش نظر ہیں۔

حدیث باب کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیصر روم کو جو خط لکھا ہے، اس میں قرآن کریم کی ایک پوری آیت بھی موجود تھی:

﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ.....﴾ (۱۵)۔

ترجمہ کے دو جز ہیں، پہلے جزء سے مناسبت تو ”فَإِنْ تَوَلَّيْتُ“ سے معلوم ہو رہی ہے، کیونکہ اس جملے کے اندر راہ ہدایت اور حق کی طرف رہنمائی ہو رہی ہے۔ ”أَسْلَمَ تَسْلِمَ يَوْمَ تَكُ اللَّهُ أَجْرَكَ مَرَّتَيْنِ“ میں ترغیب ہے، فَمَنْ تَوَلَّيْتُ میں زجر اور فَمَنْ عَلَيْكَ إِثْمَ الْيَرِيسِيِّينَ میں وعید ہے۔

دوسرے جزء سے انطباق نامہ مبارک بھیجنے سے ماخوذ ہے (۱۶) اور یہ تو معلوم ہو چکا ہے کہ اس میں قرآن کریم کی آیت مذکورہ موجود تھی، یقیناً یہ تعلیم قرآن ہی ہے۔

تنبیہ: اس روایت کی تشریح پہلے تفصیل سے گزر چکی ہے (۱۷)۔

۹۹ - باب : الدُّعَاءُ لِلْمُشْرِكِينَ بِالْهُدَى لِيَتَأَلَّمَهُمْ

۲۷۷۹ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ : حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ : أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ قَالَ :

(۱۵) سورة آل عمران: ۶۴

(۱۶) عمدة القاری: ۲۰۷/۱۴

(۱۷) كشف الباری: ۵۵۶-۵۵۶/۱

(۲۷۷۹) أخرجه البخاري في كتاب المغازی: ۲/۶۳۰، باب قصة دوس والطفيل بن عمرو الدوسي (رقم: ۴۳۹۲)۔

قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : قَدِمَ طَفِيلُ بْنُ عَمْرِو الدَّوْسِيِّ وَأَصْحَابُهُ ، عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنَّ دَوْسًا عَصَتْ وَأَبَتْ ، فَأَذْعُ اللَّهُ عَلَيْهَا ، فَقِيلَ : هَلَكْتَ دَوْسُ ، قَالَ : (اللَّهُمَّ أَهْدِ دَوْسًا وَأَتِ بِهِمْ) . [۴۱۳۱ ، ۶۰۳۴]

ما قبل سے ربط

باب سابق سے پہلے باب ذکر ہوا: ”باب الدعاء على المشركين بالهزيمة والزلزلة“ اور یہاں ”باب الدعاء للمشرکین بالهدى ليتألفهم“ گویا یہاں مناسبت تضاد ہے، چنانچہ ما قبل میں مشرکین کے لئے بددعا کا ذکر ہوا، اب یہاں اُن کے لئے دعاء ہدایت کا ذکر ہو رہا ہے۔

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس باب کو قائم کر کے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ مشرکین کے لئے ہدایت کی دعا کر جائز ہے، جب کہ ان سے قبول اسلام کی توقع ہو (۱)۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ بعض اوقات نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مشرکین پر بددعا فرمائی اور بعض دفعہ ان کے لئے ہدایت کی دعا فرمائی ہے، یہ حالات کی تبدیلی اور تاثیر کا نتیجہ ہے، جب مشرکین کی طاقت میں اضافہ ہوتا، ان کی طرف سے مسلمانوں کی ایذا رسانی کا سلسلہ دراز ہو جاتا اور مسلمان ان کے شر سے غیر محفوظ ہو جاتے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشرکین پر بددعا فرمایا کرتے تھے جیسا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سردارانِ قریش کے لئے بددعا فرمائی تھی، جس کے نتیجے میں ان کے اکثر افراد غزوہ بدر میں مارے گئے۔

اور جب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے شر سے اطمینان محسوس فرماتے اور اسلام کی طرف ان کی توجہ کو دیکھتے، تو ان کی ہدایت کے لئے دعا فرمایا کرتے تھے، کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو لوگوں کے مسلمان ہونے اور ان کے ایمان لانے کی زیادہ تر پتھری تھی، چنانچہ بددعا کرنے میں آپ جلد بازی سے کام

= وفي كتاب الدعوات: ۶/۲، باب الدعاء للمشرکین، (رقم الحديث: ۶۳۹۷)، ومسلم: ۶/۲، ۶۰۳۴، في

فضائل الصحابة، باب من فضائل غفار وجهينة، (رقم الحديث: ۲۵۲۴)۔

(۱) فتح الباری: ۱۰۸/۶، وعمدة القاری: ۲۰۷/۱۴

نہیں لیتے تھے، بلکہ حد درجہ احتیاط فرماتے تھے (۲)۔

ذرا دیکھئے! حضرت طفیل رضی اللہ عنہ بددعا کی درخواست کر رہے ہیں اور آپ ان کے لئے ہدایت اور خیر کی دعا فرما رہے ہیں۔ یقیناً یہ آپ کے عظیم اخلاق کا پرتو اور سرورِ کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ”رحمۃ للعالمین“ ہونے کی بڑی نشانی ہے (۳)۔

حدیث باب کی مختصر تشریح

حضرت طفیل بن عمرو دوسی رضی اللہ عنہ نے ہجرت سے پہلے مکہ میں آکر اسلام قبول کیا، پھر آپ اپنے قبیلے میں تبلیغ کی غرض سے واپس لوٹے، لیکن ان کے والد اور حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ کے سوا کسی نے اسلام قبول نہیں کیا (۴)۔

چنانچہ آپ نے واپس آکر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قبیلہ دوس کی نافرمانی اور سرکشی کی شکایت کی اور عرض کیا: یا رسول اللہ! آپ قبیلہ دوس کے لئے بددعا فرما دیجئے، تو حاضرین نے کہا: ”دوس برباد ہو“۔

بعض روایات میں ہے کہ حضرت طفیل نے ”دوس“ میں سود اور زنا جیسی خبیث دبا اور اخلاقی بیماریوں کے پھیل جانے کی شکایت کی (۵) لیکن رحمۃ للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعا کرتے ہوئے فرمایا: ”اے اللہ! دوس کو ہدایت دے اور انہیں ہمارے پاس لے آ“۔

طفیل رضی اللہ عنہ

ابن اسحاق نے مغازی میں صالح بن کیسان کے طریق سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آپ کو قبیلہ دوس کے بت ”ذوالکفین“ کو توڑنے کی مہم پر روانہ فرمایا تھا۔

(۲) فتح الباری: ۶/۱۰۸، وعمدة القاری: ۱۴/۲۰۷، والقسطلانی: ۵/۱۱۰، وشرح ابن بطلال: ۵/۱۱۴۔

(۳) شرح الکرمانی: ۱۲/۱۸۴، والقسطلانی: ۵/۱۱۰۔

(۴) الإصابۃ: ۴/۲۰۲-۲۱۰۔

(۵) عمدة القاری: ۱۴/۲۰۸۔

آپ نے اس بت کو آگ سے جلا کر رکھ کر ڈالا، اس وقت آپ یہ اشعار پڑھ رہے تھے:

يا ذا الكفين لسنّا من عباد کا

میلاد نا اکبر من میلاد کا

وقد حشوت السارفي فؤاد کا (۶)

”اے ذوالکفین! ہم تیرے بندے نہیں ہیں، ہماری تخلیق کا مقصد تمہارے مقصد تخلیق سے اعلیٰ اور

افضل ہے، اور میں نے تمہارے دل میں آگ بھردی ہے۔“

حضرت طفیل بن عمر و کا لقب ”ذوالنور“ تھا، اس کی تفصیل آگے کتاب المغازی کے تحت آرہی ہے (۷)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دعائیہ کلمات ”اللهم اهد دوسا وائت بهم“ سے ترجمۃ الباب کا انطباق

بالکل واضح ہے (۸)۔ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبیلہ دوس کی دجول کی خاطر ان کی ہدایت کی دعا فرمائی ہے۔

۱۰۰ - باب : دَعْوَةُ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى ، وَعَلَى مَا يُقَاتِلُونَ عَلَيْهِ ، وَمَا كَتَبَ النَّبِيُّ ﷺ إِلَى كِسْرَى وَقَبْصَر ، وَالْدَّعْوَةُ قَبْلَ الْقِتَالِ .

۲۷۸۰ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْجَعْدِ : أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ قَتَادَةَ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسًا رَضِيَ اللَّهُ

عَنْهُ يَقُولُ : لَمَّا أَرَادَ النَّبِيُّ ﷺ أَنْ يَكْتُبَ إِلَى الرُّومِ ، قِيلَ لَهُ : إِنَّهُمْ لَا يَقْرَأُونَ كِتَابًا إِلَّا أَنْ

يَكُونَ مَخْتُومًا ، فَاتَّخَذَ خَاتَمًا مِنْ فِضَّةٍ ، فَكَاتَبَ أَنْظَرَ إِلَى يَاسِجِهِ فِي يَدِهِ ، وَنَقَشَ فِيهِ : مُحَمَّدٌ

رَسُولُ اللَّهِ . [ر : ۶۵]

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں جو ترجمہ قائم کیا ہے، اس کے چار اجزاء ہیں:

(۶) السيرة النبوية لابن هشام: ۳۸۵/۱، والإصابة: ۲۲۵/۲

(۷) دیکھئے: كشف الباري، كتاب المغازي، ص: ۶۱۳-۶۱۴.

(۸) عمدة الثقاري: ۲۰۸/۱۴، وفتح الباري: ۱۰۸/۶

(۲۷۸۰) قد مر تخريجه في كتاب العلم، انظر كشف الباري: ۱۷۶/۳

- ۱ دعوة اليهود والنصارى یعنی اہل کتاب کو دعوت دی جائے یا نہیں؟
- ۲ علی مایقاتلون علیہ یعنی کس بنیاد پر ان سے قتال کیا جائے گا، جب کہ وہ توحید کے منکر نہیں؟
- ۳ وما کتب الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلی کسریٰ وقبصر یعنی ان دونوں کو لکھے گئے خطوط کا مضمون کیا تھا؟

۴ الدعوة قبل القتال یعنی قتال سے پہلے دعوت دینے کا حکم کیا ہے (۹)؟
چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ یہاں ان موضوعات پر روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

کافروں کو جہاد سے پہلے اسلام کی دعوت دی جائے یا نہیں؟

اس مسئلہ میں اختلاف ہے، اور تین مذاہب ہیں:

۱ دعوت مطلقاً واجب نہیں، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے یہ قول امام شافعی رحمہ اللہ کی طرف منسوب کیا ہے (۱۰)۔ جب کہ علامہ نووی رحمہ اللہ نے اس مذہب کو کسی کی طرف منسوب کئے بغیر انتہائی ضعیف یا باطل قرار دیا ہے (۱۱)۔

۲ دعوت مطلقاً واجب ہے، اور اس وقت تک کافروں سے قتال جائز نہیں ہے جب تک کہ انہیں اسلام کی دعوت نہ دی جائے، چاہے ان کو اس سے قبل اسلام کی دعوت پہنچی ہو یا نہ پہنچی ہو (۱۲)۔

البتہ جو یہود و نصاریٰ اور غیر مسلم لوگ دارالاسلام کے قریب رہتے ہیں، ان کے لئے یہ حکم نہیں ہے، بلکہ بغیر کسی پیشگی اطلاع کے ان پر حملہ کیا جاسکتا ہے، اس لئے کہ بہ پڑوس رہتے ہیں اور اسلام کے بارے میں علم رکھتے ہیں اور ان کے دلوں میں مسلمانوں کے خلاف نفرت و عداوت کی آگ لگی ہوئی ہے، اور وہ مسلسل

(۹) عمدة القاری: ۲۰۸/۱۴، وإرشاد الساری: ۱۱۰/۵

(۱۰) فتح الباری: ۴۷۸/۷

(۱۱) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۸۱/۲، کتاب الجہاد، باب جواز الإغارة علی الکفار الذین بلغتهم دعوة الإسلام من غیر تقدم إعلام بالإغارة.

(۱۲) المدونة الكبرى: ۳/۲، وفيه "قلت: أكان منالك يرى أن يدعو قبل القتال ولا يرى الدعوة قد بلغتهم؟ قال: نعم".

مسلمانوں پر حملے کرتے ہیں اور شرانگیزی پھیلاتے ہیں، ایسے لوگوں کو غفلت کی حالت میں جالینا چاہیے۔ لیکن وہ لوگ جو کہ دارالاسلام سے دور ہیں، انہیں دعوت دی جائے گی اور ان کے شکوک و شبہات کو دور کرنے کی کوشش کی جائے گی، پھر بھی اگر وہ نہیں آتے تو ان سے جنگ کی جائے گی۔ یہ مالکیہ کا مذہب ہے (۱۳)۔

۳ اگر کسی قوم کو قتال سے پہلے اسلام کی دعوت نہ پہنچی ہو تو ایسی صورت میں دعوت واجب ہے، اور بغیر دعوت ان سے قتال ناجائز ہے، اور اگر اس قوم کو دعوت پہنچ چکی ہو، تو ایسی صورت میں قتال سے پہلے دعوت دینا مستحب ہے۔ یہی رائج اور جمہورائے مالکیہ کا مذہب ہے۔

وهذا قول الحسن البصري والنخعي وربيعة والليث وأبي حنيفة والثوري والشافعي وأحمد وإسحاق وأبي ثور (۱۴)۔

دلائل مالکیہ

پہلی دلیل: ابن المنذر، عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے بارے میں نقل فرماتے ہیں کہ وہ امراء لشکر کو قتال سے قبل دعوت دینے کا حکم دیا کرتے تھے (۱۵)۔

دوسری دلیل: حضرت علی رضی اللہ عنہ اس وقت حملہ نہیں کیا کرتے تھے، جب تک کہ وہ دشمن کو تین دفعہ دعوت اسلام نہ دے چکے ہوتے (۱۶)۔

تیسری دلیل: حدیث باب جو سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، اس کے الفاظ واضح طور پر دعوت قبل القتال کے مطلقاً واجب ہونے پر دلالت کرتے ہیں، کیونکہ خیبر کے یہودیوں کو اسلام کی دعوت پہلے پہنچ چکی تھی، اس کے باوجود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

(۱۳) المدونة: ۲/۲

(۱۴) الهدایة: ۲/۵۵۸-۵۵۹، کتاب الجہاد، وشرح النووي علی صحیح مسلم: ۲/۸۱، کتاب الجہاد:

باب جواز الإغارة علی الکفار الذین بلغتهم دعوة الإسلام من غیر تقدم إعلام بالإغارة، والمغني: ۹/۱۷۲،

مسألة (۷۴۳۶)، وشرح ابن بطلال: ۵/۱۱۷، والشامي: ۳/۲۴۳

(۱۵) المدونة الكبرى: ۲/۳، وشرح ابن بطلال: ۵/۱۱۷

(۱۶) المدونة الكبرى: ۲/۳

”علی رسلک! حتی تنزل بساحتهم، ثم ادعهم إلى الإسلام.....“۔
 ”ابھی ٹھہرو، یہاں تک کہ تم مشرکین کے علاقہ میں داخل ہو جاؤ۔ پھر انہیں اسلام کی دعوت دو۔“

جمہور کے دلائل

پہلی دلیل: ابورافع ابن ابی الحقیق اور کعب بن اشرف کا قتل جو کہ دھوکے سے کیا گیا (۱۷)۔
 دوسری دلیل: آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نبی المطلق پر اچانک حملہ کیا تھا، جب کہ ان کے جانور پانی پی رہے تھے، وہ لوگ آپ کے اس اچانک حملے کی تاب نہ لا سکے اور یوں انہوں نے شکست کھائی، آپ نے لڑنے والوں کو قتل کیا اور جو زندہ بچے، انہیں قید کر دیا (۱۸)۔

تیسری دلیل: سنن ابی داؤد کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کو حکم دیا کہ ”ابنی“ (۱۹) پر صبح کے وقت حملہ کرو اور بستی کو آگ لگا دو (۲۰)۔

چوتھی دلیل: صعب بن جثامہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ”شب خون“ مارنے کے نتیجے میں ہلاک ہونے والے بچوں اور عورتوں کے بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا ”ہم منهم“ یعنی ان کے اس وقت مارے جانے میں کوئی حرج نہیں، وہ بھی مشرکین کے حکم میں ہیں (۲۱)۔
 چنانچہ یہ بات بالکل واضح ہے کہ شب خون اچانک بے خبری میں مارا جاتا ہے، اس وقت دعوت دی جاسکتی ہے نہ ہی انہیں خبردار کیا جاسکتا ہے، ورنہ حملہ بے مقصد ہو کر رہ جاتا ہے۔

ان تمام روایتوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جس قوم کو دعوت پہنچ چکی ہو، اسے قتال سے پہلے

(۱۷) صحیح البخاری: ۵۷۶/۲-۵۷۷، کتاب المغازی، باب قتل کعب بن الأشرف، (رقم: ۴۰۳۷)،

وباب قتل أبي رافع عبد الله بن أبي الحقيق، رقم: ۴۰۳۸-۴۰۴۰

(۱۸) صحیح البخاری: ۵۹۳/۲، کتاب المغازی، باب غزوة بني المصطلق من خزاعة رقم: ۴۰۳۸، ۴۰۳۹

(۱۹) ”ابنی“ بضم الهمزة وسكون الموحدة وبعدها نون وآخرها ألف مقصورة، موضع من بلاد فلسطين بين

عسقلان والرملة و”ینى“ أيضا كما في الحديث الآتي بعده، (رقم: ۲۶۱۷)

(۲۰) أبوداود، کتاب الجهاد، باب في الحرق في بلاد العلو (رقم: ۲۶۱۶)

(۲۱) البخاری: ۴۲۳/۱، کتاب الجهاد، باب أهل الدار يبيتون فيصاب الولدان والذرائع، (رقم: ۳۰۱۲)

دعوت دینا واجب یا ضروری نہیں۔

جہاں تک ان احادیث کا تعلق ہے جن میں دعوت دینے کا ذکر ہے، سو ان کا محمل جمہور کے نزدیک یہ ہے کہ اگر کسی ایسی قوم کے ساتھ قتال کیا جا رہا ہو جس کو دعوت پہلے پہنچ چکی ہو تو دوبارہ اس کو دعوت دینا مستحب ہے (۲۲)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حدیث صعب بن جثامہ سے بے خبری میں حملہ کرنے کا جواز معلوم ہوتا ہے، جب کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث باب میں صبح تک انتظار کرنے اور پھر اذان کی آواز پر فیصلہ کرنے کا ذکر ہے، یعنی اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی علاقہ میں اذان سنتے یا اسلام کی کسی ظاہری علامت کو دیکھ لیتے تو حملہ نہیں کیا کرتے تھے، بصورت دیگر حملہ کر دیا کرتے تھے۔

گویا حدیث صعب بن جثامہ سے ثابت ہوتا ہے کہ حالت غفلت میں شب خون کو مباح قرار دیا جا رہا ہے۔ جب کہ حدیث انس اس کے برعکس ہے۔

جواب

ان دونوں حدیثوں میں کوئی تعارض نہیں، کیونکہ صعب رضی اللہ عنہ کی حدیث کا تعلق ان لوگوں سے ہے جنہیں دعوت پہلے پہنچ چکی ہو۔ ایسے لوگوں پر غفلت کی حالت میں حملہ کیا جاسکتا ہے۔

اور حدیث انس رضی اللہ عنہ کا تعلق ایسے لوگوں سے ہے جن تک دعوت ابھی تک نہ پہنچی ہو، یا ان کے حالات سے مسلمانوں کو پوری واقفیت نہ ہو (۲۳)۔

دورِ حاضر کے کفار کا حکم

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ہمارے زمانے کے کافروں کو اسلام کی دعوت دینا مستحب ہے، واجب نہیں۔

(۲۲) المغنی: ۱۷۲/۹، مسألة (۷۴۳۶) وشرح ابن بطال: ۱۱۸/۵

(۲۳) شرح ابن بطال: ۱۱۹/۵، ۱۲۰

دعوت کے بغیر بھی ان سے قتال کیا جاسکتا ہے، اس لئے کہ وہ اسلام کی سچائی اور پیغام سے بخوبی واقف ہیں۔

چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لَا أَعْلَمُ أَحَدًا مِنَ الْمَشْرُكِينَ لَمْ تَبْلُغْهُمْ الدَّعْوَةَ

اليوم“ (۲۴)۔

امام احمد رحمہ اللہ سے بھی یہی قول منقول ہے (۲۵)۔

حنفیہ کا بھی یہی مذہب ہے، کیونکہ دعوت اسلام شرقاً و غرباً پھیل چکی ہے اور آج کے جدید دور میں جب کہ ذرائع ابلاغ نے خوب ترقی کی ہے، یہ بات بعید معلوم ہوتی ہے کہ کسی قوم یا فرد کو اسلام کی دعوت نہ پہنچی ہو۔ تاہم یہ ہو سکتا ہے کہ دنیا کے کسی کونے میں ایسی قومیں آباد ہوں جن تک تاہنوز دعوت نہ پہنچی ہو، ایسی صورت میں ان کو دعوت دینا واجب ہے۔ تاہم تاریخیہ میں ہے کہ ایسی قومیں جن کو دعوت تو پہنچی ہے لیکن وہ یہ نہیں جانتے کہ مسلمان جزیہ بھی قبول کرتے ہیں، اس صورت میں ان سے اس وقت تک لڑنا جائز نہیں جب تک انہیں جزیہ کے بارے میں آگاہ نہ کیا جائے (۲۶)۔ واللہ اعلم وأتم وأحكم۔

لفظ ”قیصر“ کے معنی

”قیصر“ رومی زبان میں اسے کہا جاتا ہے جس کا پیٹ کاٹا گیا ہو۔ ہر فل کی ماں کا حالت حمل میں انتقال ہو گیا تھا، تو ہر فل کو والدہ کا پیٹ چیر کر نکالا گیا تھا، چنانچہ وہ اس بات پر فخر کیا کرتا تھا کہ وہ شرم گاہ کے راستے سے نہیں آیا (۲۷)۔

خطوط پر مہر لگانے کی حیثیت

قرآن کریم میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے نامہ مبارک کو ”کتاب کریم“ کہا گیا ہے، حافظ سیوطی

(۲۴) شرح ابن بطلال: ۱۱۷/۵

(۲۵) المغنی: ۱۷۲/۹، مسألة (۷۴۳۶)

(۲۶) البحر الرائق: ۷۵/۵، وفتح القدير: ۱۹۶/۵، ورد المحتار: ۲۴۴/۳، والفتاوی التتارخانیہ:

۲۲۶/۵-۲۲۷، کتاب السیر، الفصل الثانی فی بیان شرائط جواز قتال الکفرة

(۲۷) عمدة القاري: ۲۰۸/۱۴، وإرشاد الساري: ۱۱۰/۵

رحمہ اللہ نے درمنثور (۲۸) اور امام طبری رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں اس کے معنی ”مہر لگے ہوئے“ کے کئے ہیں (۲۹)۔

نیز نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک روایت منقول ہے: ”کرامة الكتاب ختمه“۔ یعنی خط کی عزت تو اس کی مہر ہے (۳۰)۔

یہ حدیث ”کتاب العلم“ میں تفصیلات کے ساتھ گزر چکی ہے (۳۱)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

علامہ یعنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ترجمۃ الباب کے چار اجزاء ہیں، جزء اول سے مطابقت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خط میں ہر قل کو اسلام کی دعوت دی ہے وہ نصرانی تھا، چنانچہ یہود بھی اسی حکم میں داخل ہیں، کیونکہ وہ بھی اہل کتاب ہی تھے۔

معلوم ہوا کہ اہل کتاب کو اسلام کی دعوت دی جائے گی (۳۲)۔

جزء ثانی سے انطباق اس طرح ہے کہ اس والا نامہ کا مقصد جہاں واضح طور پر ہر قل اور رومیوں کو دعوت اسلام پیش کرنا ہے وہاں اس سے یہ مطلب بھی نکلتا ہے کہ اگر تم اس دعوت کو ٹھکرا کر اسلام قبول نہیں کرو گے تو تمہارے ساتھ قتال کیا جائے گا۔

اس بات کی تصریح اگلے باب کی حضرت علیؓ کی روایت میں آرہی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اسلام قبول نہ کرنے کی بنیاد پر ان سے قتال کیا جائے گا۔

جزء ثالث سے مطابقت بالکل ظاہر ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعوت اسلام پر مشتمل مضمون

(۲۸) درمنثور: ۱۰۶/۵

(۲۹) تفسیر الطبری، النمل، ص: ۹۵، نیز دیکھئے: شرح ابن بطلال: ۱۱۵/۵

(۱) الجامع الصغیر: ۸۹/۲، وشرح فیض القدیر: ۵۵۰/۴

(۳۱) کشف الباری: ۱۷۱/۳ - ۱۷۵

(۳۲) عمدة القاری: ۲۰۹/۱۴

نامہ مبارک میں لکھوایا۔

جزء رابع سے مطابقت اس طرح ہے کہ آپ نے رومیوں کو توحید اور نبوت محمدی (علی صاحبہا الصلوٰۃ والتسلیمات) کی تصدیق کی دعوت دی، یہ دعوت قبل القتال ہے کیونکہ اس سے پہلے مسلمانوں اور رومیوں کے درمیان کوئی لڑائی نہیں ہوئی تھی (۳۳)۔

۲۷۸۱ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ قَالَ : حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُمَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بَعَثَ بِكِتَابِهِ إِلَى كِسْرَى ، فَأَمَرَهُ أَنْ يَدْفَعَهُ إِلَى عَظِيمِ الْبَحْرَيْنِ ، يَدْفَعُهُ عَظِيمُ الْبَحْرَيْنِ إِلَى كِسْرَى ، فَلَمَّا قَرَأَهُ كِسْرَى حَرْقَهُ ، فَحَسِبْتُ أَنَّ سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ قَالَ : فَدَعَا عَلَيْهِمُ النَّبِيُّ ﷺ : (أَنْ يُمَزَّقُوا كُلُّ مَمَزَّقٍ) . [ر : ۶۴]

بدوعا کرنے کی وجہ

کسریٰ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نامہ مبارک کو پھاڑ ڈالا تھا، یہ شان نبوت کی توہین ہے، لہذا نبی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بدوعا فرمائی کہ اللہ رب العزت اس کی سلطنت کو پارہ پارہ کر دے۔ واضح رہے کہ دین کا مذاق اڑانا اور اس کی توہین کرنا کفر ہے، اور دین کے معاملات میں بے جا مداخلت اور گستاخی کرنے والے کو سیاستا قتل بھی کیا جاسکتا ہے، اللہ جل شانہ نے اس کبیرہ گناہ کو کفر قرار دیتے ہوئے فرمایا:

﴿وَلَمَّا سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ ، قُلْ أَبَا اللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولُهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾ (۳۴)۔

”اگر آپ ان سے پوچھیں تو یہ فوراً کہہ دیں گے کہ ہم تو یوں ہی گپ شپ اور دل لگی کر رہے تھے، آپ (ان سے) کہہ دیجئے، کیا تمہیں اللہ، اس کی آیتوں اور اس کے رسول ہی سے دل لگی کرنی تھی؟ عذر مت بناؤ، بے

شک تم لوگ کفر کا ارتکاب کر چکے ہو، اپنے ایمان کے بعد۔“

معلوم ہوا کہ خط کا پھاڑنا دین کی توہین اور شان رسالت کی گستاخی تھی، جس کی وجہ سے کسری بددعا کا موجب ہوا (۳۵)۔

تنبیہ: یہاں دوسری روایتوں میں بجائے ”خَرْقَهُ“ کے ”مَرْقَهُ“ وارد ہوا ہے (۳۶) دونوں کے معنی ”ریزہ ریزہ کرنا، چاک کرنا، پھاڑنا“ ہیں (۳۷)۔

بددعا کا اثر

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس بددعا کا اثر تھا کہ تھوڑے ہی عرصے میں ایرانیوں میں چودہ بادشاہ تخت نشین ہوئے اور مارے گئے یا مر گئے، یہاں تک یوران نامی ایک عورت کو زمام حکومت سونپ دی گئی، اس وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تھا: ”لَنْ يَفْلَحَ قَوْمٌ وَلَوْ أَمَرَهُمْ امْرَأَةٌ“ (۳۸) یعنی ایسی قوم ہرگز کامیاب نہیں ہو سکتی جس نے امور حکومت کسی عورت کے حوالے کر دیا ہو۔ اس کے بعد مجوسیوں کی حکومت دوبارہ قائم نہ ہو سکی (۳۹)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ روایت کی مطابقت

اس روایت میں آیا ہے: ”بعث بکتابہ الی کسری“ مطابقت اس جملے کے اندر ہے (۴۰)۔

(۳۵) شرح ابن بطلال: ۱۱۵/۵

(۳۶) البخاری، کتاب العلم، باب ما یذکر فی المناولة و کتاب اهل العلم بالعلم الی البلدان، (رقم: ۶۴)، و کتاب المغازی، باب کتاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی کسری، و قیصر رقم (۴۴۲)، و کتاب اخبار الاحاد، باب ما کان یبعث النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الامرء والرسل واحداً بعد واحد، رقم (۷۲۶۴)

(۳۷) المعجم الوسیط، مادة: خرق/مزق

(۳۸) تقدم تخريجه، كشف الباري، كتاب العلم، ص: ۱۷۵

(۳۹) حوالہ بالا، نیز دیکھئے: عمدة القاري: ۲۱۰/۱۴

(۴۰) حوالہ بالا

اس حدیث سے متعلق مزید تفصیل کتاب العلم کے تحت پہلے گزر چکی ہے (۴۱)۔

۱۰۱۔ باب : دُعَاءُ النَّبِيِّ ﷺ إِلَى الْإِسْلَامِ وَالتَّبَوُّةِ ، وَأَنَّ لَا يَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ .
وَقَوْلُهُ تَعَالَى : « مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ » . إِلَى آخِرِ الْآيَةِ / آل عمران : ۷۹ / .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب میں امام بخاری رحمہ اللہ گذشتہ ابواب جو کہ دعوت سے متعلق ہیں، ان کی مزید وضاحت کرتے ہوئے یہ تکرارنا چاہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعوتِ اسلام کے ساتھ ساتھ نبوت کا اقرار اور شرک سے براءت کی دعوت بھی دیا کرتے تھے۔

یہ بات تو واضح ہے کہ یہود و نصاریٰ باوجود اہل کتاب ہونے کے، حضرت عذیر اور حضرت عیسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام کو خدائی کا درجہ دیتے ہیں، ارشادِ باری تعالیٰ ہے: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزْرُ بْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ﴾ (۱) ”یہود نے کہا کہ عذیر اللہ کے بیٹے ہیں اور نصاریٰ نے کہا کہ مسیح اللہ کے بیٹے ہیں“۔ حانانکہ یہ دونوں بشر ہیں اور بشر خدائی کا اہل نہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب کے تحت وہ روایات نقل کی ہیں جن میں اہل روم جو کہ نصرانی تھے اور اہل خیبر جو کہ یہود تھے، ان کو تو حید، نبوتِ محمدی اور شرک سے براءت کی دعوت دیئے جانے کا ذکر ہے۔

آیت ذکر کرنے کا مقصد

اس آیت مبارکہ کو یہاں ذکر کرنے کا مقصد ان لوگوں پر رد کرنا ہے جو لوگوں کو اللہ کے بجائے اپنی عبادت کی دعوت دیتے ہیں، جیسا کہ اہل کتاب کی روش کا ذکر کرتے ہوئے باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: ﴿كُونُوا

عبادِ اَلّٰہی من دون اللّٰہ ﴿۳﴾ ”تم اللہ کو چھوڑ کر میرے بندے بن جاؤ۔“ اور فرمایا: ﴿یٰ عیسیٰ بن مریم اَنتَ قلت للنّاس اتخذونی وَاُمّی اِلٰہین من دون اللّٰہ ﴿۴﴾﴾ ”اے عیسیٰ ابن مریم! کیا تم نے لوگوں سے کہا تھا کہ تم مجھے اور میری ماں کو معبود بناؤ، اللہ تعالیٰ کے سوا؟“ اور فرمایا: ﴿اتخذوا اَحبارہم و رهبانہم اربابا من دون اللّٰہ ﴿۵﴾﴾ ”انہوں نے اپنے عالموں اور اپنے پیروں کو اپنا رب بنا دیا اللہ کے سوا۔“ یعنی کسی ایسے شخص کو جسے اللہ جل شانہ نے کتاب، حکمت اور نبوت کی دولت سے نوازا ہو، اسے یہ زیب نہیں دیتا کہ وہ لوگوں کو اللہ کی عبادت کی طرف متوجہ کرنے کے بجائے اپنی ذات کی طرف توجہ دلائے۔

چنانچہ جب کسی رسول یا نبی کو یہ بات زیبا نہیں جب کہ وہ خدا تعالیٰ کے مقرب ترین اور برگزیدہ بندے ہیں تو دوسروں کے لئے چاہے وہ ولی یا عالم کیوں نہ ہو، غیر اللہ کی عبادت کی ذرت دینا بطریق اولیٰ ناجائز ہوگی، لیکن اہل کتاب اپنے علماء اور راہبوں کی خدا جیسی عبادت کیا کرتے تھے، جیسا کہ ارشاد خداوندی ہے: ﴿اتخذوا اَحبارہم و رهبانہم اربابا من دون اللّٰہ و المسیح ابن مریم، و ما امرؤ الا لیعبدوا اِلٰہًا واحدًا ﴿۶﴾﴾۔

”انہوں نے اپنے عالموں اور اپنے پیروں کو اللہ کے سوا اپنا رب بنا دیا، اور مسیح ابن مریم کو بھی، حالانکہ ان کو صرف اسی بات کا حکم دیا گیا تھا کہ وہ ایک ہی خدا کی بندگی کریں۔“

۲۷۸۲ : حَدَّثَنَا اِبْرَاهِیْمُ بْنُ حَمَزَةَ : حَدَّثَنَا اِبْرَاهِیْمُ بْنُ سَعْدٍ ، عَنْ صَالِحِ بْنِ کَیْسَانَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عُبَیْدِ اللّٰہِ بْنِ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عُبَیۃَ ، عَنْ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِیَ اللّٰہُ عَنْهُمَا اَنَّهُ اَخْبَرَهُ : اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰہِ ﷺ کَتَبَ اِلَی قَبْصَرَ یَدْعُوْهُ اِلَی الْاِسْلَامِ ، وَبَعَثَ بِکِتَابِہِ اِلَیْہِ مَعَ دِحْیَةِ الْکَلْبِیِّ ، وَاَمَرَهُ رَسُوْلُ اللّٰہِ ﷺ اَنْ یَدْفَعْہُ اِلَی عَظِیْمٍ بُصْرَی لَیْدْفَعْہُ اِلَی قَبْصَرَ ، وَکَانَ قَبْصَرُ لَمَّا کَشَفَ اللّٰہُ عَنْہُ جَنُوْدَ فَارِسَ ، مَشٰی مِنْ حِمْصَ اِلَی اِیْلِیَاءَ شُکْرًا لِّمَا اَبْلَاہُ اللّٰہُ ، فَلَمَّا جَاءَ قَبْصَرَ کَتَبَ رَسُوْلُ اللّٰہِ ﷺ ، قَالَ جِئَ قَرَأُہُ : اَنْتُمْ اِلَیْہَا هُنَا اَحَدًا مِنْ قَوْمِہِ ، لِأَسْأَلُہُمْ عَنْ

(۳) آل عمران: ۷۹

(۴) المائدہ: ۱۱۶

(۵) التوبہ: ۳۱

(۶) التوبہ: ۳۱

(۲۷۸۲) أخرج البخاري طرفه في كتاب الجهاد، باب مل يرشد المسلم أهل الكتاب أو يعلمهم الكتاب؟

رقم (۲۹۳۶)

رَسُولِ اللَّهِ ﷺ .

قال ابن عباس : فَأَخْبَرَنِي أَبُو سُفْيَانَ : أَنَّهُ كَانَ بِالشَّامِ فِي رِجَالٍ مِنْ قُرَيْشٍ قَدِمُوا تِجَارًا ، فِي الْمُدَّةِ الَّتِي كَانَتْ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَبَيْنَ كُفَارِ قُرَيْشٍ ، قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : فَوَجَدْنَا رَسُولَ قَيْصَرَ بَعْضِ الشَّامِ ، فَأَنْطَلَقَ بِي وَبِأَصْحَابِي ، حَتَّى قَدِمْنَا إِبِلْيَاءَ فَأَدْخَلْنَا عَلَيْهِ ، فَإِذَا هُوَ جَالِسٌ فِي مَجْلِسِ مُلْكِهِ ، وَعَلَيْهِ التَّاجُ ، وَإِذَا حَوْلَهُ عِظَمَاءُ الرُّومِ ، فَقَالَ لِرَجُلَيْنِ : سَلْتُهُمْ أَتَيْتُمْ أَقْرَبُ نَسَبًا إِلَى هَذَا الرَّجُلِ الَّذِي يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ : قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : فَقُلْتُ : أَنَا أَقْرَبُهُمْ إِلَيْهِ نَسَبًا ، قَالَ : مَا قَرَابَةُ مَا بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ ؟ فَقُلْتُ : هُوَ ابْنُ عَمِّي ، وَلَيْسَ فِي الرَّكْبِ يَوْمَئِذٍ أَحَدٌ مِنْ بَنِي عَبْدِ مَنَافٍ غَيْرِي ، فَقَالَ قَيْصَرُ : أَذْنُوه ، وَأَمَرَ أَصْحَابِي فَجَعَلُوا خَلْفَ ظَهْرِي عِنْدَ كَتِفِي ، ثُمَّ قَالَ لِرَجُلَيْنِ : قُلْ لِأَصْحَابِي : إِنِّي سَأَلْتُ هَذَا الرَّجُلَ عَنِ الَّذِي يَزْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٌّ ، فَإِنْ كَذَبَ فَكَذِّبُوهُ ، قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : وَاللَّهِ لَوْ لَا الْحَيَاءُ يَوْمَئِذٍ ، مِنْ أَنْ يَأْتُرَ أَصْحَابِي عَنِّي الْكَذِبَ ، لَكَذَّبْتُهُ حِينَ سَأَلْتَنِي عَنْهُ ، وَلَكِنِّي اسْتَحْشَيْتُ أَنْ يَأْتُرُوا الْكَذِبَ عَنِّي فَصَدَّقْتُهُ ، ثُمَّ قَالَ لِرَجُلَيْنِ : قُلْ لَهُ كَيْفَ نَسَبُ هَذَا الرَّجُلِ فِيكُمْ ؟ قُلْتُ : هُوَ فِينَا ذُو نَسَبٍ ، قَالَ : فَهَلْ قَالَ هَذَا الْقَوْلَ أَحَدٌ مِنْكُمْ قَبْلَهُ ؟ قُلْتُ : لَا ، فَقَالَ : كُنْتُمْ تَتَّهِمُونَهُ عَلَى الْكَذِبِ قَبْلَ أَنْ يَقُولَ مَا قَالَ ؟ قُلْتُ : لَا ، قَالَ : فَهَلْ كَانَ مِنْ آبَائِهِ مِنْ مَلِكٍ ؟ قُلْتُ : لَا ، قَالَ : فَأَشْرَافُ النَّاسِ يَتَّبِعُونَهُ أَمْ ضَعْفَاؤُهُمْ ؟ قُلْتُ : بَلْ ضَعْفَاؤُهُمْ ، قَالَ : فَيَزِيدُونَ أَوْ يَنْقُصُونَ ؟ قُلْتُ : بَلْ يَزِيدُونَ ، قَالَ : فَهَلْ يَرْتَدُّ أَحَدٌ سَخِطَةً لِدِينِهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ ؟ قُلْتُ : لَا ، قَالَ : فَهَلْ يَغْدِرُ ؟ قُلْتُ : لَا ، وَنَحْنُ الْآنَ مِنْهُ فِي مَدَّةٍ نَحْنُ نَخَافُ أَنْ يَغْدِرَ - قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : وَلَمْ يُمْكِنِّي كَلِمَةٌ أَذْخِلُ فِيهَا شَيْئًا أَنْتَقِصَهُ بِهِ لَا أَخَافُ أَنْ تُؤْثَرَ عَنِّي غَيْرُهَا - قَالَ : فَهَلْ قَاتَلْتُمُوهُ أَوْ قَاتَلَكُمُ ؟ قُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ : فَكَيْفَ كَانَتْ حَرْبُهُ وَحَرْبُكُمْ ؟ قُلْتُ : كَانَتْ دُولًا وَسِجَالًا ، يُدَالُ عَلَيْنَا الْمَرَّةَ وَتُدَالُ عَلَيْهِ الْأُخْرَى ، قَالَ : فَمَاذَا يَأْمُرُكُمْ ؟ قَالَ : يَأْمُرُنَا أَنْ نَعْبُدَ اللَّهَ وَحْدَهُ لَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا ، وَبَيْنَهُمَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا ، وَيَأْمُرُنَا بِالصَّلَاةِ ، وَالصَّدَقَةِ ، وَالْعَقَافِ ، وَالْوَفَاءِ بِالْعَهْدِ ، وَأَدَاءِ الْأَمَانَةِ . فَقَالَ لِرَجُلَيْنِ حِينَ قُلْتُ ذَلِكَ لَهُ : قُلْ لَهُ : إِنِّي سَأَلْتُكَ عَنْ نَسَبِهِ فِيكُمْ فَزَعَمْتَ أَنَّهُ ذُو نَسَبٍ ، وَكَذَلِكَ الرَّسُلُ تُبْعَثُ فِي نَسَبٍ قَوْمِهَا ، وَسَأَلْتُكَ : هَلْ قَالَ أَحَدٌ مِنْكُمْ لَمَّا الْقَوْلَ قَبْلَهُ ، فَزَعَمْتَ أَنْ لَا ، فَقُلْتُ : لَوْ كَانَ أَحَدٌ مِنْكُمْ قَالَ هَذَا الْقَوْلَ قَبْلَهُ ، قُلْتُ رَجُلٌ يَأْتُمُ بِقَوْلٍ قَدْ قِيلَ قَبْلَهُ ، وَسَأَلْتُكَ : هَلْ كُنْتُمْ تَتَّهِمُونَهُ بِالْكَذِبِ قَبْلَ أَنْ يَقُولَ

وَسَأَلْتُكَ : هَلْ كَانَ مِنْ آبَائِهِ مِنْ مَلِكٍ ، فَرَعَمْتَ أَنْ لَا ، فَقُلْتُ لَوْ كَانَ مِنْ آبَائِهِ مَلِكٌ ، قُلْتُ يَطْلُبُ مَلِكَ آبَائِهِ ، وَسَأَلْتُكَ : أَشَرَفُ النَّاسِ يَتَّبِعُونَهُ أَمْ ضَعَفَاؤُهُمْ ، فَرَعَمْتَ أَنْ ضَعَفَاءَهُمْ اتَّبِعُوهُ ، وَهُمْ أَتْبَاعُ الرُّسُلِ ، وَسَأَلْتُكَ : هَلْ يَزِيدُونَ أَوْ يَنْقُصُونَ ، فَرَعَمْتَ أَنَّهُمْ يَزِيدُونَ ، وَكَذَلِكَ الْإِيمَانُ حَتَّى يَنِيَمَ ، وَسَأَلْتُكَ هَلْ يَرْتَدُّ أَحَدٌ سَخَطَةً لِدِينِهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ ، فَرَعَمْتَ أَنْ لَا ، فَكَذَلِكَ الْإِيمَانُ حِينَ تَخْلُطُ بِشَاشَتِهِ الْقُلُوبُ لَا يَسْخَطُهُ أَحَدٌ ، وَسَأَلْتُكَ هَلْ يَغْدِرُ ، فَرَعَمْتَ أَنْ لَا ، وَكَذَلِكَ الرُّسُلُ لَا يَغْدِرُونَ ، وَسَأَلْتُكَ : هَلْ قَاتَلْتُمُوهُ وَقَاتَلَكُمْ ، فَرَعَمْتَ أَنْ قَدْ فَعَلَ ، وَأَنَّ حَرْبَكُمْ وَحَرْبُهُ تَكُونُ دَوْلًا ، وَيُدَالُ عَلَيْكُمْ الْمَرَّةُ وَتُدَالُونَ عَلَيْهِ الْأُخْرَى ، ذَا بَيْتِ الرُّسُلِ تُبْتَلَى وَتَكُونُ لَهَا الْعَاقِبَةُ ، وَسَأَلْتُكَ : بِمَاذَا يَأْمُرُكُمْ ، فَرَعَمْتَ أَنَّهُ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا ، وَيَنْهَىكُمْ عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُكُمْ ، وَيَأْمُرُكُمْ بِالصَّلَاةِ ، وَالصَّدَقِ ، وَالْعَفَافِ ، وَالْوَفَاءِ بِالْعَهْدِ ، وَأَدَاءِ الْأَمَانَةِ ، قَالَ : وَهَذِهِ صِفَةُ النَّبِيِّ ، قَدْ كُنْتُ أَعْلَمُ أَنَّهُ خَارِجٌ ، وَلَكِنْ لَمْ أَظُنَّ أَنَّهُ مِنْكُمْ ، وَإِنْ يَكُ مَا قُلْتُ حَقًّا ، فَيُوشِكُ أَنْ يَمْلِكَ مَوْضِعَ قَدَمَيَّ هَاتَيْنِ ، وَلَوْ أَرَجُو أَنْ أَخْلَصَ إِلَيْهِ لَتَجَشَّمْتُ لِقَاءَهُ ، وَلَوْ كُنْتُ عِنْدَهُ لَغَسَلْتُ قَدَمَيْهِ . قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : ثُمَّ دَعَا بِكِتَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَرَأَ فَإِذَا فِيهِ : (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ، مِنْ مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ، إِلَى هِرَقْلَ عَظِيمِ الرُّومِ ، سَلَامٌ عَلَى مَنْ آتَعَ الْهُدَى ، أَمَّا بَعْدُ : فَإِنِّي أَدْعُوكَ بِدِعَايَةِ الْإِسْلَامِ ، أَسْلِمَ تَسْلَمَ ، وَأَسْلِمَ يُؤْتِكَ اللَّهُ أَجْرَكَ مَرَّتَيْنِ ، فَإِنْ تَوَلَّيْتَ فَعَلَيْكَ إِثْمُ الْأَرِيسِيِّينَ ، وَ : يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَنْ لَا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ) . قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : فَلَمَّا أَنْ قَضَى مَقَالَتَهُ عَلَتْ أَصْوَاتُ الَّذِينَ حَوْلَهُ مِنْ عُظَمَاءِ الرُّومِ ، وَكَثُرَ لَغَطُهُمْ ، فَلَا أَذْرِي مَاذَا قَالُوا ، وَأَمْرًا بِنَا فَأَخْرَجْنَا ، فَلَمَّا أَنْ خَرَجْتُ مَعَ أَصْحَابِي وَخَلَوْتُ بِهِمْ ، قُلْتُ لَهُمْ : لَقَدْ أَمَرَ أَمْرًا ابْنُ أَبِي كَبْشَةَ ، هَذَا مَلِكُ بَنِي الْأَصْفَرِ يَخَافُهُ ، قَالَ أَبُو سُفْيَانَ : وَاللَّهِ مَا زِلْتُ ذَلِيلًا مُسْتَقِيمًا بِأَنَّ أَمْرَهُ سَيَطْهَرُ ، حَتَّى أَدْخَلَ اللَّهُ قَلْبِي الْإِسْلَامَ وَأَنَا كَارِهِ . [ر : ۱۷]

اس حدیث کی تخریج و تشریح مفصلاً گزرجی ہے (۷)۔

تاہم چند باتیں قابل ذکر ہیں:

① یہ روایت بدء الوحي میں گزر چکی ہے، ہر قل نے گیارہ سوالات کئے ہیں اور ترتیب کے ساتھ حضرت ابو سفیان رضی اللہ عنہ نے ان گیارہ سوالات کے جوابات دیئے ہیں، پھر ہر قل نے ترتیب کے ساتھ ان جوابات پر تبصرہ کیا ہے، لیکن بدء الوحي کی ترتیب میں کچھ اختلاف واقع ہوا ہے۔
البتہ کتاب الجہاد کی ترتیب اولیٰ ہے (۸)۔

② لَمَّا أَبْلَاهُ اللَّهُ: أٰبَلِيَّتُهُ، أٰبَلِيَّةٌ، إِبْلَاءٌ، باب افعال سے ہو تو اس کے معنی ”خیر“ کے ہوتے ہیں اور بَلَوْتُهُ بَلَاءٌ از باب نصر کے معنی ”شر“ کے ہوتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَنَبَلِّوْكُمْ بِالْشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً﴾ (۹)۔ نیز حدیث میں آتا ہے: ”مَنْ أُبْلِيَ فذَكَرَ فَقَدْ شَكَرَ“ (۱۰) یعنی جسے کوئی نعمت دی گئی اور اس نے اللہ کو یاد کیا تو اس نے شکر ادا کر دیا اور حدیث کعب بن مالک میں ہے: ”مَا عَلِمْتُ أَحَدًا أَبْلَاهُ اللَّهُ أَحْسَنَ مِمَّا أَبْلَانِي“ (۱۱) یعنی میں کسی مسلمان کو نہیں جانتا جسے (سچ کی بدولت سے) اللہ نے اتنا نوازا ہو جتنا اچھا مجھے نوازا ہے۔

اور ابتلاء خیر و شر دونوں معنوں میں استعمال ہوتا ہے، اس کے اصل معنی امتحان اور آزمائش کے ہیں۔
اب اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ جب اللہ جل شانہ نے قیصر کو ایرانیوں پر فتح کی نعمت عطا فرمائی تو وہ شکرانے کے طور پر ”جمش“ شام سے ”ایلیاء“ بیت المقدس گیا تھا (۱۲)۔
③ ببعض الشام: اس سے مراد مشہور شہر ”غزہ“ ہے (۱۳) جو اب فلسطین میں واقع ہے۔

(۸) تفصیل کے لئے دیکھئے: کشف الباری: ۱/۵۱۰

(۹) الانبیاء: ۳۵

(۱۰) أبوداؤد: ۳۰۷/۱، کتاب الأدب، باب شکر المعروف، رقم (۴۸۱۴)، وفيه ”فذكره“

(۱۱) البخاری: ۳۸۶/۱، کتاب الوصایا، باب إذا تصدق أو وقف بعض ماله أو رقيقه أو دوابه، فهو جائز،

رقم (۲۷۵۷)، والإبلاء بمعنى الإحسان والإنعام كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ وَلِيُبْلِيَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْهُ بَلَاءٌ حَسَنًا﴾ الأنفال: ۱۷

(۱۲) النهاية لابن الأثير: ۱/۱۵۵، وعمدة التاری: ۱۴/۲۱۳.

(۱۳) عمدة القاری: ۱۴/۲۱۳

۴ فتکون لها العاقبة: صحیح بخاری کے بعض طرق میں بجائے ”لها“ کے ”لهم“ آیا ہے (۱۳) دونوں صورتوں میں ضمیر ”الرسل“ کی طرف راجع ہے۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت بالکل واضح ہے، جو کہ الفاظِ حدیث سے سمجھ میں آ رہی ہے (۱۵)۔

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نامہ مبارک کے الفاظ ہیں: ”من محمد عبد اللہ ورسولہ“ یہ نبوت کی طرف دعوت ہے، پھر آگے ہے: ”فإني أدعوك بدعاية الإسلام“ یہ اسلام کی دعوت ہے۔
واللہ أعلم وعلمہ أتم وأحكم۔

۲۷۸۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ الْقَعْنَبِيُّ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي حَازِمٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ يَوْمَ خَيْبَرٍ : (لَأُعْطِيَنَّ الرَّايَةَ رَجُلًا يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَى يَدَيْهِ) . فَقَامُوا يَرْجُونَ لِذَلِكَ أَنَّهُمْ يُعْطَى ، فَغَدَا وَكُلُّهُمْ يَرْجُو أَنْ يُعْطَى ، فَقَالَ : (أَيْنَ عَلِيٌّ) . فَقِيلَ : بِشَنَكِي عَيْنَيْهِ ، فَأَمَرَ فَدُعِيَ لَهُ ، قَبِضَ فِي عَيْنَيْهِ ، فَبَرَأَ مَكَانَهُ حَتَّى كَانَهُ لَمْ يَكُنْ بِهِ شَيْءٌ ، فَقَالَ : نُقَاتِلُهُمْ حَتَّى يَكُونُوا مِثْلَنَا ؟ فَقَالَ : (عَلَى رِسْلِكَ ، حَتَّى تَنْزِلَ بِسَاحَتِهِمْ ، ثُمَّ ادْعُهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ ، وَأَخْبِرْهُمْ بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ ، فَإِنَّ اللَّهَ لَأَنْ يُهْدِيَ بِكَ رَجُلٌ وَاحِدٌ خَيْرٌ لَكَ مِنْ حُمْرِ النَّعَمِ) . [۲۸۴۷ ، ۳۴۹۸ ، ۳۹۷۳]

(۱۴) انظر صحيح البخاري: ۳۹۳/۱، كتاب الجهاد، باب قول الله عز وجل: ﴿قُلْ هَلْ تَرْضَوْنَ بِنَا إِلَّا إِحْدَى الْحُسَيْنِ﴾، رقم (۲۸۰۴)، والحرب سجال وكتاب التفسير، باب: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ﴾: ۶۵۳/۲، (رقم: ۴۵۵۳)
(۱۵) عمدة القاري: ۶۱۲/۱

(۲۷۸۳) أخرجه البخاري: ۴۲۲/۱، في كتاب الجهاد، باب فضل من أسلم علي يديه رجل رقم (۳۰۰۹)، وفي: ۵۶۵/۱، كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، باب مناقب علي بن أبي طالب رضي الله عنه، رقم (۳۷۰۱)، وفي المغازي: ۶۰۳/۲، باب غزوة خيبر، رقم (۴۲۱۰/۴۲۰۹)، ومسلم: ۲۷۸/۲، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالب رضي الله عنه، رقم (۲۴۰۶) والترمذي: ۲۱۳/۲، كتاب المناقب، باب ماجاء في مناقب علي رضي الله عنه، (رقم: ۳۷۲۴)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خیر والے دن فرمایا: بخدا کل میں جھنڈا ایک ایسے شخص کے حوالے کر دوں گا جس کے ہاتھ پر اللہ فتح عطا فرمائیں گے، تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس سعادت کو حاصل کرنے کے منتظر تھے۔

صبح ہوئی تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا پوچھا، بتایا گیا کہ ان کو آشوب چشم ہے، ان کو طلب فرمایا اور ان کی آنکھوں میں اپنا لعاب مبارک لگایا تو ان کی تکلیف ایسے ختم ہو گئی، جیسے تھی ہی نہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: ہم ان سے اس وقت تک لڑیں گے، جب تک وہ ہماری طرح نہ ہو جائیں، یعنی مسلمان ہو جائیں۔

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ذرا ٹھہرو! جب تم ان کے علاقے میں اترو تو انہیں اسلام کی دعوت دو اور انہیں ان کی ذمہ داریوں کے بارے میں بتاؤ، واللہ اگر ایک آدمی کو بھی اللہ تمہاری وجہ سے ہدایت عطا فرمادے تو یہ تمہارے لئے بہت سارے سرخ اونٹوں سے بہتر ہے۔“

فائدہ

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی آنکھیں دکھ رہی تھیں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لعاب یعنی ٹھوک سے وہ ٹھیک ہو گئیں، یہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معجزہ ہے۔

یشتکی عینیہ: ایک دوسری روایت میں ”وکان بہ رمد“ کے الفاظ وارد ہیں، اس میں آشوب چشم کی تصریح ہے (۱۶)۔

حُمُرُ النَّعَمِ: سرخ اونٹ جو عرب کے یہاں اعلیٰ اور بہترین خیال کیے جاتے ہیں (۱۷)۔

علی رسلک: رسل بکسر الراء وسکون السین: نرمی اور توقف کو کہا جاتا ہے، یہاں محاورتا استعمال ہوا ہے، یعنی ذرا ٹھہر، آہستہ اور باوقار رہ (۱۸)۔

(۱۶) صحیح البخاری: ۲۲۵/۱، کتاب فضائل أصحاب النبی، باب مناقب علی بن ابی طالب رقم (۳۷۰۲)

(۱۷) القسطلانی: ۱۱۴/۵

(۱۸) مختار الصحاح للرازی: علی رسلک بالكسر أي ائد فيه كما يقال علی هیتک.

ترجمہ الباب سے مطابقت

یہاں ترجمہ الباب سے مطابقت اس جملے میں ہے: ”ثم ادعهم إلى الإسلام“ (۱۹)۔ چونکہ یہاں یہود کے لئے دعوتِ اسلام کا ذکر ہے، اور ظاہر ہے کہ اسلام کی دعوت میں اقرارِ نبوت کا ذکر لازمی ہوگا۔

۲۷۸۵/۲۷۸۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ عَمْرٍو : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ ، عَنْ حُمَيْدٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا غَزَا قَوْمًا لَمْ يُغِرْ حَتَّى يُصْبِحَ ، فَإِنْ سَمِعَ أَذَانًا أَمْسَكَ ، وَإِنْ لَمْ يَسْمَعْ أَذَانًا أَغَارَ بَعْدَ مَا يُصْبِحُ ، فَتَرَلْنَا خَيْرَ لَيْلًا .
آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب کسی غزوہ کے لئے تشریف لے جاتے تو صبح ہونے تک حملہ نہیں کیا کرتے تھے، صبح کے وقت اگر اذان کی آواز سن لیتے تو رک جانے اور نہ حملہ کر دیا کرتے۔

حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ ، عَنْ حُمَيْدٍ ، عَنْ أَنَسٍ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا غَزَا بَنًا .

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں حدیثِ انس کے دوسرے طریق کو ذکر فرما رہے ہیں (۲۰)۔

یہاں روایت میں اختصار ہے، مکمل روایت کتاب الصلوٰۃ، باب ما يحسن بالأذان من الدماء میں گزر چکی ہے (۲۱)۔

(۲۷۸۵) : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ حُمَيْدٍ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَرَجَ إِلَى خَيْبَرَ ، فَجَاءَهَا لَيْلًا ، وَكَانَ إِذَا جَاءَ قَوْمًا بَلِيلٌ لَا يُغِيرُ عَلَيْهِمْ

(۱۹) عمدة القاري: ۲۱۳/۱۴

(۲۲۸۴-۲۲۸۵) قد مر تخريجه في كتاب الصلوة، باب ما يذکر في الفخذ، رقم (۳۷۱)

(۲۰) عمدة القاري: ۲۱۴/۱۴

(۲۱) صحيح البخاري: ۸۶/۱، رقم (۶۱۰)

(۲۷۸۵) مر تخريجه في كتاب الصلوة، باب ما يذکر في الفخذ، رقم (۳۷۱)

حَتَّىٰ يُصْبِحَ ، فَلَمَّا أَصْبَحَ خَرَجَتْ يَهُودُ بِمَسَاحِيهِمْ وَمَكَاتِلِهِمْ ، فَلَمَّا رَأَوْهُ قَالُوا . مُحَمَّدٌ وَآلَهُ ، مُحَمَّدٌ وَالْخَمِيسُ . فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (اللَّهُ أَكْبَرُ ، خَرِبَتْ خَيْرٌ ، إِنَّا إِذَا نَزَلْنَا بِسَاحَةِ قَوْمٍ فَسَاءَ صَبَاحُ الْمُنْذَرِينَ) . [ر : ۳۶۴]

یہ حدیث انس کا تیسرا طریق ہے۔

”لَمْ يُغَرِّ“ از باب افعال إغارة: حملہ کرنا۔

”بِمَسَاحِيهِمْ“ مَسَاحِي، مَسْحَاةٌ کی جمع ہے، کدال کو کہا جاتا ہے، سحوت الطین عن وجه

الأرض وسحيته: زمین سے مٹی نکالنا۔

”مَكَاتِلٌ“ مَكْتَلٌ کی جمع ہے، ٹوکری کو کہتے ہیں (۲۲)۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے توقف و انتظار کا سبب

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے انتظار کرنے کا مقصد حقیقتِ حال کو جاننا ہوتا تھا، کہ اس قوم کو دعوتِ اسلام پہنچ چکی ہے یا نہیں؟ چنانچہ آپ صبح تک انتظار فرمایا کرتے تھے، تاکہ اذان یا کسی اور شعارِ اسلام سے ان کی صحیح حالت کا علم ہو سکے (۲۳)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

پھر یہاں ”حتیٰ یصبح“ کے الفاظ ہیں اور اس سے طلوعِ فجر مراد ہے اس پر اشکال ہوتا ہے کہ صحیح بخاری کی اس روایت میں خیبر میں آنے کا وقت طلوعِ فجر بتایا جا رہا ہے، جب کہ صحیح مسلم کی روایت جو ”حماد بن سلمة عن ثابت عن أنس“ کے طریق سے نقل ہوئی ہے، اس میں ہے: ”فَأَتَيْنَاهُمْ حِينَ بَرَزَتْ الشَّمْسُ“ (۲۴)۔ یعنی وقتِ آمدِ طلوعِ شمس تھا۔

(۲۲) عمدة القاري: ۲۱۵/۱۴، وفتح الباري: ۱۱۲/۶

(۲۳) عمدة القاري: ۲۱۴/۱۴

(۲۴) صحيح مسلم: ۱۱۱/۲، كتاب الجهاد، باب غزوة خيبر

در حقیقت دونوں روایتوں میں کوئی تعارض نہیں، کیونکہ آپ لشکر سمیت شہر کے مضافات میں جس وقت داخل ہوئے ہیں، وہ طلوع فجر کا وقت تھا، وہاں آپ نے ”غسل“ یعنی تارکی میں نماز فجر ادا کی اور دوبارہ آگے کو چل پڑے اور جس وقت لشکر آبادی کے اندر داخل ہوا وہ طلوع شمس کا وقت تھا، اس وقت خیبر کی گلیوں میں آپ نے گھوڑا دوڑایا (۲۵)۔

اللہ اکبر، خربت خیبر: یہاں کسی کو یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ یہ مقفی عبارت آپ نے کیسے کہی، یہ تو عموماً شعر کی خصوصیت ہوتی ہے اور قرآن کریم میں ارشاد ہے: ﴿وَمَا عَلَّمَهُ الشَّعْرُ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ﴾۔ یہ اشکال اس لئے درست نہیں کہ یہ عبارت شعر نہیں ہے، بلکہ محض ایک مقفی عبارت ہے۔ اور اگر شعر یا موزوں عبارت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بلا تکلف صادر ہو، تو بھی اس میں اشکال کی کوئی بات نہیں (۲۶)۔

یہاں ایک اشکال ہو سکتا ہے کہ خیبر پر تو ابھی تک قبضہ نہیں ہوا تھا، تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”خربت“ ماضی کا صیغہ کیوں استعمال کیا؟

اس کے دو جواب دیئے گئے ہیں:

① ہو سکتا ہے کہ اللہ جل شانہ نے آپ کے غالب آنے اور خیبر کے تباہ ہونے کی خبر پہلے سے دے دی ہو، آپ کی پیشین گوئیاں اسی قبیل سے ہیں۔

② یہ بھی ممکن ہے کہ یہ بات آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نیک شگون کی طور پر فرمائی ہو، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہودیوں کے ہاتھوں میں کھدائی اور توڑ پھوڑ کے آلات کدال پھاوڑے وغیرہ دیکھ کر بہ ارشاد فرمایا۔

نیز یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ یہ عربوں کی عام عادت ہے کہ جس واقعے کا پیش آنا مستقبل میں یقینی ہو، وہ ماضی کے صیغے سے بیان کرتے ہیں (۲۷)، جیسا کہ قرآن کریم میں قیامت کے واقعات کو ماضی کے

(۲۵) عمدة القاري: ۲۱۵/۱۴، وفتح الباري: ۱۱۲/۶

(۲۶) حوالہ بالا

(۲۷) عمدة القاري: ۲۱۵/۱۴

صیغوں سے بیان کیا جاتا ہے (۲۸)۔

قاعدہ فقہیہ

حکم ظاہر کے مطابق لگایا جاتا ہے۔ اس حدیث سے یہ فقہی قاعدہ بھی مستنبط ہوتا ہے کہ حکم ظاہر پر لگایا جاتا ہے۔ چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف اذان کی آواز سننے پر قائل سے رک جابیا کرتے تھے اور اذان تو محض ایک ظاہری علامت ہے، معلوم نہیں وہ حقیقتاً مسلمان ہوئے ہیں یا جان بچانے کی خاطر اذان دے رہے ہیں (۲۹)۔

حدیث باب کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

اس حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت زیادہ واضح نہیں ہے، البتہ علامہ عینی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس کی مطابقت ”إن سمع أذاناً أمسك“ سے سمجھ میں آتی ہے، کیونکہ ترجمہ دعوتِ اسلام کا ہے اور اذان سے ان کے اسلام پر دلالت ہو جاتی ہے (۳۰)۔

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ترجمہ سے مطابقت اسی جملہ ”فإن سمع أذاناً أمسك“ سے ہے، ظاہر ہے کہ اذان دعوت ہی کی ایک صورت ہے، یہ اور بات ہے کہ داعی خود ان میں سے ہے جن کے ساتھ قائل مقصود ہے۔ لہذا فی الجملہ اس روایت کو یہاں ذکر کرنے میں کوئی قباحت نہیں (۳۱)۔

لیکن شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا رحمہ اللہ کا خیال ہے کہ اس روایت کا یہاں ذکر کرنا تکلف سے خالی نہیں (۳۲)۔

(۲۸) کفولہ تعالیٰ: ﴿أَنى أمر الله فلا تستعجلوه﴾

(۲۹) فتح الباری: ۶/۱۱۲، وعمدة القاری: ۱۴/۲۱۵

(۳۰) عمدة القاری: ۱۴/۲۱۴

(۳۱) لامع الداری: ۷/۲۴۸

(۳۲) حاشیہ لامع الداری: ۷/۲۴۹

۲۷۸۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ ، أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، فَمَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَدْ عَصَمَ مِنِّي نَفْسَهُ وَمَالَهُ إِلَّا بِحَقِّهِ ، وَحِسَابُهُ عَلَى اللَّهِ) . رَوَاهُ عُمَرُ وَابْنُ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۲۵ ، ۱۳۳۵]

یہ حدیث مختلف طرق کے ساتھ مروی ہے۔ ان میں سے بعض طرق میں اضافہ ہے اور بعض میں اختصار ہے۔

یہاں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں صرف اقرار تو حید کو جان و مال کی حفاظت کے لئے کافی قرار دیا گیا ہے۔

جب کہ صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہی کی روایت میں تو حید کے ساتھ ساتھ رسالت کا اقرار بھی شرائط حفظ جان و مال میں شامل ہے، روایت کے الفاظ ہیں:

”حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله“ (۳۳)۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کتاب الایمان میں گزری ہے، اس میں ”اقامتِ صلوة اور اتناءِ زکوٰۃ“ کا اضافہ ہے، روایت کے الفاظ ہیں: ”أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنْ مُحَمَّدًا رَسُولَ اللَّهِ وَيَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ؛ فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّ الْإِسْلَامِ، وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ“ (۳۴)۔

”مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں کے ساتھ قتال کرتا رہوں تا آنکہ وہ اس بات

(۲۷۸۶) أخرجه البخاري: (۱۸۷/۱)، في كتاب الزكوة، باب وجوب الزكوة، (رقم: ۱۳۹۹)، و: (۱۰۲۳/۲) في كتاب استتابة المرتدين، باب قتل من أبى قبول الفرائض، رقم (۶۹۲۴)، ومسلم (۳۷/۱) في كتاب الإيمان، باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله محمد رسول الله، رقم (۲۱). والنسائي (۳۳۵/۱) في كتاب الزكوة، باب مانع الزكوة، (رقم: ۲۴۴۵) وفي أبي داود: (۳۵۵/۱) كتاب الجهاد، باب على ما يقتال المشركون، رقم (۲۶۴۰).

(۳۲) صحيح مسلم: ۳۷/۱، كتاب الإيمان، باب الأمر بقتال الناس رقم (۲۱)

(۳۴) البخاري: ۵/۱، كتاب الإيمان، باب ”فلان تابوا وأقاموا الصلوة وآتوا الزكوة فخلوا سبيلهم“. (رقم: ۲۵)

کی گواہی دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں، نماز قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں، سب یہ تینوں کام کر لیں گے تو وہ مجھ سے اپنے خون اور مال کو محفوظ کریں گے مگر اسلام کے حق سے اور ان کا حساب اللہ پر رہے گا۔“

اسی طرح حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں، ”استقبال قبلہ اور اکل ذبیحہ“ کا اضافہ ہے، روایت کے الفاظ ہیں: ”أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله، فإذا قالوها وصلوا صلاتنا واستقبلوا قبلتنا وأكلوا ذبيحتنا؛ فقد حرمت علينا دماءهم وأموالهم إلا بحقها، وحسابهم على الله“ (۳۵)۔

”مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں کے ساتھ قتال کرتا رہوں تا آنکہ وہ اس بات کی گواہی دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، جب یہ کہہ دیں اور ہماری طرح نماز قائم کریں، ہمارے قبلہ کی طرف (نماز میں) منہ پھیریں اور ہمارا ذبح کیا ہوا جانور کھالیں، تو ہم پر ان کے جان و مال حرام ہو گئے، مگر کسی حق کے بدلہ (یعنی خون کا قصاص) اور ان کا حساب اللہ پر ہے۔“

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ روایت کے الفاظ میں کافی فرق ہے، ان مختلف الفاظ میں تطبیق دیتے ہوئے علامہ طبری رحمہ اللہ نے یہ توجیہ پیش کی ہے کہ جن روایتوں میں صرف ”اقرار توحید“ کا ذکر ہے ان کا تعلق بت پرست اور منکرین توحید سے ہے، جن کے بارے میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنِهِمْ كَانُوا إِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ يَسْتَكْبِرُونَ﴾ (۳۶)۔ اور جن روایتوں میں ”تصدیق رسالت“ کا اضافہ ہے، اس کا ذکر آپ نے اس وقت فرمایا تھا جب اہل کتاب سے قتال ہو رہا تھا کیونکہ وہ توحید کے قائل تھے، لیکن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کے کلی یا جزئی طور پر منکر تھے، چنانچہ جب تک اہل کتاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کی تصدیق نہیں کرتے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبی نہیں مانتے، ان سے قتال ہوگا اور وہ محقون الدم والمال تصور نہیں کئے جائیں گے (۳۷)۔

(۳۵) صحیح البخاری: ۵۶/۱، کتاب الصلوة، باب فضل استقبال القبلة: رقم (۳۹۱-۹۳)

(۳۶) الصفات: ۳۵

(۳۷) عمدة القاری: ۲۱۵/۱۴، وفتح الباری: ۱۱۲/۶، وشرح ابن بطلال: ۱۲۲/۵

اور جن روایتوں میں مزید عبادات و معاملات کا اضافہ ہے، ان میں اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ جو شخص مسلمان ہو، تو حید و نبوت کا معترف ہو، لیکن طاعات بجا نہیں لاتا ہو، اس سے بھی قتال کیا جاسکتا ہے، یہاں تک کہ وہ شریعت پر عمل پیرا ہو (۳۸)۔

یابیوں کہا جاسکتا ہے کہ اس روایت میں تو حید کے ساتھ ساتھ اہم شعائر اسلامیہ، نماز، استقبال قبلہ اور ذبح ذبیحہ کا ذکر ہے اور مطلب یہ ہے کہ تو حید و نبوت کی تصدیق کے ساتھ شعائر اسلامیہ کی اقامت بھی ضروری ہے، اگر کوئی ان شعائر کو قائم نہیں کرتا تو اس کے ساتھ قتال کیا جائے گا۔

أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ

نبی اگر ”أمرت“ بھینٹہ مجھ بول کہے، تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اللہ نے مجھے حکم دیا ہے اور اگر صحابی کا یہ مقولہ ہو تو اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ نبی نے مجھے حکم دیا ہے (۳۹)۔

الناس: یہ پر ذکر العام و ارادة الخاص کے قبیل سے ہے، اس سے مراد تمام لوگ نہیں ہیں، بلکہ اس سے مراد مشرکین عرب ہیں، جن سے جزئیہ قبول نہیں کیا جاتا، اہل کتاب مراد نہیں، اس کی تائید سنن نسائی کی اس روایت سے ہوتی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”أمرت أَنْ أَقَاتِلَ الْمُشْرِكِينَ“ (۴۰)۔ گویا ”الناس“ کا الف لام عہد خارجی کا ہے، استغراق کا نہیں۔

حتى يقولوا: لا إله إلا الله

یہ تسمیہ الکل باسم الجزء کے قبیل سے ہے، اس سے مراد مکمل دین ہے، کیونکہ ”لا إله إلا الله“ دین اسلام کا عنوان ہے، جیسا کہ کوئی کہے: میں نے ”یس“ پڑھی، یہ عنوان ہے، مراد پوری سورت ہے (۴۱)۔

إلا بحقه

حق اسلام تین ہیں:

(۳۸) فتح الباری: ۱۱۲/۶

(۳۹) عمدة القاری: ۲۱۵/۱۴

(۴۰) إرشاد الساری: ۱۱۵/۵

(۴۱) شرح الکرمانی: ۱۹۳/۲

۱ وہ قتل جو موجب قصاص ہو۔

۲ زنا بعد الاحصان۔

۳ ارتداد، یعنی اسلام قبول کرنے کے بعد دوبارہ کفر کی طرف لوٹ جانا۔

اگر کوئی ان میں سے کسی ایک کی رعایت نہیں کرے گا تو اس کی جان و مال غیر محفوظ تصور کئے جائیں گے (۴۲)۔

وحسابہ علی اللہ

یعنی اگر کوئی شخص باوجود کلمہ پڑھ لینے کے دل میں نفاق چھپائے ہوئے ہو تو اس کے اس عمل کے ہم ذمہ دار نہیں، ہم تو ظاہر پر حکم لگائیں گے، دل کا بھید خدا جانے، اس کا حساب اللہ کے حوالے ہے، مخلصین کے لئے ثواب اور منافقین کے لئے عذاب مقرر ہوگا، گناہ گاروں کو سزا دی جائے گی، یا اللہ تعالیٰ کی مشیت کے تحت معاف کر دیئے جائیں گے (۴۳)۔

اس حدیث کی مفصل تشریح کتاب الایمان میں گزر چکی ہے (۴۴)۔

حدیث باب کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت بایں طور ہے کہ یہاں مذکور ہے کہ اُس وقت تک قتال ہوگا جب تک کہ لوگ ”لا الہ الا اللہ“ نہ پڑھ لیں گویا انہیں ”لا الہ الا اللہ“ کی دعوت دی جا رہی ہے، قبول نہ کرنے کی صورت میں ان کے ساتھ قتال کیا جاتا ہے۔ واللہ اعلم۔

قوله: ”رواہ عمر وابن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“

(۴۲) عمدة القاري: ۲۱۵/۱۴

(۴۳) عمدة القاري: ۲۱۵/۱۴

(۴۴) كشف الباري: ۳۵۱، ۳۳۱/۲

امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی یہ روایت کتاب الزکوٰۃ میں موصولاً ذکر کی ہے (۴۵)۔

اسی طرح حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت بھی کتاب الایمان میں موصولاً نقل کی ہے (۴۶)۔

۱۰۲ - باب : مَنْ أَرَادَ غَزْوَةً فَوَرَّى بِغَيْرِهَا ، وَمَنْ أَحَبَّ الْخُرُوجَ يَوْمَ الْخَمِيسِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہاں ترجمہ الباب کے دو جز ہیں: ۱- مَنْ أَرَادَ غَزْوَةً فَوَرَّى بِغَيْرِهَا . ۲- وَمَنْ أَحَبَّ الْخُرُوجَ

يَوْمَ الْخَمِيسِ .

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر مشرق کی طرف سفر کرتے تو مغرب کے احوال دریافت کرتے اور مغرب کی طرف تشریف لے جاتے تو مشرق کے احوال معلوم کرتے، یہ تو یہ کہلاتا ہے (۱)۔

منشأً یہ ہوا کرتا تھا کہ دشمن کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارادے اور عزم کا علم نہ ہو اور وہ دفاع کے لئے اپنی تیاری مکمل نہ کر لیں، لیکن یہ کوئی قانون نہیں تھا کہ ہمیشہ ایسا کر دیا، جیسے غزوہ تبوک کے موقع پر ہوا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھرپور تیاریوں کا حکم دیا، کیونکہ سفر طویل اور پر مشقت تھا اور آپ لوگوں سے صحیح صورت حال چھپانا نہیں چاہتے تھے۔

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اگر تو یہ سے کام لیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں اور یہ جھوٹ نہیں ہے اور اگر حالات اور ظروف کا تقاضا یہ ہو کہ صاف صاف بتا دیا جائے تو بھی کوئی حرج نہیں، اس کی بھی گنجائش ہے (۲)۔

(۴۵) کتاب الزکوٰۃ، باب وجود الزکوٰۃ: ۱/۱۸۸، رقم (۱۳۹۹)

(۴۶) صحیح البخاری: ۵/۱، کتاب الایمان، باب فلان تابوا وأقاموا الصلوۃ..... رقم (۲۵)

(۱) التورية ويسمى الإيهام أيضا وهو أن يطلق لفظ له معنيان: قريب و بعيد، ويراد به البعيد يعني دو معنوں والا کوئی لفظ بولا جائے، ان میں سے ایک معنی قریب ہوا اور ایک بعید، اور بعید معنی مراد ہو تو یہ ”توریہ“ کہلاتا ہے، جیسے ”الرجمن علی العرش“ (سورہ طہ) ”استواء“ کا معنی قریب سیدھے کھڑے ہونے کے ہیں اور معنی بعید: غالب آنے کے ہیں اور یہی اس آیت میں مراد ہے۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: تلخیص المفتاح مع شرح مختصر المعانی، ص: ۴۶۵، وانظر

شرح الخطابي: ۱۴۱۱/۲

(۲) عمدة القاري: ۲۱۶/۱۴، وشرح ابن بطلال: ۱۲۳/۵، وفيض الباري: ۴۳۸/۳

اس کے بعد دوسرا جزء ہے، اس کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ جمعرات کے دن سفر کرنا زیادہ پسندیدہ ہے، البتہ ضروری نہیں (۳)۔ جس کی تائید طبرانی کی ایک ضعیف حدیث سے بھی ہوتی ہے جس کے الفاظ ہیں: ”بورك لأمتي في بكورها يوم الخميس“ (۴)۔ لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جمعرات کے روز سفر کی حکمت کسی ضعیف حدیث سے ثابت کرنے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ حدیث باب میں تصریح بھی وارد ہوئی ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعرات کے دن کے سفر کو پسند فرماتے تھے اور آپ کی پسندیدگی کسی حکمت سے خالی نہیں ہو سکتی (۵)۔

چنانچہ جمعرات کے دن سفر کرنا باعثِ خیر و برکت ہے، اور جمعرات کے دن سفر کرنا زیادہ مناسب ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی ہمارے لئے نمونہ اور مشعلِ راہ ہے (۶)۔ آپ کے بعض اسفار ہفتے کے دن بھی ہوئے ہیں، شاید آپ اس دن کو بھی سفر کے لئے بہتر سمجھتے تھے جیسا کہ بعض روایات میں ہے ”بارك الله لأمتي في سبتها وخميسها“ (۷)۔ ”اللہ میری امت کے لئے اس کے ہفتہ اور جمعرات کے دنوں میں برکت عطا فرمائے“۔

لیکن چونکہ امام بخاری رحمہ اللہ کے ہاں ”یوم الخميس“ ہی کی روایت ثابت ہے اس لئے انہوں نے اسی روایت کو ذکر کیا ہے (۸)۔

۲۷۸۷/۲۷۹۰ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ عَقْبِلٍ ، عَنْ أَبِي شَهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ بْنُ مَالِكٍ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَكَانَ قَائِدَ كَعْبٍ مِنْ بَنِيهِ ، قَالَ : سَمِعْتُ كَعْبَ بْنَ مَالِكٍ : حِينَ تَخْتَفَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَلَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُرِيدُ غَزْوَةً إِلَّا وَرَى بِغَيْرِهَا .

(۳) فتح الباري: ۱۱۳/۶، وإرشاد الساري: ۱۱۶/۵

(۴) فتح الباري: ۱۴۰/۶، قدیمی

(۵) عمدة القاري: ۲۱۶/۱۴

(۶) شرح ابن بطلال: ۱۲۳/۵

(۷) عمدة القاري: ۳۰۱/۱۴، دار الكتب العلمية بيروت

(۸) عمدة القاري: ۲۱۶/۱۴

صحراء سے مراد مدینہ منورہ اور شام کی درمیانی مسافت میں پڑنے والے صحرا ہیں (۱۱)۔

لَقَلَّمَا: یعنی بہت ہی کم، لام تاکید کے لئے ہے، جیسے ”قَلَّ رَجُلٌ يَفْعَلُ كَذَا إِلَّا زَيْدٌ“ بہت ہی کم کوئی اس طرح کرتا ہے مگر زید، یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اکثر اسفار جمعرات کو ہوتے تھے۔

فَجَلَى لِّلْمُسْلِمِينَ أَمْرُهُمْ لِيَتَأْهَبُوا أَهْبَةً عَدُوَّهُمْ فَأَهْبَ لِلْحَرْبِ:

”یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں پر سفر کی سمت ظاہر کر دی۔ تاکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین دشمن سے مقابلے کی تیار کر لیں“۔

مِنْ بَنِيهِ: حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کے تین صاحبزادے تھے، عبد اللہ، عبید اللہ اور عبد الرحمن۔ آخر میں جب کعب رضی اللہ عنہ کی بینائی جاتی رہی تو ان کے بیٹے عبد اللہ ان کی رہنمائی کیا کرتے تھے۔

۱۰۳ - باب : الْخُرُوجُ بَعْدَ الظُّهْرِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں خروج بعد الظہر کا ذکر کیا ہے، اس میں صحرا غامدی رضی اللہ عنہ کی روایت کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے، جس میں صبح کے وقت کو بابرکت قرار دیا گیا ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں: ”السَّلامُ بَارَكْ لَأُمْتِي فِي بَكُورِهَا“۔ حضرت صحرا فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب کسی لشکر یا سریہ کو بھیجتے تو دن کے شروع میں بھیجتے۔ راوی کہتے ہیں کہ حضرت صحرا ایک تاجر آدمی ہے، وہ سویرے سویرے ہی اپنے کاروبار کو شروع کر دیتے، جس کا نتیجہ یہ تھا کہ وہ اتنے مالدار ہو گئے تھے کہ انہیں سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ وہ اپنے مال کو کہاں کہاں رکھیں۔

بعض حفاظ نے اس روایت کے طرق کو جمع کیا تو معلوم ہوا، یہ روایت بیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے منقول ہے (۱)۔

امام احمد اور اصحاب سنن نے اس حدیث کی تخریج کی ہے (۲)۔ اور ابن حبان نے اس کی تصحیح کی ہے (۳)۔

اس روایت سے یہ معلوم ہو رہا تھا کہ دن کے آغاز میں سفر کرنا زیادہ مناسب اور بہتر ہے اور دوسرے اوقات میں سفر کرنا مناسب نہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ یہاں بتلانا چاہتے ہیں کہ اوقات سب ایک جیسے ہوتے ہیں اور کوئی وقت منحوس یا بے برکت نہیں ہوتا۔ صبح کے وقت کے بارکت فرمانے سے یہ لازم نہیں آتا کہ دوسرے اوقات برکت سے خالی ہیں۔ لیکن چونکہ صبح کا وقت چستی کا ہوتا ہے اور اس میں آدمی چاق و چوبند ہوتا ہے، اس وقت جو کام کیا جاتا ہے وہ بہتر اور اچھا ہوتا ہے، اور اس وقت لوگ اپنے اپنے کاموں کا آغاز کرتے ہیں، اس لئے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خصوصی طور پر اس وقت کے لئے برکت کی دعا فرمائی ہے تاکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سب کو حاصل ہو۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب حج کا سفر کیا ہے تو ظہر کی نماز مدینے میں پڑھی ہے اور پھر آپ روانہ ہوئے ہیں اور عصر کی نماز آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذوالحلیفہ میں ادا کی ہے، اس لئے سفر اول نہار میں ہو، تو بھی بڑی اچھی بات ہے اور دن کے آخر میں سفر ہو تو وہ بھی ٹھیک ہے (۴)۔

۲۷۹۱ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ أَبِي قِلَابَةَ ، عَنْ

(۲) أبوداؤد: ۳۵۱/۲، کتاب الجہاد، باب فی الابتکار فی السفر، (رقم: ۲۶۰۶)، والترمذی: ۲۲۰/۱۔

کتاب البیوع، باب فی التکبیر فی التجارة، (رقم: ۱۲۱۲)، وابن ماجہ، کتاب التجارات، باب ما یرجى من البرکة فی البکور، (رقم: ۲۲۳۶)، وسنن الدارمی: ۲۸۳/۲، کتاب السیر، باب باریک لأمّتی بکوزہاء، (رقم: ۲۴۳۵)، وأحمد: ۳/۴۱۶، ۴۱۷، ۴۳۲، ۳۸۴/۴، ۳۹۰، ۳۹۱۔

(۳) انظر: الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان: ۱۲۲/۸-۱۲۳، ذکر ما یرتفع للمؤمن أن یرکب إن شاء الحرب وابتداءه الأمور فی الأسباب بالغدوات تبرکاً بدعاء المصطفى صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیہ، (رقم: ۴۷۳۵)۔

(۴) شرح ابن بطلان: ۱۲۴/۵

(۲۷۹۱) مرّ تخریجہ فی کتاب تقصیر الصلوة، باب یقصر إذا خرج من موضعه، (رقم: ۱۰۸۹)۔

أَنَسَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى بِالْمَدِينَةِ الظُّهْرَ أَرْبَعًا ، وَالْعَصْرَ بِذِي الْحُلَيْفَةِ رَكَعَتَيْنِ ، وَسَمِعْتُهُمْ يَصْرُخُونَ بِهِمَا جَمِيعًا . [ر : ۱۰۳۹]

بصر خون: بفتح الراء وضمها یعنی زور زور سے لیک لیک کہہ رہے تھے۔ بہما: أي بالحج والعمرة (۵)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت واضح ہے، روایت میں آیا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چار رکعت ظہر کی نماز مدینے میں پڑھی ہے، اور ذوالحلیفہ میں عصر کی نماز میں قصر کیا ہے، ظاہر ہے جب ظہر کی نماز مدینے میں پڑھی ہے تو سفر ظہر کے بعد ہی شروع ہوا ہے (۶)۔

۱۰۴ - باب : الْخُرُوجُ آخِرَ الشَّهْرِ .

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہاں عقیدہ جاہلیت کی تردید کرنا ہے، اہل جاہلیت کا دراصل یہ خیال ہوا کرتا تھا کہ اگر مہینے کے آخر میں آدمی سفر کے لئے روانہ ہوتا ہے تو چونکہ مہینے کا اختتام قریب ہوتا ہے، اس لئے وہ اس سے بدفالی لیتے تھے کہ جس طرح مہینے کے ختم ہوتے ہی عمر گنتی جاری ہے اسی طرح ہمارا کام بھی گھائے میں رہے گا اور ہمارا مقصد فوت ہو جائے گا اور ہمیں اس مدعی کے اندر کامیابی حاصل نہیں ہوگی لیکن نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان رسوم بد اور غلط نظریات کو مٹانے آئے تھے، اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سفر حج کے لئے مہینے کے آخر میں روانہ ہوئے (۱)۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام صاحب کا مقصد یہاں ان لوگوں کی تردید ہے جو نجومیوں کے

(۵) عمدة القاري: ۲۱۸/۱۴

(۶) حوالہ بالا

(۱) شرح ابن بطلال: ۱۲۵/۵، وفتح الباري: ۱۱۴/۶، وعمدة القاري: ۲۱۸/۱۴

زائغوں کے مطابق مہینے کے آخر میں سفر کرنے کو منحوس سمجھتے اور ناپسند کرتے ہیں (۲)۔

حضرت علامہ نور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام صاحب کا مقصد یہاں اس روایت کے ضعیف کی طرف اشارہ کرنا ہے، جس میں ادا اثر شہر کو منحوس قرار دیا گیا ہے (۳)۔ نیز بعض لوگوں نے ”فی یوم مستمر“ کی تفسیر مہینے کے آخری بدھ سے کی ہے (۴)۔ تو امام صاحب نے تنبیہ فرمادی کہ یہ بے کار باتیں ہیں، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مہینے کے آخر میں سفر کیا ہے (۵)۔

۲۷۹۲ : وَقَالَ كُرَيْبٌ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أُنْطَلِقَ النَّبِيُّ ﷺ مِنَ الْمَدِينَةِ لِخَمْسٍ بَقِيْنَ مِنْ ذِي الْقَعْدَةِ ، وَقَدِمَ مَكَّةَ لِأَرْبَعِ لَيَالٍ خَلَوْنَ مِنْ ذِي الْحِجَّةِ . [ر: ۱۴۷۰]

یہاں روایت معلق ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے اسے کتاب الحج میں موصولاً ذکر کیا ہے (۶)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

روایت میں ہے کہ جس وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر پر نکلے اس وقت ذیقعدہ کے پانچ دن رہتے تھے، پچیسویں تاریخ کو مدینے سے نکلے اور ذی الحجہ کی چوتھی تاریخ کو مکہ پہنچے۔

اب یہاں ایک اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر حج کے لئے ہفتہ کے دن نکلتے تھے تو ذیقعدہ کے چار دن باقی بچتے تھے اس لئے کہ ذی الحجہ کی پہلی تاریخ جمعرات کے دن تھی اور ذوقب عرفہ جمعہ کے دن تھا، اور اگر سفر کی ابتداء جمعرات کو ہوئی ہے تو ذیقعدہ کے پچھ دن باقی بچتے تھے، سفر کی ابتداء کے لئے

(۲) شرح الکرمانی: ۱۹۴/۱۲، وعمدة القاري: ۲۱۸/۱۴

(۳) انظر: كنز العمال: ۱۱/۲، (رقم: ۲۹۳۱)

(۴) الدر المنثور: ۳۱۵/۶، وفيه: ”وأخرج وكيع عن الغرر وابن مردويه والخطيب بسند ضعيف عن ابن

عباس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أخبر أربعا في الشهر يوم نحس مستمر“ وانظر اللاالي

المصنوعة للسيوطي: ۴۹۱/۱، وتنزيه الشريعة: ۵۵/۲

(۵) فيض الباري: ۴۳۸/۳

(۶) البخاري: ۲۰۹/۱، كتاب الحج، باب ما يلبس المحرم من الثياب والأردية والأرز، (رقم: ۱۵۴۵)

جمعہ کا دن تو قطعاً نہیں بنتا، اسلئے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ابھی گزری ہے: ”صلی الظہر بالمدينة أربعاً“ اور ظاہر ہے ظہر کی نماز جمعہ کے دن نہیں پڑھی جاتی تو ”لخمس بقین“ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ سفر کی ابتداء تو ہفتہ کے دن ہی ہوئی ہے، لیکن ذیقعدہ کا مہینہ بجائے تیس دن کے انتیس دن کا تھا تو راوی نے اس خیال سے کہ مہینہ کے مکمل ہوگا کیونکہ یہی اصل ہے، ”لخمس بقین“ کہا (۷)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اکثر علماء نے یہی جواب دیا ہے اور ایک جواب یہ بھی دیا جاسکتا ہے کہ یوم الخرج یعنی ہفتہ کے دن کو بھی سفر کے ایام میں شمار کیا جائے تو بھی معنی ٹھیک ہو سکتے ہیں، اگرچہ نکلتے نکلتے دوپہر ہو گئی تھی لیکن تیاری تو یقیناً پہلے ہی مکمل ہو چکی تھی، گویا جب انہوں نے تیاری کر لی تو ہفتہ کی شب کو انہوں نے ایام سفر میں شمار کیا تو یہ پانچ دن ہو گئے (۸)۔

فائدہ

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: ”لخمس بقین“ اور ”لأربع لیل خلون“ یہ تاریخ لکھنے کا فصیح طریقہ ہے کہ مہینے کے نصفِ اوّل کے کسی دن کی تاریخ بیان کرنے کے لئے لفظ ”خلا“ اور نصفِ آخر کی تاریخ ذکر کرنے کے لئے لفظ ”بقی“ استعمال کیا جائے (۹)۔ مثلاً مہینہ تیس دن کا ہو تو شروع کے پندرہ دن نصفِ اوّل اور آخر کے پندرہ دن نصفِ آخر کہلائیں گے۔ اگر نصفِ اوّل کی تاریخ بیان کرتے ہوئے کہا جائے ”زید نے ۵ شوال کو سفر کیا“ اس کی فصیح عربی تعبیر ہوگی ”سافر زید لخمس خلون من شوال“ جب کہ ”سافر زید فی الخامس من شوال“ غیر فصیح تعبیر ہوگی۔ اگر زید کا سفر نصفِ آخر کی ۲۵ تاریخ میں ہوا ہو تو اس کی فصیح تعبیر ہوگی ”سافر زید لخمس بقین من شوال“ جب کہ فی الخامس والعشرين غیر فصیح تعبیر ہوگی۔

خَلَوْنَ، بَقِیْنَ : یہ دونوں جمع مؤنث کے صیغے ہیں، خلا یخلو خلوا و خلا از باب نصر: الیوم: دن گزر گیا ہے اور بقی، یبقی بقاء از باب سمع. الیوم: دن باقی ہے۔

(۷) شرح الکرمانی: ۱۹۴/۱۲-۱۹۵، وفتح الباری: ۱۱۴/۶

(۸) فتح الباری: ۱۱۵/۶

(۹) فتح الباری: ۱۱۴/۶

۲۷۹۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ عَمْرَةَ بِنْتِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ : أَنَّهَا سَمِعَتْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا تَقُولُ : خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لِخَمْسِ لَيَالٍ بَقِينَ مِنْ ذِي الْقَعْدَةِ ، وَلَا نَرَى إِلَّا الْحَجَّ ، فَلَمَّا دَنَوْنَا مِنْ مَكَّةَ ، أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ هَدْيٌ ، إِذَا طَافَ بِالنَّيْتِ وَسَعَى بَيْنَ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ ، أَنْ يَحِلَّ ، قَالَتْ عَائِشَةُ : فَدَخِلَ عَلَيْنَا يَوْمَ النَّحْرِ بِلَحْمِ بَقَرٍ ، فَقُلْتُ : مَا هَذَا ؟ فَقَالَ : نَحَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ أَزْوَاجِهِ . قَالَ يَحْيَى : فَذَكَرْتُ هَذَا الْحَدِيثَ لِلْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ ، فَقَالَ : أَتَتَكَ وَاللَّهِ بِالْحَدِيثِ عَلَى وَجْهِهِ . [ر : ۲۹۰]

ذی القعدة: بفتح القاف وکسرها، بیٹھنے والا مہینہ، کیونکہ عرب اس مہینے میں جنگ چھوڑ کر بیٹھ جایا کرتے تھے (۱۰)۔

لَا نَرَى إِلَّا الْحَجَّ: بصیغہ مجهول أي لانظر یعنی ہمارا حج کے سوا کوئی ارادہ نہیں تھا۔
فَدَخِلَ عَلَيْنَا يَوْمَ النَّحْرِ بِلَحْمِ بَقَرٍ: یعنی قربانی والے دن ہمارے پاس گائے کا گوشت لایا گیا (۱۱)۔
قال يحيى: فذكرت...

یعنی یحییٰ بن سعید انصاری جن کا ذکر سند حدیث میں ہوا ہے، انہوں نے قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو یہ حدیث سنائی تو انہوں نے کہا بخدا! عمرہ بنت عبد الرحمن نے آپ کو بالکل صحیح حدیث بتائی ہے (۱۲)۔ واللہ اعلم۔

ترجمة الباب سے مطابقت

مطابقت اس جملے کے اندر ہے ”خارجنا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لخمس

(۲۷۹۳) مرّ تخريجه في كتاب الحيض ، باب الأمر بالنفساء ، إذا أنفس ، (رقم: ۲۹۴)

(۱۰) إرشاد الساري: ۱۷/د .

(۱۱) عمدة القاري: ۲۱۸/۱۴

(۱۲) عمدة القاري: ۲۱۹/۱۴

لیال بقین من ذی القعدة“ پچیسویں تاریخ مہینے کا آخر ہے، اس تاریخ کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر حج کے لئے نکلے (۱۳)۔

۱۰۵ - باب : الخروج في رمضان .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں رمضان المبارک کے مہینہ میں سفر کے جواز کو بیان فرما رہے ہیں، اور اس کے ساتھ ان لوگوں پر رد بھی مقصود ہے جو ماہ رمضان کے سفر کو مکروہ سمجھتے ہیں (۱)۔

اصل میں یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ رمضان کا مہینہ تو عبادت کا ہے، اس میں عبادت میں مشغول ہونا زیادہ مناسب ہے، کہیں سفر اس میں ناپسندیدہ تو نہیں ہوگا، تو امام بخاری رحمہ اللہ نے بتا دیا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ماہ رمضان میں خود سفر کیا ہے۔ اور مکے کی فتح کا واقعہ رمضان ہی میں پیش آیا ہے، اس لئے رمضان میں سفر کو ناپسندیدہ قرار نہیں دیا جائے گا۔

۲۷۹۴ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ : حَدَّثَنِي الزُّهْرِيُّ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : خَرَجَ النَّبِيُّ ﷺ فِي رَمَضَانَ ، فَصَامَ حَتَّى بَلَغَ الْكَدِيدَ أَفْطَرَ .

قَالَ سُفْيَانُ : قَالَ الزُّهْرِيُّ : أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ .: وَسَاقَ الْحَدِيثَ .

[ر : ۱۸۴۲]

الگدید: بروزن ”رغیف“ ایک چشمہ کا نام ہے جو مکہ سے دو کوس کے فاصلے پر ”قدید“ اور ”عسفان“ کے درمیان واقع ہے (۲)۔

(۱۳) عمدة القاري: ۲۱۸/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۲۱۹/۱۴، وفتح الباري: ۱۱۵/۶

(۲۸۹۴) انظر صحيح البخاري: ۲۶۱/۱، كتاب الصيام، باب إذا صام أياماً من رمضان ثم سافر، (رقم: ۱۹۴۴)

(۲) إرشاد الساري: ۱۱۸/۵

قال سفیان: قال الزهري.....

اس تعلق کو یہاں ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ حدیث مذکور کی سند میں سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں: ”حدثني الزهري عن عبيد الله“ یعنی سفیان نے یہ روایت امام زہری سے تحدیث کے ساتھ نقل کی ہے اور امام زہری نے حضرت عبید اللہ سے ”عنعنہ“ کے ساتھ نقل کی ہے۔

اب یہاں سفیان فرما رہے ہیں: ”قال الزهري أخبرني عبيد الله“.

یعنی یہاں ”تحدیث“ ہے نہ ”عنعنہ“ اور امام زہری رحمہ اللہ مذکورہ روایت عبید اللہ سے ”عنعنہ“ کے ساتھ نقل کر رہے تھے اور یہاں ”إخبار“ کے ساتھ نقل کرتے ہیں (۳)۔
مستملی کی روایت میں یہاں یہ اضافہ بھی ہے۔

”قال أبو عبد الله: هذا قول الزهري: وإنما يؤخذ بالآخر من فعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“ (۴)۔

اس عبارت کو ذکر کرنے کا مقصد

اس تعلق کو یہاں ذکر کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی ہے کہ اس حدیث کے راوی سفیان بن عیینہ کو یہ تامل پیش آیا تھا کہ یہ قول کس کا ہے؟

چنانچہ صحیح مسلم کی روایت میں ہے: قال سفیان: لا أدري من قول من هو؟ یعنی: وإنما يؤخذ بالآخر من قول رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم (۵) یعنی سفیان رحمہ اللہ کو یہ شک تھا کہ ”إنما يؤخذ بالآخر من فعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“ کس کا مقولہ ہے، تو امام بخاری رحمہ اللہ نے بتا دیا کہ یہ امام زہری کا قول ہے۔

(۳) عمدة القاري: ۲۱۹/۱۴

(۴) إرشاد الساري: ۱۱۸/۵

(۵) صحيح مسلم: ۳۵۶/۱، كتاب الصيام، باب جواز الصوم والفطر في شهر رمضان للمسافر، (رقم:

یہی روایت آگے کتاب المغازی میں آرہی ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے وہاں بھی تصریح کی ہے ”قال الزهري: وإنما يؤخذ من أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الآخر فالآخر“ (۶)۔

ایک وہم اور اس کا ازالہ

علامہ کرمانی رحمہ اللہ کو اس عبارت کا مطلب سمجھنے میں وہم ہوا ہے، وہ یہ فرماتے ہیں کہ ابن شہاب زہری کا مذہب یہ ہے کہ اگر رمضان میں سفر شروع ہو جائے تو افطار مباح نہیں اس لئے کہ یہ شخص شاہد شہر رمضان ہے اور جو شخص شاہد شہر رمضان ہوتا ہے اس کے لئے ﴿فمن شهد منكم الشهر فليصمه﴾ (۷) کے قاعدے کے مطابق روزہ رکھنا ضروری ہوتا ہے۔

چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ امام زہری کے اس نقطہ نظر پر رد فرما رہے ہیں کہ ”وإنما يؤخذ..... الخ“ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آخر عمل ما قبل کے احکام کے لئے ناسخ ہوتا ہے تو سفر میں افطار مباح ہوگا جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سفر میں روزہ افطار کر لیا تھا (۸)۔

لیکن علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے جو مطلب اس عبارت کا بیان کیا ہے وہ غلط ہے، عجیب بات یہ ہے کہ علامہ عینی، علامہ قسطلانی اور شیخ الاسلام زکریا انصاری نے بھی ان کی اتباع کی ہے (۹)۔

اس عبارت کا صحیح مطلب وہی ہے جو پہلے لکھا گیا کہ سفیان کو شک تھا کہ وإنما يؤخذ بالآخر من فعل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم کس کا قول ہے تو امام بخاری رحمہ اللہ نے بتا دیا کہ یہ زہری کا قول ہے (۱۰)۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کتاب الصوم میں اس کی تصریح کی ہے (۱۱)۔

(۶) صحيح البخاری: ۶۱۳/۲، كتاب المغازی، باب غزوة الفتح في رمضان، (رقم: ۴۲۸۶)

(۷) سورة البقرة: ۱۸۵

(۸) شرح الكرماني: ۱۹۵/۱۲-۱۹۶

(۹) عمدة القاري للعيني: ۲۱۹/۱۴، وإرشاد الساري للقسطلاني: ۱۸/۵

(۱۰) نیز دیکھئے حاشیہ لامع الداری: ۲۵۳/۷

(۱۱) فتح الباری: ۱۸۱/۴

۱۰۶ - باب : التَّوْبِعِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ سفر کے وقت مہمانوں یا اپنے ہی کسی آدمی کو رخصت کرنے کے لئے جو اہتمام کیا جاتا ہے، یہ درست ہے اور سنت میں اس کی اصل موجود ہے (۱)۔

۲۷۹۵ : وَقَالَ ابْنُ وَهْبٍ : أَخْبَرَنِي عَمْرُو ، عَنْ بُكَيْرٍ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ : بَعَثَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي بَعْثٍ ، وَقَالَ لَنَا : (إِنْ لَقِيتُمْ فُلَانًا وَفُلَانًا - لِرَجُلَيْنِ مِنْ قُرَيْشٍ سَاهُمَا - فَحَرِّقُوهُمَا بِالنَّارِ) . قَالَ : ثُمَّ أَتَيْنَاهُ نُودِّعُهُ حِينَ أَرَدْنَا الْخُرُوجَ ، فَقَالَ : (إِنِّي كُنْتُ أَمَرْتُكُمْ أَنْ تُحَرِّقُوا فُلَانًا وَفُلَانًا بِالنَّارِ ، وَإِنَّ النَّارَ لَا يُعَذِّبُ بِهَا إِلَّا اللَّهُ ، فَإِنْ أَخَذْتُمُوهُمَا فَأَقْتُلُوهُمَا) . [۲۸۵۳]

روایت یہاں معلق ہے، جب کہ آگے امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک باب قائم کیا ہے، باب لا یعذب بعذاب اللہ، وہاں دوسرے طریق سے اسی روایت کو موصولاً ذکر کیا ہے (۲) البتہ اسماعیلی نے ”مستخرج“ میں اور امام نسائی نے کتاب السیر میں ابن وہب ہی کے طریق سے یہ روایت موصولاً ذکر کی ہے (۳)۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں ایک لشکر کے ساتھ روانہ فرماتے ہوئے حکم دیا کہ اگر فلاں اور فلاں قریشی تم لوگوں کو مل جائیں (اور دونوں کا نام بھی لبا) تو ان

(۱) عمدة القاري: ۲۱۹/۱۴

(۲۷۹۵) أخرجه البخاري: ۴۲۳/۱، كتاب الجهاد والسير: باب لا يعذب بعذاب الله، (رقم: ۳۰۱۶)، والترمذي: ۲۸۶/۱، كتاب السير، باب الإحراق بالنار، (رقم: ۱۵۷۱)، والدارمي: ۲۹۳/۲، كتاب السير، باب في النهي عن التعذيب بعذاب الله، (رقم: ۲۴۶۱)، وأحمد ۳۰۷/۲، ۳۳۸، ۵۳.

(۲) فتح الباري: ۱۱۵/۶، وصحيح البخاري، (رقم: ۱۶ ۳)

(۳) هدي الساري، ص: ۴۷، وتغليق التعليق: ۵۰/۲

دونوں کو آگ سے جلادینا۔ پھر فرماتے ہیں کہ ہم نے سفر کے لئے جب ارادہ کر لیا تو رخصت لینے کے لئے آپ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے آپ نے فرمایا کہ میں نے تمہیں فلاں اور فلاں کو آگ میں جلانے کا حکم دیا تھا اب ایسا نہ کرنا، کیونکہ آگ سے عذاب دینا خدا کے سوا کسی اور کو زیبا نہیں، ہاں اگر وہ دونوں تمہارے قابو میں آجائیں تو ان کو قتل کر دینا۔

واقعہ کی تفصیلات

ابوالعاص بن الربیع حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہ کے بھانجے تھے، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ام المؤمنین کی درخواست پر اپنی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا عقد ابوالعاص رضی اللہ عنہ کے ساتھ کر دیا تھا، بعد ازاں جب سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے نبوت سے سرفراز فرمایا تو قریش نے آپ پر دباؤ ڈالنے کے لئے آپ کی صاحبزادیوں کو طلاق دے دی۔

ابوالعاص نے قریش کے ذریعہ اصرار پر حضرت زینب رضی اللہ عنہا سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور سعید بن العاص کی بیٹی سے نکاح کر لیا (۴)۔

ابوالعاص جنگ بدر میں گرفتار ہوئے تو حضرت زینب رضی اللہ عنہا جو ابھی تک مکہ میں تھیں، انہوں نے بطور فدیہ قیدی کی رہائی کے لئے اپنے زیورات بھجوا دیئے، انہی زیورات میں ایک ہار بھی تھا، جو حضرت ام المؤمنین حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے اپنی صاحبزادی کو ابوالعاص سے نکاح کے موقع پر دیا تھا، یہ منظر دیکھ کر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دل بھر آیا۔

چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے فرمایا: اگر تم چاہو تو اپنے قیدی کو چھوڑ دو، رہا کر دو اور یہ مال بھی واپس کر دو (یہ درخواست تھی حکم نہیں تھا) تو صحابہ نے عرض کیا، بسر و چشم! ہم تو آپ کے غلام ہیں، تو ابوالعاص کو رہا کر دیا گیا اور مال بھی واپس کر دیا گیا۔

ابوالعاص کو گرفتار اور بلا فدیہ رہا کرنے والے صحابی کا نام خراش بن الصمہ رضی اللہ عنہ ہے (۵)۔ اور

بعض حضرات کہتے ہیں کہ وہ عبداللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ تھے (۶)۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ابوالعاص نے یہ یقین دہانی کرائی کہ وہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو مدینہ بھجوا دیں گے، آپ نے زینب کو بحفاظت لانے کے لئے زید بن حارثہ اور ایک انصاری صحابی کو مکہ کی طرف روانہ فرمایا تھا۔

ابوالعاص نے مکہ پہنچ کر اپنے بھائی کنانہ بن ربیع کے ذریعے حضرت زینب کو مدینہ پہنچانے کا بندوبست کیا، قریش کو خبر ہو گئی تو انہوں نے پیچھا کیا اور وادی ذی طوی میں حضرت زینب کی اونٹنی کو جالیا، ہبار بن الاسود اور نافع بن عبد قیس نے ہودج میں بیٹھی حضرت زینب کو خوفزدہ کیا، ہبار نے اپنے نیزے سے ہودج کو دھکیلا تو حضرت زینب ایک چٹان پر گر پڑی جس سے ان کا حمل ساقط ہو گیا (۷)۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب اس دردناک واقعہ کی اطلاع ہوئی تو آپ نے اس لشکر کو بھیجا، جس کا ذکر روایت میں آیا ہے، لشکر کے امیر حضرت جزہ بن عمرو اسلمی رضی اللہ عنہ تھے۔

لیکن ہبار بن اسود اور نافع بن عبد قیس دونوں بچ نکلے، ہبار بن اسود بعد میں مسلمان ہو گئے تھے، جب وہ مسلمان ہو کر مدینہ آئے تو صحابہ ان پر طنز کیا کرتے تھے، لیکن نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کو اس برتاؤ سے منع فرمایا (۸)۔ ہبار رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت تک زندہ رہے (۹)۔

نافع بن عبد قیس: حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھے صحابہ میں ان کا ذکر کہیں نہیں ملا، شاید انہوں نے اسلام قبول نہیں کیا ہو (۱۰)۔

مسند بزار میں ان کا نام خالد بن عبد قیس آیا ہے، یہ تصحیف ہے (۱۱)۔

(۶) سیرۃ ابن ہشام: ۲/۶۵۱

(۷) مزید تفصیل کے لئے دیکھئے، سیرت ابن ہشام: ۲/۶۵۱-۶۵۹

(۸) عمدۃ القاری: ۱۴/۲۲۰

(۹) فتح الباری: ۶/۱۵۰

(۱۰) فتح الباری: ۶/۱۵۰

(۱۱) فتح الباری: ۶/۱۵۰

ابوالعاص بن ربیع رضی اللہ عنہ کے اسلام کا واقعہ

حضرت ابوالعاص تجارت کیا کرتے تھے، فتح مکہ سے چند ماہ پہلے وہ شام سے سامان تجارت لے کر واپس آرہے تھے کہ مسلمانوں نے انہیں گرفتار کر لیا، مال و اسباب بھی ان سے چھین لیا، ابوالعاص رضی اللہ عنہ رات کی تاریکی میں حضرت زینب کے گھر میں داخل ہو گئے، انہوں نے حضرت زینب سے امان طلب کی، چنانچہ حضرت زینب نے امان دے دی۔

صبح جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فجر کی نماز پڑھا رہے تھے، حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی آواز آئی کہ میں نے ابوالعاص کو امان دے دی ہے، سلام پھیرنے کے بعد نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس آواز کے بارے میں دریافت فرمایا تو صحابہ نے تصدیق کی کہ ہم نے بھی یہ آواز سنی ہے۔

چنانچہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مسلمانوں میں سے ادنیٰ شخص کی پناہ بھی معتبر ہے، پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی صاحبزادی کے پاس تشریف لائے اور فرمایا بیٹی! اس کا اکرام کرو، لیکن یاد رکھو یہ تمہارے لئے حلال نہیں ہے۔

اس کے بعد جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس لشکر کو پیغام بھیجا جس نے ابوالعاص کا مال و اسباب اپنے قبضہ میں لے لیا تھا، کہ اس شخص کا میرے ساتھ کیا رشتہ ہے تم جانتے ہو، جو مال تم لوگوں نے اس سے چھینا ہے، اگر تم لوگ وہ واپس کر دو تو مجھے یہ پسند ہے اور اگر چاہو تو تم اپنے پاس رکھ بھی سکتے ہو، اس لئے کہ یہ مال اللہ نے تمہیں دیا ہے، تم اس کے زیادہ حق دار ہو۔

جاں نثار صحابہ کرام نے عرض کیا، ہم یہ مال لوٹا دیتے ہیں چنانچہ انہوں نے سوئی برابر چیز بھی اپنے پاس نہ رہنے دی، حضرت ابوالعاص یہ سب سامان لے کر مکہ واپس آئے اور انہوں نے حق داروں کو ان کا حق ادا کیا اور امانتیں مالکوں کے حوالے کیں، پھر انہوں نے قریش سے مخاطب ہو کر کہا: اے قریش! تمہاری کوئی چیز میرے پاس رہی تو نہیں؟ انہوں نے کہا: نہیں، اللہ تمہیں بہترین بدلہ دے تم ایک وفادار اور امانت دار شخص ہو۔

یہ سنتے ہی ابوالعاص رضی اللہ عنہ نے کلمہ شہادت کہا اور مسلمان ہو گئے، پھر کہنے لگے میں مدینے میں ہی مسلمان ہو جاتا لیکن مجھے یہ ڈرتھا کہ تم کہیں یہ نہ کہو کہ ابوالعاص نے ہمارا مال دبا لیا، اب میں تمہاری امانتوں سے فارغ ہو چکا ہوں، اس کے بعد آپ مدینہ آ گئے، یہاں آپ کی رفیقہ حیات حضرت زینب رضی اللہ عنہا آپ کو

نئے نکاح کے ساتھ لونا دی گئی۔

الفاظِ روایات میں تعارض اور اس کا حل

ابوداؤد کی روایت میں ”فلانا وفلانا“ دو مرتبہ کے بجائے ایک مرتبہ ”فلانا“ آیا ہے، روایت کے الفاظ ہیں ”إن وجدتم فلانا فأحرقوه بالنار، فوَلَّيْتُ؛ فناداني، فرجعت إليه فقال: إن وجدتم فلانا فاقتلوه ولا تحرقوه، فإنه لا يعذب بالنار إلا ربُّ النار (۱۲)۔“

”اگر فلاں (مشرک) ملے تو اس کو آگ سے جلا دینا (راوی کہتے ہیں) جب میں پشت پھیر کر چل دیا تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نداء دی، میں واپس ہوا، آپ نے فرمایا، اگر تم فلاں شخص کو پاؤ تو اس کو قتل کر دو، البتہ آگ میں نہ جلانا، کیونکہ آگ کا عذاب وہی دیتا ہے جو آگ کا خالق ہے۔“

علامہ عینی رحمہ اللہ تطبیق دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”فلانا“ ایک بار ذکر کرنے کا مقصد صرف ہمارے بن اسود کو ذکر کرنا ہے کیونکہ اصل تو وہی تھے، باقی نافع عبد قیس تو ان کے تابع تھے (۱۳)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس جملے کے اندر ہے ”ثم أتيناها نوذعه“ یہاں حدیث میں مقیم سے مسافر کی رخصت لینے کا ذکر ہے تو مقیم کا مسافر کو رخصت کرنا تو بطریق اولیٰ ثابت ہوگا، بلکہ یہی دوسری صورت زیادہ وقوع پذیر ہے (۱۴)۔

فائدہ

اس حدیث سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ مسافر کو سفر پر جاتے وقت اپنے شہر کے اکابر صلحاء اور

(۱۲) سنن أبي داود: ۶/۲، کتاب الجہاد۔ باب کراہیۃ تحریق العدو بالنار، (رفہم: ۲۶۷۳)

(۱۳) عمدة القاري: ۱۴/۲۲۰

(۱۴) عمدة القاري: ۱۴/۱۱۹، وفتح الباري: ۱۱۵/۶

علماء سے ملاقات کر لینی چاہیے، نیز اکابر کے لئے بھی مناسب ہے کہ وہ اپنے متعلقین کو سفر پر جاتے وقت رخصت کریں (۱۵)۔

۱۰۷ - باب : السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ لِلْإِمَامِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس باب کو قائم کر کے اطاعتِ امیر کے وجوب کو بیان کرنا چاہتے ہیں، چنانچہ اس وقت تک امیر کی اطاعت واجب ہے جب تک کہ وہ گناہ اور غیر شرعی امور کا حکم نہ دے (۱)۔

۲۷۹۶ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ عُثَيْدٍ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنِي نَافِعٌ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ صَبَّاحٍ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ زَكْرِيَاءَ ، عَنْ عُثَيْدٍ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ حَقٌّ مَا لَمْ يُؤْمَرْ بِالْمَعْصِيَةِ ، فَإِذَا أُمِرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلَا سَمْعَ وَلَا طَاعَةَ) . [۶۷۲۵]

یہ حدیث دو طرق سے یہاں نقل کی گئی ہے، البتہ الفاظ اس باب میں دوسرے طریق کے ہیں، آگے کتاب الأحکام میں پہلے یعنی مبدد کے طریق کے الفاظ یوں ہیں: ”السمع والطاعة على المرء المسلم فيما أحب وكره ما لم يؤمر بمعصية، فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة“ (۲)۔

(۱۵) عمدة القاري: ۲۲۱/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۲۲۱/۱۴

(۲۷۹۶) أخرجه البخاري: ۱۰۵۷/۲، في كتاب الأحكام، باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصية، (رقم: ۷۱۴۴)، ومسلم: ۴۷۶۳/۲، كتاب الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية وتحريمها في المعصية وأبو داود: ۳۵۹/۱، كتاب الجهاد، باب في الطاعة، (رقم: ۲۶۲۶)، والترمذي: ۳۰۰/۱، أبواب الجهاد، باب ما جاء في لاطاعة لمخلوق في معصية الخالق، (رقم: ۱۷۰۷)، والنسائي: ۱۸۴/۲، كتاب البيعة، باب جزاء من أمر بمعصية فأطاع، (رقم: ۴۲۱۱)، وابن ماجة، كتاب الجهاد، باب لاطاعة في معصية الله، (رقم: ۲۷۶۴) (۲) البخاري: ۱۰۵۷/۲، كتاب الأحكام، باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصية، (رقم: ۷۱۴۴)

السمع والطاعة حق

یعنی امیر کی بات کو سننا اور اس کے احکامات کی تعمیل کرنا یہ مامورین اور ماتحتوں پر واجب ہے، بشرطیکہ وہ گناہ کا حکم نہ دے، اگر وہ ناجائز امور کا حکم دے تو ”لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق“ کے مطابق ایسے امیر کی اطاعت جائز نہیں، چنانچہ کوئی بھی ایسا کام جس میں مخلوق کی فرما برداری سے خالق کی نافرمانی لازم آئے، شریعت میں اس کی گنجائش نہیں (۳)۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت کتاب المغازی میں آرہی ہے، کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک انصاری صحابی عبداللہ بن حذافہ سہمی کو ایک لشکر کا امیر بنا کر بھیجا، ایک موقع پر وہ غضبناک ہو گئے اور انہوں نے لکڑیاں جمع کر کے آگ جلانے کا حکم دیا، جب آگ بھڑک اٹھی تو وہ کہنے لگے کیا تمہیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میری اطاعت کا حکم نہیں دیا تھا؟ کو دپڑا اس آگ میں.....

صحابہ جذبہ اطاعت سے مغلوب ہو کر آگ میں کودنے کو تھے لیکن ایک دوسرے کو پکڑ کر روکتے اور کہتے: ہم نے آگ ہی سے بچنے کے لئے تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت کی ہے، اور اسلام قبول کیا ہے، اسی کشمکش میں آگ اور امیر صاحب کا غصہ ٹھنڈا پڑ گیا۔

جب یہ بات آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم ہوئی تو آپ نے فرمایا: اگر وہ آگ میں کود پڑتے تو اس سے قیامت تک نہ نکلتے، اطاعت تو نیکی کے کاموں میں ہوتی ہے (۴)۔

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ خوارج اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ظالم حکمرانوں کے خلاف بغاوت کرنا واجب ہے۔

جمہور امت کا موقف یہ ہے کہ صرف ظلم کی بناء پر بغاوت کی اجازت نہیں دی جاسکتی اگر وہ احکام شرعیہ کا نفاذ بھی کرتے ہوں اور حکومت بھی ان کی مستحکم ہو، کیونکہ ایسے حکمرانوں کا وجود کم از کم جان و مال اور عصمتوں

(۳) عمدة القاري: ۲۲۱/۱۴

(۴) صحيح البخاري: ۲/۶۲۲، كتاب المغازي، باب سرية عبدالله بن حذافة السهمي رضي الله عنه،

وعلقمة بن مجزز المدلجي ويقال: إنها سرية الأنصاري، (رقم: ۴۳۴۰)

کے تحفظ کا ضامن تو ہے ان کے خلاف لوگ اٹھ کھڑے ہوں تو ہر طرف بد امنی پھیل جائے گی اور انتشار پیدا ہو جائے گا۔

چنانچہ ایسے حکمرانوں کے خلاف بغاوت جائز نہیں، جو ظلم تو کرتے ہیں لیکن امور دین جیسے نماز وغیرہ کا اہتمام کرتے ہوں اور دین کا مذاق نہ اڑاتے ہوں ایسے ہی ان کے خلاف بغاوت کرنے والوں کا ساتھ دینا بھی جائز نہیں۔

صحیح مسلم کی روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے تمہارے بہترین حکمران وہ ہیں جن سے تم محبت کرتے ہو، اور وہ تم سے محبت کرتے ہوں، تم ان کے لئے دعا کرتے ہو اور وہ تمہارے لئے دعا کرتے ہوں۔ اور تمہارے بدترین حکمران وہ ہیں جن سے تم نفرت کرتے ہو اور وہ تم سے نفرت کرتے ہوں، تم ان پر لعنت بھیجتے ہو اور وہ تم پر لعنت بھیجتے ہوں۔

دریافت کیا گیا یا رسول اللہ! کیا ہم ان سے جنگ نہ کریں؟ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو مرتبہ فرمایا: ”نہیں! جب تک وہ تم میں نمازوں کو قائم کرتے رہیں، نہیں، جب تک وہ تم میں نمازوں کو قائم کرتے رہیں، ان کے گناہوں سے تم نفرت ضرورت کیا کرو لیکن ان کی اطاعت مت چھوڑو“ (۵)۔

لیکن اگر حکمران ظلم کے ساتھ ساتھ نماز بھی قائم نہ کرتے ہوں، شریعت کی برسر عام توہین بھی کرنے ہوں یا حاکم مرتد ہو گیا ہو تو ایسی صورتوں میں حکمرانوں کے خلاف بغاوت کرنا اور انہیں معزول کرنا واجب ہے، اور یہ مسلمانوں کی ذمہ داری ہے (۶)۔

کیا ملکی قوانین میں امام کی اطاعت واجب ہے؟

شریعت کا یہ قاعدہ ہے کہ ”طاعة الإمام فيما ليس بمعصية واجبة“، یعنی امام کی اطاعت ان کاموں میں واجب ہے جو گناہ نہ ہو، البتہ جو ملکی قوانین شریعت سے متصادم ہوں ان میں امام کی اطاعت جائز نہیں، چاہے امام عادل ہو یا ظالم (۷)۔

(۵) صحیح مسلم: ۱۲۹/۲، کتاب الإمامة، باب خيار الأئمة وشرارهم، (رقم: ۴۸۰۴-۴۸۰۶)۔

(۶) شرح ابن بطلان: ۱۲۶/۵-۱۲۷، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: الدر المختار مع شرحه رد المحتار: ۳/۳۴۰۔

(۷) الدر المختار مع شرحه رد المحتار: ۳/۳۴۰۔

چنانچہ ٹریفک کے قوانین اور دیگر انتظامی امور میں ملکی قوانین پر عمل پیرا ہونا ضروری ہے کیونکہ ان قوانین کا تعلق ادارت اور انتظام سے ہوتا ہے۔ اس لئے حکام، شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے نظم و غیرہ کی خلاف ورزی کے نتیجہ میں جو جرمانے، چالان اور سزائیں مقرر کرتے ہیں، ان میں حکام کی اتباع واجب ہے (۸)۔

واضح رہے کہ جدید دور کا شاید ہی کوئی مسئلہ ایسا ہوگا جس کے بنیادی قواعد و اصول، فقہاء نے واضح نہ کئے ہوں، چنانچہ شرعی اصولوں کو مد نظر رکھ کر اسلامی ملک کے قوانین وضع کئے جانے چاہئیں، تاکہ مسلمانوں کو اپنے خالق کے بنائے ہوئے قانون پر عمل کرنے کا موقع مل سکے۔

بصورت دیگر ایسے حکمران جو کہ خدائی قانون کے مقابلے میں وضعی قوانین کی بالادستی چاہتے ہوں، ان کی اطاعت جائز نہیں، بلکہ انہیں معزول اور برطرف کر کے حکمرانی کی باگ دوڑ ایسے افراد کے حوالے کی جائے جو قرآن و سنت کا قانون ملک پر نافذ کریں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ (۹) آگے فرمایا: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (۱۰)۔ پھر ایک آیت کے بعد فرمایا: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (۱۱)۔

ان آیات کریمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے احکامات کے مطابق آئین سازی ضروری ہے، اور جو حاکم، قاضی یا امیر وقت اللہ کی نازل کی ہوئی شریعت کے مطابق عناد اور سرکشی کی وجہ سے فیصلہ نہیں کرے گا، از روئے قرآن درجہ بدرجہ کافر، ظالم اور فاسق ہے (۱۲)۔

چنانچہ کافروں، ظالموں اور فاسقوں کو زمام اقتدار بخوشی کیسے سپرد کیا جاسکتا ہے اور ان کی اطاعت کا جواز کیسے ثابت ہو سکتا ہے؟

(۸) ٹریفک کے قوانین کے لئے دیکھئے: بحوث فی قضایا فقہیہ معاصرہ، ص: ۲۷۶، ۳۱۰، للأستاذ تقي العثماني

(۹) المائدة: ۴۴

(۱۰) المائدة: ۴۵

(۱۱) المائدة: ۴۷

(۱۲) تفصیل کے لئے دیکھئے: معارف القرآن، جلد دوم، ص: ۲۴۳، ۴۵۲، و جلد سوم، ص: ۱۵۴-۱۶۵،

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت بالکل واضح ہے، یعنی باب قائم کیا گیا ہے ”باب السمع والطاعة للإمام“ اور حدیث کے الفاظ ہیں: ”السمع والطاعة حق“ (۱۳)۔

۱۰۸ - باب : يُقَاتِلُ مِنْ وَرَاءِ الْإِمَامِ وَيَتَّقَى بِهِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام المسلمین ایک ڈھال کی حیثیت رکھتا ہے، وہ اپنی رعیت کی دشمنوں سے حفاظت کرتا ہے اور دین کی نگہبانی کرتا ہے اور نظریاتی سرحدوں کی پاسبانی کرتا ہے۔ چنانچہ اس کے دفاع میں قتال کیا جائے گا اور دشمنوں کے شر، فساد اور ظلم سے بچنے کے لئے امام کی پناہ لی جائے گی، کیونکہ اگر امام عادل کی تائید اور حمایت میں جنگ نہیں کی جائے گی تو فتنے پھوٹ پڑیں گے، ہر سوانا کی پھیل جائے گی اور بد امنی کا دور دورہ ہوگا۔ فتنوں سے بچنے کے لئے امام کی حمایت میں لڑنا ضروری ہے (۱)۔

ورائہ: لفظ وراء اضداد میں سے ہے، اس کے معنی ”آگے“ اور ”پیچھے“ دونوں کے آتے ہیں، قرآن کریم میں ہے: ﴿وَكَانَ وراءَ هِم مُلْكٌ﴾ (۲) أي أمامهم۔ اگر اس کو ”آگے“ کے معنی میں لیا جائے تو معنی یہ ہوں گے کہ جہاد کے وقت امام کو آگے نہیں کرنا چاہیے بلکہ مجاہدین کو آگے ہو کر قتال کرنا چاہیے (۳)۔ اور اگر اس کے معنی ”پیچھے“ کے لئے جائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ امام کی ماتحتی میں جنگ کرنی چاہیے یعنی جس طرح امام منصوبہ اور ترتیب بنائے اور جس طرح وہ حکم دے، وہ طریقہ قتال زیادہ مناسب اور بہتر بلکہ ضروری ہے (۴)۔

(۱۳) عمدة القاري: ۲۲۱/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۲۲۲/۱

(۲) سورة كهف: ۷۹

(۳) ارشاد الساري: ۱۱۹/۵

(۴) فيض الباري: ۴۴۰/۳ و حاشية السندي على البخاري: ۴۲۲/۱

۲۷۹۷ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ : حَدَّثَنَا أَبُو الزِّنَادِ : أَنَّ الْأَعْرَجَ حَدَّثَهُ : أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : (نَحْنُ الْآخِرُونَ السَّابِقُونَ) . وَبِهَذَا الْإِسْنَادِ : (مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ، وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ ، وَمَنْ يُطِيعِ الْأَمِيرَ فَقَدْ أَطَاعَنِي ، وَمَنْ يَعْصِ الْأَمِيرَ فَقَدْ عَصَانِي ، وَإِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ ، يُقَاتَلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيَنْتَقَى بِهِ ، فَإِنْ أَمَرَ بِتَقْوَى اللَّهِ وَعَدَلَ فَإِنَّ لَهُ بِذَلِكَ أَجْرًا ، وَإِنْ قَالَ بِغَيْرِهِ فَإِنَّ عَلَيْهِ مِنْهُ) .

[۶۷۱۸ ، وانظر : ۲۳۳۶]

نحن الآخرون السابقون

اس حدیث سے متعلقہ مباحث کتاب الوصوء، باب البول فی الماء الدائم کے تحت گزر چکے ہیں۔

من أطاعني فقد أطاع الله، ومن عصاني فقد عصى الله، ومن يطع الأمير فقد أطاعني (۵)۔

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جس نے میری اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی، جس نے میری نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی اور جو امیر کی اطاعت کرتا ہے وہ گویا میری اطاعت کرتا ہے اور جو امیر کی نافرمانی کرتا ہے گویا وہ میری نافرمانی کرتا ہے۔“

امیر تو ایک ڈھال کی مانند ہے، اس کے دفاع کے لئے لڑا جاتا ہے، اور امیر ہی کے ذریعہ (دشمنوں کے شر سے) بچا جاتا ہے۔ اگر وہ پرہیزگاری کا حکم کرے اور انصاف کرے تو اسے اس کے بدلے میں نیکی ملے گی اور اگر انصاف و تقویٰ کے بجائے دوسری باتوں کا حکم دے گا تو اس پر اس کا وبال ہوگا۔

علامہ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سردارانِ قبائل عرب امارت کے نظام سے واقف نہیں تھے، وہ اپنے قبیلوں کے سرداروں کے علاوہ کسی کی بات نہیں مانتے تھے، پھر جب اسلام کے آنے کے بعد ان پر امراء مقرر

(۲۷۹۷) قد مر في كتاب الرضوء، باب البول في الماء الدائم، رقم: ۲۳۸

(۵) الحديث أخرجه البخاري أيضاً: ۱۰۵۷/۲، في كتاب الأحكام، باب قول الله تعالى: ﴿أطيعوا الله

وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم﴾ رقم: ۷۱۳۷

کیے جانے لگے تو وہ اس سے دل برداشتہ ہو گئے اور بعض نے امراء کی اتباع اور ان کی بات ماننے سے انکار کر دیا۔ چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں سمجھایا کہ ان امراء کی اطاعت میری اطاعت ہے اور ان کی نافرمانی میری نافرمانی ہے، مقصد یہ تھا کہ عرب قبائل نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقرر کردہ حاکموں کی اطاعت اور فرمانبرداری کریں اور بغاوت و سرکشی نہ کریں۔

اس سے معلوم ہوا کہ امراء کی اطاعت اس لئے ہوتی ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت کرتے ہیں تو ان میں سے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت کے مطابق حکم نہیں دیتے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت نہیں کرتے ان کی اطاعت واجب نہیں (۶)۔

من أطاعني فقد أطاع الله

یہ جملہ قول باری تعالیٰ: ﴿من يطع الرسول فقد أطاع الله﴾ (۷) کی تفسیر ہے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی اطاعت کو اللہ کی اطاعت قرار دے رہے ہیں، اس لئے کہ آپ تو مبلغ ہیں حکم تو اللہ ہی کا ہے (۸)۔
إنما إمام جنة

جَنَّة: (بضم الجیم وتشدید النون) ڈھال کو کہا جاتا ہے (۹)۔

یعنی امام مسلمانوں کے لئے ڈھال کی حیثیت رکھتا ہے، جیسے ڈھال سے جنگجو اپنی حفاظت کرتا ہے ایسے ہی مسلمان بھی امام کے ذریعہ دشمنوں اور بدخواہوں کے شر اور سازشوں سے اپنی حفاظت کرتے ہیں اور اس کے دامن میں پناہ لیتے ہیں (۱۰)۔

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ڈھال سے تشبیہ امام کے ساتھ مل کر لڑنے میں ہے، خواہ آگے ہو یا پیچھے، یہ نہیں کہ جیسے لڑنے والا ڈھال کے پیچھے رہتا ہے، ایسے مجاہدین بھی امام کے پیچھے ہی رہیں گے (۱۱)۔

(۶) أعلام الحديث للخطابي: ۱۴۲۰، ۱۴۲۱

(۷) سورة النساء: ۸۰

(۸) إرشاد الساري: ۱۱۹/۵

(۹) إرشاد الساري: ۱۱۹/۵

(۱۰) عمدة القاري: ۲۲۲/۱۴

(۱۱) لامع الدراري: ۲۵۴/۷

ایک فقہی قاعدے کا استنباط

حنفیہ کا مذہب ہے کہ اگر کسی شخص نے حاکم کے حکم کو مان کر کوئی کام کیا، پھر اسے معلوم ہوا کہ یہ کام خلاف شرع تھا تو مرتکب معذور سمجھا جائے گا اور گناہ حکم دینے والے کو ہوگا۔

علامہ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”إنما الإمام حجة“ کو حنفیہ کے اس قاعدے کے لئے بطور دلیل پیش کیا جاسکتا ہے (۱۲)۔ یعنی امام کے ڈھال ہونے کی وجہ سے وہ اس گناہ کے شر سے محفوظ ہو جائے گا، کیونکہ حکم امام ہی نے دیا تھا اور دوسرا اطاعت پر مجبور تھا۔

وَيُتَّقَى بِهِ

یہ مجہول کا صیغہ ہے، اس نکلے کے ایک معنی تو وہ ہے جو علامہ کرمانی نے ذکر کئے ہیں کہ: ”امام کے ذریعہ دشمن کے شر، فساد اور ظلم سے بچا جاتا ہے اس لئے کہ وہی مسلمانوں کی حفاظت اور دین کی نگہبانی کرتا ہے“ (۱۳)۔ ایک اور معنی علامہ ابن بطل رحمہ اللہ نے بیان کیے ہیں، فرماتے ہیں:

قوله ”يتقَى به“ أي: يرجع إليه في الرأي والفعل وغير ذلك مما

لا يجب أن يقضى فيه إلا برأي الإمام وحكمه، ويتقَى به الخطأ في الدين

والعمل من الشبهات وغيرها (۱۴)۔

یعنی جو کام امیر کی رائے اور حکم کے بغیر نہ کیا جانا چاہیے اس میں امیر کی رائے کی طرف رجوع کیا جائے، نیز دین کے معاملات میں غلطی اور شبہات وغیرہ سے بچنے کے لئے بھی امیر کی پناہ لی جاتی ہے۔

فلان قال بغيره

یعنی اگر حاکم اس (تقویٰ) کے علاوہ اور کسی بات کا حکم دے۔

(۱۲) أعلام الحديث للخطابي: ۱۴۲۱/۲

(۱۳) شرح الكرمانی: ۱۹۷/۱۲

(۱۴) شرح ابن بطل: ۱۲۸/۵

قال أمرَ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، بعض حضرات قال کو بمعنی فعل بھی کہتے ہیں، لیکن بہتر یہ ہے کہ قال یہاں بمعنی أَمَرَ ہو اس لئے کہ اس سے پہلے ”أمر“ کا لفظ استعمال ہوا ہے جیسا کہ روایت کے الفاظ ہیں: ”فإن أمر بتقوى الله وعدل.....“ (۱۵)۔

علامہ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: قال کے معنی یہاں فیصلہ کرنے کے ہیں، جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ یہ ”القیل“ سے مشتق ہے، قبیلہ حمیر کی لغت زبان میں ”قیل“ ایسے بادشاہوں کو کہا جاتا ہے جن کا حکم مانا جاتا ہو (۱۶)۔

فإنَّ عَلَيْهِ مِنْهُ

یہاں ”وزراً“ محذوف ہے، مکمل عبارت یوں ہے: ”فإنَّ عَلَيْهِ مِنْهُ وَزراً“ جیسا کہ سنن نسائی کی روایت میں ہے (۱۷)۔

اب عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ اگر حاکم غیر شرعی امور کا حکم دے تو اس کا گناہ اور وبال اسی پر ہے، لیکن ظاہر ہے حکم کی تعمیل کرنے والے بھی وبال سے نہیں بچ سکیں گے (۱۸)۔

ایک سبق آموز واقعہ

جب عمر بن ہبیرہ، یزید بن عبد الملک کی طرف سے عراق کا عامل مقرر ہوا تو اس نے بصرہ اور کوفہ کے فقہاء کو اپنے ہاں آنے کی دعوت دی، ان فقہاء میں امام شعی اور حضرت حسن بصری رحمہما اللہ بھی

(۱۵) فتح الباری: ۱۱۶/۶، وعمدة القاري: ۲۲۲/۱۴

(۱۶) أعلام الحديث للخطابي: ۱۴۲۱/۲، والنهية في غريب الحديث: ۱۲۲/۴، وقال أبو عبيدة: ”الأقوال

ملوك باليمن دون الملك الأعظم وأحدهم قَيْلٌ“ انظر لسان العرب: ق/و/ل

(۱۷) النسائي: ۱۸۴/۲، كتاب البيعة، باب ما يجب للإمام وما يجب عليه

(۱۸) عمدة القاري: ۲۲۲/۱۴

تھے۔ عمر بن ہبیرہ نے کہا ”امیر المؤمنین یزید بن عبد الملک مجھے بعض غیر شرعی امور کا حکم دیتے ہیں، کیا میرے لئے ان کی تعمیل کرنا جائز ہے؟ امام شعی رحمہ اللہ نے فرمایا: آپ تو مامور ہیں، آپ ویسے ہی کریں جیسے کہ آپ کو حکم دیا جاتا ہے، گناہ تو حکم دینے والے پر ہے۔ جب امام شعی رحمہ اللہ اپنی بات مکمل کر چکے تو حسن بصری رحمہ اللہ نے فرمایا:

”إتق الله يا عمر! فكأنك بملكك قد أتناك فاستنزلك، فأخرجك من سعة قصرك إلى ضيق قبرك إن الله ينجيك من يزيد وإن يزيد لا ينجيك من الله؛ فإياك أن تعرض لله بالمعاصي؛ فإنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق (۱۹)۔“

”اے عمر! اللہ سے ڈر! موت کا فرشتہ گویا کہ آچکا ہے اور وہ تجھے تیرے محل کی وسعت سے اتار کر قبر کی تنگی تک پہنچا چکا ہے، یقیناً اللہ تعالیٰ تجھے یزید سے بچا سکتے ہیں لیکن یزید تجھے اللہ عز و جل سے نہیں بچا سکتا، خبردار! گناہوں سے اللہ کا مقابلہ مت کرو، اس لئے کہ مخلوق کی اطاعت کرتے ہوئے خالق کی نافرمانی کرنا جائز نہیں۔“

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت ”وإنما الإمام جنة يقاتل من ورائه ويتقى به“ میں ہے (۲۰)۔

علامہ ابن منیرؒ کی رائے اور حافظ ابن حجرؒ کا رد

ابن منیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ترجمہ الباب کی ”نحن الآخرون السابقون“ سے مطابقت

(۱۹) أعلام الحديث للخطابي: ۱۴۱۶/۲-۱۴۱۷

(۲۰) عمدة القاري: ۲۲۲/۱۴

اس طرح ہے کہ ”یقَاتِلْ مِنْ وِرَائِهِ“ کے معنی ”مَنْ أَمَامَهُ“ ہیں، یعنی ”وراء“، ”أمام“ کے معنی میں مستعمل ہے کیونکہ فوج جو بظاہر امام سے آگے ہو کر لڑتی ہے، درحقیقت وہ امام کے پیچھے ہوتی ہے۔ یونہی نبی آخر الزمان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زمانے کے اعتبار سے سب سے آخر میں تشریف لائے لیکن انبیاء متقدمین علیہم السلام سے یہ عہد لیا گیا تھا کہ اگر ان کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ مل جائے تو وہ ان پر ایمان لائیں گے اور ان کی پشت پناہی کریں گے، چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب دنیا میں دوبارہ تشریف لائیں گے تو ان کی حیثیت ایک اُمّتی کی ہوگی۔ گویا کہ انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام جو بظاہر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے مبعوث ہوئے ہیں درحقیقت وہ سب، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تابع ہیں۔ تو اگرچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بظاہر آخری نبی ہیں۔ لیکن پہلے والوں کے امام ہیں (۲۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ تکلف ہے، کیونکہ ”نَحْنُ الْآخِرُونَ السَّابِقُونَ“ حدیث باب کا ٹکڑا نہیں ہے، بلکہ یہ جملہ اس سند شعیب عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة کے لئے بطور علامت کے لایا جاتا ہے اور ”وبهذا الإسناد“ کہہ کر حدیث بیان کی جاتی ہے اور اس التزام کی وجہ یہ ہے کہ راوی نے اسی طرح حدیث نقل کی ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ کی یہ عادت ہے، جیسے کہ امام مسلم رحمہ اللہ کی یہ عادت ہے کہ وہ ”معمر عن همام بن منبه عن أبي هريرة“ والی سند سے نقل ہونے والی ہر حدیث کے شروع میں فرماتے ہیں: ”فذكر أحاديث منها وقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كيت وكيت.....“ (۲۲)۔

واللہ اعلم بالصواب۔

۱۰۹ - باب : الْبَيْعَةُ فِي الْحَرْبِ أَنْ لَا يَفِرُّوا ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ : عَلَى الْمَوْتِ .
لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ»

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ ابن المنیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس باب سے امام یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جہاد کے دوران جو بیعت ہوتی ہے وہ بیعت علی عدم الفرار یعنی نہ بھاگنے اور ثابت قدم رہنے پر ہوتی ہے، جیسا کہ امام صاحب نے یہاں آیت ذکر فرمائی ہے: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ آگے ہے: ﴿فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ﴾ اور سکینہ حالتِ قتال میں سکون و اطمینان کو کہا جاتا ہے، تو یہ آیت اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ بیعت کرتے وقت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دلوں میں نیت عدم فرار اور ثابت قدمی کی تھی، نہ کہ موت کی (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ یہ بیعت علی الموت ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ امام صاحب نے یہاں جو آیت کا ٹکڑا نقل کیا ہے اس میں مطلق بیعت کا ذکر ہوا ہے آگے روایت میں اس پر تفصیل آرہی ہے۔ چنانچہ حضرت سلمہ بن الأكوع رضی اللہ عنہ (جو کہ بیعت رضوان کے شرکاء میں سے ہیں) خود فرما رہے ہیں کہ یہ بیعت علی الموت تھی (۲)۔

لیکن واضح رہے کہ یہ ایک لفظی اختلاف ہے، معنوی اعتبار سے بیعت علی عدم الفرار اور بیعت علی الموت میں کوئی فرق نہیں۔ اس لئے کہ جو شخص اس بات پر بیعت کرتا ہے کہ وہ دورانِ جنگ نہیں بھاگے گا، اس کے پیش نظر یہی ہوتا ہے کہ وہ مرتے دم تک لڑے گا اور لہو کے آخری قطرے تک وہ اپنے عہد کو نبھائے گا۔ اور یہ بات تو بالکل ظاہر ہے کہ ”بیعت علی الموت“ کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ وہ ضرور اس جنگ میں مرے، بلکہ مقصود وہی ثابت قدمی ہے (۳)۔

(۱) المتواری، ص: ۱۶۱

(۲) فتح الباری: ۱۱۸/۶

(۳) فتح الباری: ۱۱۸/۶، وعمدة القاری: ۲۲۳/۱۴

اسی وجہ سے حضرت نافع فرما رہے ہیں: ”بل بايعهم على الصبر“ کہونکہ صبر کے معنی ثابت رہنے کے ہیں اور یہ مطلب عدم فرار اور موت دونوں کو جامع ہے (۴)۔

الشجرة

یہ کس چیز کا درخت تھا؟ ایک قول تو یہ ہے کہ وہ کیکر کا درخت تھا۔ دوسرا قول یہ ہے کہ یہ بیری کا درخت تھا (۵)۔

۲۷۹۸ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا جُوَيْرِيَةُ ، عَنْ نَافِعٍ قَالَ : قَالَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : رَجَعْنَا مِنَ الْعَامِ الْمُقْبِلِ ، فَمَا اجْتَمَعَ مِنَّا اثْنَانِ عَلَى الشَّجَرَةِ الَّتِي بَايَعْنَا تَحْتَهَا ، كَانَتْ رَحْمَةً مِنَ اللَّهِ . فَسَأَلْتُ نَافِعًا : عَلَى أَيِّ شَيْءٍ بَايَعَهُمْ ، عَلَى الْمَوْتِ ؟ قَالَ : لَا ، بَلْ بَايَعَهُمْ عَلَى الصَّبْرِ .

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم اگلے سال بیعت رضوان والی جگہ پر آئے تو ایسے دو شخص نہیں ملے جو اس درخت کو پہچان سکیں جس کے نیچے ہم نے بیعت کی تھی اور یہ درخت کا چھپ جانا رحمت خداوندی ثابت ہوئی (ورنہ لوگ شرک میں مبتلا ہو جاتے)۔

راوی یعنی جویریہ کہتے ہیں کہ میں نے نافع سے پوچھا کس چیز پر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے بیعت لی تھی، کیا وہ موت پر بیعت تھی؟ تو نافع نے کہا، نہیں بلکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے استقامت اور ثابت قدمی پر بیعت لی تھی۔

فما اجتمع منا اثنان على الشجرة

یعنی ایسے دو آدمی بھی نہیں ملتے تھے جو اس درخت کو متعین کر سکتے ہوں۔

اب یہاں پر سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ درخت کہاں گیا؟

(۴) فتح الباری: ۱۱۸/۶، وشرح ابن بطلال: ۱۳۰/۵

(۵) إرشاد الساري: ۱۲۰/۵، وعمدة القاري: ۲۲۳/۱۴

(۲۷۸۹) ”تفرد به البخاری“

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایک قول تو ہے کہ درخت تو وہیں تھا لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے اس درخت کی تعیین دشوار ہوگئی تھی۔ دوسرا قول یہ ہے کہ سیلاب اسے بہا لے گیا۔

كانت رحمة من الله

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اس جملے کے دو مطلب بیان کئے گئے ہیں۔

① اس درخت کا چھپ جانا اللہ کی رحمت تھی۔

علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس درخت کے باعث لوگوں کے فتنے میں مبتلا ہو جانے کا خدشہ تھا، کیونکہ اس درخت کے نیچے خیر، اللہ کی رضا اور سکینہ صحابہ پر نازل ہوا، اگر وہ درخت متعین ہو جاتا تو دیہاتی اور جاہل لوگ اس کی تعظیم میں لگ جاتے اور اس سے بھی آگے بڑھ کر نفع و نقصان کا مالک سمجھ کر اس درخت کی پوجا پاٹ کی جاتی۔ چنانچہ یہ اللہ کی رحمت ہے کہ اس نے اس درخت کو چھپا لیا (۶)۔

② دوسرا مطلب اس جملے کا یہ ہے کہ یہ درخت اللہ کی رحمت کے نزول کا مقام اور رضاء خداوندی کے حصول کی جگہ تھی (۷)۔

فسألتُ

”میں نے پوچھا“ پوچھنے والے جویریہ بن اسماء ہیں، جو اس روایت کو نافع سے نقل کر رہے ہیں۔

علی الموت؟

”کیا بیعت موت پر ہوئی تھی؟“

در اصل یہاں ہمزہ استفہام مقدر ہے، عبارت یوں ہے: ”أَعْلَى الموت؟“ یا یوں ”أُبَايَعَهُمْ عَلَى

الموت؟“ (۸)۔

(۶) حاشیة صحیح مسلم: ۱۲۹/۲، کتاب الجہاد، باب اسنساب مایعة الجینس عند إرادة القتال، الخ،

ص: ۱۳۰

(۷) شرح الکرمانی: ۱۲ یا ۱۹۸/۲، وفتح الباری: ۱۱۸/۶

(۸) عمدة القاری ۱۴/۲۲۳، والقسطلانی: ۱۲۰/۵

ایک اشکال کا جواب

یہاں اسماعیلی نے یہ اشکال کیا ہے کہ ”لا، بل بايعهم على الصبر“ مسند نہیں ہے، یعنی یہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا قول نہیں ہے بلکہ حضرت نافع رحمہ اللہ کا قول ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ قول مسند ہی ہے، کیونکہ حضرت نافع رحمہ اللہ نے یہ بات یقیناً حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے سنی ہوگی۔ تبھی انہوں نے جواب دیتے ہوئے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا حوالہ دینے کی ضرورت محسوس نہیں کی (۹)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

اس حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”بل بايعهم على الصبر“ سے مستنبط ہے، کیونکہ بیعت علی الصبر کا مطلب یہی ہے کہ بیعت، جنگ سے نہ بھاگنے اور ڈٹے رہنے پر لی گئی ہے (۱۰)۔

۲۷۹۹ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا وَهَيْبٌ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ يَحْيَى ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : لَمَّا كَانَ زَمَنُ الْحَرَّةِ أَتَاهُ آتٍ فَقَالَ لَهُ : إِنَّ أَبْنَ حَنْظَلَةَ يُبَايِعُ النَّاسَ عَلَى الْمَوْتِ ، فَقَالَ : لَا أُبَايِعُ عَلَى هَذَا أَحَدًا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . [۳۹۳۴]

حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ واقعہ خزہ کے زمانے میں ایک شخص ان کے پاس آ کر کہنے لگا: عبداللہ بن حنظلہ لوگوں سے موت پر بیعت لے رہے ہیں تو عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہ فرمانے لگے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد میں کسی اور کے ہاتھ پر موت پر بیعت نہیں کروں گا۔

(۹) فتح الباری: ۱۱۸/۶

(۱۰) عمدة القاری: ۲۲۳/۱۴

(۲۷۹۹) أخرجه البخاري في كتاب المغازي، باب عزوة الهدسة، (رقم: ۴۱۶۷)، ومسلم في كتاب الإمامة، باب استحباب مبايعة الإمام لجيش عند إرادة القتال وبيانبيعة الوضو تحت الشجرة، (رقم: ۴۸۲۴)

لما كان زمن الحرّة

حرّة: بفتح الحاء المهملة وتشديد الراء ایسی پتھریلی زمین کو کہا جاتا ہے جس کے پتھر دیکھنے میں جلے ہوئے محسوس ہوتے ہوں۔ حرّة کی جمع: حَرَات، أَحْرَونَ حِرَارٌ اور حِرْونَ ہیں۔ ایسی زمینیں سرزمین عرب میں بکثرت پائی جاتی ہیں، مدینہ کے اطراف سے شام تک حرار کا ایک طویل سلسلہ ہے، علامہ یاقوت حموی نے ان کی تفصیل اپنی کتاب میں ذکر کی ہے (۱۱)۔

یہاں جس حَرّہ کا ذکر ہو رہا ہے وہ ”حرّة واقم“ کہلاتا ہے (۱۲)۔

واقعہ حرّة کی تفصیلات

یہاں روایت میں جس واقعہ کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے، اس کا تعلق ۶۳ھ سے ہے، جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا اور یزید بن معاویہ کے لئے بیعت لی جانے لگی تو مدینے والوں کا ایک وفد یزید کی ملاقات کے لئے گیا، انہوں نے بعض نامناسب باتیں یزید میں دیکھیں اور مدینے واپس آ کر انہوں نے یزید کی اطاعت سے انکار کر دیا اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کے ہاتھ پر اہل مدینہ نے بیعت کر لی۔

اس بات کی اطلاع جب یزید کو ملی تو اس نے ایک لشکر مسلم بن عقبہ کی سربراہی میں مدینے کی طرف روانہ کر دیا، مسلم کو حد سے زیادہ ظلم ڈھانے کی وجہ سے لوگ مُسْرِف بن عقبہ کے نام سے یاد کیا کرتے تھے، اس نے حرّة واقم میں پڑاؤ ڈالا جو مدینے کے مشرقی جانب واقع ہے۔

اُدھر سے حضرت عبداللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہما میدان میں آئے، لیکن ریاست و حکومت کے سامنے ان کی پیش نہ کی گئی اور وہ اپنے سات بیٹوں کے ہمراہ شہید ہوئے۔

مسلم بن عقبہ کے لشکریوں نے خوب قتل و غارت کا بازار گرم کیا اور بہت اودھم مچائی، تقریباً سترہ سو انصاری، تیرہ سو قریشی اور عام لوگوں میں بچوں اور عورتوں کے سوا دس ہزار افراد کو تہ تیغ کر دیا گیا، مدینے کی اینٹ سے اینٹ بجا کر رکھ دی گئی، مال و اسباب لوٹا گیا، پاکباز آزاد عورتوں کی عصمت دری کا گئی، آٹھ سو عورتوں

(۱۱) معجم البلدان: ۲/۲۴۵-۲۵۰۔

(۱۲) معجم البلدان: ۲/۲۴۹۔

کو اس زیادتی سے حمل ٹھہرا، ان بچوں کو جو جس حمل سے پیدا ہوئے تھے، اولاد الحرة سے پکارا جاتا تھا (۱۳)۔

حضرت عبداللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہما

یہ حضرت حنظلہ غسیل الملائکہ کے صاحبزادے ہیں، اپنے والد کی شہادت کے نو ماہ بعد ان کی ولادت ہوئی، ان کی والدہ کا نام جمیلہ بنت عبداللہ بن ابی ابن سلول تھا۔

حضرت عبداللہ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اونٹنی پر سوار طواف کرتے ہوئے دیکھا ہے، جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت ان کی عمر سات سال تھی۔

انہوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صرف ایک روایت نقل کی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أمر بالوضوء لكل صلاة، طاهراً أو غير طاهر“ (۱۴)۔

مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر نماز کے لئے وضو کا حکم دیا گیا تھا، خواہ آپ اس وقت تک با وضو ہوتے یا بے وضو۔

نیز انہوں نے حضرت عبداللہ بن سلام، حضرت عمر اور کعب احبار رضی اللہ عنہم سے احادیث روایت کی ہیں۔

ان سے روایت کرنے والوں میں صالح بن حسان مدنی، ضمضم بن بحوش هفاني، عباس بن سهل بن سعد ساعدی، عبداللہ بن ابی ملیکہ، عبداللہ بن یزید مخظمی انصاری، قیس بن سعد بن عبادۃ انصاری، اور اسماء بنت زید بن الخطاب رحمہم اللہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

حضرت عبداللہؓ کے واقعہ میں انصار کے قائد تھے اور قریش نے عبداللہ بن مطیع بن اسود کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ حضرت عبداللہ نے حرہ والے دن بہت جرأت و بہادری سے جنگ لڑی، آخر دم تک وہ لڑتے رہے اور اپنے بیٹوں کو آگے بھیجتے رہے، یہاں تک ساتوں کے ساتوں بیٹے اس معرکہ میں کام آ گئے۔ آپ کے اکثر ساتھی شہید ہو چکے تھے، جب مسلم بن عقبہ کی فوج مدینے میں داخل ہو گئی، آپ نے علم اسی طرح تھاما ہوا تھا، اس

(۱۳) راجع للتفصیل: معجم اللدان: ۲/۲۴۹، وعمدة القاري: ۱۴/۲۲۴

(۱۴) سنن أبي داود: ۸/۱، كتاب الطهارة، باب السواك، (رقم: ۴۸)

وقت آپ کے ارد گرد پانچ آدمی بھی نہیں تھے، آپ نے جب یہ دردناک منظر دیکھا تو اپنی زرہ اتار پھینکی اور میدان میں کود پڑے، یہاں تک کہ شہید ہو گئے۔

مردان کا گزر آپ رضی اللہ عنہ کی لاش پر ہوا، آپ کی انگشت شہادت اس وقت بھی اوپر کواٹھی ہوئی تھی یہ دیکھ کر مروان کہنے لگا، بخدا اگر تم اس انگلی کو مرنے کے بعد اٹھائے ہوئے ہو تو تعجب کی بات نہیں، تم تو زندگی میں بھی اس انگلی کو ہماری طرف اٹھائے رہے یعنی ہم پر تنقید کرتے رہے۔

طبقات میں ابن سعد رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کو خواب میں دیکھا گیا، آپ بہت حسین و جمیل دکھائی دے رہے تھے، آپ کا علم آپ کے ساتھ تھا۔ خواب دیکھنے والے نے دریافت کیا، اے ابوعبدالرحمن! کیا تم مارے نہیں گئے تھے؟ انہوں نے فرمایا، کیوں نہیں۔ میری اپنے رب سے ملاقات ہوئی تو میرے رب نے مجھے جنت میں داخل کر دیا۔ اب میں جنت کے باغات میں جہاں چاہوں، گھومتا پھرتا ہوں۔ میں نے کہا آپ کے ساتھیوں کا کیا ہوا؟ وہ فرمانے لگے، وہ میرے ساتھ ہی ہیں، میرے جھنڈے کے ارد گرد جس کی گرہیں بھی ابھی تک نہیں کھلیں (۱۵)۔

”ابن حنظلہ“ کی تعیین میں کرمائی کا وہم

علامہ کرمائی رحمہ اللہ کو ”ابن حنظلہ“ کی تعیین میں دو وہم پیش آئے ہیں:

۱ ایک تو یہ کہ انہوں نے فرمایا کہ ”ابن حنظلہ“ وہ آدمی ہے جو یزید بن معاویہ کی جانب سے بیعت لینے پر مامور تھا۔

۲ یا پھر ابن حنظلہ سے مراد خود یزید ہے، گویا کہ یہ نسبت یزید کے دادا حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی طرف ہے، کیونکہ ان کی ایک کنیت ابوحنظلہ بھی تھی، تو تقدیری عبارت یوں ہوگی: ”ابن ابی حنظلہ“ یعنی ”ابی“ بطور تخفیف حذف ہوا ہے، یا یہ نسبت یزید کے چچا حنظلہ بن ابی سفیان کی طرف ہے، چونکہ حنظل کے معنی اندرائن

(۱۵) ان کے تفصیلی حالات کے لئے دیکھئے: تہذیب الکمال: ۴۳۶/۱۴، وسیر أعلام النبلاء: ۳/۳۲۱، وطبقات

کے ہیں، جو کہ ایک انتہائی کڑوا پھل ہوتا ہے، اس لئے یزید کے لئے ابن حنظلہ کی نسبت اس کے کڑوے پن اور بے انتہا ظلم و ستم کی وجہ سے استعمال ہونے لگی (۱۶)۔

حافظ ابن حجر رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ یہ دونوں احتمالات غلط ہیں۔

پہلا احتمال تو اس لئے کہ تمام مؤرخین نے یزید کی بیعت لینے پر مامور شخص کا نام مسلم بن عقبہ لکھا ہے جسے لوگ اس کے ظلم و ستم کی بناء پر مُسرف پکارنے لگے تھے اور حضرت عبداللہ بن حنظلہ رضی اللہ عنہما تو انصار کے امیر تھے، جیسے عبداللہ بن مطیع قریش اور مہاجرین کے امیر تھے اور یہ دونوں اس معرکہ میں شہید ہو چکے تھے۔

اب آتے ہیں دوسرے احتمال کی طرف کہ اس سے خود یزید مراد ہے۔ یہ احتمال اس لئے غلط ہے کہ بخاری ہی میں کتاب المغازی میں یہی روایت آرہی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”لَمَّا كَانَ يَوْمَ الْحَرَّةِ وَالنَّاسِ يَبَايِعُونَ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَنْظَلَةَ، فَقَالَ ابْنُ زَيْدٍ عَلَى مَا يُبَايِعُ ابْنَ حَنْظَلَةَ النَّاسُ؟“ (۱۷)۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ ”ابن حنظلہ“ سے مراد حضرت حنظلہ رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے عبداللہ ہی تھے، جو واقعہ حرہ میں انصار کی قیادت کرتے ہوئے شہادت کے مرتبہ بلند پر فائز ہوئے (۱۸)۔

لَا أَبَايَعُ عَلَى هَذَا أَحَدًا بَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حضرت عبداللہ بن زید کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر موت کی بیعت کی تھی، لیکن اس بات کی صراحت انہوں نے نہیں کی، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس روایت کے فوراً بعد حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی ہے۔ ح میں بیعت علی الموت کی تصریح ہے (۱۹)۔

(۱۶) شرح الکرماني: ۱۲/۱۹۹

(۱۷) صحيح البخاري: ۵۹۹/۲ کتاب المغازی، باب غزوة الحديبية، (رقم: ۴۱۶۷)

(۱۸) فتح الباري: ۱۱۸/۶، وعمدة القاري: ۲۲۴/۱۴

(۱۹) فتح الباري: ۱۱۸/۶، وعمدة القاري: ۲۲۴/۱۴

بیعت علی الموت سے انکار کی وجوہ

علامہ ابن بطال رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عبد اللہ بن زید کے بیعت نہ کرنے کی وجہ یہ تھی کہ وہ فتنوں میں گھروں میں بیٹھے رہتے اور کسی گروہ کی تائید و حمایت نہ کرنے کو زیادہ مناسب سمجھتے تھے۔ جیسا کہ حدیث میں آتا ہے: ”ستكون فتن: القاعد فيها خیر من القائم (۲۰)۔ عنقریب فتنے برپا ہو گئے، جن میں بیٹھا ہوا کھڑے سے بہتر ہوگا، بعض سلف کا بھی یہی مذہب ہے (۲۱)۔“

علامہ ابن المہیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہر مسلمان پر لازم تھا کہ وہ اپنی جان قربان کر کے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حفاظت کرے، اور صحابہ کے لئے یہ ضروری تھا کہ وہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چھوڑ کر میدان سے بھاگ نہ جائیں، بلکہ آخری دم تک لڑتے رہیں، تو یہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی، دوسروں کا یہ حکم نہیں کہ اپنی جان دے کے ان کی حفاظت کی جائے، اسی لئے حضرت عبد اللہ بن زید نے موت پر بیعت کرنے سے انکار کیا (۲۲)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

اس حدیث شریف کی مطابقت ترجمۃ الباب کے دوسرے جزء ”وقال بعضهم على الموت“ سے ہے، کیونکہ حضرت عبد اللہ بن زید رضی اللہ عنہ کے قول کہ ”آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد میں کسی اور کے ہاتھ پر موت کی بیعت نہیں کروں گا“ سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ انہوں نے جناب سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ پر موت کی بیعت کی تھی (۲۳)۔

۲۸۰۰ . حَدَّثَنَا الْمُكِّيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ أَبِي عُبَيْدٍ ، عَنْ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

(۲۰) - ۵۰ - مع البخاري: ۱۰۴۸/۱ : كتاب الفتن، باب: تكون فتنة القاعد فيها خير من القائم، (رقم: ۷۰۸۱-۷۰۸۲)

(۲۱) شرح ابن بطال: ۱۳۲/۵

(۲۲) فتح الباري: ۱۱۹/۶

(۲۳) عمدة القاري: ۲۲۴/۱۴

قَالَ : بَايَعْتُ النَّبِيَّ ﷺ ثُمَّ عَدَلْتُ إِلَى ظِلِّ الشَّجَرَةِ ، فَلَمَّا خَفَّ النَّاسُ قَالَ : (يَا أَبْنَى الْأَكْوَعِ لَا تُبَايِعْ) . قَالَ : قُلْتُ : قَدْ بَايَعْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قَالَ : (وَأَيْضًا) . فَبَايَعْتُهُ الثَّانِيَةَ . فَقُلْتُ لَهُ : يَا أَبَا مُسْلِمٍ ، عَلَى أَيِّ شَيْءٍ كُنْتُمْ تُبَايِعُونَ يَوْمَئِذٍ ؟ قَالَ : عَلَى الْمَوْتِ .

[۳۹۳۶ ، ۶۷۸۰ ، ۶۷۸۲]

حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی، پھر میں ایک درخت کے سایہ تلے جا بیٹھا جب لوگوں کا مجمع چھٹ گیا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اے اکوع کے بیٹے، کیا تم بیعت نہیں کرو گے؟ میں نے کہا: حضرت! میں نے تو کر لی ہے بیعت، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ایک مرتبہ اور“ تو میں نے دوبارہ بیعت کی۔

راوی یزید بن ابی عبید کہتے ہیں کہ میں نے کہا: اے ابو مسلم! (حضرت سلمہ کی کنیت ہے) آپ حضرات کس چیز کی بیعت کیا کرتے تھے؟ حضرت سلمہ نے فرمایا: ہم لوگ موت کی بیعت کیا کرتے تھے۔

گیارہویں ثلاثی حدیث

ثلاثی حدیث کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ راوی اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان اس روایت میں صرف تین واسطے ہوں (۲۳)، جیسا کہ سند سے واضح ہے۔

حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ سے دومرتبہ بیعت لینے کی وجہ

علامہ ابن بطال رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تکرار بیعت کا مقصد بیعت کی تاکید اور پختگی ہے کیونکہ حضرت

(۲۸۰۰) أخرجه البخاري أيضاً في صحيحه (۲/۵۹۹)، في كتاب المغازي، باب غزوة الحديبية (رقم: ۷۲۰۶)، وفي الأحكام (۲/۶۹: ۱۰۷۰) باب كيف يبایع الإمام الناس، وباب من بايع مرتين (رقم: ۷۲۰۶)،

(۸۲۰۸)، ومسلم في صحيحه (۲/۱۳۰) في كتاب الإمارة، باب استحباب مبايعة الإمام الجيش عند إرادة

القتل (رقم: ۱۸۶۰)، والترمذي في جامعه (۱/۲۸۸) في السير، باب ساجد في بيعة النبي صلى الله عليه وآله

عليه وسلم (رقم: ۱۹۵۲)

سلمہ رضی اللہ عنہ بہادری، مال داری اور ثابت قدمی میں امتیازی حیثیت رکھتے تھے، اس لئے ان سے دوبار بیعت لی گئی (۲۵)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت سلمہ بڑے جانباز اور مجاہد تھے، سوار ہو کر بھی لڑتے اور پیادہ بھی لڑتے، گویا دو مجاہدین کے قائم مقام تھے چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے دو مرتبہ بیعت لی (۲۶)۔

مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ سے دو مرتبہ بیعت لینے میں حکمت یہ ہے کہ بہادروں اور جانبازوں کی بیعت میں شدتِ اہتمام و دشمنوں کے لئے خوف و ہراس کا باعث ہوتا ہے، اس لئے کہ بہادر شخص جب اس بات کا عہد کر لیتا ہے کہ وہ مرتے دم لڑتا رہے گا تو وہ آزمائشوں کی پرواہ نہیں کرتا، بلکہ میدان میں ڈٹا رہتا ہے اور اپنی جان داؤ پر لگا دیتا ہے۔ ظاہر ہے ایسے بہادروں کی ثابت قدمی اور بے خوفی سے دشمن کا کافی نقصان ہوتا ہے (۲۷)۔

شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمہ اللہ مختلف اقوال کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ حضرت گنگوہی قدس سرہ کی یہ توجیہ زیادہ بہتر ہے (۲۸)۔

۲۸۰۱ : حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ حُمَيْدٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَنَسًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : كَانَتْ الْأَنْصَارُ يَوْمَ الْخَنْدَقِ تَقُولُ :

نَحْنُ الَّذِينَ بَابَعُوا مُحَمَّدًا عَلَى الْجِهَادِ مَا حِينَا أَبَدًا

فَأَجَابَهُمُ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ : (اللَّهُمَّ لَا عَيْشَ إِلَّا عَيْشُ الْآخِرَةِ . فَأَكْرِمِ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ) .

[ر : ۲۶۷۹]

(۲۵) شرح ابن بطلال : ۱۳۰/۵

(۲۶) فتح الباری : ۱۱۹/۶

(۲۷) لامع الدراری : ۲۵۶/۷

(۲۸) حاشیۃ اللامع : ۲۵۶/۷

(۲۸۰) قدّم تحريره في كتاب الجهاد: باب التحريض على القتال وقول الله عز وجل: (حُرِّضَ الْمُؤْمِنُونَ =

کتاب الجہاد باب > نزالخندق کے تحت یہ حدیث پہلے گزر چکی ہے۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت

اس حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے قول ”علی الجہاد ما حیننا أبدا“ سے مأخوذ ہے، اس لئے کہ تاحیات جہاد کرتے رہنے کے یہی معنی ہیں کہ وہ جنگ سے ہرگز فرار نہیں ہوں گے (۲۹)۔

۲۸۰۲ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : سَمِعَ مُحَمَّدَ بْنَ فُضَيْلٍ ، عَنْ عاصِمٍ ، عَنْ أَبِي عُمَانَ ، عَنْ مُجَاشِعٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ أَنَا وَأَخِي فَقُلْتُ : بَايَعْنَا عَلَى الْهِجْرَةِ ، فَقَالَ : (مَضَتْ الْهِجْرَةُ لِأَهْلِهَا) . فَقُلْتُ : عَلَامَ تَبَايَعْنَا ؟ قَالَ : (عَلَى الْإِسْلَامِ وَالْجِهَادِ) .
[۲۹۱۳ ، ۴۰۵۴ ، ۴۰۵۵]

مُجَاشِع بن مسعود رضی اللہ عنہ

یہ مجاشع بن مسعود بن ثعلبہ بن وہب اسلمی رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا نسب مضر بن نزار کے واسطے سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جاملتا ہے، ان کے بھائی کا نام مجالد بن مسعود رضی اللہ عنہ ہے، ان کی والدہ کا نام مُلَکِیۃ بنت سفیان ہے۔

انہوں نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دو حدیثیں روایت کی ہیں، امام بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی رحمہم اللہ نے ان کی روایات نقل کی ہے۔

= (علی القتال) (الأنفال . ۶۵) ، (رقم: ۲۸۳۴)

(۲۹) عمدة القاري: ۲۲۵/۱۴

(۲۸۰۲) أخرجه البخاري في كتاب الجهاد، باب لاهجرة بعد الفتح، (رقم: ۳۰۷۸)، وفي كتاب المغازي،

باب بلا ترجمة بعد باب مقام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بمكة زمن الفتح، (رقم: ۴۳۰۵ - ۴۳۰۸)،

ومسلم في كتاب الإمارة، باب المبايعة بعد فتح مكة على الإسلام والجهاد والخير وبيان معنى ”لا هجرة بعد

الفتح“ (رقم: ۱۸۶۳)، ومسند أحمد: ۳/۴۶۸-۴۶۹

ان سے روایات کرنے والوں میں ابوساسان حصین بن منذر رقاشی، عبد الملک بن عمیر، کلب بن شہاب جری، رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کے بھتیجے یحییٰ بن اسحاق اور ابو عثمان نہدی رحمہم اللہ وغیرہ ہیں (۳۰)۔

حضرت مجاشع رضی اللہ عنہ کا گھوڑا

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ حضرت مجاشع رضی اللہ عنہ گھڑ سواری کے مقابلوں میں شریک ہوا کرتے تھے، ایک بار ان کے گھوڑے نے پچاس ہزار دینار کی رقم انعام میں حاصل کی (۳۱)۔
حضرت مجاشع رضی اللہ عنہ واقعہ بکمل میں شہید ہوئے (۳۲)۔

حدیث کی تشریح

حضرت مجاشع رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اپنے بھائی کے ساتھ بارگاہ رسالت میں حاضر ہوا اور عرض کیا: حضرت! ہمیں ہجرت کرنے پر بیعت کر لیجئے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہجرت تو مہاجرین کے ساتھ ختم ہوگئی“ تو میں نے عرض کیا پھر آپ ہم سے کس چیز کی بیعت لیں گے؟
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اسلام اور جہاد کی بیعت.....“
واخی: حضرت مجاشع رضی اللہ عنہ کے بھائی کا نام مجالد رضی اللہ عنہ اور ابو معبد کنیت ہے (۳۳)، فتح مکہ کے بعد مسلمان ہوئے (۳۴)۔

انہوں نے صرف ایک روایت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نقل کی ہے، جو ابو عثمان نہدی بن سے روایت کرتے ہیں (۳۵)۔

(۳۰) تہذیب الکمال فی اسماء الرجال: ۲۱۴/۲۷

(۳۱) شرح الکرمانی: ۲۰۰/۱۲

(۳۲) تقریب التہذیب، ص: ۵۲۰

(۳۳) تہذیب الکمال: ۲۲۷/۲۷

(۳۴) عمدة القاری: ۲۲۵/۱۴

(۳۵) خلاصة الخزر جی، ص: ۳۶۹

عمر بن علی فرماتے ہیں کہ مجھے ان کی کسی مستقل روایت کا علم نہیں، البتہ جو روایت ان سے مروی ہے وہ راصل اپنے بھائی مجاشع کی روایت کی تصدیق ہے (۳۶)۔

ابو عثمان نہدی رحمہ اللہ کے مطابق حضرت مجالد، حضرت مجاشع سے عمریں بڑے تھے (۳۷)۔

قصہ گوئی کی مذمت

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کے حوالے سے ان کا ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ جب بصرہ میں اسود بن زریع نے قصہ گوئی کی ابتداء کی تو ایک ہنگامہ اٹھ کھڑا ہوا، چنانچہ حضرت مجالد بن مسعود ایک بار قصہ گوئی کی مجلس میں تشریف لائے تو لوگوں نے احتراماً انہیں جگہ دے دی۔

پھر حضرت مجالد نے ان لوگوں سے مخاطب ہو کر فرمایا، بخدا میں یہاں تمہارے پاس بیٹھنے کے لئے نہیں آیا، لیکن میں دیکھ رہا ہوں کہ تم لوگوں نے ایک ایسا کام شروع کیا ہے، جسے مسلمان ناپسند کرتے ہیں، میں تمہیں تنبیہ کرتا ہوں کہ ایسے کام سے بچو جس سے مسلمان نفرت کرتے ہوں (۳۸)۔

ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ۳۶ھ میں واقعہ جمل میں شہید ہوئے (۳۹)۔

جب کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ واقعہ جمل میں شہید ہونے والے ان کے بھائی مجاشع ہیں، اور مجالد ۴۰ھ تک زندہ رہے (۴۰)۔

علامہ

یہ دراصل ”علی ما؟“ تھا، ما استفہامیہ اور باخبریہ (موصوۃ تامہ ویرہ) میں فرق واضح کرنے کے لئے یہاں تخفیف کر کے ”علامہ، فیم، لام“ کہا جاتا ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ ما استفہامیہ مجرور ہو تو اس میں تخفیف

(۳۶) تہذیب التہذیب: ۴۱/۱۰۰

(۳۷) تہذیب التہذیب: ۴۱/۱

(۳۸) الإصاۃ: ۲۶۳/۳

(۳۹) الثقات لابن حبان: ۴۴۸/۵

(۴۰) تہذیب التہذیب: ۴۱/۱۰، وتقریب التہذیب، ص: ۲۰

ضروری ہے جیسے ﴿عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ﴾ (۴۱)۔

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول ”والجہاد“ میں ہے، اس لئے کہ صحابہ کرام کی جہاد کی بیعت اسی مقصد کے لئے ہوتی تھی کہ وہ میدان سے راہ فرار اختیار نہیں کریں گے، بلکہ مرتے دم تک لڑتے رہیں گے (۴۲)۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ اَتَمُّ وَاحْكُم

۱۱۰ - باب : عَزَمَ الْإِمَامُ عَلَى النَّاسِ فِيمَا يُطِيقُونَ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس باب کے ذریعے یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ امام کی اطاعت بقدر استطاعت واجب ہے۔ چنانچہ امام کو چاہیے کہ وہ اپنے ماتحتوں کو حکم دیتے وقت اس بات کا خیال رکھے کہ لوگوں کے لئے وہ حکم قابل عمل بھی ہو اور ان کی طاقت سے باہر نہ ہو (۱)۔

۲۸۰۳ : حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ : حَدَّثَنَا جَبْرِ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ قَالَ : قَالَ عَبْدُ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : لَقَدْ أَتَانِي الْيَوْمَ رَجُلٌ ، فَسَأَلَنِي عَنْ أَمْرِ مَا ذَرَبْتُ مَا أَرَدْتُ عَلَيْهِ ، فَقَالَ : أَرَأَيْتَ رَجُلًا مُؤَدِّيًا نَشِيطًا ، يَخْرُجُ مَعَ أَمْرَاتِنَا فِي الْمَغَازِي ، فَيَعَزِّمُ عَلَيْنَا فِي أَشْيَاءَ لَا نُحْصِيهَا ؟ فَقُلْتُ لَهُ : وَاللَّهِ مَا أَذْرِي مَا أَقُولُ لَكَ ، إِلَّا أَنَا كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ، فَعَسَى أَنْ لَا يَعْزِمَ عَلَيْنَا فِي أَمْرٍ إِلَّا مَرَّةً حَتَّى نَفْعَلَهُ ، وَإِنْ أَسَدَكُمُ لَنْ يَزَالَ يَحْتَرِ مَا أَنْفَى اللَّهُ ، وَإِذَا شَكَ فِي نَفْسِهِ شَيْءٌ سَأَلَ رَجُلًا فَشَفَّاهُ مِنْهُ ، وَأَوْشَكَ أَنْ لَا يَجِدُوهُ ، وَالَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ، مَا أَذْكَرُ مَا غَبَرَ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا كَالْتَّغْبِ ، شَرِبَ صَفْوَهُ وَبَقِيَ كَدْرُهُ .

(۴۱) عمدة القاري: ۲۲۵/۱۴

(۴۲) عمدة القاري: ۲۲۵/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۲۲۶/۱۴

تراجم رجال

۱- عثمان بن ابی شیبہ

یہ عثمان بن محمد بن قاضی ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان عیسیٰ کوفی رحمہ اللہ علیہ ہیں۔

۲- جریر

یہ جریر بن عبد الحمید بن قُرضی رازی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

۳- منصور

یہ منصور بن معتمر ابو عتاب سلمیٰ کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، مذکور بالا تینوں حضرات کے حالات ”کتاب العلم، باب من جعل لأهل العلم أياماً معلومة“ کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

۴- ابو وائل

یہ ابو وائل شقیق بن سلمۃ اسدی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات ”کتاب الإیمان، باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر“ کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۵- عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن مسعود ہدیٰ ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب الإیمان، باب ظلم دون ظلم“ کے تحت آچکا ہے (۴)۔

حدیث کا مفہوم

حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آج میرے پاس ایک شخص آیا، اس نے مجھ سے ایک بات پوچھی، مجھے نہیں معلوم کہ میں اسے کیا جواب دوں؟

(۲) کشف الباری: ۲۲۹/۳-۲۳۴

(۳) کشف الباری: ۵۵۹/۲

(۴) دیکھئے: کشف الباری: ۲۵۷/۲

اس نے کہا: اگر کوئی چاق و چوبند اور مسلح شخص ان امراء کے ساتھ جنگوں میں نکلتا ہے اور ۵۰ اسے ایسے کاموں کا حکم دیتے ہوں جو وہ نہ کر سکتا ہو، آپ مجھے بتائیے کیا اس شخص پر ایسے احکامات کی تعمیل ضروری ہے؟ تو میں نے اسے کہا خدا کی قسم! مجھے نہیں معلوم کہ میں تمہیں کیا جواب دوں..... ہم تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ہوا کرتے تھے، بہت ہی کم آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں کسی چیز کا حکم دیا کرتے تھے، کبھی کبھار فرماتے تو بھی ایک ہی بار فرماتے اور ہم فوراً اسے بجالاتے تھے۔ یاد رکھو تم لوگوں میں اس وقت تک خیر رہے گی، جب تک کہ تم اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو گے۔ اور جب تمہارے دل میں کسی چیز کے بارے میں شبہ پیدا ہو جائے (کہ کرنا چاہیے یا نہیں) تو کسی ایسے شخص سے پوچھو جس سے اطمینان ہو جائے، وہ وقت بھی آنے والا ہے کہ کوئی ایسا آدمی بھی (جو صحیح مسئلے بتا دے) تمہیں نہیں ملے گا، اس ذات کی قسم! جس کے سواء اور کوئی معبود نہیں، جتنی دنیا باقی رہ گئی ہے، وہ وادی کے اس پانی کی طرح ہے جس کا اچھا اور صاف حصہ تو پیا جا چکا ہے اور گدلا پانی رہ گیا ہے۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حدیث شریف امام اور اس کے مقرر کردہ والیوں کی اطاعت پر دلالت کرتی ہے اور اس کی اہمیت کو بیان کرتی ہے۔

یہاں سائل کا یہ پوچھنا کہ کیا کوئی ایسی صورت نکل سکتی ہے جس میں گنجائش ہو کہ وہ امیر کی اطاعت نہ کرے جب کہ امراء کی یہ حالت ہو کہ وہ اپنے ماتحتوں کو تکلیف مالا یطاق پر مجبور کرتے ہوں۔ اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا فتویٰ دینے میں احتیاط کرنا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ امام کی اطاعت بہت اہم ہے۔

نا جائز امور میں امام کی اطاعت کا حکم

ان حالات میں جب کہ مامور حکم بجالانے پر قادر نہ ہو تو اس کا حکم کیا ہے؟ اسے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ کتاب المغازی میں حدیث آرہی ہے جس میں عبد اللہ بن حذافہ انصاری رضی اللہ عنہ نے اپنے مامورین کو آگ میں کودنے کا حکم دیا تھا (۵)۔

جب یہ حضرات واپس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس آئے اور آپ نے یہ واقعہ سنا تو اس پر نکیر فرمایا اور فرمایا: ﴿لَوْ دَخَلْتُمُوهَا مَا خَرَجْتُمْ مِنْهَا أَبَدًا، إِنَّمَا الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ﴾۔ ”اگر تم لوگ اس آگ میں کودتے تو کبھی اس سے نہ نکلتے، اطاعت کا حکم تو صرف نیک کاموں میں ہے۔“

نیز فرمان باری تعالیٰ: ﴿لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (۶) بھی اس بارے میں واضح ہے کہ انسان صرف انہی باتوں کا مکلف ہے جس کی وہ قدرت و طاقت رکھتا ہے (۷)۔

حضرت عبداللہ کے توقف کی وجہ

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے جواب دینے میں اشارے سے کام لیا ہے، جیسا کہ وہ فرماتے ہیں، ہمیں تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کبھی کبھار ہی حکم دینے کی ضرورت محسوس فرمایا کرتے تھے، تب ہم فوراً حکم کی تعمیل کرنے اور پہلو تہی نہیں کیا کرتے تھے۔

اس بات سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ امیر کی اطاعت کرنی چاہیے لیکن صورتِ مسئلہ میں کیا کرنا چاہیے؟ اس کی صراحت نہیں ملتی۔ تو آخر ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے صراحت کے ساتھ جواب کیوں نہیں دیا؟

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب امیر ایک لشکر جہاد یا کسی مہم کے لئے تشکیل دے دیتا ہے تو وہ لشکر والے اس مہم کے لئے متعین ہو جاتے ہیں اور وہ ذمہ داری ان کے لئے فرض عین کا درجہ اختیار کر لیتی ہے۔ اب اگر سپاہیوں میں سے کوئی یہ شکوہ کرتا ہے کہ امیر ہمیں بے جا احکامات کی تعمیل پر مجبور کرتا ہے تو مفتی کے لئے کوئی ایک رائے اختیار کرنا مشکل ہو جاتا ہے، اگر مفتی وجوب طاعت کا فتویٰ دیتا ہے تو فسادِ زمانہ کی وجہ سے مسئلہ بن جاتا ہے، کیونکہ اکثر حکمران واقعی ظالم ہی ہوتے ہیں اور اگر عدم وجوب طاعت کا فتویٰ دیا جائے تو یہ بھی باعثِ فتنہ ہے جس کا دل نہ چاہے گا مشکل مہمات میں جانے سے فوجِ اُبیہانہ کر دے گا کہ میں اس کا متحمل نہیں ہوں اور یہ مہم میری قدرت سے باہر ہے اور تکلیف مالا یطاق میں امیر کی اطاعت واجب نہیں یوں بہت سارے معاملات خواہشات کے تابع ہو کر کھٹائی میں پڑ جائیں گے، اسی لئے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے

(۶) سورة البقرة: ۲۸۶

(۷) شرح ابن بطلال: ۱۳۲/۵-۱۳۳

جواب دینے میں توقف سے کام لیا اور خاص صورتِ مسئلہ کے جواب کے بجائے عمومی جواب دیا کہ اگر امیر کا حکم تقویٰ کے موافق ہو تو اطاعت ضروری ہے (۸)۔

ایک فقہی قاعدہ

اس حدیث شریف سے ایک فقہی قاعدہ بھی مستنبط ہوتا ہے وہ یہ کہ اگر کسی مسئلے کے مختلف پہلو ہوں اور کسی ایک پہلو کی ترجیح مشکل ہو تو مفتی کو چاہیے کہ وہ اس مسئلے میں توقف کرے جیسا کہ یہاں ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے توقف سے کام لیا (۹)۔

حدیث کے بعض جملوں کی تشریح

أتاني اليوم رجل

یہ شخص کون تھا؟ اس کی تعین نہیں ہو سکی۔

مَادَرَيْتُ مَا أُرَدُّ عَلَيْهِ

”میری سمجھ میں نہیں آیا کہ میں اسے کیا جواب دوں؟“

دَرَى: دِرَايَةٌ وَدُرْيَةٌ: جاننا، از باب رَسِيَ کہا جاتا ہے، ”لا أدري“ میں نہیں جانتا۔

مَا أُرَدُّ عَلَيْهِ: یہ موصولہ ہے، پورا جملہ محل نصب میں مفعول بہ واقع ہو رہا ہے، ”دریت“ فعل کے

لئے (۱۰)۔

رجلا مؤدبا: أي ذَا أَدَاةٍ لِلْحَرْبِ یعنی اسلحہ سے لیس تھا۔ علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے ”قویا متمکنا“ یعنی طاقت ور اور دشمن پر قابو پانے والے کے بیان کیے ہیں (۱۱)، پہلا مطلب زیادہ واضح ہے اور

(۸) فتح الباری: ۱۲۰/۵، ملخصا، وإرشاد الساری: ۱۲۲/۵

(۹) فتح الباری: ۱۲۰/۵، ملخصا، وإرشاد الساری: ۱۲۲/۵

(۱۰) عمدة القاری: ۲۲۱/۱۴، وفتح الباری: ۱۱۹/۶

(۱۱) شرح الکرمانی: ۲۰۰/۱۶

دوسرا تفسیر باللازم ہے، چنانچہ جو اسلمہ سے اُس ہوگا وہ طاقت و راہِ قابو پانے والا بھی ہوگا (۱۲)۔ یہ مہموز ہے، اس کا ہمزہ حذف کرنا ناجائز ہے، اس لئے کہ پھر ”مُؤدِیا“ سے التباس لازم آتا ہے، جس کے معنی ہلاک ہونے والے کے ہیں (۱۳)۔

یخرج مع امرائنا

یعنی وہ جنگوں میں ہمارے حاکموں کے ساتھ نکلتا ہے۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ ”یخرج مع امرائنا“ ہو کیونکہ اس سے قبل فعل ”رجلا“ مذکور ہے، تو ”امرائنا“ کی ضمیر ”رجلا“ کی طرف راجع ہوگی۔

لیکن یہاں ”التفات“ بے کام لیا گیا ہے، چنانچہ ”رجلا“ کے معنی ”أحدنا“ ہے یا ”رجلا“ کی صفت محذوف ہے، تقدیری عبارت یوں ہے ”رجلا منا یخرج مع امرائنا“ (۲۴)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بعض روایات میں ”یخرج مع امرائنا“ وارد ہوا ہے، اس صورت میں یہ التفات عن الغائب إلى المتکلم ہوگا (۱۵)۔

التفات کا مطلب

تین صیغے ہیں، متکلم، مخاطب اور غائب۔

اب بات کرنے والا ان تینوں صیغوں میں سے کسی ایک سے تعبیر کرتے ہوئے، دوسرے صیغے کی طرف خلاف ظاہر اپنی بات کا رخ پھیر دے تو اسے ”التفات“ کہا جائے گا، جیسے فرمانِ باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَالِيَ لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ تَرْجِعُونَ﴾ (۱۶) تو یہاں ماقبل کی مناسبت سے ”وإليه أرجع“ ہونا چاہیے لیکن خلاف ظاہر صیغہ متکلم سے صیغہ خطاب کی طرف ”التفات“ کیا گیا ہے، ”التفات“ علم

(۱۲، ۱۳) فتح الباری: ۱۱۹/۶

(۱۴) شرح الکرمانی: ۲۲۰/۱۲

(۱۵) فتح الباری: ۱۱۹/۶

(۱۶) سورۃ یس: ۲۲

بدیج کی ایک قسم ہے، جس کا مقصد سامع کو بیدار کرنا ہوتا ہے اور اس میں نشاط پیدا کرنا ہوتا ہے، کیونکہ ایک ہی اسلوب میں بات کرنے سے سامع اکتا جاتا ہے (۱۷)۔

لَا نَحْصِيهَا

اس جملے کے دو مطلب بیان کیے گئے ہیں:

- ① ”لَا نَطِيقُهَا“ یعنی ہم اس کی قدرت و طاقت نہیں رکھتے، اس معنی کی تائید فرمان باری تعالیٰ ”عَلِمَ أَنْ لَنْ نَحْصُوهُ“ (۱۸) سے بھی ہوتی ہے۔
- ② دوسرے معنی یہ بیان کئے گئے ہیں کہ ہم یہ تعین نہیں کر پاتے کہ ایسے امور میں حکمرانوں کی بات ماننا نیکی ہے یا بدی، اس میں ثواب ہے یا گناہ؟

دو نوں مطالب کی توجیہ

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ پہلا مطلب امام بخاری رحمہ اللہ کے ترجمۃ الباب کے مطابق ہے، جس کے الفاظ ہیں ”فَمَا يَطِيقُونَ“۔ چنانچہ ”لَا نَحْصِيهَا“ کے معنی ”لَا نَطِيقُهَا“ ہوئے۔ اور دوسرا مطلب حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول ”إِذَا شَكَّ فِي نَفْسِهِ شَيْءٌ سَأَلَ رَجُلًا فَشَفَاهُ مِنْهُ“ کے موافق ہے، یعنی یہ تقویٰ کی نشانی ہے کہ جو بات دل کو نہ لگتی ہو اور شک پیدا ہوتا ہو تو اس بات پر اس وقت تک عمل پیرا نہ ہوا جائے جب تک کہ کسی عالم سے پوچھ کر اپنی تسلی نہ کر لے (۱۹)۔ علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ پہلا مطلب زیادہ بہتر ہے اس لئے کہ ترجمۃ الباب سے مطابقت اس جملے ”لَا نَحْصِيهَا“ ہی میں ہے (۲۰)۔

إِذَا شَكَّ فِي نَفْسِهِ شَيْءٌ

”شَكَّ“ کے معنی میں یہاں دو احتمال ہیں:

(۱۷) تفصیل کے لئے دیکھئے: مختصر المعانی، بحث الالتفات، ص: ۱۵۴، قدیمی

(۱۸) سورة المزمل: ۲۰

(۱۹) فتح الباری: ۱۱۹/۶

(۲۰) عمدة القاری: ۲۲۶/۱۴

① شک بمعنی لحق ولزم: چپک جانا، چٹ جانا، لگ جانا کسی چیز کا کسی چیز کے ساتھ (۲۱)۔

اب عبارت کا مطلب ہوگا کہ اگر کوئی چیز اس کے دل کو لگ جائے اور اس کے خیالات سے چٹ جائے۔

② شک یعنی شبہ پیدا ہونا۔ اس احتمال کی صورت میں عبارت میں ”قلب“ یعنی تقدیم و تاخیر ہوئی ہے، چنانچہ اصل عبارت یوں ہے: ”إذا شك نفسك في شيء“ یعنی اگر اس کا دل کسی بات میں شک و شبہ محسوس کرے.....“ (۲۲)۔

فشفاه منه

یہ جزاء بشرط ہے، یعنی اگر دل میں کسی کام کے بارے میں شک پیدا ہو جائے کہ یہ کام کرنا چاہیے یا نہیں؟ تو اسے چاہیے کہ کسی عالم سے دریافت کر لے جو اس کے شک و تردد کو دور کر کے اسے مطمئن کر دے (۲۳)۔

عَبَّرَ

یہ اضداد میں سے ہے۔ الزمان الغابر یعنی وہ زمانہ جو گزر گیا، یا وہ زمانہ جو باقی ہے، دونوں معنوں میں مستعمل ہے (۲۴)۔

اس عبارت میں بھی دونوں معنوں کا احتمال ہے، یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ زمانہ ماضی کی تشبیہ ”نغب“ سے دے رہے ہیں یا زمانہ باقی کی تشبیہ بیان کر رہے ہیں۔

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ماضی کے معنی کو راجح قرار دیا ہے، کیونکہ اس سے پہلے ”ما اذکر“ آیا ہے جس کے معنی ہیں: ”مجھے یاد نہیں پڑتا جو زمانہ گزر گیا ہے مگر اس کی مثال ایسی ہے جیسے وہ یانی جس کا صاف حصہ بیا جا چکا ہے اور گدلا حصہ باقی رہ گیا ہے“ (۲۵)۔

چنانچہ زمانہ سابق کی تشبیہ صاف پانی سے دی گئی ہے اور زمانہ موجودہ کی تشبیہ گد لے پانی سے دی گئی ہے۔

(۲۱) تحقیق کے لئے دیکھئے: لسان العرب: ۴۵۲/۱۰، فصل الشين المعجمة

(۲۲) عمدة القاري: ۲۲۶/۱۴

(۲۳) عمدة القاري: ۲۲۶/۱۴

(۲۴) شرح الکرمانی: ۲۰۱/۱۲

(۲۵) عمدة القاري: ۲۲۷/۱۴

كَالْثَغْبِ: بفتح الثاء المثلثة وسكون الغين المعجمة ويجوز فتحها ليعني غين کو مفتوح پڑھنا بھی جائز ہے، اس کی جمع ثغاب بروزن ”کتاب“ اور اُثغاب بروزن أصحاب آتی ہے اور غین مفتوح ہو تو اس کی جمع غِعبان و ثِعبان بکسر الثاء وضمها دونوں طرح آتی ہے۔

ثُغْب: اس تالاب کو کہا جاتا ہے جو پہاڑ کے سایہ میں ہو اور دھوپ کا وہاں گزرنہ ہو اور اس وجہ سے اس کا پانی ٹھنڈا اور صاف و شفاف ہو (۲۶)۔

ذهب صفوه وبقي كدره

یعنی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے باقی ماندہ دنیا کی زندگی کو اس تالاب سے تشبیہ دی ہے جس کا صاف پانی ختم ہو چکا ہے اور گدلا پانی باقی رہ گیا ہے۔

قابل غور بات

اب یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ اگر حضرت عبداللہ کا اندازہ اپنے دور کے بارے میں ایسا تھا جب کہ ان کا انتقال حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت، اور عظیم فتنوں کے واقع ہونے سے پہلے ہوا ہے تو ہمارے ان زمانوں اور حالات کے بارے میں ان کا کیا اندازہ ہوتا اور ان کی کیا رائے ہوتی...؟؟ (۲۷)۔

نیز ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس حدیث میں علماء حق کی قلت اور لوگوں کے اس طریقے سے جس پر انہیں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چھوڑ کر گئے تھے، انحراف کا شکوہ کر رہے ہیں (۲۸)۔ اللہ رب العزت ہمارے ساتھ عافیت اور اپنے خصوصی فضل و کرم کا معاملہ فرمائے۔ آمین۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اس اثر کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس جملے سے ماخوذ

(۲۶) مصباح اللغات، ص: ۹۳، وعمدة القاري: ۲۲۷/۱۴

(۲۷) عمدة القاري: ۲۲۷/۱۴، وفتح الباري: ۱۲۰/۶

(۲۸) شرح ابن بطلال: ۱۳۳/۵

ہے ”فيعزم علينا في أشياء لانحصيها“ (۲۹) اور پیچھے ہم بیان کر چکے ہیں کہ ”لا نحصيها“ کا مطلب یہاں ”لا نطيقها“ ہے، جیسا کہ ترجمۃ الباب میں بھی ”فیما لا یطیقون“ استعمال ہوا ہے۔
واللہ اعلم بالصواب۔

۱۱۱ - باب : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا لَمْ يُقَاتِلْ أَوَّلَ النَّهَارِ أَخَّرَ الْقِتَالَ حَتَّى تَزُولَ الشَّمْسُ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ اگر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دن کے شروع میں قتال کا آغاز نہیں کر پاتے تھے تو آپ قتال مؤخر کر دیتے تھے، پھر زوال آفتاب کے بعد آپ قتال کرتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ دونوں اوقات ٹھیک ہیں، موقع کے مطابق جیسے بھی ہو، چاہے اول نہار ہو، پھر اول نہار میں طلوع صبح صادق کا وقت زیادہ اولیٰ اور افضل ہوتا ہے، کیونکہ یہ دشمن کی غفلت کا وقت ہوتا ہے اور یہ وقت ٹھنڈی ٹھنڈی ہواؤں کا ہوتا ہے۔ اور اگر کسی عارض کی وجہ سے صبح کے وقت قتال کا آغاز نہ کیا جاسکے، تو زوال کے بعد ابتداء ہونی چاہیے۔ بہر حال! اس معاملے میں وسعت ہے، دونوں وقتوں میں جو مناسب ہو، اس میں قتال شروع کیا جاسکتا ہے۔

زوال آفتاب تک قتال کو مؤخر کرنے کی حکمتیں

① چونکہ اکثر ہوائیں زوال آفتاب کے بعد چلتی ہیں تو لڑنے والا زیادہ تھکن محسوس نہیں کرتا اور نہ ہی اسے زیادہ مشقت اٹھانی پڑتی ہے، کیونکہ اس وقت میدان اور اسلحہ کی گرمی سے وہ بچا رہتا ہے اور اس کا بدن چست اور ہلکا ہوتا ہے، یہ صورت حال جنگ میں مفید ہوتی ہے (۱)۔

② علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دراصل آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ عمل، آپ کے اس قوال کی

تفسیر ہے جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی امتیازی صفات بیان فرمائی ہیں، ارشاد نبوی ہے ”نُصِرْتُ بالصبا، وأهْلَكَ عَادَ بِالْدُبُورِ“ (۲) یعنی اللہ نے بادِ صبا کے ذریعے میری مدد فرمائی ہے، جب کہ قوم عاد دُبُور کی وجہ سے تباہ ہوئی۔

چنانچہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نیک شگونی کے طور پر ان اوقات میں جنگ شروع کرنا پسند فرماتے تھے تاکہ حدیث کے مطابق ہواؤں کے ذریعے ان کی مدد ہو اور دشمن کو شکست ہو (۳)۔ اس بات کی تائید حضرت نعمان بن مقرن مزی رضی اللہ عنہ کی روایت سے بھی ہوتی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”فَقَالَ النُّعْمَانُ: رُبَّمَا أَشْهَدُكَ مِثْلَهَا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ يَنْدَمْكَ وَلَمْ يَخْزِكَ، وَلَكِنِّي شَهِدْتُ الْقِتَالَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، كَانَ إِذَا لَمْ يَقَاتِلْ فِي أَوَّلِ النَّهَارِ انْتِظَرَ حَتَّى تَهْبِ الْأَرْوَاحُ وَتَحْضُرَ الصَّلَوَاتُ“ (۴)۔

”نعمان نے کہا، اللہ تعالیٰ نے تمہیں ایسی جنگوں میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ شرکت کی توفیق دی ہے، جس نے تمہیں شرمندہ کیا نہ ذلیل۔ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ قتال میں شریک رہا، (طریقہ یہ تھا) کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر صبح سویرے قتال کا آغاز نہ کرتے، تو (زوالِ شمس تک) انتظار فرماتے، یہاں تک کہ ہوائیں چلنے لگتیں اور نمازوں (ظہر و عصر) کا وقت آ پہنچتا۔“

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نمازوں کے اوقات کا بھی انتظار فرمایا کرتے تھے، اور ظاہر ہے کہ اوقاتِ نماز افضل اوقات ہیں جن میں دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ چنانچہ لوگ نماز پڑھیں گے تو لشکر کی فتح و نصرت کے لئے بھی دعا کریں گے۔

(۲) صحیح البخاری: ۱/۱۴۱، أبواب الاستسقاء، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”نُصِرْتُ بالصبا“، (رقم الحديث: ۱۰۳۵)

(۳) شرح ابن بطال: ۵/۱۲۴

(۴) صحیح البخاری: ۱/۴۴۶، کتاب الجزية والموادعة، باب الجزية والموادعة مع أهل الذمة والحرب،

۲۸۰۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ عَمْرٍو : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ ، عَنْ سَالِمِ أَبِي النَّضْرِ ، مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، وَكَانَ كَاتِبًا لَهُ ، قَالَ : كَتَبَ إِلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أَوْفَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَقَرَأَتْهُ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي بَعْضِ آبَائِهِ الَّتِي لَقِيَ فِيهَا ، أَنْتَظَرَ حَتَّى مَالَتْ الشَّمْسُ ، ثُمَّ قَامَ فِي النَّاسِ خَطِيبًا قَالَ : (أَيُّهَا النَّاسُ ، لَا تَتَمَنَّوْا لِقَاءَ الْعَدُوِّ ، وَسَلُّوْا اللَّهَ الْعَافِيَةَ ، فَإِذَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا ، وَاعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلَالِ السُّيُوفِ . ثُمَّ قَالَ : اللَّهُمَّ مِثْلَ الْكِتَابِ ، وَمُجَرِّي السَّحَابِ ، وَهَازِمَ الْأَخْزَابِ ، أَفْرِمْهُمْ وَأَنْصُرْنَا عَلَيْهِمْ) . [ر : ۲۶۶۳]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن جعفر بن یمان بن اغنس بعضی بخاری مسندی ہیں، ان کے حالات، کتاب الایمان، باب امور الایمان میں گزر چکے ہیں (۵)۔

۲- معاویہ بن عمرو

یہ ابو عمرو معاویہ بن عمرو بن مہلب ازدی کوفی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات میں گزر چکے ہیں (۶)۔

۳- ابواسحاق

یہ ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن حارث بن اسماء بن خارجہ فزاری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات ذکر ہو چکے ہیں (۷)۔

(۲۸۰۴) قد مرَّ تخریجه فی کتاب الجہاد، باب الجنة تحت بارقة السيوف، (رقم: ۲۸۱۸)

(۵) كشف الباري: ۱/ ۶۵۷

(۶) دیکھئے: صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب إقبال الإمام على الناس عند تسوية الصفوف، (رقم: ۷۱۹)

(۷) دیکھئے: صحيح البخاري، كتاب الجمعة، باب الفائلة بعد الجمعة، (رقم: ۹۴)

۴- موسیٰ بن عقبہ

یہ موسیٰ بن عقبہ اسدی مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۸)۔

۵- سالم

یہ ابو النصر سالم مدنی تیمی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۹)۔

۶- عبد اللہ بن ابی اونی رضی اللہ عنہ

یہ صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن ابی اونی علقمہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، ان کے حالات پیچھے بیان ہو چکے ہیں (۱۰)۔

اس روایت سے متعلق تفصیلی بحثیں باب الجنة تحت بارقة السيوف اور باب الدعاء على المشركين بالهزيمة والزلزلة کے تحت گزر چکی ہیں۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت

اس حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت اس جملے میں ہے: ”انتظر حتى مالت الشمس“۔
یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زوال شمس کا انتظار فرمایا کرتے تھے (۱۱)۔
واضح رہے کہ یہاں حدیث میں ”إذالم يقاتل أول النهار“ کی تصریح نہیں ہے، جب کہ یہ ترجمہ الباب کا ایک حصہ ہے۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ اس جملے سے کتاب الجزیہ والی روایت کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، جو حضرت نعمان بن مقرن رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”كان

(۸) دیکھئے: صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء، (رقم: ۱۳۹)

(۹) دیکھئے: صحيح البخاري، كتاب الوضوء،

(۱۰) كتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين من القبل والدبر۔

(۱۱) عمدة القاري: ۲۲۷/۱۴

إذا لم يقاتل أول النهار انتظر حتى تهب الأرواح وتحضر الصلوات (۱۲)۔

۱۱۲ - باب استئذان الرجل الإمام .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس باب کو قائم کر کے یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی ضرورت کے تحت یا کسی مجبوری کی بناء پر امام سے اجازت لے کر جنگ میں شریک نہ ہو یا شرکت کے بعد جلدی اپنے گھر والوں کی طرف لوٹ جانا چاہے تو اس میں کوئی حرج نہیں (۱)۔

لَقَوْلِهِ : «إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أَمْرٍ جَامِعٍ لَمْ يَذْهَبُوا حَتَّى يَسْتَأْذِنُوهُ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ » . إِلَى آخِرِ الْآيَةِ / النور : ۶۲ / .

آگے ہے: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ فَإِذَا اسْتَأْذَنُوكَ لِبَعْضِ شَأْنِهِمْ فَأَذِنَ لِمَن شِئْتَ مِنْهُمْ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (۲)۔

آیت کا مطلب

”ایمان والے تو وہ ہیں جو یقین لائے ہیں اللہ پر، اور اس کے رسول پر، اور جب ہوتے ہیں اس کے ساتھ کسی اجتماعی کام میں تو وہ چلے نہیں جاتے، جب تک کہ اس سے اجازت نہ لے لیں، جو لوگ تجھ سے اجازت لیتے ہیں، وہی ہیں جو مانتے ہیں اللہ کو اور اس کے رسول کو، پھر جب اجازت مانگیں تجھ سے اپنے کسی کام کی تو دے اجازت جس کو ان میں تو چاہے اور معافی مانگ ان کے واسطے اللہ سے، اللہ بخشنے والا ہے مہربان“۔

(۱۲) فتح الباری: ۶/۱۲۰، والروایۃ فی صحیح البخاری فی کتاب الجزیۃ، باب الجزیۃ والموادعۃ مع أهل

الذمة والحرب، (رقم: ۳۱۶۰)

(۱) عمدة القاری: ۱۴/۲۲۸

(۲) سورہ النور: ۶۲

سبب نزول

امام مقاتل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی، جب غزوہ تبوک سے واپسی کے لئے انہوں نے اجازت طلب کی۔ جناب نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں اجازت دیتے ہوئے فرمایا: ”انطلق، فواللہ ما انت بمنافق“۔ یعنی جاؤ، بخدا تم منافق نہیں ہو۔ مقصد منافقین کو سنانا تھا۔

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عمرہ کی اجازت طلب کی تھی، اجازت دیتے ہوئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”یا أبا حفص، لا تَنسَنا فی صالح دعائك“۔ یعنی: ”اے ابو حفص اپنی نیک دعاؤں میں ہمیں مت بھولنا“ (۳)۔

”أمر جامع“ کا مطلب

”أمر جامع“ سے مراد وہ کام ہے، جس میں حاکم کو لوگوں کے جمع کرنے کی ضرورت محسوس ہو، چاہے وہ کوئی عمومی فائدے کا معاملہ ہو یا کوئی دینی مسئلہ ہو یا دشمن کے مقابلے یا ڈرانے کے لئے لوگوں کا اکھٹا کرنا ہو۔ یہ سب صورتیں ”أمر جامع“ کے معنی کو شامل ہے، اور اس اجتماع کی ضرورت کیوں ہے؟ اس لئے کہ اللہ رب العزت کے فرمان میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب ہے: ”وشاورهم فی الأمر“ (۴) یعنی معاملات میں لوگوں سے مشورہ کیجئے۔

چنانچہ جب کوئی ایسا معاملہ درپیش ہو، جس کا نفع یا نقصان سب لوگوں سے متعلق ہو تو سب کو جمع کر کے مشورہ کرنا چاہیے، اور کسی کو مجلس مشاورت سے بغیر اجازت عذر کے اٹھنا مناسب نہیں، نیز اجازت لے کر جانے سے بدگمانی بھی پیدا نہیں ہوتی۔

(۳) تفسیر القرطبی: ۳۲۱/۱۲

(۴) سورۃ آل عمران: ۱۵۹

امام مکحول اور علامہ زہری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جمعہ امر جامع سے ہے (۵)۔

نیز جنگ بھی امر جامع ہے اور ہر وہ کام جو لوگوں کے مل جل کر کرنے کا ہو (۶)۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ آیت اس بارے میں قاعدے اور قانون کی حیثیت رکھتی ہے کہ جب حاکم لوگوں کو مسلمانوں کے معاملات میں مشورے اور دشمن کے دفاع کے لئے جمع کرے تو کوئی شخص حاکم کی اجازت کے بغیر نہ جائے اس لئے کہ اللہ جل شانہ کافر مان ہے:

”فَإِذَا اسْتَأْذَنُوكَ لِبَعْضِ شَأْنِهِمْ فَأَذِنَ لِمَن شِئْتَ مِنْهُمْ“ (۷)۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حاکم اجازت دینے یا منع کر دینے کا اختیار رکھتا ہے۔ چنانچہ وہ اجازت طلب کرنے والے کے معاملے میں غور کر کے یا تو اجازت دے گا یا منع کر دے گا، اسے دونوں صورتوں کا اختیار ہے۔ کیونکہ اگر لوگوں کو کھلی چھوٹ دے دی جاتی، تو لوگ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چھوڑ کر چلے جاتے، جس کی بناء پر امت میں کمزوری پیدا ہوتی، مجمع چھٹ جاتا اور دشمن کو موقع مل جاتا، تو وہ مسلمانوں پر جھپٹ پڑتے اور مسلمانوں کو زیادہ نقصان پہنچاتے (۸)۔

۲۸۰۵ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ ، عَنْ الْمُغِيرَةِ ، عَنْ الشَّعْبِيِّ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : غَزَوْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، قَالَ : فَتَلَّحَقَ بِي النَّبِيُّ ﷺ ، وَأَنَا عَلَى نَاضِحٍ لَنَا قَدْ أَغْبَا ، فَلَا يَكَادُ يَسِيرُ ، فَقَالَ لِي : (مَا لِي بِعِيرِكَ) . قَالَ : قُلْتُ : عَيْي ، قَالَ : فَتَخَلَّفَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَرَجَرَهُ وَدَعَا لَهُ ، فَمَا زَالَ بَيْنَ يَدَيِ الْإِبِلِ قُدَّامَهَا يَسِيرُ ، فَقَالَ لِي : (كَيْفَ تَرَى بِعِيرِكَ) . قَالَ : قُلْتُ : بِعِيرٍ ، قَدْ أَصَابَتْهُ بَرَكَتُكَ ، قَالَ : (أَفَتَبْعُنِي) . قَالَ : فَاسْتَحْيَيْتُ ، وَلَمْ يَكُنْ لَنَا نَاضِحٌ غَيْرُهُ ، قَالَ : فَقُلْتُ : نَعَمْ ، قَالَ : (فَبِعُنِي) فَبِعْتُهُ إِيَّاهُ عَلَى أَنَّ لِي فَقَارَ ظَهْرِهِ حَتَّى أَبْلُغَ الْمَدِينَةَ ، قَالَ : فَقُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنِّي عَرُوسٌ ،

(۵) تفسیر القرطبی: ۳۲۱/۱۲

(۶) تفسیر الطبري: ۱۳۳/۱۹

(۷) سورة النور: ۶۲

(۸) شرح ابن بطلال: ۱۳۵/۵

(۲۸۰۵) قوله: عن جابر ”قد مر تخريجه في كتاب الصلوة، باب الصلوة إذا قام من سفر“

(رقم: ۱۸۰۱)

فَاسْتَأْذَنَتْهُ فَأَذِنَ لِي ، فَتَقَدَّمْتُ الْبَّاسَ إِلَى الْمَدِينَةِ حَتَّى أَتَيْتُ الْمَدِينَةَ ، فَلَقَيْتَنِي خَالِي ، فَسَأَلَنِي
عَنِ الْبُعِيرِ ، فَأَخْبَرْتُهُ بِمَا صَنَعْتُ فِيهِ ، فَلَامَنِي ، قَالَ : وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ لِي حِينَ
اسْتَأْذَنْتُهُ : (هَلْ تَزَوَّجْتَ بَكْرًا أَمْ نَيْبًا) . فَقُلْتُ : تَزَوَّجْتُ نَيْبًا ، فَقَالَ : (هَلَّا تَزَوَّجْتَ بَكْرًا
تُلَاعِبُهَا وَتُلَاعِجُكَ) . قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، تُؤَيِّ وَالِدِي ، أَوْ اسْتَشْهِدَ ، وَلِي أَخَوَاتُ صِغَارُ ،
فَكَرِهْتُ أَنْ أَتَزَوَّجَ مِنْهُمْ فَلَا تُؤَدِّبُهُنَّ وَلَا تَقُومُ عَلَيْهِنَّ ، فَتَزَوَّجْتُ نَيْبًا لَتَقُومَ عَلَيْهِنَّ وَتُؤَدِّبُهُنَّ ،
قَالَ : فَلَمَّا قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الْمَدِينَةَ ، عَدَوْتُ عَلَيْهِ بِالْبُعِيرِ ، فَأَعْطَانِي نَمَتَهُ وَرَدَّهُ عَلَيَّ .
قَالَ الْمَغِيرَةُ : هَذَا فِي قَضَائِنَا حَسَنٌ لَا نَرَى بِهِ بَأْسًا . [ر : ٤٣٢]

تراجم رجال

۱- اسحاق بن ابراہیم

یہ اسحاق بن ابراہیم بن مخلد خطلی مروزی ہیں، ابن راہویہ کے نام سے معروف ہیں، ان کا تذکرہ
کتاب العلم کے تحت گزر چکا ہے (۹)۔

۲- جریر

یہ جریر بن عبد الحمید قرطبی رازی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ ان کے حالات بھی کتاب العلم کے تحت گزر چکے
ہیں (۱۰)۔

۳- مغیرہ

یہ مغیرہ بن مقسم ابوہشام ضعی کوفی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۱)۔

۴- شععی

یہ ابو عمرو عامر بن شریل شععی کوفی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب ایمان، ناب المسلم من

(۹) دیکھئے کشف الباری، کتاب العلم: ۳/ ۳۷.

(۱۰) دیکھئے: کشف، الباری، کتاب العلم، باب من جعل لأهل العلم أیاماً معلومة: ۳/ ۲۳

(۱۱) دیکھئے: کتاب الصوم، باب صوم یوم وإفطار یوم، (رقم: ۱۹۷۸)

سلم المسلمون من لسانه ویدہ، کے تحت گزر چکا ہے (۱۲)۔

۵- جابر بن عبد اللہ

یہ جلیل القدر صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے مفصل حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۱۳)۔

الفاظ حدیث کی تشریح

ناضح: وہ اونٹ جو پانی لانے لے جانے کے لئے استعمال ہوتا ہے (۱۴)۔

فَقَارَ ظہرہ: فاء کے زیر کے ساتھ، پیٹھ پشت کے مہروں کو کہا جاتا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مدینے تک اس فروخت کردہ اونٹ پر سفر کرنے کی اجازت طلب کی (۱۵)۔

عَمِي: ابو ذر اور کشمیر کے نسخہ میں ”أعبي“ ہے (۱۶)۔ دونوں کے معنی تھکاؤ، در ماندگی اور عاجزی کے ہیں۔ مطلب یہ ہے وہ اونٹ چلنے سے عاجز تھا اور تھک چکا تھا (۱۷)۔

عَرُوس: شادی شدہ، یہ لفظ مرد اور عورت دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ جیسے رجل عروس وامرأة عروس، البتہ مذکر کی جمع ”عُرُوس“ ہے اور مؤنث کی جمع ”عَرَائِسُ“ ہے (۱۸)۔

فلامني: یعنی میرے ماموں نے اونٹ کو فروخت کر دینے پر مجھے ملامت کی۔

(۱۲) دیکھئے: کشف الباری: ۶۷۹/۱

(۱۳) دیکھئے: کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم الوضوء على المغمی عليه

(۱۴) مختار الصحاح مادة: نضح

(۱۵) عمدة القاري: ۲۲۹/۱۴

(۱۶) إرشاد الساري: ۱۲۴/۵

(۱۷) عمدة القاري: ۲۲۹/۱۴

(۱۸) مختار الصحاح، مادة ع ر س

اس لئے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے پاس یہی ایک اونٹ تھا۔ اس توجیہ کی تائید حضرت جابر کے قول سے بھی ہوتی ہے: ”فاستحیت، ولم یکن لنا ناضح غیرہ“ (۱۹)۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے دو ماموں تھے: ۱- ثعلبہ بن عنمہ بن عدی۔ ۲- عمرو بن عنمہ رضی اللہ عنہما۔

ملا مت کرنے والے ثعلبہ تھے (۲۰)۔

حدیث سے مستنبط فائدہ

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کسی شخص کی نئی نئی شادی ہوئی ہو، یا اس کا دل گھر اور اپنے بال بچوں میں اٹکا ہوا ہو، تو اس کے لئے جلدی واپسی کی اجازت لینے میں کوئی حرج نہیں (۲۱)۔

ایک نحوی مسئلہ

علامہ ابن مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جیسے ہمزہ استفہام کے بعد ”أم متصلہ“ لانا جائز ہے، ویسے ہی ”هل“ کے بعد بھی ”أم متصلہ“ لانا جائز ہے، وہ الفاظ حدیث ”هل تزوجت بکرا أم ثیبا“ سے استدلال و استشہاد کرتے ہیں۔

اس لئے کہ شادی کے بارے میں تو آپ کو معلوم تھا لیکن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باکرہ یا ثیبہ کی تعیین کے بارے میں دریافت فرما رہے تھے اور یہی مقصد ہمزہ استفہام کے بعد أم لانے کا ہوتا ہے جو کہ ”أم متصلہ“ کہلاتا ہے۔

چنانچہ ”هل“ کے بعد بھی ”أم متصلہ“ لانا ٹھیک ہے، اس لئے کہ حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی کلام عرب میں استشہاد کیا جاسکتا ہے۔

(۱۹) إرشاد الساري: ۱۲۴/۵

(۲۰) راجع للتفصيل إرشاد الساري: ۱۲۴/۵

(۲۱) شرح ابن بطلال: ۱۳۵/۵

لیکن یہ ابن مالک رحمہ اللہ کا تفرد ہے، جمہور اس رائے میں ان کے مخالف ہیں۔ ان کا موقف یہ ہے کہ یہ ”ام منقطعة“ بھی ہو سکتی ہے، ”متصلة“ ہونا کوئی ضروری نہیں اور جب کسی مسئلے میں تاویل کی گنجائش ہو تو جمہور کے مذہب کو چھوڑ کر تفرد اختیار کرنا مناسب نہیں۔

اب تقدیر عبارت یوں ہوگی: ”هل تزوجت بکرا أم أتزوجت تیباً“. گویا یہاں ”ام“ کے بعد دوبارہ استفہام ہے تو ”تیبا“ فعل محذوف ”تزوجت“ کا مفعول بہ ہے۔ تو اب ہر جملہ مستقل ہوگا اور ”ام“ منقطعة ہوگا (۲۲)۔

قال المغيرة: ”هذا في قضائنا حسن، لانرى به بأساً“.

یہ عبارت مذکورہ سند کے ساتھ مغیرہ سے موصول ہے، یہ مغیرہ بن مقسم کو فی ہیں، کوفہ کے اہم فقہاء میں ان کا شمار ہوتا تھا (۲۳)۔

عبارت کا مقصد

اس عبارت سے حضرت مغیرہ رحمہ اللہ کی مراد یہ ہے کہ بیع میں ایسی معلوم شرط لگانا جو جھگڑے کا باعث نہ ہو، اور اس میں دھوکہ نہ ہو، درست ہے اور اس میں کوئی قباحت نہیں، جیسے حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے اونٹ بیچنے کے لئے مدینے تک اس اونٹ پر سفر کرنے کی شرط لگائی تھی اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے قبول بھی فرمایا تھا (۲۴)۔

اس حدیث کی مفصل تشریح اور مسئلہ ”اشتراط فی البیع“ کی تحقیق کتاب الشروط میں گذر چکی ہے (۲۵)۔

(۲۲) إرشاد الساري: ۱۲۴/۵-۱۲۵، نیز دیکھئے: مغني اللبيب: ۸۹/۱ ۱۰۰

(۲۳) فتح الباري: ۶/۲۲۲

(۲۴) عمدة القاري: ۲۲۹/۱۴، وفتح الباري: ۶/۱۲۲

(۲۵) صحيح البخاري، كتاب الشروط، باب إذا اشترط البائع ظهر الدابة إلى مكان مسمى جاز،

(رقم: ۷۷۱۸)

۱۱۳ - باب : مَنْ غَزَا وَهُوَ حَدِيثُ عَهْدٍ بِعُرْسِهِ .

فِيهِ جَابِرٌ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۲۸۰۵]

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں ایک حکم بیان فرمانا چاہتے ہیں۔ جس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں۔

① ایک صورت تو یہ ہے کہ ایک آدمی کی رخصتی ہونے والی ہے اور وہ جہاد میں جانا چاہتا ہے، اگر وہ اس رخصتی کے لئے ٹھہر جائے اور دو چار روز اپنی بیوی کے پاس رہ کر پھر جہاد میں جائے تو اس کے نفس میں ایک اطمینان ہوگا اور اگر وہ رخصتی چھوڑ کر چلا جائے تو طبیعت میں ہیجان اور انتشار ہوگا۔ اس لئے رخصتی سے پہلے جب کہ شادی بالکل قریب ہو، جہاد میں نہیں جانا چاہیے، مناسب یہی ہے، لیکن اگر چلا جائے تب بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

② دوسری صورت یہ ہے کہ اگر ایک آدمی کی نئی نئی شادی ہوئی ہے اور وہ اپنی اہلیہ کے ساتھ چند دن گزار چکا ہے اور مزید رہنے کی خواہش ہے۔ لیکن جہاد کی اہمیت کے پیش نظر وہ اپنی نئی نوپلی دہن کو چھوڑ کر معرکہ کی طرف چلا جاتا ہے، یہ بہت اچھا ہے (۱)۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی بھی نئی نوپلی شادی ہوئی تھی اور آپ کچھ وقت گھر میں گزار کر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ جہاد میں چلے گئے تھے۔

بعر سہ

اس کو دو طرح پڑھا گیا ہے: ۱- بضم العين یعنی شادی کا زمانہ قریب ہو اور رخصتی ہونے والی ہو۔

۲- بکسر العين یعنی بیوی کے ساتھ کچھ وقت گزار چکا ہو۔ کشمینی کے نسخہ میں ”بعرس“ بغیر اضافت کے آیا ہے، اس سے پہلے احتمال کی تائید ہوتی ہے، یعنی رخصتی کا زمانہ قریب ہو (۲)۔

فیه جابر عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اس سے مراد حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ روایت ہے، جو ابھی بات سابق میں گزری ہے، روایت

میں ہے: ”یا رسول اللہ، انی عروس“ (۳)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت باب سابق کی روایت کے اس جملے میں ہے: ”یا رسول اللہ، انی عروس“ مزید توضیح کتاب النکاح کی روایت (۴) سے ہوتی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”فقال ما یعجلک؟ قلت: کنت حدیث عهد بعرس“ (۵)۔ یعنی ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، جابر تمہیں اتنی جلدی کیوں ہے؟ میں نے کہا میری نئی شادی ہوئی ہے“۔

۱۱۴ - باب : مَنْ اخْتَارَ الْغَزْوَ بَعْدَ الْبِنَاءِ .

ترجمة الباب کا مقصد

اس باب کا مقصد یہ بتانا ہے کہ اگر کوئی شخص جہاد میں جانا چاہتا ہے تو اسے چاہیے کہ اپنے دل کو مکمل طور پر جہاد کے لئے فارغ کر لے پھر پوری تہذیب اور نشاط کے ساتھ اپنے کام کی طرف توجہ کرے اور اسی میں لگا رہے۔ چنانچہ اگر کسی کی نئی نئی شادی ہوئی ہے تو وہ چند دن اپنی بیوی کے ساتھ گزارے اور پھر جہاد کا سفر کرے کیونکہ جب کسی کا نکاح ہو جاتا ہے تو اس کا دل اپنی منکوحہ کے ساتھ لگا رہتا ہے لیکن اگر بیوی کے ساتھ کچھ وقت گزار کر جائے تو ذہنی انتشار بھی نہیں ہوگا اور غم بھی ہلکا ہو جائے گا۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے، جیسے نماز کے وقت کھانا سامنے موجود ہو اور بھوک بھی خوب لگی ہو تو پہلے کھانا کھانا زیادہ مناسب ہے، ورنہ اگر نماز پڑھنا شروع کر دی تو پوری نماز کھانے کے خیالات کی نذر ہو جائے گی، اور یکسوئی حاصل نہیں ہوگی (۱)۔

فِيهِ أَبُو هُرَيْرَةَ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۲۹۵۶]

(۳) تغلیق التعلیق: ۴۵۰/۳، وفتح الباری: ۱۲۲/۶

(۴) صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب تزویج الثیاب، (رقم: ۵۰۷۹)

(۵) فتح الباری: ۱۲۲/۶

(۱) فتح الباری: ۱۲۲/۶

اس عبارت سے امام بخاری رحمہ اللہ کتاب الخمس میں آنے والی روایت کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں، جس کے الفاظ ہیں: ”غزا نبی من الأنبياء، فقال لقومه لا يتبعني رجل مَلَكَ بُصْعَ امرأة، وهو يريد أن يني بها ولما يتن بها“ (۲) یعنی ایک نبی علیہ السلام جب جنگ کے لئے جارہے تھے تو انہوں نے یہ اعلان فرمایا تھا کہ جس کی نئی شادی ہوئی ہو اور اس نے سہاگ رات نہ گزاری ہو اور اس کا دل چاہتا ہو کہ وہ چند دن اپنی بیوی کے ساتھ گزارے تو ایسا آدمی میرے ساتھ نہ آئے۔

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب

پہلی بات: علامہ داؤدی رحمہ اللہ کو یہاں ایک اشکال پیش آیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں تو ”اختیار بناء بالزوجة قبل الغزو“ کا ذکر ہے اور ترجمہ قائم کیا گیا ”اختار الغزو قبل البناء“ کا۔ چنانچہ حدیث اور ترجمہ الباب میں انطباق نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس اعتراض کے دو جواب دیئے ہیں۔

ایک جواب تو یہ ہے کہ اس اعتراض کا منشا ترجمہ الباب میں تحریف ہے، جو علامہ داؤدی کے نسخے میں موجود ہے کیونکہ ترجمہ الباب باب من اختار الغزو بعد البناء ہے اور علامہ داؤدی کے نسخے میں باب من اختار الغزو قبل البناء ہے جو کہ مخرف ہے۔

دوسرا جواب تسلیمی ہے، یعنی اگر علامہ داؤدی کے اعتراض کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو یہ کہا جائے گا کہ یہاں استفہام مقدر ہے، تقدیری عبارت یوں ہوگی: ما حکم من اختار الغزو قبل البناء؟ آیا مذکورہ حدیث شریف کے مطابق نکاح کے بعد رخصتی سے پہلے جہاد میں جانا جائز ہے یا ناجائز؟

چنانچہ ابھی باب سابق میں گزرا ہے کہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں، دونوں صورتوں میں جائز ہیں، البتہ مناسب یہ ہے کہ رخصتی کرا کے چند روز گزار کے جائے تاکہ جہاد میں دلجمعی اور یکسوئی حاصل ہو۔ حدیث باب کا

(۲) صحيح البخاري، كتاب فرض الخمس، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ”أحلت لكم الغناء“

(رقم: ۳۱۲۴) وكذا في كتاب النكاح، باب من أحب البناء بعد الغزو، (رقم: ۵۱۵۷)

تنبیه: وما في تغليق التعليق تحت هذا الباب (۳/۴۵۱) وفي هدي الساري (۴۷:) أن الحديث

أسنده المؤلف في كتاب الأنبياء فليس بصواب، فإن هذا الحديث المشار إليه لا يوجد في كتاب الأنبياء. والله اعلم.

بھی یہی محمل اور مطلب ہے کہ افضل اور اولیٰ صورت یہی ہے کہ رخصتی کرا کے جائے (۳)۔

روایت ذکر نہ کرنے کی وجہ

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے ”فیہ ابو ہریرۃ“ فرما کر روایت کی طرف اشارہ تو کر دیا ہے لیکن روایت ذکر نہیں کی کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ روایت ان کی شرائط پر پوری نہ اترتی ہو (۴)۔

واضح رہے کہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی یہ بات ٹھیک نہیں ہے، اس لئے کہ یہ روایت موصولاً آگے کتاب الخمس میں آرہی ہے اور یہ بات طے ہے کہ اگر یہ روایت ان کی شرط کے موافق نہیں ہے تو وہ اس روایت کو اپنی ”صحیح“ میں نقل نہ فرماتے کیونکہ شرائط کی رعایت پوری کتاب میں ضروری ہوتی ہے۔ صحیح جواب یہ ہے کہ امام صاحب کی غالب عادت یہی ہے کہ اگر ایک حدیث کی سند دونوں جگہوں میں مشترک ہو تو اکثر تکرار سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں اور اختصار یا اشارہ وغیرہ سے کام لیتے ہوئے کسی ایک جگہ ذکر کرتے ہیں (۵)۔

یہاں اس بات کی وضاحت مناسب معلوم ہوتی ہے کہ یہ سوال وجواب گزشتہ باب میں بھی ہونا چاہیے تھا۔ کیونکہ روایت تو وہاں بھی ذکر نہیں ہوئی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں ابواب میں ایک واضح فرق ہے وہ یہ کہ گزشتہ باب میں گزری ہوئی روایت کی طرف اشارہ ہو رہا تھا جب کہ اس باب میں آنے والی روایت کی طرف اشارہ ہو رہا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت بالکل واضح ہے، روایت میں ہے: ”لا يتبعني رجل مَلَكَ بضعَ امرأة، وهو يريد أن يبيي بها ولما بين بها“۔ اس کا مقصد یہ بتانا ہے کہ غزوہ میں ”بناء“ کے بعد جانا چاہیے۔

(۳) فتح الباری: ۱۲۲/۶، و عمدة القاری: ۲۲۹/۱۴

(۴) شرح الکرمانی: ۲۰۴/۱۲

(۵) فتح الباری: ۱۲۳/۶

تنبیہ

اس حدیث شریف کی مزید وضاحت آگے کتاب الخمس، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "أحلت لكم الغنائم" کے تحت آرہی ہے۔

۱۱۵ - باب : مُبَادَرَةُ الْإِمَامِ عِنْدَ الْفَرَعِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس ترجمۃ الباب کا مقصد یہ بیان کرنا ہے کہ خوف کی حالت میں نہایت تیزی کے ساتھ جا کر حالات کا جائزہ لینا امام کے لئے مناسب ہوگا اور حالات سے باخبر ہونا ضروری ہوگا تاکہ خطرات کے مقابلے کے لئے قبل از وقت منصوبہ بندی کی جاسکے (۱)۔

۲۸۰۶ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ شُعْبَةَ : حَدَّثَنِي قَتَادَةُ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ بِالْمَدِينَةِ قَرْعٌ ، فَكَسِبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَرَسًا لِأَبِي طَلْحَةَ ، فَقَالَ : (مَا رَأَيْنَا مِنْ شَيْءٍ ، وَإِنْ وَجَدْنَاهُ لَبِخْرًا) . [ر : ۲۴۸۴]

تراجم رجال

۱- مسدد

یہ مسدد بن مسرہد اسدی ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۲)۔

۲- یحییٰ

یہ یحییٰ بن سعید القطان ہیں، ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۳)۔

(۱) عمدة القاري: ۲۲۹/۱۴

(۲) ۲۸۰۶ قد مرّ تخريجہ فی کتاب الہبۃ، باب من استعار من الناس الفرس

(۲) کشف الباری: ۲/۲

(۳) کشف الباری: ۲/۲

۳- شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن حجاج عتکی ازدی ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳)۔

۴- قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ بن قتادہ سدوسی بصری ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۵)۔

۵- انس رضی اللہ عنہ

یہ حضرت انس بن مالک خزرجی انصاری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه“ کے تحت گزر چکے ہیں (۶)۔

یہ حدیث متعدد مرتبہ گزر چکی ہے، یہاں بعض امور کا ذکر ہوگا۔

فزع: فزع کے اصل معنی خوف کے ہیں اور یہاں لازم معنی مراد ہیں یعنی مدد و نصرت جب کوئی خوفزدہ اور ذہشت حادثہ ہو جائے (۷)۔

فرسا لأبی طلحة: اس گھوڑے کا نام ”مُندوب“ تھا، جیسا کہ روایت میں اس کی تصریح آئی ہے: ”یقال له: المندوب“ (۸)۔ اور ابو طلحہ حضرت انس کے سوتیلے باپ ہیں ان کا نام زید بن سہل انصاری ہے (۹)۔

وإن وجدناه لبحرا: یہ ”إن“ مخففہ ہے اور ”بحر“ میں لام تاکید کے لئے ہے (۱۰)۔

(۴) كشف الباري: ۶۷۸/۱

(۵) كشف الباري: ۳/۲

(۶) حوالہ بالا، ص: ۴

(۷) النهاية لابن الاثير: ۴۴۳/۳

(۸) صحيح البخاري، كتاب الهبة، باب من استعار من الناس الفرق (رقم: ۲۶۲۷)

(۹) عمدة القاري: ۲۳۰/۱۴

(۱۰) عمدة القاري: ۲۳۰/۱۴

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت معنی حدیث سے مأخوذ ہے کہ جس وقت خوف و دہشت محسوس ہوئی تو امام الانبیاء جناب سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوراً حالات کا جائزہ لینے باہر نکل پڑے، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مبادرت اور سبقت سے کام لیا (۱۱)۔

۱۱۶ - باب : السُّرْعَةُ وَالرَّكْضُ فِي الْفِرَاقِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس ترجمہ الباب کا مقصد پچھلے باب سے ملتا جلتا ہے، البتہ اس ترجمہ میں اس بات کی وضاحت ہو رہی ہے کہ امام کو سواری کا بندوبست کر کے جلد از جلد گھوڑے کو ایڑ لگا کر یا گاڑی کی رفتار بڑھا کر، جائے حادثہ پر پہنچ کر حالات کا تجزیہ کر کے مناسب اقدامات کرنے چاہیے (۱)۔

۲۸۰۷ : حَدَّثَنَا الْفَضْلُ بْنُ سَهْلٍ : حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : فَرَعَ النَّاسُ ، فَرَكِبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَرَسًا لِأَبِي طَلْحَةَ بَطِيئًا ، ثُمَّ خَرَجَ يَرْكُضُ وَحْدَهُ ، فَرَكِبَ النَّاسُ يَرْكُضُونَ خَلْفَهُ ، فَقَالَ : (لَمْ تُرَاعُوا ، إِنَّهُ لَبَحْرٌ) . فَمَا سَبَقَ بَعْدَ ذَلِكَ الْيَوْمَ . [ر : ۲۴۸۴]

تراجم رجال

۱- فضل بن سہل

یہ حافظ فضل بن سہل الأعرج أبو العباس بغدادی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۲)۔

(۱۱) عمدة القاري: ۲۳۰/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۲۳۰/۱۴

(۲۸۰۷) قد مرّ تخريجہ فی کتاب الہبۃ، باب من استعار من الناس الفرس، (رقم: ۲۶۲۷)

(۲) دیکھئے: کتاب الأذان، باب إذا لم يتم الإمام وأتم من خلفه، (رقم: ۶۹۴)

۲- حسین بن محمد المعلم

یہ حسین بن محمد بہرام تہمی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الجہاد ہی میں پیچھے گزر چکا ہے (۳)۔

۳- جریر بن حازم

یہ ابوالنضر جریر بن حازم بن زید بصری رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۴)۔

۴- محمد بن سیرین

یہ مشہور تابعی، تعمیر رویا کے امام شیخ الاسلام ابوبکر محمد بن سیرین انصاری بصری ہیں۔ ان کے مفصل

حالات کتاب الإیمان، باب اتباع الجنائز من الإیمان کے تحت گزر چکے ہیں (۵)۔

۵- انس بن مالک

حضرت انس خادم رسول انصاری رضی اللہ عنہ کے حالات کتاب الإیمان میں گزر چکے ہیں (۶)۔

يَرْكُضُ وَخَذَهُ

یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تنہا گھوڑے کو ایڑ لگاتے ہوئے چلے جا رہے تھے۔

رکض رکضا کے معنی ہیں: دوڑنا، پاؤں سے مارنا (۷)، جیسے قرآن کریم میں ہے: ﴿ارْكُضْ

بِرَجْلِكَ﴾ (۸) رکض الفرس: گھوڑے کو ایڑ لگانا۔

لَمْ تَرَ عَوَا

”لم“ یہاں ”ناہیہ“ کے معنی میں ہے، یعنی تم ڈرائے نہ جاؤ۔

(۳) کتاب الجہاد والسير، باب من أتاہ سهم غرب فقتلہ، (رقم: ۲۸۰۹)

(۴) کتاب الصلوٰۃ، باب الخوۃ والممر فی المسجد، (رقم: ۴۶۶)

(۵) کشف الباری: ۲/۵۲۴

(۶) کشف الباری: ۲/۴

(۷) النہایہ: ۲/۲۵۹

(۸) سورۃ ص: ۴۲

ترجمہ الباب سے مطابقت

ترجمہ الباب سے حدیث شریف کی مطابقت ”ثم خرج یرکض وحده“ میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوراً گھوڑے کو ایڑ لگاتے ہوئے، تیزن کے ساتھ جائے خوف کی طرف نکل پڑے، اور جلدی کا یہ عالم تھا کہ تن تنہا روانہ ہو گئے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بعد میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے پیچھے آئے۔

باب الخروج في الفزع وحده

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب میں یہ بیان کیا جا رہا ہے کہ ضرورت پڑے تو امام وحکم کو تن تنہا بھی دہشت و خوف کے حالات میں باہر آ کر حالات و واقعات کی چھان بین کرنی چاہیے، جیسا کہ جناب امام الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

باب کے تحت حدیث ذکر نہ کرنے کی وجہ

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس باب کے تحت کوئی روایت یا اثر نقل نہیں کیا۔ چنانچہ اس کی مختلف توجیہات علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے بیان فرمائی ہیں۔

① شاید کوئی روایت ان کو اپنی شرط کے موافق نہ ملی ہو۔

② یا ہو سکتا ہے کہ ترجمہ قائم کر کے کوئی حدیث ذکر کرنا چاہتے تھے، لیکن موقع نہیں ملا۔

③ یا مائلی کی حدیث کو کافی خیال کیا ہو، کیونکہ اس کے الفاظ ”ثم خرج یرکض وحده“ سے ترجمہ

الباب کا ثبات واضح ہے (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے دوسری توجیہ کو رائج قرار دیا ہے (۲)۔

تیسرے علامہ قسطلانی رحمہ اللہ، حافظ رحمہ اللہ کی متابعت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ امام بخاری

(۱) سرخ الکرماني: ۵/۱۲

(۲) فتح "ب. ی. ۱۲۴/۶

رحمہ اللہ حدیث انس کے کسی اور طریق کو یہاں ذکر فرمانا چاہتے تھے، لیکن انہیں موقع نہ ملا (۳)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حاصل ان احادیث کا یہ ہے کہ امام اپنے آپ کو بلاوجہ خطرات میں نہ ڈالے، بلکہ اپنی جان کو قیمتی سمجھے، اس لئے کہ اسی کے دم سے نظام حکومت قائم و موجود ہے اور مسلمان ایک پرچم تلے جمع ہیں، ہاں یہ کہ حاکم بہت طاقتور اور بے نیاز طبیعت کا مالک ہو جیسے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقینی طور پر جانتے تھے کہ اللہ رب العزت ان کی حفاظت اور تائید فرمائیں گے اور ان کو اپنی نصرت سے محروم نہیں فرمائیں گے (۴)۔ تو ایسے نڈر، بہادر اور مرد میدان کے لئے ایسے خطرات میں تنہا کود پڑنے میں کوئی حرج نہیں تاکہ دوسرے لوگ بھی امام کی اتباع کرتے ہوئے اپنی جانوں کی بازی لگا دیں (۵)۔

لیکن ہر کوئی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جیسی مردانہ صفات کا حامل کیسے ہو سکتا ہے، اس لئے امیر کو چاہیے کہ وہ اپنے آپ کو خطرات میں نہ ڈالے، کیونکہ اس سے امیر کو نقصان ہو سکتا ہے جس کی بناء پر امت کا شیرازہ بکھرنے کا خدشہ اور اندیشہ ہے۔

۱۱۷ - باب : الْجَعَائِلُ وَالْحُمْلَانِ فِي السَّبِيلِ .

وَقَالَ مُجَاهِدٌ : قُلْتُ لِأَبْنِ عُمَرَ : الْغَزْوُ ، قَالَ : إِنِّي أُحِبُّ أَنْ أُعِينَكَ بِطَائِفَةٍ مِنْ مَالِي ، قُلْتُ : أَوْسَعَ اللَّهُ عَلَيَّ ، قَالَ : إِنَّ غَنَاكَ لَكَ ، وَإِنِّي أُحِبُّ أَنْ يَكُونَ مِنْ مَالِي فِي هَذَا الْوَجْهِ .

[ر : ۴۰۵۶]

جعاثل اور حملان کے معنی

جعاثل : یہ جعیلة یا جعالة (بالحرکات الثلاث) کی جمع ہے، جَعَلَ یَفْتَحُ الْجَحِیمَ مصدر اور بالضم اسم ہے، کہا جاتا ہے وذلك جعلا وجُعلا یعنی میں نے تمہاری کسی بات یا کام کی یہ اجرت اور مزدوری دی۔

(۳) إرشاد الساري: ۱۲۶/۵

(۴) كما في قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يَعْصَمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ (سورة المائدة: ۶۷)

(۵) شرح ابن بطل: ۱۳۶/۵

اور شرعاً اس مال کو کہا جاتا ہے، جو مجاہد فی سبیل اللہ کو بطور زادِ راہ کے دیا جائے تاکہ وہ اپنے کام کو خوش اسلوبی سے انجام دے سکے (۶)۔

حُمْلَان: یہ مصدر ہے۔ حَمَلَ کی طرح، گویا حَمَلَ یَحْمِل کے دو مصادر ہیں: الحَمْل والحُمْلَان (۷)۔

السبیل: اس سے مراد جہاد ہے۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

علامہ ابن بطاں رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہاں یہ بیان کرنا ہے کہ اگر کوئی شخص اللہ کی راہ میں اپنا مال تطوعاً بیت ثواب خرچ کرنا چاہتا ہے جیسا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کیا، یا جس کے پاس مال نہ ہو اور وہ دیگر اسباب و آلات جہاد کے ذریعے مجاہد کی مدد کرنا چاہتا ہے جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گھوڑا دے کر مجاہد کو سواری مہیا فرمائی، تو یہ بہت ہی مستحسن عمل ہے اور قابلِ تقلید نمونہ ہے۔ اور یہ وہ جعل نہیں جو مختلف فیہ ہے (۸)۔

جب کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ترجمۃ الباب کا ایک اور مقصد بیان فرماتے ہیں، ان کا خیال یہ ہے کہ امام صاحب دراصل یہاں ایک اختلاف کی طرف اشارہ فرمانا چاہتے ہیں اس کی تفصیل یہ ہے کہ غازی جو زادِ راہ اور خرچ لیتا ہے، کیا وہ اس سفر خرچ کا جہاد کی وجہ سے مستحق ہوتا ہے حتیٰ کہ وہ جہاد کے سوا کہیں اور اس مال کو خرچ نہیں کر سکے، یا وہ اس مال کا مالک ہو جاتا ہے اور جہاں جی چاہے وہ اس مال کو خرچ کر سکتا ہے (۹)۔

دوسرے لفظوں میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مجاہد کو جو پیسے زادِ راہ کے طور پر دیئے جاتے ہیں یہ بصورتِ اباحت ہے، یا بصورتِ تملیک؟ اس مسئلے کی تفصیل آگے ”باب إذا حمل علی فرس فرآھا تباع“ کے

(۶) المغرب: ۱/۱۴۸ (جعل) و عمدة القاري: ۱۴/۲۳۰

(۷) النهاية: ۱/۴۴۲ (حمل)

(۸) شرح ابن بطلال: ۵/۱۳۷

(۹) فتح الباري: ۶/۱۲۴

تحت آ رہی ہے۔

مسئلہ جعل کی تفصیل

جعل کی دو صورتیں ہیں:

- ۱ کوئی شخص خود تو جہاد میں نہیں جا رہا لیکن جانے والے مجاہد کے ساتھ تعاون کر رہا ہے، اسے سفر خرچ دے رہا ہے اور سواری مہیا کر رہا ہے، تو یہ عمل اور صورت مستحسن ہے۔
- ۲ نام تو تشکیل میں اس کا آیا ہے لیکن وہ اپنی جان جی چراتے ہوئے کسی اور کو اپنے بدلے بھیج دیتا ہے اور اپنی طرف سے مزدوری اور سواری بھی دیتا ہے، تو اس مسئلے میں اختلاف ہے۔

مالکیہ کا مذہب

مالکیہ کے نزدیک اگر رضا کار ہو تو وہ جہاد کسی اور کے بدلے میں جعل یعنی مزدوری لے کر کرے تو یہ مکروہ ہے اور اگر تنخواہ دار ہو اور وہ اپنے بدلے کسی اور کو جعل دے کر بھیج دے تو اس میں کوئی قباحت نہیں، اس لئے کہ مقصد تو سرحدات کی نگرانی اور حفاظت ہے اور وہ اس صورت میں بھی پوری ہو رہی ہے۔
امام مالک رحمہ اللہ کی دلیل تعامل اہل مدینہ ہے (۱۰)۔

حنفیہ کا مذہب

اگر بیت المال میں مجاہدین کے لئے زادِ راہ کی گنجائش ہو تو لوگوں سے جعل لینا مکروہ ہے، اس لئے کہ بیت المال کا مقصد ناگہانی آفات اور مسلمانوں پر پڑنے والی مشکلات کا سد باب کرنا ہے اور مجاہدین اس عظیم مقصد کو بخوبی انجام دیتے ہیں اس لئے وہ اس کے زیادہ مستحق ہیں لیکن اگر بیت المال میں گنجائش نہ ہو تو مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ مجاہدین کو زادِ راہ اور سواریاں فراہم کریں، واضح رہے کہ یہ تعاون کی ایک شکل ہے، نہ کہ

بدلے کی (۱۱)۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں: ”لأنه يشبه الأجر.....“ یعنی جہاد کے لئے جعل لینا یہ اجر کے مشابہ ہے (۱۲)، اور طاعات پر حقیقتاً اجر لینا حرام ہے اور جو اجر ت کے مشابہ ہو، مکروہ ہے۔ مکروہ سے یہاں مکروہ تحریمی مراد ہے (۱۳)۔

شافعیہ کا مذہب

امام شافعی جہاد کے لئے جعل لینے کو بالکل ناجائز قرار دیتے ہیں، البتہ حاکم وقت سے اگر مجاہد جعل لیتا ہو تو اس کی گنجائش ہے، اس لئے کہ وہ حاکم کے ساتھ تعاون کر رہا ہے۔

امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ جہاد فرض کفایہ ہے، جو کرتا ہے وہ خود اپنی ذمہ داری پوری کرتا ہے تو کسی اور سے اس کی مزدوری اور معاوضہ کا وہ مستحق نہ ہوگا نیز حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے: ”کان السقاء یمنح الغازی، فأما أن یبیع الرجل غزوه، فلا أدري ما هو؟“ (۱۴) ”فاعد غازی کو ہدیہ دیا کرتا تھا، تاہم ایک شخص اگر اپنے غزوہ کو (شریک نہ ہونے کی بناء پر) فروخت کرتا ہے، تو اس کا حکم مجھے معلوم نہیں۔“

وقال مجاهد: قلْتُ لا بن عمر: الغزو

الغزو یہاں منصوب ہے تقدیری عبارت ہے ”أريد الغزو“۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ایک دوسرا احتمال بھی ذکر کیا ہے، یعنی یہ منصوب علی الإغراء ہے (۱۵)۔ اور

تقدیری عبارت ہے: ”عليك الغزو“ (۱۶)۔

(۱۱) شرح ابن بطلال: ۱۳۷/۵، وفتح القدیر: ۱۹۴/۵

(۱۲) الهدایہ: ۵۵۹/۲

(۱۳) رد المحتار: ۲۴۳/۳

(۱۴) شرح ابن بطلال: ۱۳۷/۵۰

(۱۵) الإغراء: هو تنبيه المخاطب على أمر محبوب ليفعله، مثل: ”الزكاة الزكاة“ وانظر للبسط موسوعة النحو

والصرف: مادة: ”الإغراء“، ص: ۱۲۱، وجمع الجوامع للسيوطی، ص: ۱۷۰

(۱۶) فتح الباری: ۱۲۴/۶

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ احتمال غلط ہے، اس سے معنی میں فساد لازم آتا ہے کیونکہ مجاہد رحمہ اللہ خود اپنے بارے میں اطلاع دے رہے ہیں کہ میں جہاد کرنا چاہتا ہوں نہ کہ وہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کو ترغیب دے رہے ہیں کہ وہ جہاد میں جائیں، اس کی تائید ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اس قول سے ہوتی ہے ”إنی أحب أن أعيذك بطائفة من مالي“ یعنی میں تمہاری مدد کرنا چاہتا ہوں اپنے مال کے ذریعے (۱۷)۔ اور ”اغراء“ تو دوسرے کو ترغیب دینے کو کہتے ہیں۔

سمیعی کے نسخہ میں ”انغزو“ بالنون استفہام کے ساتھ آیا ہے (۱۸)۔

إن غناك لك، وإنی أحب أن یکون من مالي في هذا الوجه

مطلب یہ ہے کہ مالدار ہے تو اپنے لئے ہے، میری خواہش ہے کہ میرا کچھ مال

جہاد کی راہ میں خرچ ہو۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اگر کوئی آدمی بیت ثواب کسی مجاہد کے ساتھ مالی تعاون کرتا ہے یا سواری فراہم کرتا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے (۱۹) اور یہ اس جعل اور مزدوری کے زمرے میں نہیں آتا جو مختلف فیہ ہے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

یہ اثر یہاں تعلیقاً نقل ہوئی ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ نے اس اثر کے معنی کو کتاب المغازی، باب

غزوة الفتح میں موصولاً نقل کیا ہے (۲۰)۔

وَقَالَ عُمَرُ: إِنَّ نَاسًا يَأْخُذُونَ مِنْ هَذَا الْمَالِ لِيُجَاهِدُوا، ثُمَّ لَا يُجَاهِدُونَ، فَمَنْ فَعَلَهُ فَتَحْنُ أَحَقُّ بِمَالِهِ حَتَّى نَأْخُذَ مِنْهُ مَا أَخَذَ.

(۱۷) عمدة القاري: ۲۳۱/۱۴

(۱۸) عمدة القاري: ۲۳۱/۱۴

(۱۹) عمدة القاري: ۲۳۱/۱۴

(۲۰) فتح الباري: ۶/۱۵۴، قدیمی

اس تعلیق کو ابن ابی شیبہؒ نے ”مصنف“ (۲۱) اور امام بخاری رحمہ اللہ نے ”التاریخ الكبير“ میں موصولاً ذکر کیا ہے (۲۲)۔

حافظ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وہو إسناد صحيح“ (۲۳)۔

عمر رضی اللہ عنہ کے اثر سے مستبظ فوائد

- ① پہلا فائدہ تو یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے بیت المال سے کسی کام کے لئے پیسے لئے ہیں اور وہ اس کام کو پورا نہیں کرتا تو اس پر لازم ہے کہ وہ بیت المال کے پیسے واپس کرے۔
- ② دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص بیت المال سے کسی ذمہ داری کی تنخواہ لیتا ہے حالانکہ وہ اس ذمہ داری کو ادا کرنے کے قابل ہی نہیں تو اس سے وہ تنخواہ لے لی جائے گی اور وہ اس مال کا مستحق نہ ہوگا (۲۴)۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

علامہ ابن المنیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس بات سے یہ شر نہیں ہونا چاہیے کہ بیت المال کے مال کا اصل حکم تو مسلمانوں کے لئے اباحت ہے، تو یہ مذکورہ دونوں صورتوں میں لئے ہوئے مال کو واپس کرنے کا کیا مطلب؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بیت المال سے مال حاصل کرنے کی دو صورتیں ہیں:

- ① ایک یہ کہ وہ مسلمان ہے اور اسی حیثیت سے وہ مال کا مطالبہ کرتا ہے۔ تو ضابطے کے مطابق اسے اس کا حصہ ضرور ملے گا۔

- ② دوسری صورت یہ ہے کہ کسی کام کو کرنے کی اجرت وہ لے رہا ہے، تو اس صورت میں اپنا کام اور ذمہ

(۲۱) انظر: المصنف: ۴۵۱/۶، کتاب السیر، باب ما قالوا في الرجل يأخذ المال للجهاد ولا يخرج، (رقم: ۳۲۸۱۶)

(۲۲) التاريخ الكبير: ۳۶۴/۶، ترجمة (رقم: ۲۶۵۱)، وتغليق التعليق: ۳۵۲/۳

(۲۳) فتح الباري: ۱۱۴/۶

(۲۴) عمدة القاري: ۲۳۱/۱۴ نقلاً عن ابن المير

داری پوری کرنا ضروری ہے، ورنہ وہ بیت المال کے مال کا مستحق نہیں ہوگا (۲۵)۔

وَقَالَ طَاوُسٌ وَجَاهِدُ : إِذَا دُفِعَ إِلَيْكَ شَيْءٌ تَخْرُجُ بِهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَأَصْنَعْ بِهِ مَا شِئْتَ ، وَضَعَهُ عِنْدَ أَهْلِكَ .

حضرت طاؤس اور مجاہد رحمہما اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر تمہیں جہاد کے لئے کوئی چیز دی جائے تو اس کے ساتھ جو چاہو، کرو (یہاں تک کہ) اپنے گھر والوں کے پاس بھی اسے رکھ سکتے ہو۔

حضرت طاؤس اور مجاہد کا قول اس پر دلالت کرتا ہے کہ وہ جہاد کے لئے کچھ لینے کو ناپسند نہیں کرتے۔ چنانچہ اگر کسی مجاہد کو مال دیا جائے تو وہ اسے ضروریات اور تعلقات جہاد میں جیسے چاہے خرچ کر سکتا ہے، خواہ وہ گھر والوں کے لئے نان و نفقہ پر خرچ کرتا ہو، کیونکہ ان کی ضروریات کا خیال رکھنا بھی مجاہد کے جہاد سے متعلق ہے، تاکہ وہ اپنے بال بچوں کی طرف سے مطمئن ہو (۲۶)۔

حضرت سعید بن مسیب، امام لیث اور امام سفیان ثوری رحمہم اللہ کا بھی یہی مذہب ہے (۲۷)، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک اثر موطا مالک میں نقل کیا گیا ہے: ”إِذَا بَلَغْتَ وَادِي الْقُرَى، فَشَأْنُكَ بِهِ“ یعنی جب وادی قری پہنچ جاؤ (چاہے جنگ ہو یا نہ ہو) اس مال میں جیسا تصرف چاہو کرو (۲۸)۔

اس سے معلوم ہوا کہ جو مال مجاہد کو دیا جاتا ہے اگر وہ مقامِ معرکہ تک چلا جائے، چاہے معرکہ ہوا ہو یا اس کی نوبت نہ آئی ہو، دونوں صورتوں میں وہ مال مجاہد کا ہے وہ ہر طرح کا تصرف اس میں کر سکتا ہے۔

لیکن حضرت ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ عنہما کا قول حضرت طاؤس اور مجاہد رحمہما اللہ کے خلاف منقول ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ”أَنْفَقْهَا فِي الْكِرَاعِ وَالسَّلَاحِ“ کہ مال کو سواری اور اسلحہ کے مذ میں خرچ کرو اور حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ ”أَنْفَقْهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ“ نیز امام ابراہیم نخعی

(۲۵) المتواری لابن المنیر، ص: ۱۶۲

(۲۶) عمدة القاری: ۱۴/۳۱

(۲۷) فتح الباری: ۴/۱۲۵

(۲۸) الموطأ للإمام مالک

رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ لوگ جہاد میں مال لینے سے دینا زیادہ پسند کرتے تھے (۲۹)۔

اس مسئلے کی باعتبار مذاہب تفصیل اور جزئیات ”باب إذا حمل علی فرس، فراساھا تباع“ کے تحت آ رہی ہے۔

۲۸۰۸ : حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ : سَمِعْتُ مَالِكَ بْنَ أَنَسٍ سَأَلَ زَيْدَ بْنَ أَسْلَمَ ، فَقَالَ زَيْدٌ : سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ : قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : حَمَلْتُ عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَرَأَيْتُهُ مَبَاعٌ ، فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ : أَشْتَرِيهِ ؟ فَقَالَ : (لَا تَشْتَرِهِ ، وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ) . [ر : ۱۴۱۹]

ترجمہ رجال

۱- الحمیدی

یہ ابو بکر عبد اللہ بن زبیر حمیدی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۳۰)۔

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ بن میمون ابو محمد کوفی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی گزر چکا ہے (۳۱)۔

۳- مالک

یہ مشہور امام مالک بن انس بن مالک مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی گزر چکا ہے (۳۲)۔

۴- زید بن اسلم

یہ ابواسامہ زید بن اسلم قرشی مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۳۳)۔

(۲۹) شرح ابن بطلال: ۱۳۸/۵

(۲۸۰۸) تقدم تخريجه في كتاب الزكوة، باب هل يشتري صدقته؟ (رقم: ۱۴۹۰)

(۳۰) كشف الباري: ۲۳۷/۱

(۳۱) كشف الباري: ۲۳۸/۱

(۳۲) كشف الباري: ۲۹۰/۱

(۳۳) كشف الباري: ۲۰۳/۲

۵- اسلم رضی اللہ عنہ

یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے خادم خاص اور مولیٰ اسلم عدوی مخضرمی رضی اللہ عنہ ہیں (۳۳)۔

۶- عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ

یہ حضرت امیر المومنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات ”بدء المجي“ میں آچکے ہیں (۳۵)۔

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

اس حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس طرح ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو گھوڑا اس مجاہد کو دیا تھا وہ از قبیل حمران تھا، وہ وقف نہیں تھا اس لئے کہ اگر وہ گھوڑا وقف کا ہوتا تو اسے فروخت کرنا جائز نہ ہوگا، اس بات کی تائید جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس فرمان سے ہوتی ہے: ”لَا تَعْدُ فِي صَدَقَتِكَ“۔
یہ قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ گھوڑا ”حمران“، یعنی بطور صدقہ دیا گیا تھا۔ وہ وقف یا سرکاری گھوڑا نہ تھا (۳۶)۔

۲۸۰۹ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ حَمَلَ عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَوَجَدَهُ يُبَاعُ ، فَأَرَادَ أَنْ يَشْتَاَهُ ، فَسَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (لَا تَبْتَعْهُ ، وَلَا تَعْدُ فِي صَدَقَتِكَ) . [ر : ۱۴۱۸]

تراجم رجال

۱- اسماعیل

یہ ابو عبد اللہ اسماعیل بن ابی اویس مدنی ہیں، امام مالک رحمہ اللہ کے بھانجے ہیں ان کے حالات کتاب

(۳۴) ان کے تذکرہ کے لئے دیکھئے کتاب الزکوۃ، باب هل يشتري صدقة، (رقم: ۱۴۹۰)

(۳۵) کشف الباری: ۲۳۹/۱

(۳۶) شرح ابن بطلال: ۱۳۸/۵، وعمدة القاری: ۲۳۲/۱۴

(۲۸۰۹) تقدم تخريجه في كتاب الزکوۃ. باب هل يشتري صدقته، (رقم: ۱۴۹۰)

الایمان میں گزر چکے ہیں (۳۷)۔

۲- مالک

یہ امام دارالہجرتہ حضرت مالک بن انس رحمہ اللہ ہیں (۳۸)۔

۳- نافع

یہ ابوسہیل حضرت نافع بن مالک مدنی رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳۹)۔

۴- عبد اللہ بن عمر

یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے عبد اللہ رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۴۰)۔

۵- عمر بن الخطاب

یہ امیر المؤمنین حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں (۴۱)۔

پہلی والی روایت اور اس روایت میں صرف رواۃ کا معمولی سا فرق ہے۔

یُباح: یہ ترکیب میں وجد کے لئے مفعول ثانی واقع ہو رہا ہے۔

أَنْ يَبْتَاعَهُ، لَا يَتَّبِعُهُ: باب افتعال سے اس کے معنی غط "شراء" کے آتے ہیں (۴۲)۔

۲۸۱۰ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ :
حَدَّثَنِي أَبُو صَالِحٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَوْلَا
أَنْ أَشَقَّ عَلَى أُمَّتِي مَا تَخَلَّفْتُ عَنْ سَرِيَّةٍ ، وَلَكِنْ لَا أَجِدُ حَمُولَةً ، وَلَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُهُمْ عَلَيْهِ ،
وَيَشُقُّ عَلَيَّ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنِّي ، وَلَوْ دِدْتُ أَنِّي قَاتِلْتُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَقُتِلْتُ ، ثُمَّ أُخِيَّتُ ثُمَّ قُتِلْتُ ،
ثُمَّ أُخِيَّتُ) . [ر : ۲۶۴۴]

(۳۷) كشف الباري: ۱۱۳/۲

(۳۸) كشف الباري: ۲۹۰/۱

(۳۹) كشف الباري: ۲۷۱/۲

(۴۰) كشف الباري: ۶۳۷/۱

(۴۱) كشف الباري: ۲۳۹/۱

(۴۲) عمدة القاري: ۲۳۲/۱۴

(۲۸۱۰) تقدم تخريجه في كشف الباري: ۳۰۵/۲

ولكن لا أجد حمولة ولا أجد ما أحملهم عليه

علامہ رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں جملوں کے علیحدہ علیحدہ مراد متعین کرنا ضروری ہے تاکہ تکرار لازم نہ آئے۔

انہوں نے دو احتمالات ذکر کئے ہیں:

① ایک تو یہ ہے کہ پہلے جملے ”ولكن لا أجد حمولة“ سے وہ سواری مراد ہے جو ذاتی ملکیت میں ہو تو مطلب یہ ہوگا ”میرے پاس اپنی کوئی ذاتی سواری (زائد) نہیں ہوتی ورنہ مجاہد کو وہی دے دیتا۔“

دوسرے جملے ”ما أحملهم“ سے وہ سواری مراد ہے جو ملکیت اور سبب مثلاً عاریت وغیرہ میں حاصل کی جائے یعنی ”عاریت میں بھی کسی سے سواری نہیں مل پائی ورنہ وہی دے دیتا۔“

② دوسرا احتمال یہ ہے کہ پہلے جملے سے مراد نفسِ حمولہ یعنی سواری کا حصول ہے دوسرے جملے سے مراد وہ وسائل ہیں جن کے ذریعے سواری خریدی جاسکتی ہو، جیسے سونا، روپیہ پیسہ وغیرہ۔ یعنی نہ ہی سواری موجود ہے اور نہ ہی وسائل دستیاب ہیں (۴۴)۔

نکتہ

یہی روایت کتاب الایمان کے اوائل میں بھی آئی ہے جس میں یہ تمنائے شہادت ”قتلت“ پر ختم ہوتی ہے، اور یہاں اس روایت میں ”أحييت“ پر ختم ہوتی ہے۔ علامہ کرمائی نے یہاں ایک نکتہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ جس روایت کے آخر میں ”أقتل“ وارد ہوا ہے، اس میں اصل حقیقی سعادت کے سبق کو ذکر کیا گیا ہے کہ حقیقتاً سعادت حاصل ہونے کا ذریعہ شہادت ہے، اور جس روایت میں ”أحيا“ یا ”أحييت“ کا لفظ وارد ہوا ہے، اس میں واقع اور حقیقت کا ذکر ہے کہ دنیا کی حیات اور موت کے بعد آخر میں آنے والی چیز حیات ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ سب کو آخر میں زندہ کریں گے اور وہ زندگانی ابدی ہوگی۔ اب حاصل یہ ہے کہ رسول اکرمؐ نے بار بار شہادت اور پھر حیات کے حصول کی تمنا کی، گویا کہ آپؐ یہ آرزو فرما رہے ہیں کہ مجھے شہادت ملے، پھر زندگی ملے، دوبارہ شہادت ملے اور پھر زندگی حاصل ہو، حتیٰ کہ آخرت میں جو حیات مجھے حاصل ہو، وہ شہادت کے بعد ہی حاصل ہو۔ واللہ اعلم (۴۵)۔

۱۱۸ - باب : ما قیل فی لواء النبی ﷺ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہاں ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے لواء کا ذکر کیا ہے۔ جب کہ مذکورہ روایات میں ”لواء“ اور ”رایہ“ دونوں کا ذکر آیا ہے، غالباً امام صاحب لواء، رایہ اور علم میں فرق نہیں کرتے اور لغوی حضرات بھی ان کلمات کو مترادفات میں شمار کرتے ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”اللواء: بکسر اللام والمدھی رایہ ویسمى أيضا العلم“ (۱)۔

امام ترمذی رحمہ اللہ ”لواء“ اور ”رایہ“ میں فرق کے قائل ہیں، چنانچہ انہوں نے ہر ایک کے لئے علیحدہ علیحدہ باب قائم کیا ہے۔ باب الأولیۃ کا ترجمہ قائم کر کے انہوں نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی۔ ”أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم دخل مكة ولواءه أبيض“ (۲)۔ اور پھر باب فی الرايات کا ترجمہ قائم کر کے حضرت براء رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر کی کہ ”أن رایة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كانت سوداء مربعة من نمرة“ (۳)۔

اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مزید فرق واضح کیا کہ ”كانت رايته سوداء ولواءه أبيض“ (۴)۔ قاضی ابوبکر ابن العربی کہتے ہیں کہ ”لواء“ اس جھنڈے کو کہا جاتا ہے جو نیزے پر باندھ کر لپیٹ لیا جاتا ہے اور ”رایہ“ وہ جھنڈا کہلاتا ہے جو باندھ کر بلند کیا جاتا ہے اور وہ ہوا میں اہر اتار ہوتا ہے (۵)۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ رایہ بڑا جھنڈا ہے اور لواء چھوٹا جھنڈا ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ رایہ وہ ہے جو سپہ سالار کے ساتھ ہوتا ہے اور لواء وہ ہے جو فوجی دستوں کے ساتھ رہتا ہے اور بعض نے اس کا عکس کہا ہے (۶)۔

بہر حال اگر دونوں کو علیحدہ مانا جائے تو کہا جائے گا کہ باوجود الگ الگ ہونے کے جھنڈے تو دونوں ہی

(۱) فتح الباری: ۱۲۶/۶

(۲) الجامع للترمذی: ۱/۲۹۷، أبواب الجهاد، باب ماجاء فی الأولیۃ، (رقم: ۱۶۷۹)

(۳) الجامع للترمذی: ۱/۲۹۷، أبواب الجهاد، باب فی الرايات، (رقم: ۱۶۸۰)

(۴) حوالہ بالا (رقم: ۱۶۸۱)

(۵) فتح الباری: ۱۲۶/۶

(۶) فتح الباری: ۱۲۶/۶

ہیں اور دونوں بطور علامت اور شعار ہی کے استعمال ہوتے ہیں، ہاں چھوٹے بڑے کا فرق ہو سکتا ہے اور مواقع استعمال کے اعتبار سے بھی فرق ہو سکتا ہے (۷)۔

اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے لواء کا ترجمہ قائم کر کے اگر راویہ اور لواء دونوں کی روایتیں ذکر کر دیں تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

۲۸۱۱ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ : حَدَّثَنِي اللَّيْثُ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُقَيْلٌ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي ثَعْلَبَةُ بْنُ أَبِي مَالِكٍ الْقُرْظِيُّ : أَنَّ قَيْسَ بْنَ سَعْدٍ الْأَنْصَارِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَكَانَ صَاحِبَ لَوَاءِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، أَرَادَ الْحَجَّ فَرَجَلَ .

ترجمہ رجال

۱۔ سعید بن ابی مریم

سعید بن حکم بن محمد ابو محمد ابن ابی مریم مصری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب العلم میں گزر چکے ہیں (۸)۔

۲۔ لیث بن سعد

یہ لیث بن سعد رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۹)۔

۳۔ عقیل

یہ عقیل بن خالد بن عقیل رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کے حالات آچکے ہیں (۱۰)۔

۴۔ ابن شہاب

یہ مشہور محدث ابن شہاب زہری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۱)۔

(۷) عمدة القاري: ۲۳۲/۱۴

(۲۸۱۱) أخرجه الإسماعيلي نقلا عن فتح الباري: ۱۲۷/۶، وعمدة القاري: ۱۳۳/۱۴

(۸) كتاب العلم: ۴/ باب من سمع شيئا فراجع حتى يعرفه

(۹) كشف الباري: ۳۲۴/۱

(۱۰) كشف الباري: ۳/

(۱۱) كشف الباري: ۳۲۶/۱

۵- ثعلبہ بن ابی مالک قرظی

ان کے حالات کتاب الجہاد میں گزر چکے ہیں (۱۲)۔

۶- قیس بن سعد بن عبادہ

یہ صحابی رسول حضرت قیس بن سعد رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب الجنائز میں گزر چکے ہیں (۱۳)۔

مقصدِ حدیث

اس روایت کو یہاں ذکر کرنے کا مقصد صرف اس جملے کو ذکر کرنا ہے کہ حضرت قیس بن سعد انصاری رضی اللہ عنہما نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم بردار اور جھنڈا تھامنے والے ہوا کرتے تھے، اور یہاں ”لواء“ کا ذکر آیا ہے۔

آن قیس بن سعد.....

یہ اسم ”آن“ ہے، اور ”أراد الحج فرجل“ جملہ خبر ”آن“ ہے اور ”وكان صاحب لواء.....“ جملہ مقررہ ہے (۱۴)۔

مکمل روایت یوں ہے: ”فرجل أحد شقي رأسه فقام غلام له فقلد هديه فنظر قيس فإذا هديه قد قلد، فأهل بالحج ولم ير رجل شق رأسه الآخر“ (۱۵)۔

یعنی ”قیس“ نے اپنے سر کے ایک حصہ کا کنگھا کیا، ان کا ایک غلام تھا اور ان کی ہدی کو قلادہ باندھا گیا۔ جب قیس رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ ان کی ہدی کو قلادہ باندھا گیا ہے فوراً حج کا تبلیہ پڑھا، اپنے سر کے دوسرے حصے کا کنگھا نہیں کیا۔“

(۱۲) باب حمل النساء القرب إلى الناس في الغزو

(۱۳) باب من قام لجنازة يهودي

(۱۴) عمدة القاري: ۱۴/۲۳۳

(۱۵) ارشاد الساري: ۵/۱۲۸

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس مقام پر حضرت قیس بن سعد رضی اللہ عنہ کا پورا اثر نقل کرنے کے بجائے اس کے ایک تھوڑے سے حصہ پر اکتفا کیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ اثر صحابی پر موقوف ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ علیہ عام طور پر اپنی کتاب میں مرفوع احادیث لاتے ہیں۔

البتہ یہاں ”کان صاحب لواء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ کے اس حصہ کو مرفوع کہیں گے، کیونکہ ”لواء“ کا عطا کرنا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی جانب سے ہوگا (۱۶)۔

روایت کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

اس اثر کی ترجمۃ الباب سے مطابقت بالکل واضح ہے کیونکہ یہاں ”لواء“ کا ذکر صراحۃً موجود ہے (۱۷)۔

۲۸۱۲ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ ، عَنْ سَلَمَةَ ابْنِ الْأَكْوَعِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَخَلَّفَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ فِي خَيْرٍ ، وَكَانَ بِهِ رَمَدٌ ، فَقَالَ : أَنَا أَتَخَلَّفُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَمَخَّرَجَ عَلِيٌّ فَلَحِقَ بِالنَّبِيِّ ﷺ ، فَلَمَّا كَانَ مَسَاءُ اللَّيْلَةِ الَّتِي فَتَحَهَا فِي صَبَاحِهَا ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَأُعْطِينَ الرَّابَةَ - أَوْ قَالَ : لَيَأْخُذَنَّ - غَدًا رَجُلًا يُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ، أَوْ قَالَ : يُحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ ، يَفْتَحُ اللَّهُ عَلَيْهِ) . فَإِذَا نَحْنُ بَعْلَى وَمَا نَرْجُوهُ ، فَقَالُوا : هَذَا عَلِيٌّ ، فَأَعْطَاهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، فَفَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ .

[۳۹۷۲ ، ۳۴۹۹]

ترجم رجال

۱- قتیبہ

یعتیبہ بن سعید رحمہ اللہ ہیں۔ کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۸)۔

(۱۶) شرح القسطلانی: ۱۲۸/۵

(۱۷) عمدة القاری: ۲۳۳/۱۴

(۲۸۱۲) الحديث أخرجه البخاري في كتاب فضائل أصنام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ومسلم في

باب من فضائل علي أبي طالب رضي الله عنه، (رقم: ۶۲۲۴)

(۱۸) كشف الباري: ۱۸۹/۲

۲- حاتم بن اسماعیل

یہ حاتم بن اسماعیل کو فی مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۱۹)۔

۳- یزید بن ابی عبید

ان کے حالات کتاب العلم میں گزر چکے ہیں (۲۰)۔

۴- سلمہ بن اکوع

یہ معروف صحابی رسول حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات بھی کتاب العلم میں پہلے گزر چکے ہیں (۲۱)۔

۵- علی بن ابی طالب

یہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات بھی کتاب العلم کے تحت مفصلاً گزر چکے ہیں (۲۲)۔
اس حدیث کی تشریح کتاب الجہاد میں باب دعاء النبی، علیہ السلام الإسلام والنبوة میں گزر چکی ہے (۲۳)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

اس روایت کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”لأعطين الراية.....“ سے مستفاد ہے (۲۴)، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے امام بخاری رحمہ اللہ ”راية“ اور ”لواء“ میں فرق نہیں کرتے، جیسا کہ واضح ہے کہ امام صاحب نے

(۱۹) کتاب الوضوء، باب بلا ترجمہ قبل باب من مضمض واستنشق من غرفة واحدة

(۲۰) كشف الباري: ۱۸۲/۴

(۲۱) كشف الباري: ۱۸۳/۴

(۲۲) كشف الباري: ۱۶۹/۴

(۲۳) رقم الحديث: ۲۹۴۲

(۲۴) عمدة القاري: ۲۳۳/۱۴، والقسطلاني: ۱۲۸/۵

باب تو "لواء" کے عنوان سے قائم کیا ہے لیکن روایت "رایہ" والی نقل فرمائی ہے۔ گویا کہ وہ امام ترمذی رحمہ اللہ کی طرح دونوں میں امتیاز نہیں کرتے، یہی بات اگلی روایت کے بارے میں کہی جائے گی۔ نیز یہی روایت مسند احمد میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کے واسطے سے نقل ہوئی ہے، جس کے الفاظ ہیں: "ي دافع اللواء إلى رجل يحبه الله ورسوله" (۲۵)، یہ روایت بھی اس پر دلالت کر رہی ہے کہ "لواء" اور "رایہ" دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے (۲۶)۔

فائدہ

امام طبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ امام کو چاہیے کہ لشکر پر ایسے شخص کو امیر بنائے، جس کی طاقت و قوت، بصیرت و دانشمندی اور سمجھداری پر اعتماد کیا جاسکتا ہو (۲۷)۔

۲۸۱۳ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ نَافِعِ بْنِ جَبْرِ قَالَ : سَمِعْتُ الْعَبَّاسَ يَقُولُ لِلزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : هَا هُنَا أَمْرُكَ النَّبِيُّ ﷺ أَنْ تَرُكُوا الرَّايَةَ . [۴۰۳۰]

تراجم رجال

۱- محمد بن علاء

یہ محمد بن علاء ابو کریب ہمدانی کو فی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب العلم میں گزر چکے ہیں (۲۸)۔

(۲۵) فتح الباری: ۶/۱۵۷، قدیمی

(۲۶) فتح الباری: ۶/۱۲۷

(۲۷) حوالہ بالا

(۲۸۱۳) أخرجه البخاري في كتاب المغازي، باب أين ركز النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الراية يوم الفتح

(۲۸) كشف الباری: ۳/۳۵۷

۲- ابواسامہ

یہ ابواسامہ حماد بن أسامہ بن زید قرشی کو فی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۲۹)۔

۳- ہشام بن عروہ

یہ عروہ بن زبیر بن عوام رحمہ اللہ کے صاحبزادے ہیں۔

۴- عن ابیہ

یہ حضرت عروہ بن زبیر رحمہ اللہ ہیں، ان دونوں حضرات کا ذکر ”بدء الوحی“ میں گزر چکا ہے (۳۰)۔

۵- نافع بن جبیر

یہ نافع بن جبیر مطعم رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب الوضوء“ میں گزر چکا ہے (۳۱)۔

حدیث کا مفہوم

حضرت نافع رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عباس بن عبدالمطلب کو حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ سے مقامِ حجوں میں پوچھتے ہوئے سنا کہ ”کیا یہی ہے وہ جگہ جہاں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تمہیں جھنڈا گاڑنے کا حکم دیا تھا؟“ تو حضرت زبیر نے فرمایا: ”جی ہاں“۔
کتاب المغازی میں یہ روایت تفصیل کے ساتھ آ رہی ہے (۳۲)۔

فائدہ

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حدیث زبیر اس بات پر دلالت ہے کہ جھنڈا امام کی اجازت اور حکم

(۲۹) کشف الباری: ۴/۱۴

(۳۰) کشف الباری: ۱/۱۱

(۳۱) باب الرجل یوضئ صاحبہ، (رقم ۸۲:)

(۳۲) کشف الباری، ص: ۸، ۵۰، کتاب المغازی

کے بغیر نہیں گاڑا جاسکتا اس لئے کہ وہ جھنڈا امام اور اس کے حکم کی نشاندہی کرتا ہے، تو ایسے اہم معاملے میں امام کی اجازت اور حکم کے بغیر جھنڈا لگانا مناسب نہ ہوگا۔

اس بات کی دلیل کہ جھنڈا لگانے میں بھی امام کی اجازت ضروری ہے، وہ حدیث ہے جس میں ہے کہ غزوہ موتہ میں حضرت جعفر بن ابی طالب اور عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہما کی شہادت کے بعد جھنڈا زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ نے تھام لیا اور وہ شہید ہو گئے پھر حضرت خالد بن ولید نے ”بغیر اجازت اور حکم“ کے جھنڈا تھام لیا، اللہ نے ان کے ہاتھ پر مسلمانوں کو فتح عطا فرمائی۔

”أخذ الراية زيد فأصيب، ثم أخذها خالد من غير إمرة ففتح له“ (۳۳)۔

تو یہ روایت اس بات پر نص صریح کا درجہ رکھتی ہے کہ علم اور جھنڈا تھامنے کی ذمہ داری خود امام کی ہے اور اسے مکمل اختیار ہے، جھنڈا جسے چاہے تھمائے اور وہ علم برداری کی جسے چاہے اجازت دے سکتا ہے (۳۳)۔

نیز ان احادیث سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جنگوں میں جھنڈوں کا استعمال نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت ہے، جس کی اتباع کرنی چاہیے (۳۵)۔

۱۱۹ - باب : الْأَجِيرُ .

وَقَالَ الْحَسَنُ وَابْنُ سِيرِينَ : يُقْسَمُ لِلْأَجِيرِ مِنَ الْمَغْنَمِ . وَأَخَذَ عَطِيَّةُ بْنُ قَيْسٍ فَرَسًا عَلَى النُّصْفِ ، فَبَلَغَ سَهْمُ الْفَرَسِ أَرْبَعِمِائَةَ دِينَارٍ ، فَأَخَذَ مِائَتَيْنِ ، وَأَعْطَى صَاحِبَهُ مِائَتَيْنِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

یہ باب قائم کر کے امام بخاری رحمہ اللہ ایک حکم بیان کرنا چاہتے ہیں کہ ”أجير في الغزو“ کو مال غنیمت میں سے حصہ ملے گا یا نہیں؟ (۱)

”أجير في الغزو“ کی دو حالتیں ہیں:

(۳۳) تفصیل کے لئے دیکھئے: کشف الباری، ص: ۴۸۱، کتاب المغازی، باب غزوة مؤتہ من أرض الشام .

(۳۴) شرح ابن بطلال: ۱۴۱/۵

(۳۵) شرح ابن بطلال: ۱۴۱/۵

(۱) عمدة القاري: ۲۳۴/۱۴

۱ یا تواجیر للخدمة ہوگا۔ ۲ یا أجیر للقتال ہوگا۔

اجیر خدمت کا حکم

اجیر خدمت وہ ہوتا ہے جو کسی مجاہد کی ذاتی خدمت کے لئے یا اس کے گھوڑے وغیرہ کی دیکھ بھال کے لئے ساتھ لے لیا جاتا ہے، یہ بالاتفاق جائز ہے لیکن مالی غنیمت میں سے اسے حصہ ملے گا یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے۔

حنفیہ کے نزدیک اجیر خدمت کو سہم نہیں ملے گا، صرف اجرت ملے گی کیونکہ وہ قتال کے ارادہ سے نہیں گیا۔ البتہ اگر اس نے خدمت چھوڑ کر قتال میں شرکت کی تو وہ بھی لشکر میں سے شمار ہوگا اور اسے سہم غنیمت ملے گا بصورت دیگر وہ مالی غنیمت کا ہرگز مستحق نہیں ہوگا کیونکہ اس کے قتال میں شریک نہ ہونے سے یہ بات واضح ہوگئی کہ وہ قتال کے ارادہ سے نہیں آیا (۲)۔

امام مالک (۳)، ابن المذہب، لیث بن سعد، سفیان ثوری رحمہم اللہ سے حنفیہ کے موافق قول منقول ہے (۴)۔
نام احمد رحمہ اللہ سے دو روایتیں منقول ہیں۔

ایک روایت تو حنفیہ کے موافق ہے جب کہ دوسری روایت کے مطابق اجیر خدمت کو سہم غنیمت مطلقاً نہیں ملے گا۔ امام اور اعلیٰ اور اسحاق رحمہم اللہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ ذاتی خدمت کے لئے مقرر اجیر کو غنیمت میں سے حصہ نہیں ملے گا (۵)۔

اجیر قتال کا حکم

حنفیہ کے نزدیک اجیر قتال کو مال غنیمت میں سے حصہ ملے گا، مزدوری نہیں ملے گی۔

(۲) بدائع الصنائع: ۱۲۶/۷، کتاب السیر، مطلب فی بیان من یتنفع بالغنائم

(۳) المدونة الكبرى: ۲۳/۵، باب سہمان النساء والتجار والعبید

(۴) المغنی: ۴۴/۹، الفصل (رقم: ۷۶۰۰)، کتاب الجہاد، حکم مالو استأجر الأمير قوما یغرون مع

المسلین وحکم الأجیر للخدمة.

(۵) حوالہ بالا

امام محمد رحمہ اللہ نے ”سیر کبیر“ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے بدلے میں قتال کے لئے جائے تو اسے مزدوری نہیں ملے گی، کیونکہ یہ طاعات میں سے ہے جس کا اجر اللہ دے گا اور جو شخص طاعات پر عمل کرتا ہے تو وہ جناب باری تعالیٰ میں تقرب حاصل کرتا ہے اور اپنے نفع و فائدہ کے لئے عمل کرتا ہے تو اس کی مزدوری دوسرے انسان پر کیسے ہوگی؟

اسی طرح مالی غنیمت حاصل ہونے کی صورت میں اسی شخص کو حصہ ملے گا جو کہ قتال میں شریک ہوا ہو نہ کہ اس شخص کو جو اسے مزدوری اور اجرت پر قتال کے لئے لے کر آیا..... (۶)۔

حنفی کی دلیل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ”الغنیمۃ لمن شهد الوقعة“ ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص میدانِ جنگ میں موجود ہو اور قتال میں بھی شریک ہوا ہو تو اسے مالِ غنیمت میں سے حصہ ملے گا۔ (۷)۔

شواہخ کا بھی یہی مذہب ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ مسلمان، آزاد، بالغ اگر صرف قتال میں موجود ہو تو اسے سہم غنیمت ملے گا کیونکہ ۲۱ پر بنیاد فرض ہے جس کی اجرت کا استحقاق نہیں ہوتا ہاں اگر وہ غلام ہو، نابالغ ہو، یا کافر ہو تو مزدوری اور اجرت کا استحقاق ہوگا (۸)۔

نقل مذہب میں حافظ ابن حجر کا تسامح

یہاں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ سے حنفیہ کا مذہب نقل کرنے میں تسامح ہوا ہے، حنفیہ کا مذہب اس مسئلے میں شوافع کے موافق ہے (۹)۔

مالکیہ اور حنابلہ کا موقف یہ ہے کہ ایجر للقتال کو صرف اس کی اجرت ملے گی۔ ان سے نہ زکوٰۃ کا مال ملے گا نہ مالکیہ اور حنابلہ کا موقف یہ ہے کہ ایجر للقتال کو صرف اس کی اجرت ملے گی۔ ان سے نہ زکوٰۃ کا مال ملے گا نہ

(٦) السير الكبير: ١٦٦/٢، نقلا عن إعلال السنن: ٢٢٣/١٢

(٧) راجع للتعديل: اعلام السنن: ١٢/١٣٨، ٢٢٥

(٨) فتح الباري: ١٢٥/٦

(۹) تفصیل کے لئے: اعلاء السنن: ۱۲/۲۲۳

ہے اور یہ کہ اس شخص کو تین دینار ہی دیئے گئے (۱۰)۔

حنفیہ ایسی روایات جن میں اجرت دیئے جانے کا ذکر ہے، اسے ”اجیر للخدمة“ پر محمول کرتے ہیں (۱۱)۔

قال الحسن وابن سيرين: يقسم للأجير من المغنم

تعليق کی تخریج

اس تعلیق کو مصنف عبدالرزاق میں اور مصنف ابن ابی شیبہ میں موصولاً ذکر کیا گیا ہے (۱۲)۔

وأخذ عطية بن قيس فرسا على النصف، فبلغ سهم الفرس أربعمأة دينار، فأخذ مائتين، وأعطى صاحبه مائتين.

عطیہ بن قیس

یہ جلیل القدر تابعی اور مجاہد عطیہ بن قیس کلاعی یا کلابی ابو یحییٰ حمصی دشتی ہیں، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں مدینہ میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے علوم قرآن میں دسترس اور رضاء رضی اللہ عنہا سے حاصل کی، ام دردار رضی اللہ عنہا قرآن کی عالمہ تھیں، انہوں نے قرآن کریم کی تعلیم اپنے شوہر حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے حاصل کی۔ عطیہ بن قیس امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانے میں اسلامی فوج کے قاری تھے، وہ لوگوں کو علوم قرآن سکھاتے اور لوگ اپنے پاس لکھے ہوئے قرآن مجید کے نسخوں کی اصلاح ان سے کرواتے تھے، وہ تلاوت کرتے اور لوگ اصلاح کرتے، انہوں نے قسطنطنیہ کے جہاد میں بھی شرکت فرمائی، جس میں حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا اور وہیں دفن ہوئے۔

سعید بن عبد العزیز کہتے ہیں کہ عطیہ رحمہ اللہ کی مجلس میں دنیا کی باتوں کا کوئی آگہ نہیں تھا اور نہ ہی ہم اس

(۱۰) المغنی. ۶/۴۴۹، مسأله (رقم: ۷۵۹۹)، حکم ما استأجر الإمام قوما یغزرن مع المسلمین..

(۱۱) انظر اعلاء السنن: ۱۲/۲۲۴

(۱۲) مصنف عبدالرزاق: ۵/۲۲۹، کتاب الجہاد، باب، هل یسهم للأجير. (رقم: ۹۴۵۶)، وتعلیق التعلیق:

کی امید رکھتے تھے کہ دنیاوی باتوں کا تذکرہ ان کی محفل میں چھیڑا جائے۔

انہوں نے حضرت ابی بن کعب، عبداللہ بن عمرو، ابن عمر، نعمان بن بشیر معاویہ بن سفیان اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت حدیث کی ہے۔

ان سے روایت کرنے والوں میں ان کے صاحبزادے سعد، ابوبکر بن ابی مریم، عبداللہ بن علاء بن زبیر، عبدالرحمن بن یزید بن جابر وغیرہ ہیں۔

حضرت عطیہ کی وفات ایک سو چار سال کی عمر ۱۰۴ھ میں ہوئی، ایک قول ۱۲۱ھ کا بھی منقول ہے (۱۳)۔

رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃً واسعۃً۔

اثر عطیہ کا مفہوم

حضرت عطیہ رحمہ اللہ نے ایک گھوڑا جہاد کے لئے اجرت پر لیا تھا، طے یہ ہوا تھا کہ مال غنیمت کا آدھا حصہ گھوڑے کی اجرت ہوگی۔ چنانچہ چار سو دینار انہیں ملے، دوسو دینار اپنے پاس رکھے اور دوسوا انہوں نے گھوڑے والے کو دیئے۔

اب عطیہ بن قیس کے اس عمل کے حکم میں فقہاء کا اختلاف ہے، ائمہ ثلاثہ اس قسم کے اجارہ کو ناجائز قرار دیتے ہیں، کیونکہ یہ ”اجارہ مجہولہ“ ہے۔ اس لئے کہ مال غنیمت کا حصول کوئی یقینی یا طے شدہ بات نہیں ہے۔

البتہ امام اوزاعی اور احمد بن حنبل رحمہما اللہ اسے جائز قرار دیتے ہیں (۱۴)۔ اگر ایسا اجارہ منعقد ہو جائے تو صاحب فرس کو اجرت مثل ملے گی اور غنیمت سب کی سب مجاہد کی ہوگی۔

۲۸۱۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ ، عَنْ عَطَاءٍ ، عَنْ صَفْوَانَ بْنِ يَعْلَى ، عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : غَزَوْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ غَزْوَةَ تَبُوكَ ،

(۱۳) راجع: تہذیب الکمال: ۱۵۳/۲۰، وسیر أعلام النبلاء: ۳۲۴/۵

(۱۴) فتح الباری: ۱۲۵/۶، وشرح ابن بطال: ۱۴۰/۵

فَحَمَلْتُ عَلَى بَكْرٍ ، فَهَوَّأْتُ أَعْمَالِي فِي نَفْسِي ، فَاسْتَأْجَرْتُ أُجِيرًا ، فَقَاتَلَ رَجُلًا ، فَقَعَصَ أَحَدُهُمَا
الْآخَرَ ، فَأَنْزَعَ يَدَهُ مِنْ فِيهِ وَنَزَعَ نَيْبَتَهُ ، فَأَتَى النَّبِيَّ ﷺ فَأَهْدَرَهَا ، فَقَالَ : (أَبْدَعُ يَدُهُ إِلَيْكَ
فَتَقْضُمُهَا كَمَا يَقْضُمُ الْفَحْلُ) . [ر : ۲۱۴۶]

تراجم رجال

۱- عبداللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبداللہ بن محمد بن جعفر بخاری مسندی ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۱۵)۔

۲- سفیان

یہ مشہور محدث ابو محمد سفیان بن عیینہ بن میمون کوفی ہیں، ان کے منسل حالات کتاب العلم میں آچکے
ہیں (۱۶)۔

۳- ابن جریج

یہ عبدالملک بن عبدالعزیز ابن جریج ہیں، کتاب التحیض میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۷)۔

۴- عطاء

یہ عطاء بن ابی رباح قرشی ابو محمد جندی یمانی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب العلم میں آچکے
ہیں (۱۸)۔

(۲۸۱۴) مرتخریجہ فی کتاب جزاء الصيد، باب إذا أحرَمَ جاهلاً وعليه قميص (رقم: ۴۸۴۷)

(۱۵) کشف الناري: ۶۵۷/۱

(۱۶) کشف الناري: ۲۳۸/۱

(۱۷) کتاب الحيض، باب غسل الحائض رأس زوجها وترجله.

(۱۸) کتاب العلم، باب عظة الإمام النساء وتعليمهن.

۵- صفوان بن یعلیٰ

یہ صفوان بن یعلیٰ بن امیہ یحییٰ رحمہ اللہ ہیں۔

۶- یعلیٰ بن امیہ

حضرت یعلیٰ بن امیہ صحابی رسول ہیں، صفوان کے والد ہیں۔ رضی اللہ عنہ۔

ان دونوں کے حالات کتاب الحج میں گزر چکے ہیں (۱۹)۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حدیث یعلیٰ میں اس بات کا ثبوت تو نہیں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اجیر کو سہم دیا ہو، لیکن امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کو سہم اجیر کے لئے بطور دلیل پیش کیا ہے، کیونکہ حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جہاد کے لئے آزاد آدمی کو اجیر بنایا جاسکتا ہے اور اللہ جل شانہ نے آزاد مسلمانوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے: ”واعلموا أنما غنمتم من شيء فأن لله خمسہ“ (۲۰)۔

چنانچہ اجیر بھی اس خطاب اور حکم میں داخل ہے تو اسے بھی ایک مجاہد کی طرح مال غنیمت میں سے حصہ ملے گا۔ اجرت نہیں ملے گی (۲۱)۔

واضح رہے کہ یہاں اجیر سے مراد اجیر قتال ہے، اجیر خدمت جو کسی کی ذاتی خدمت کے لئے میدان جنگ میں آیا ہو اور جنگ میں شریک نہ ہوا ہو، اسے مال غنیمت میں سے حصہ نہیں ملے گا، اجرت ملے گی۔ حنفیہ کا جو مشہور مذہب کتابوں میں منقول ہے کہ: ”لا بسهم للأجير“ اس کا یہی مطلب ہے، علی الاطلاق سہم اجیر کی نفی مقصود نہیں۔ اس مسئلے کی تفصیل امام محمد رحمہ اللہ کی کتاب ”السير الكبير“ کے حوالے سے بیان ہو چکی ہے (۲۲)۔

(۱۹) کتاب الحج، باب غسل الخلق ثلاث مرات من الثياب

(۲۰) الأنفال: ۴۱

(۲۱) شرح ابن بطلال: ۱۳۹/۵

(۲۲) راجع للتفصيل: إجماع السنن: ۱۲/۲۲۳-۲۲۴، باب لا يسهم الأجير: ۱۰۰، (الم يقاتلا).

بعض الفاظ حدیث کی تشریح

یہ حدیث پہلے گزر چکی ہے۔ البتہ چند الفاظ کے مطالب یہاں بیان کئے جا رہے ہیں۔

بَکْر: نوجوان اونٹ کو کہا جاتا ہے اور اونٹنی کو بَکْرۃ کہتے ہیں۔

أوثق أعمالی

میرے عمل میں سب سے زیادہ قابل اعتماد عمل غزوہ تبوک کی شرکت ہے۔ حموی کے نسخہ میں ”أوفق أحمالی“ ہے یعنی وہ اونٹ سواری اور بوجھ وغیرہ ڈھونے کے اعتبار سے میرے اونٹوں میں سب سے زیادہ مناسب تھا اور مستملی کے نسخہ میں ”أوثق أجمالی“ آیا ہے یعنی قابل اعتماد اونٹ، أجمال: جمل کی جمع ہے۔

علامہ براہوی رحمہ اللہ نے پہلے قول کو صحیح قرار دیا ہے (۲۳)۔

”فقاتل رجلاً“ اس قاتل کے مصداق خود حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں یعنی وہ اپنے اجیر سے لڑ پڑے..... (۲۴)۔

فتقضمها: قضم، قضا: کسی چیز کو چبانا۔

یعنی کیا وہ بھی اپنا ہاتھ تمہارے منہ میں ڈال دے، پھر تم اسے چباؤ، جیسے اونٹ چباتا ہے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”فاستأجرت أجيرا“ میں ہے۔

واللہ اعلم وعلمہ اتم وأحكم۔

۱۲۰ - باب : قَوْلُ النَّبِيِّ ﷺ : (نُصِرْتُ بِالرُّغْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ) .

وَقَوْلُهُ جَلَّ وَعَزَّ : «سَلَّيْتُ فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَالرُّغْبَ بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ» / آل عمران : ۱۵۱ .

قَالَ جَابِرٌ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۳۲۸]

ترجمہ الباب کا مقصد

ترجمہ الباب کا مقصد تو بالکل ظاہر ہے کہ یہاں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منجملہ خصائص میں سے رعب اور دبدبہ کی خصوصیت کا ذکر ہو رہا ہے کہ دشمنوں کے دل دور دور تک آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خوف سے لرزاں اور ہراساں رہتے ہیں۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہم نے اس خصوصی رعب کا خود مشاہدہ کیا ہے، ابو محمد اصیلی بیان کرتے ہیں کہ ہم نے ابن ابی عامر کی قیادت میں ”برشلونہ“ (۱)، فتح کیا، پھر ہمیں باوثوق ذرائع سے معلوم ہوا کہ جب اہل قسطنطنیہ کو ہمارے ”برشلونہ“ فتح کرنے کی خبر ہوئی تو انہوں نے شہر کے دروازے بند کر دیے اور دوسرے علاقوں بند منتقل ہو گئے۔ جب کہ برشلونہ اور قسطنطنیہ کے درمیان درہمیان کی مسافت ہے (۲)۔

روایات میں تعارض اور اس کا حل

طبرانی میں حضرات ابو امامہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”شہرا أو شہرین“ (۳) کے الفاظ آئے ہیں، نیز طبرانی ہی میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”شہرا أماسی وشہرا خلفی“ (۴) منقول ہے۔ بظاہر حدیث باب اور ان دونوں روایتوں میں تعارض ہے، لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہے کیونکہ مقصد دوری اور مسافت بیان کرتا ہے، اور یہ کہ تمام اطراف دنیا میں میرا رعب قائم رہے، جیسا کہ حدیث سائب بن یزید کے الفاظ ”أماسی وخلفی“ اس پر ذیل ہے، چاہے وہ شہر کی مسافت ہو یا شہرین کی (۵) معلوم ہوا کہ

(۱) معجم البدان. ۳۸۴/۰

(۲) شرح ابن بطال. ۱۴۲/۵

(۳) مجمع الزوائد: ۲۵۹/۸

(۴) مجمع الزوائد: ۲۵۶/۸

(۵) فتح الباری: ۱۲۱/۶

”شہر“ کی قید احترازی نہیں ہے۔

نکتہ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”مسیرۃ شہر“ کہنے میں یہ نکتہ ہے کہ اس زمانے میں جو بڑی طاقتیں اور بڑے ممالک تھے، مدینے سے ان کی مسافت ایک مہینے یا اس سے کم کی بنتی تھی، جیسے مصر، شام، عراق، یمن وغیرہ (۶)۔ یہی لوگ تھے جو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت سے خوفزدہ تھے، حضرت ابوسفیان کا مقولہ آگے آ رہا ہے: ”إنه يخافه ملك بني الأصفر“۔

وقول الله عز وجل: ”سنلقي في قلوب الذين كفروا الرعب بما أشرکوا بالله (۷)۔

یہ آیت امام بخاری رحمہ اللہ نے روایت کی تائید کے لئے پیش کی ہے، آیت کا حاصل یہ ہے کہ کافروں کے دلوں میں جو خوف اور اضطرابی کیفیت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد پیدا ہوئی ہے وہ شرک کی وجہ سے ہے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ شرک بزدلی کا اور ایمان و عقیدہ توحید قوت کا سبب ہے (۸)۔

ایک فقہی مسئلہ

اب یہاں یہ مسئلہ سمجھنا چاہیے کہ جو مال جہاد میں بغیر لڑے حاصل ہوتا ہے وہ ”فسی“ کہلاتا ہے، چونکہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں جو مال دشمن کے تسلیم ہونے سے حاصل ہوتا تھا وہ آپ علیہ السلام کے رعب کی وجہ سے حاصل ہوتا تھا اس لئے اس مال میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مکمل اختیار ہوتا تھا کہ جہاں چاہے اسے استعمال فرمائیں (۹)۔

(۶) فتح الباری: ۱۲۸/۶

(۷) آل عمران: ۱۵۱

(۸) عمدة القاری: ۲۳۵/۱۴

(۹) عمدة القاری: ۲۳۵/۱۴

قاله جابر عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

اس تعلیق کو امام بخاری رحمہ اللہ نے یزید الفقیر رحمہ اللہ کے واسطے سے ”کتاب الطہارۃ“ اور ”کتاب الصلۃ“ اور ”کتاب الخمس“ میں موصولاً نقل کیا ہے (۱۰)۔

۲۸۱۵ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ عُقَيْلٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (بُعِثْتُ بِجَوَامِعِ الْكَلِمِ ، وَنُصِرْتُ بِالرُّغْبِ ، فِينَا أَنَا نَائِمٌ أُتِيتُ بِمَفَاتِيحِ خَزَائِنِ الْأَرْضِ فَوُضِعَتْ فِي يَدِي) . قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ : وَقَدْ ذَهَبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَنْتُمْ تَسْتَلُونَهَا . [۶۵۹۷ ، ۶۶۱۱ ، ۶۸۴۵]

تراجم رجال

۱- یحییٰ بن بکیر

یہ ابوزکریا یحییٰ بن بکیر فرشی بخروی مصری رحمہ اللہ ہیں۔

۲- لیث بن سعد

یہ ابوالحارث لیث بن سعد بن عبد الرحمن فہمی رحمہ اللہ ہیں۔

۳- عقیل

یہ نفیل بن خالد بن عقیل ہیں۔ رحمہ اللہ۔

(۱۰) تعلیق التملیق: ۴/۵۵۲

(۲۸۱۵) أخرجه البخاري في كتاب التعبير، باب رؤيا الليل، (رقم: ۶۹۹۸)، وباب المفاتيح في اليد، (رقم: ۹۰۱۳)، وكتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”بعثت بجوامع الكلم“، (رقم: ۷۳۷۳)، ومسلم، في كتاب المساجد ومواضع الصلوة، (رقم: ۱۱۳۷)، والترمذي في كتاب السير، باب ما جاء في الغنيمة، (رقم: ۱۵۵۳)، والنسائي في كتاب الجهاد: باب وجوب الجهاد: (رقم: ۳۰۸۹)

۴- ابن شہاب

یہ ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن شہاب زہری رحمہ اللہ ہیں۔
مذکورہ بالا چاروں حضرات کا تذکرہ ”بدء الوحی“ میں آچکا ہے (۱۱)۔

۵- سعید بن مسیب

یہ سعید بن مسیب بن حنن رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب الایمان“ میں گزر چکا ہے (۱۲)۔

۶- ابو ہریرہ

یہ سید المحدثین حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے مفصل حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۱۳)۔
جوامع الکلم: یہ اضافۃ الصفۃ إلى الموصوف کے قبیل سے ہے، یعنی ”الکلم الجوامع“ ہے۔
علامہ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”معناه: إيجاز الكلام في إشباع للمعاني، يقول الكلمة القليلة الحروف، فتتظم الكثیر من المعنى، وتتضمن أنواعا من الأحكام“۔
یعنی مختصر اور جامع باتیں جن کے الفاظ کم ہوں اور مطالب اور فوائد زیادہ ہوں، کو آشکار کیا جائے (۱۴)۔

جوامع الکلم کا مصداق

ابن شہاب زہری، ابن التین اور اکثر محدثین اس کے مصداق میں عموم کے قائل ہیں، جس میں قرآن اور حدیث دونوں شامل ہیں۔ یعنی جیسے قرآن کریم کی مختصر مختصر آیتیں اپنے اندر بہت سارے معانی کو لئے ہوئے ہوتی ہیں بالکل اسی طرح احادیث نبویہ کا بہت بڑا ذخیرہ جوامع الکلام کا مصداق بن سکتا ہے (۱۵)۔
البتہ علامہ مہلب رحمہ اللہ اس کا مصداق صرف قرآن کریم کو قرار دیتے ہیں، اس لئے قرآن کریم کی

(۱۱) کشف الباری: ۱/۲۲۳-۲۲۶، نیز ”عقیل“ کے حالات کے لئے کشف الباری: ۳/۳۹۳

(۱۲) کشف الباری: ۲/۱۰۹

(۱۳) کشف الباری: ۱/۶۶۹

(۱۴) أعلام الحديث للحطابي: ۲/۱۴۲۲

(۱۵) عمدة القاري: ۱۴/۲۳۵

ایک ایک آیت کے مختلف معانی اور تاویلات ہوتی ہیں، وہ قول باری تعالیٰ: ﴿مَافِرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ (۱۶) سے استدلال کرتے ہیں کہ قرآن کریم کے اندر کوئی چیز زائد بیان نہیں ہوئی، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ”جوامع الکلم“ کا مصداق قرآن ہے۔

نیز قرآن کریم کی صرف ایک آیت ﴿خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ﴾ (۱۷) میں اتنی جامعیت ہے کہ دنیا و آخرت کے تمام امور کے لئے کافی ہے (۱۸)۔

لیکن قرآن کریم کی ان صفات کے حامل ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ احادیث نبویہ کو جوامع الکلم کہنا غلط ہے یا نامناسب ہے، کتنی ہی مثالیں حدیث نبوی کی ایسی ہیں جن کے الفاظ انتہائی مختصر اور معانی بحر بیکراں کی مانند ہیں (۱۹)۔

چنانچہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وهذا شامل للقرآن والسنة فقد كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يتكلم بالمعاني الكثيرة في الألفاظ القليلة“ (۲۰)۔

ونصرت بالرعب

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خصوصیت محض رعب اور دبدبہ نہیں ہے، بلکہ رعب کے ساتھ ساتھ دشمنوں پر غلبہ اور فتح بھی مراد ہے، ورنہ صرف رعب یہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی خصوصیت نہیں کیونکہ خوف تو عام بادشاہوں کا بھی دور دور تک لوگوں کے دلوں میں ہوتا ہے (۲۱)۔

(۱۶) الانعام: ۳۸

(۱۷) الأعراف: ۱۹۹

(۱۸) شرح ابن بطال: ۵/۳۰۰

(۱۹) دیکھئے دلائل النبوة للبيهقي رواية عفة بن عمر الجهنمي رضي الله عنه.

(۲۰) إرشاد الساري: ۵/۱۲۹

(۲۱) شرح الكرمانی: ۳/۴

فبینا أنا نائم

یہ دراصل ”میں“ ہے، اخیر میں الف اشباع ہے، یہ جملہ کی طرف منہاف ہوتا ہے (۲۲)۔ یعنی ”دریر“
اشناء کہ میں سو رہا تھا.....۔“

أوتیت بمفاتیح خزائن الأرض فوضعت فی یدی

خزائن سے کیا مراد ہے؟

”خزائن الأرض“ کے مراد کی تعیین میں دو اقوال ذکر کئے گئے ہیں:

① اس سے مراد کسری و قیصر اور مفتوح اقوام کے خزانے ہیں جو کہ عر۔ جیسی فقیر اور تنگ دست قوم کو
جناب سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بدولت ہاتھ لگے اور انہیں ایسے ایسے خزانے حاصل ہوئے کہ
آنکھیں خیرہ رہ جائیں۔ یہاں تک کہ کسری و قیصر کے تخت و تاج تک اللہ رب العزت نے مسلمانوں کے
قدموں میں ڈال دیے (۲۳)۔

② اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس سے مراد زمین کی معدنات: سونا، چاندی، وردھات وغیرہ ہو اور یہ صرف
معدنیات ہی میں منحصر نہیں بلکہ رزق اور خوراک کے تمام ذرائع اس سے مراد ہو سکتے ہیں، چنانچہ جتنے وسائل نظر
آ رہے ہیں یہ سب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی برکت سے عطا ہو رہے ہیں کیونکہ خزانوں کی کنجیاں آپ علیہ
السلام کو دی گئی ہیں (۲۴)۔

نکتہ

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں اللہ رب العزت اور حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
درمیان ایک مناسبت کی طرف اشارہ ملتا ہے، وہ یہ کہ جیسے ”مفاتیح الغیب“ کا اختصاص اللہ نے اپنے لئے

(۲۲) عمدة القاری: ۱۴ / ۲۳

(۲۳) شرح ابن بطلال: ۱۴۲/۵-۱۴۳، وأعلام الحدیث: ۱۴۲/۲

(۲۴) أعلام الحدیث للخطابی: ۱۴۲۳/۲، وإرشاد الساری: ۱۲۹/۵

کیا ہے (۲۵) ویسے ہی ”مفاتیح خزائن الأرض“ کا اختصار اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیا ہے (۲۶)۔ وقال حسان بن ثابت: وشق له من اسمه ليجله فذوا العرش محمود وهذا محمد
 ”اور اللہ نے ان کے اکرام کے واسطے اپنے نام سے ان کے نام کو مشتق کیا
 چنانچہ عرش والے محمود ہیں اور آپ محمد ہیں“۔

فوضعت في يدي

یہ وعدہ خداوندی سے کنایہ ہے کہ آپ علیہ السلام کی امت کو یہ سب کچھ عطا ہوگا۔ اور اللہ رب العزت کا یہ وعدہ پورا ہوا، مسلمانوں کو فتوحات حاصل ہوئیں اور خزانوں کے انبار لگ گئے (۲۷)، اس کے باوصف کہ مسلمان پہلے کی طرح جہاد سے دلچسپی نہیں رکھتے اللہ تعالیٰ نے اپنے وعدے کے مطابق بلاد اسلامیہ کو ہر طرح کے وسائل سے مالا مال کیا۔

قال أبوهريرة رضي الله عنه: وقد ذهب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وأنتم تستلونها
 یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اس دنیا سے رخصت ہو گئے اور تم لوگ ان خزانوں کو نکال رہے ہو
 جب کہ خود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا کے معاملے میں اتنے زاہد اور بے نیاز تھے کہ انہوں نے اپنی ذات کے لئے اس میں سے کچھ بھی نہیں لیا جب کہ جو کچھ ملا اسے تقسیم کر دیا۔

حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھی یہ مضمون گزر چکا ہے کہ وہ دنیا سے اس حالت میں رخصت ہوئے کہ پورا کفن بھی نہیں تھا، ایک چھوٹی سی چادر تھی، سر کو ڈھانپا جاتا تو پاؤں کھل جاتے، پاؤں کو چھپایا جاتا تو سر کھل جاتا (۲۸)۔

راوی حدیث حضرت خباب بن الارت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وہ لوگ تو اس حال میں دنیا سے

(۲۵) قال الله تعالى: ﴿وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها إلا هو﴾

(۲۶) شرح القسطلاني: ۱۲۹/۵

(۲۷) إرشاد الساري: ۱۲۹/۵

(۲۸) كتاب الجنائز، باب إذا لم يجد كفنا، إلا مايواري رأسه أو قدميه، غطى رأسه

چلے گئے اور اب ہم میں سے کچھ لوگ وہ ہیں کہ ان کا پھل ان کے لئے دنیا میں پک گیا ہے اور وہ ان پھلوں کو چن رہے ہیں (۲۹)۔

تنتشلونها

نثل (ن ض): نثلت البشر وانتثلتها: کنویں سے مٹی نکالنا (۳۰)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت ”نصرت بالرعب“ سے مستفاد ہے (۳۱)۔

۲۸۱۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُمَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَخْبَرَهُ : أَنَّ أَبَا سُهَيْبَانَ أَخْبَرَهُ : أَنَّ هِرْقَلَ أَرْسَلَ إِلَيْهِ وَهُمْ بِبَيْلَاءَ ، ثُمَّ دَعَا بِكِتَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ قِرَاءَةِ الْكِتَابِ كَثُرَ عِنْدَهُ الصَّخَبُ ، فَارْتَفَعَتِ الْأَصْوَاتُ وَأُخْرِجْنَا ، فَقُلْتُ لِأَصْحَابِي حِينَ أُخْرِجْنَا : لَقَدْ أَمَرَ أَمْرُ ابْنِ أَبِي كَبْشَةَ إِنَّهُ يَخَافُهُ مَلِكُ بَنِي الْأَصْفَرِ . [ر : ۷]

مذکورہ سند کے ساتھ اس حدیث کی مفصل تشریح گزر چکی ہے (۳۲)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

یہاں اس روایت کو لانے کا مقصد یہ نکلا ہے ”إنه يخافه ملك بني الأصفر“ یعنی رومیوں کا بادشاہ قیصر بھی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رعب اور خوف سے لرزہ بر اندام ہے۔ تو مطابقت اس طرح ہو رہی

(۲۹) شرح ابن بطلال: ۱۴۳/۵

(۳۰) أعلام الحديث: ۱۴۲۳/۲

(۳۱) عمدة القاري: ۲۳۵/۱۴

(۲۸۱۶) قد مر تخريجه في بدء الوحي كشف الباري: ۱/۴۷۷، بهذا الإسناد

(۳۲) كشف الباري: ۱/۴۷۸

ہے کہ یہ تمام باتیں قیصر کی حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے ساتھ ملک شام میں ہوئی ہیں اور شام اور حجاز کے درمیان ایک ماہ یا اس سے زائد مسافت ہے (۳۳) اور قیصر تثنیٰ اور بیٹھ کر مارے خوف کے کہہ رہا ہے ”فان کان ماتقول حقاً فسیملک موضع قدمیٰ ہاتین“۔ یعنی اے ابوسفیان! اگر تمہارا بیان سچا ہے تو وہ (نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بہت جلد میرے تخت پر قبضہ کریں گے۔

واللہ اعلم واعلمہ اتم واعلم۔

۱۲۱ - باب : حَمَلُ الزَّادِ فِي الْغَزْوِ

وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى : «وَتَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَىٰ» / البقرة: ۱۹۷ /

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصود اس ترجمہ الباب سے یا تو یہ بتانا ہے کہ اگر جہاد میں جاتے ہوئے توشہ کا انتظام کیا جائے تو یہ توکل کے منافی نہیں (۱)۔

یاد دہانا چاہتے ہیں کہ توشہ کا اہتمام کرنا چاہیے اس لئے کہ اس سے قوت علی الجہاد میں اضافہ ہوتا ہے (۲)۔

وقول الله تعالى: ﴿وَتَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَىٰ﴾

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اہل یمن جب حج کرنے آیا کرتے تھے تو توشہ ساتھ نہیں لاتے تھے اور بھیک مانگا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ ”ہم متوکلین ہیں“ تو یہ آیت نازل ہوئی کہ سفر کا توشہ تیار کرو اور بہترین توشہ تو پرہیزگاری ہے (۳)۔

پھر جب سفر دنیا کے لئے توشہ تیار کرنے کا حکم دیا ہے، تو اسی مناسبت سے سفر آخرت کے لئے بھی

(۳۳) عمدة القاري: ۲۳۶/۱۴

(۱) عمدة القاري. ۲۳۱/۱۴

(۲) لامع الدراري: ۲۶۴/۷

(۴) روح المعاني: ۸۶/۲

توشہ تیار رکھنے کا حکم دیا گیا اور بتایا گیا کہ بہترین زادِ ارہ تقویٰ ہے (۵)۔

۲۸۱۷ : حَدَّثَنَا عُبَيْدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ ، عَنْ هِشَامٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبِي ، وَحَدَّثَنِي أَيْضًا فَاطِمَةُ ، عَنْ أَسْمَاءَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ : صَنَعَتْ سُفْرَةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي بَيْتِ أَبِي بَكْرٍ ، حِينَ أَرَادَ أَنْ يُهَاجِرَ إِلَى الْمَدِينَةِ ، قَالَتْ : فَلَمْ نَجِدْ لِسُفْرَتِهِ ، وَلَا لِسِقَائِهِ مَا نَرْبِطُهُمَا بِهِ ، فَقُلْتُ لِأَبِي بَكْرٍ : وَاللَّهِ مَا أَجِدُ شَيْئًا أَرْبِطُ بِهِ إِلَّا نِطَاقِي ، قَالَ : فَشَقَّيْهِ بِأَثْنَيْنِ فَأَرْبِطِيهِ : بِوَاحِدِ السَّعَاءِ وَبِالْآخِرِ السُّفْرَةَ ، فَفَعَلْتُ ، فَلِذَلِكَ سُمِّيَتْ : ذَاتَ النِّطَاقَيْنِ . [۳۶۹۵ ، ۵۰۷۳]

تراجم رجال

۱- عبید بن اسماعیل

ان کا اصل نام عبداللہ ابو محمد ہجاری قرشی کوئی ہے، ان کا تذکرہ ”کتاب الریض“ میں گزر چکا ہے (۶)۔

۲- ابواسامہ

یہ حماد بن اسامہ بن زید قرشی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ ”کتاب العلم“ میں گزر چکا ہے (۷)۔

۳- ہشام

یہ ہشام بن عروہ رحمہ اللہ ہیں، ”بدء الوحي“ میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۸)۔

(۵) عمدة القاري: ۲۳۶/۱۴

(۶) أخرجه الدارقي في كتاب مناقب الانصار، باب هجرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة، (رقم: ۷- ۳۵) وكتاب الأطعمة، باب الخبز المرقق والأكل على الخوان، (السفرة، رقم: ۵۱۶۸)

(۶) باب نقض المرأة شعرها عند غسل المحيض.

(۷) كشف الباري: ۳۵۸/۳

(۸) كشف الباري: ۲۹۱/۱

۴-ابی:

یہ ہشام کے والد حضرت عروہ بن زبیر بن عوام رحمہ اللہ ہیں، ”بدء الوحی“ میں ان کا تذکرہ ہو چکا ہے (۹)۔

فاطمہ: یہ ہشام کی اہلیہ فاطمہ بنت المنذر ہیں۔

اسماء: یہ اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان دونوں کے حالات کتاب العلم میں گزر چکے ہیں (۱۰)۔

حدیث کا مفہوم

حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب مدینہ کی طرف ہجرت کر کے تشریف لے جا رہے تھے تو انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سامانِ سفر تیار کیا تھا۔ مشکیزہ اور دسترخوان باندھنے کے لئے کوئی چیز نہیں مل رہی تھی تو انہوں نے اپنے والد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کہا، سوائے میرے کمر بند کے، کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس سے اس سامان کو باندھا جاسکے۔ تو انہوں نے فرمایا، کمر بند کو دو ٹکڑے کر لو، ایک ٹکڑے سے مشکیزہ اور دوسرے سے دسترخوان کو باندھ لو۔ انہوں نے ایسا ہی کیا۔

چنانچہ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کو اس خدمت کی وجہ سے ”ذات النطاقین“ کہا جانے لگا۔

سفرة: بضم السین مسافر جو کھانا اپنے ساتھ سفر میں لے جاتا ہے۔ پھر مطلقاً دسترخوان کے لئے استعمال ہونے لگا، اس کی جمع سفرة ہے۔

سقاء: بکسر السین مشکیزے کو کہا جاتا ہے، اس کی جمع أسقية ہے۔ اور سقاية بناء التأنيث پانی پینے کے پیالے کو کہتے ہیں۔

نِطاق: بکسر النون کمر بند اور پٹی کو کہا جاتا ہے۔ یہ کپڑے کا ایک ٹکڑا ہوتا ہے، جسے عورتیں کمر پر باندھتی ہیں اور اس کا بالائی حصہ نچلے حصہ پر اور نچلا حصہ زمین تک لٹکا رہتا ہے، گھر کے کام کاج کرتے وقت اس کو کس لیا جاتا ہے تاکہ پاؤں دامن میں نہ پھنس جائیں، اس کی جمع نطق (بضم النون والطاء) ہے (۱۱)۔

حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کو ذات النطاقین کہنے کی وجہ

اب یہاں یہ سوال اٹھتا ہے کہ حضرت اسماء کو ”دو کمر بند والی“ کیوں کہا جاتا ہے؟ اس میں محدثین نے مختلف اقوال ذکر کئے ہیں:

- ① ایک وجہ تو خود حدیث بابہ میں مذکور ہے کہ انہوں نے اپنا کمر بند دو ٹکڑوں میں چاک کر کے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سامان سفر باندھا تھا اور یہی قول راجح معلوم ہوتا ہے (۱۲)۔
- ② دوسری وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ آپ کی عادت تھی کہ آپ ”دو کمر بند“ باندھا کرتی تھیں، اور اس میں آپ کی عفت و پاکدامنی کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے (۱۳)۔
- ③ تیسری وجہ یہ ہے کہ حضرت اسماء کے دو ”کمر بند“ تھے، ایک کو پہنا کرتی تھیں اور دوسرے میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لئے کھانا لے کر جایا کرتی تھیں جب کہ وہ دونوں غار ثور میں روپوش تھے (۱۴)۔

فقہ الحدیث

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے کہ دو دراز کے سفر میں جاتے وقت زاوراہ ساتھ لے لینا چاہیے اور اسے بوجھ نہ سمجھا جائے، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو خلق خدا میں سب سے زیادہ اچھے اور اللہ اور اس کے بندوں میں سب سے زیادہ معزز اور تیاست کے روز شفیع الامم

(۱۱) عمدة القاري: ۲۳۷/۱۴

(۱۲) إرشاد الساري: ۱۲ / ۵

(۱۳) لامع الدراري: ۲۶۲/۷

(۱۴) حاشیہ لامع الدراري: ۶۱/۷-۲۶۴، وانظر كتاب المغازي في كشف الباري: ص ۹۲۰

ہوں گے، وہ ان باتوں سے بے نیاز نہیں رہتے تھے، تو آج کل کے خشک جاہل صوفیوں کا کیا ٹھکانہ ہے جو زادِ راہ ساتھ لینے کو تو کل کے خلاف سمجھتے ہیں اور لوگوں سے مانگتے پھرتے ہیں (۱۵)۔

ترجمہ الباب سے مطابقت

ہاں یہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ حدیث میں تو حَمْلُ الزَادِ فِي الْغَزْوِ کا ذکر نہیں ہے کیونکہ یہاں تو سفرِ ہجرت کے زادِ راہ کا ذکر ہو رہا ہے تو ترجمہ الباب سے مطابقت کیسے ہوگی؟
علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ سفرِ ہجرت پر سفرِ غزوہ کو قیاس کیا گیا ہے یعنی جیسے سفرِ ہجرت میں زادِ راہ کی ضرورت پڑتی تھی اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کا اہتمام فرماتے تھے، ویسے ہی سفرِ جہاد میں بھی ہوتا تھا (۶)۔

۲۸۱۸ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَمْرِو قَالَ : أَخْبَرَنِي عَطَاءٌ : سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كُنَّا نَزْوِدُ لِعُمِّ الْأَصْحَابِ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ إِلَى الْمَدِينَةِ . [ر : ۱۶۳۲]

تراجم رجال

۱- علی بن عبد اللہ

یہ ابو الحسن علی ابن المدینی رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کے متصل حالات گزر چکے ہیں (۱۷)۔

۲- سفیان

یہ ابو محمد ابن عیینہ کو فی رحمہ اللہ ہیں، 'بدء الوجي' میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۸)۔

(۱۵) شرح ابن بطلان: ۱۴۱/۵

(۱۶) شرح الکرماني: ۵/۱۳

(۲۸۱۸) قوله: "جابر بن عبد الله" مر تخریجه فی کتاب الحج، باب ما يأكل من البُدن وما يتصدق (۱۷۱۹)

(۱۷) كشف الباري: ۲۵۶/۳

(۱۸) كشف الباري: ۲۳۸/۱۰

۳- عمرو:

یہ ابو محمد عمرو بن دینار کی رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کا ذکر ہو چکا ہے (۱۹)۔

۴- عطاء:

یہ عطاء بن ابی رباح یمانی رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم ان کے حالات گزر چکے ہیں (۲۰)۔

۵- جابر بن عبد اللہ

یہ مشہور صحابی حضرت جابر رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الوضوء میں گزر چکا ہے (۲۱)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

اس حدیث شریف سے چند فوائد مستنبط ہوتے ہیں:

① ایک یہ کہ سفر چاہے کسی بھی قسم کا ہو سامان سفر ساتھ لینا مشروع ہے اور توکل کے نام پر زور راہ ساتھ نہ لینا جیسا کہ خشک اور جاہل صوفیوں کا وطیرہ ہے، یہ غلط ہے۔

② دوسرے یہ کہ قربانی کا گوشت سفر میں ساتھ لینے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ حدیث میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابتداء میں تین دن کے بعد قربانی کا گوشت کھانے سے منع فرماتے تھے، پھر آپ نے فرمایا ”کلوا وتزودوا واذخروا“ کھاؤ اور سفر میں ساتھ لے جاؤ اور بچا کے رکھو (۲۲)۔

③ قربانی کا گوشت سب کھا سکتے ہیں، چاہے قربانی کرنے والا مالدار کیوں نہ ہو۔ اور جب سفر میں ساتھ لے جائیں گے تو اس سے کھانا بھی ثابت ہوتا ہے (۲۳)۔

(۱۹) کشف الباری: ۳۰۹/۴

(۲۰) باب عظة الإمام النساء وتعليمهن

(۲۱) کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم الوضوء على المغمی عليه.

(۲۲) صحيح مسلم، کتاب الأضاحي، باب بيان ما كان من النهي عن أكل لحوم الأضاحي بعد ثلاث في

أول الإسلام وبيان نسخه وإباحته إلى متى شاء (۵۱۰۴)

(۲۳) عمدة القاري: ۲۳۷/۱۴

ترجمہ الباب سے مطابقت

اس حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت ”کنا نترؤد لحوم الأضاحی“ میں ہے۔ مطابقت میں جو اشکال پیدا ہوتا ہے اس کا جواب پچھلی حدیث کے تحت گزر چکا ہے (۲۴)۔

۲۸۱۹ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ قَالَ : سَمِعْتُ يُحْيَىٰ قَالَ : أَخْبَرَنِي بُشَيْرُ بْنُ يَسَارٍ : أَنَّ سُوَيْدَ بْنَ الثُّعْمَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ : أَنَّهُ خَرَجَ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ عَامَ خَيْبَرَ ، حَتَّى إِذَا كَانُوا بِالصَّهْبَاءِ ، وَهِيَ مِنْ خَيْبَرَ ، وَهِيَ أَذَى خَيْبَرَ ، فَصَلُّوا الْعَصْرَ ، فَدَعَا النَّبِيُّ ﷺ بِالْأُطْعِمَةِ ، فَلَمْ يُؤْتِ النَّبِيُّ ﷺ إِلَّا بِسَوِيْقٍ ، فَلَكْنَا فَأَكَلْنَا وَشَرَبْنَا ، ثُمَّ قَامَ النَّبِيُّ ﷺ فَمَضْمَضَ وَمَضْمَضْنَا وَصَلَّيْنَا . [ر : ۲۰۶]

تراجم الرجال

۱- محمد بن المثنیٰ

یہ ابوموسیٰ محمد بن مثنیٰ بصری عنزی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۲۵)۔

۲- عبد الوہاب

یہ ابو محمد عبد الوہاب بن عبد المجید ثقفی رحمہ اللہ ہیں، پیچھے ان کے حالات گزر چکے ہیں (۲۶)۔

۳- یحییٰ

یہ یحییٰ بن سعید مدنی رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ ہو چکا ہے (۲۷)۔

(۲۴) عمدة القاري: ۲۳۷/۱۴

(۲۸۱۹) قد مرّ تخريجه في كتاب الوضوء، باب من مضمض من السويق ولم يتوضأ.

(۲۵) كشف الباري: ۲۵/۲

(۲۶) كشف الباري: ۲۶/۲

(۲۷) كشف الباري: ۳۲۱/۲

۴۔ بشر بن یسار/سوید بن نعمان

اول الذکر ابویسان انصاری رحمہ اللہ ہیں، دوسرے حضرت سوید بن نعمان انصاری رحمہ اللہ ہیں، ان دونوں حضرات کا تذکرہ گزر چکا ہے (۲۸)۔

فَلَمَّا: لَآك يَلُوك لَو كَأَ السَوِيْق: ستوپھا نکلنا اور پانی میں گھول کر پینا۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت دو جگہوں میں ہے:

① ”فَدَعَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْأَطْعَمَةِ“.

② ”فَلَمْ يُؤْتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا بِسَوِيْق“.

یہ دونوں جملے اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جہاد میں زاد راہ ساتھ رکھا کرتے تھے، مختلف کھانے کی چیزیں ہوا کرتی تھیں، یہاں سَوِيْق کا ذکر ہے (۲۹)، بقیہ مباحث متعلقہ کتاب الوضوء میں گزر چکے ہیں (۳۰)۔

۲۸۲۰: حَدَّثَنَا بَشَرُ بْنُ مَرْحُومٍ: حَدَّثَنَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي عُبَيْدٍ، عَنْ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: خَفَّتْ أَزْوَادُ النَّاسِ وَأَمْلَقُوا، فَأَتَوْا النَّبِيَّ ﷺ فِي نَحْرِ إِبِلِهِمْ فَأَذِنَ لَهُمْ، فَلَقِيَهُمْ عُمَرُ فَأَخْبَرُوهُ، فَقَالَ: مَا بَقَاؤُكُمْ بَعْدَ إِلَيْكُمْ، فَدَخَلَ عُمَرُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا بَقَاؤُهُمْ بَعْدَ إِبِلِهِمْ؟ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (نَادِ فِي النَّاسِ يَأْتُونَ بِفَضْلِ أَزْوَادِهِمْ). فَدَعَا وَبَرَكَ عَلَيْهِ، ثُمَّ دَعَاهُمْ بِأَوْعِيَّتِهِمْ، فَأَخْتَنَى النَّاسُ حَتَّى فَرَّغُوا، ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّي رَسُولُ اللَّهِ). [ر: ۲۳۵۲]

(۲۸) کتاب الوضوء، باب من مضمض من السويق ولم يتوضأ.

(۲۹) عمدة القاري: ۲۳۷/۱۴

(۳۰) باب من مضمض من السويق ولم يتوضأ

(۲۸۲۰) مَرَّ تَخْرِيجِهِ فِي كِتَابِ الشَّرْكَ، بَابِ الشَّرْكَ فِي الطَّعَامِ وَالنَّهْدِ وَالْعَرُوضِ (۲۴۸۴)

تراجم الرجال

یہ حدیث بعینہ اسی سند کے ساتھ پیچھے گزر چکی ہے، رجال کے مفصل حالات کے لئے حوالہ جات وہاں دیئے جا چکے ہیں (۳۱)۔

مفہوم حدیث

حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دوران جنگ کھانے کی مشکلات پیش آئیں تو انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے چند اونٹوں کو ذبح کرنے کی درخواست کی جو منظور ہو گئی۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو اس بات کی اطلاع ہوئی تو وہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ! اونٹ ذبح کر دیئے جائیں گے تو ان کا گزارہ کیسے ہوگا؟ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشورہ کو قبول کیا اور فرمایا ”لوگوں میں اعلان کر دو جس کے پاس جو کچھ باقی بچا ہے وہ لے کر آجائے“ چنانچہ جو کچھ جمع ہوا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس پر برکت کی دعا مانگی، پھر لوگوں کو اپنے اپنے برتن لانے کا حکم ہوا، وہ مٹھی بھر بھر کے برتنوں کو بھرنے لگے، یہاں تک وہ فارغ ہو گئے (چونکہ یہ ایک معجزہ تھا اس لئے) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”أشهد أن لا إله إلا الله، وأني رسول الله“۔

بعض الفاظ حدیث کی تحقیق

خَفَّتْ أَرْوَادُ النَّاسِ وَأُمْلَقُوا

”لوگوں کے ہاں کھانے کی کمی ہو گئی اور وہ محتاج ہو گئے۔“

یہاں حافظ ابن حجر، علامہ عینی، علامہ زرکشی، علامہ برماوی رحمہم اللہ نے اس کا مطلب یہ لیا ہے کہ زور راہ بالکل ختم ہو چکا تھا۔ جب کہ صاحب مصابیح کا کہنا ہے کہ حقیقت یہ نہیں ہے جیسا کہ ”خَفَّتْ“ سے معلوم ہو رہا

ہے کہ خوراک کم پڑ گئی تھی، بالکل ختم نہیں ہوئی تھی اور واقعاً بھی ایسا ہی تھا کیونکہ جو خوراک باقی بچ گئی تھی، وہ صحابہ کرام نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے ڈھیر کر دی تھی جس پر آپ علیہ السلام نے برکت کی دعا کی (۳۲)۔

ما بقاء کم بعد إبلکم
یعنی اونٹنوں کو ذبح کرنے کے بعد تم لوگوں کا گزارہ کیسے ہوگا؟

حدیث سے مستنبط فوائد

- ① حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول سے یہ فائدہ مستنبط ہوتا ہے کہ وزیر یا نائب کو چاہیے کہ وہ اپنے امیر کو صحیح و صائب مشورے دے، خواہ امیر اس سے اس معاملے میں مشورہ طلب کرے یا نہ کرے، کیونکہ اس کا منصب اس سے خیر خواہی کا تقاضا کرتا ہے اور اسے مداخلت کا اختیار دیتا ہے۔
- ② دوسری بات یہ معلوم ہو رہی ہے کہ مسافر کے لئے، ہم ترین چیز اس کی سواری ہے، خصوصاً حجاز کے گرم اور تیلے علاقوں میں جہاں سواری میسر نہ ہو تو بظاہر موت ہی اس کا مقدر ہے، وہاں کے صحراؤں میں پیدل چلنا کوئی آسان کام نہیں (۳۳)۔ اس لئے سواری کی حفاظت اور دیکھ بھال کا اہتمام ہونا چاہیے۔
- ③ یہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی منقبت و فضیلت ظاہر ہوتی ہے کہ انہیں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعا کی قبولیت کا یقین تھا (۳۴)۔
- ④ نیز اس قول سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مسلمانوں کے لئے شفقت و ہمدردی کا بھی بخوبی اندازہ ہوتا ہے (۳۵)۔

(۳۲) ارشاد الساری: ۱۳۱/۵

(۳۳) شرح ابن بطلال: ۱۴۵/۵

(۳۴) شرح ابن بطلال: ۴۵/۵

(۳۵) عمدة القاری: ۲۳۸/۱۴

ناد فی الناس یأتون

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ”یأتون“ سے قبل ”فہم“ مقدار مانتے ہیں (۳۶)، اس صورت میں جملہ مستأنفہ ہے اور علامہ عینی رحمہ اللہ اس پر رد کرتے ہیں اور اسے حال قرار دیتے ہیں ”الناس“ سے (۳۷)، اس صورت میں یہ ایک ہی جملہ ہوگا۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے بعض فقہاء نے یہ استنباط کیا ہے کہ اگر قحط اور خوراک کی قلت پیدا ہو جائے تو حاکم کے لئے جائز ہے کہ ضرورت سے زائد خوراک جس کے پاس ہو اسے غلہ بیچنے پر مجبور کرے اس لئے کہ عامۃ الناس کی بہتری اسی میں ہے، البتہ امام مالک رحمہ اللہ اس کی اجازت نہیں دیتے کہ کسی کو اس کی مملوکہ چیز فروخت کرنے پر مجبور کیا جائے (۳۸)۔

فاحتشی الناس

”لوگوں نے مٹھی بھر بھر کر لیا“۔ یعنی وہ جمع شدہ خوراک نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے اتنی زیادہ بڑھ گئی تھی کہ لوگ مٹھی بھر بھر کر لینے لگے۔

یہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معجزہ تھا کہ تھوڑا سا کھانا تمام لوگوں کے لئے بالکل کافی ہو گیا (۳۹)۔

ثم قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم : أشهد أن.....

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معجزہ کے ظہور کے فوری بعد شہادتین کا پڑھنا اس بات کی دلیل ہے کہ

(۳۶) فتح الباری: ۱۳۰/۶

(۳۷) عمدة القاري: ۲۳۸/۱۴

(۳۸) شرح ابن بطلان: ۴۴/۵

(۳۹) إرشاد الساري: ۱۳۱/۵

معجزات سے رسالت کی تائید ہوتی ہے (۴۰)۔

فائدہ

اس حدیث مبارک سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حسن اخلاق بہت خوب واضح ہوتا ہے کہ آپ علیہ السلام اپنے ہمراہیوں کی ضروریات کا خیال رکھتے تھے، یہاں تک کہ جب انہوں نے خوراک کے لئے اونٹوں کو ذبح کرنے کی درخواست کی تو آپ علیہ السلام نے ان کی ضرورت کا خیال کرتے ہوئے یہ درخواست قبول فرمائی۔

اور پھر آپ علیہ السلام نے جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مشورے میں مسلمانوں کی بہترین دیکھی تو فوراً ان کے مشورے کو قبول فرمایا (۴۱)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”خفت أزواد الناس“ اور ”بفضل أزوادهم“ میں ہے (۴۲)۔

واللہ اعلم وعلمہ اتم وا حکم۔

۱۲۲ - باب : حَمَلُ الزَّادِ عَلَى الرَّحَابِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

نام بخاری رحمہ اللہ بتا رہے ہیں کہ اگر آدمی کے پاس سواری نہ ہو تو اس کو اپنا سامان اپنے کندھے پر اٹھالینا چاہیے ()۔

(۴۰) إرشاد الساري: ۱۲۱/۵، وعمدة القاري: ۲۳۸/۱۴

(۴۱) إرشاد الساري: ۱۳۱/۱، وعمدة القاري: ۲۳۸/۱۴

(۴۲) إرشاد الساري: ۱۳۱/۵، وعمدة القاري: ۲۳۸/۱۴

(۱) فتح الباري: ۶ / ۳

حضرت شیخ الحدیث زکریا رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ امام صاحب کا مقصد یہ بتانا ہے زیادہ سامان سافر کو ساتھ نہیں لینا چاہیے۔ بس اتنا سامان ہو کہ اگر ضرورت پیش آجائے تو آدمی خود بھی اس کو اٹھا سکے (۲)۔

۲۸۲۱ : حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ الْفَضْلِ : أَخْبَرَنَا عَبْدُهُ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ وَهْبِ بْنِ كَيْسَانَ ، عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : خَرَجْنَا وَنَحْنُ ثَلَاثُمِائَةٍ نَحْمِلُ زَادَنَا عَلَى رِقَابِنَا ، فَقَفِيَ زَادُنَا ، حَتَّى كَانَ الرَّجُلُ مِنَّا يَأْكُلُ فِي كُلِّ يَوْمٍ تَمْرَةً ، قَالَ رَجُلٌ : يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ، وَأَيْنَ كَانَتِ التَّمْرَةُ تَقَعُ مِنَ الرَّجُلِ ؟ قَالَ : لَقَدْ وَجَدْنَا فَقْدَهَا حِينَ فَقَدْنَاهَا ، حَتَّى أَتَيْنَا الْبَحْرَ ، فَإِذَا حُوتٌ قَدْ قَذَفَهُ الْبَحْرُ ، فَأَكَلْنَا مِنْهُ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ يَوْمًا مَا أَحْبَبْنَا . [ر : ۲۳۵۱]

تراجم رجال

۱- صدقہ بن الفضل

یہ ابوالفضل صدقہ بن فضل مروزی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الصلوٰۃ میں گزر چکا ہے (۳)۔

۲- عبدہ

یہ عبدہ بن سلیمان کلابی کوفی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۵)۔

۳- ہشام

یہ ابوالمنذر یا ابو عبد اللہ ہشام بن عروہ ہیں، بدء الوحی میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۶)۔

(۲) الأبواب والتراجم للشيخ زكريا، ص: ۱۰

(۲۸۲۱) مرّ تخريجہ فی کتاب الشّرکۃ، باب الشّرکۃ فی الطعام والنہد والعروض الخ

(۴) باب الصلوٰۃ فی مواضع الإبل

(۵) کشف الباری: ۲/ ۹۴

(۶) کشف الباری: ۱/ ۲۹۱

۴- وہب بن کیسان

یہ ابوالزیر اُسدی رحمہ اللہ ہیں، کتاب البیوع میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۷)۔

۵- جابر بن عبد اللہ

مشہور حضرت جابر رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۸)۔

بعض الفاظ حدیث کی تحقیق

قال رجل: اس سے مراد راوی حدیث وہب بن کیسان رحمہ اللہ ہیں۔ جنہوں نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے سوال کیا تھا (۹)۔

وَأَيْنَ كَانَتِ التَّمْرَةُ تَقَعُ مِنَ الرَّجُلِ؟ یعنی ایک کھجور کے دانے سے ایک آدمی کا کیا بنتا ہوگا؟
لَقَدْ وَجَدْنَا فَقْدَهَا حِينَ فَقَدْنَا: یعنی اس ایک کھجور کے نہ ملنے کی پریشانی کو اس وقت محسوس کیا
جب اس کا ملنا بھی بند ہو گیا۔

وَجَدْنَا: وجد يجد وجداً وموجدة: پریشان ہونا، غمگین ہونا۔
یہ حدیث غزوہ سیف البحر سے متعلق ہے، جس کی تفصیل کتاب المغازی میں آرہی ہے (۱۰)۔

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث مبارکہ کی ترجمہ الباب سے مطابقت بالکل واضح ہے جو اس جملے کے اندر ہے: ”ونحن ثلاث
مأة نحمل زادننا على رقابنا“ ”ہم تین سو افراد تھے اور ہم نے زادراہ اپنے کندھوں پر اٹھایا ہوا تھا“ (۱۱)۔

(۷) باب شراء الدواب والحمير، باب من لم ير الوضوء الا من المخرجين: من القبل والذكر والدبر

(۸) دیکھئے کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم الوضوء على المغمى عليه

(۹) كتاب المغازي، باب غزوة سيف البحر، (رقم: ۴۳۶۰)

(۱۰) كتاب المغازي، باب غزوة سيف البحر، (رقم: ۴۳۶۰)

(۱۱) عمدة القاري: ۲۳۸/۱۴

فائدہ

ان دونوں ابواب سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ امیر لشکر مجاہدین کو سختی اور تکالیف جھیلنے پر مجبور کر سکتا ہے اور بھوک اور زہ اور راہ کے نہ ہونے کے باوجود، انہیں میدان نہ چھوڑنے پر پابند کر سکتا ہے (۱۲)۔

تنبیہ

یہاں ترجمۃ الباب کے اثبات کے لئے علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام نے زہ اور راہ اپنے ساتھ لے لیا تھا، لیکن جب وہ ختم ہو گیا، تو وہ کھجور کے ایک ایک دانے پر گزارہ کرنے پر مجبور ہو گئے۔ پھر جب کھجور بھی ختم ہو گئیں، تو فاقہ کشی کی نوبت آ گئی، حالانکہ اللہ جل شانہ اس پر قادر ہیں کہ پتھر میں سے روئی اور چٹانوں میں پھل پیدا فرما دے لیکن ایسی کوئی بات خلافِ عادت پیش نہیں آئی۔

اس سے یہ سبق ملتا ہے کہ زہ اور راہ کا انتظام کر لینا چاہیے اور کرامات کا انتظار نہیں کرنا چاہیے (۱۳)۔

۱۲۳ - باب : اِزْدَافِ الْمَرْأَةِ خَلْفَ أَخِيهَا .

ربط و مناسبت

چونکہ جہاد میں عام طور پر سفر ہوتا ہی ہے، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ اگلے ابواب میں مسائل سفر بیان کر رہے ہیں۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بہن کو بھائی کے پیچھے سواری پر بٹھانا ایسا معاملہ ہے جس کی ضرورت سفر میں پڑتی ہی رہتی ہے، خصوصاً جہاد کے پر مشقت اسفار میں جس میں ہر سو مشکلات اور خطرات ہوتے ہیں، ایسی ضرورتیں زیادہ پیش آ سکتی ہیں۔ اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس صورت کے جواز کو یہاں بیان کر دیا کہ اگر بہن کو بھائی کی سواری کے پیچھے بٹھایا جائے، تو اس میں کوئی حرج نہیں (۱)۔ البتہ

(۱۲) شرح ابن بطن: ۱۴۵/۵

(۱۳) حوالۃ بالا، ص: ۱۴۶

(۱) لامع الدراری: ۲۶۵/۷

احتیاط بہر حال ملحوظ رہنی چاہیے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ یہاں سے بیان کرنا چاہیے ہیں کہ عورتوں کا جہاد حج ہے۔ جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں آیا ہے، ”جہاد کن الحج“ (۲)، امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد ہی میں اس روایت کو نقل کیا ہے (۳)۔

لیکن ظاہر ہے حضرت گنگوہی کی توجیہ زیادہ جامع ہے، کیونکہ اس سے ترجمۃ الباب کا مقصد اور کتاب الجہاد سے ان روایتوں کی مناسبت بھی واضح ہو جاتی ہے جب کہ حافظ رحمہ اللہ کی توجیہ سے کتاب الجہاد سے مناسبت تو سمجھ میں آرہی ہے لیکن ترجمۃ الباب کا مقصد اس سے واضح نہیں ہوتا (۴)۔

۲۸۲۳/۲۸۲۲ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ : حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ : حَدَّثَنَا عُمَانُ بْنُ الْأَسْوَدِ : حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، يَرْجِعُ أَصْحَابُكَ بِأَجْرِ حَجٍّ وَعُمْرَةٍ ، وَلَمْ أَزِدْ عَلَى الْحَجِّ ؟ فَقَالَ لَهَا : (أَذْهَبِي ، وَلْيَرْدِفْكَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ) . فَأَمَرَ عَبْدَ الرَّحْمَنِ أَنْ يُعْمِرَهَا مِنَ التَّنْعِيمِ ، فَانْتَظَرَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِأَعْلَى مَكَّةَ حَتَّى جَاءَتْ .

ترجم رجال

۱- ابو حفص عمرو بن علی

یہ عمرو بن علی بن بحر باہلی بصری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الوضوء میں گزر چکے ہیں (۵)۔

۲- ابو عاصم

ان کا نام ضحاک بن مخلد بن ضحاک بن مسلم شیبانی رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کا تذکرہ

(۲) فتح الباری: ۱۳۱/۶

(۳) باب حہا النساء (رقم: ۲۸۷۵)

(۴) وفي حاشية اللامع: ”سأفاده الشيخ قدس سره أجود مما قاله الحافظ. (۲۶۵/۷)

(۲۸۲۳/۲۸۲۲) قوله: ”عن عائشة“ مرّ تخريجه في كتاب الحيض، باب الأمر بالنفساء إذا فُفسن

(۲۹۴)

(۵) ويكفّي باب الرجل يوضئ صاحبه

ہو چکا ہے (۶)۔

۳- عثمان بن اسود

عثمان بن اسود جمی رحمہ اللہ کے حالات گزر چکے ہیں (۷)۔

۴- ابن ابی ملیکہ

یہ ابوبکر عبداللہ بن عبید اللہ بن ملیکہ زہیر رحمہ اللہ ہیں: کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ گزر

چکا ہے (۸)۔

۵- عائشہ

یہ سیدہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں، بدء الوحی میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۹)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس جملے کے اندر ہے، ”إِذْهَبِي وَلِيَّ رَدِّكَ
عبدالرحمن“ جو بالکل واضح ہے (۱۰)۔

(۲۸۲۳) : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ : حَدَّثَنَا ابْنُ عُيَيْنَةَ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ
أَوْسٍ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرِ الصَّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : أَسْرَنِي النَّبِيُّ ﷺ أَنْ
أُرْدِفَ عَائِشَةَ ، وَأُعْمِرَهَا مِنَ التَّعْمِيرِ . [ر : ۱۶۹۲]

(۱) کتاب العلم: ۱۰۲/۳

(۷) کتاب الشریکۃ، باب الاشتراک فی الذهب والفضۃ وما یکون فیہ الصرف .

(۸) کشف الباری: ۵۴۸/۲

(۹) کشف الباری: ۲۹۱/۱

(۱۰) عمدۃ القاری: ۲۳۹/۱۴

(۲۸۲۳) مر تخریجہ فی کتاب العمرة، باب عمرة النعم .

تراجم رجال

۱- عبد اللہ

یہ عبد اللہ بن محمد ابو جعفر مسندی رحمہ اللہ ہیں۔ کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۱)۔

۲- ابن عیینہ

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ہیں۔ بدء الوحی میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۲)۔

۳- عمرو بن دینار

یہ عمرو بن دینار جرمی رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۳)۔

۴- عمرو بن اوس

یہ عمرو بن اوس ثقفی رحمہ اللہ ہیں، کتاب التجدد میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۴)۔

۵- عبد الرحمن بن ابی بکر صدیق

یہ صحابی رسول حضرت عبد الرحمن بن ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۵)۔
متعلقہ مباحث مختلف ابواب کے تحت گزر چکے ہیں۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت "أمرني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أن

(۱۱) كشف الباري: ۱/ ۶۵۷

(۱۲) كشف الباري: ۱/ ۲۳۸

(۱۳) كتاب العلم، باب العلم والعظة بالليل

(۱۴) دیکھئے کتاب التہجد، باب من نام عند السحر .

(۱۵) دیکھئے کتاب الحيض، باب نقض المرأة شعرها عند غسل المحيض .

أردف عائشة وأمرها من التنعيم“ سے واضح ہے (۱۶)۔

واللہ اعلم وعلمہ اتم وأحكم۔

فقہ الحدیث

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک سواری پر (چاہے جانور ہو یا کار اور موٹر سائیکل وغیرہ ہو) دو آدمی سوار ہو سکتے ہیں، ہاں سواری کی طاقت و برداشت کا خیال رکھنا ضروری ہے، خصوصاً جب کہ وہ بے زبان جانور ہو۔

اور عورتوں کو سواری پر مردوں کے سامنے نہیں بٹھانا چاہیے، چاہے وہ محرم کیوں نہ ہوں۔ سنت یہی ہے کہ ان کو پیچھے بٹھایا جائے اور یہی ادب و وقار کا تقاضا بھی ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت شعیب علیہ السلام کی صاحبزادی کو جو ان کی رہنمائی کرتے ہوئے آگے آگے چل رہی تھی، اور ہوا سے ان کے کپڑے اڑ رہے تھے۔ اپنے پیچھے چلنے اور اشارہ سے راستہ بتانے کا کہا۔

چنانچہ دختر شعیب علیہ السلام نے واپسی میں اپنے والد کو کہا ”إن خیر من استأجرت القوی الامین“ (۱۷) یعنی انہوں نے اپنے والد کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوت اور عفت و امانت کے بارے میں آگاہ کیا (۱۸)۔

۱۲۴ - باب : الإزْدَافُ فِي الْغَزْوِ وَالْحَجِّ .

ترجمہ الباب کا مقصد

مناسبت تو بیان ہو چکی کہ مسائل سفر کی جہاد میں ضرورت پڑتی رہتی ہے۔ پچھلے باب میں یہ بتایا تھا کہ بہن کو بھائی کے پیچھے سواری پر بٹھانا جائز ہے۔ اب یہ بتادیا کہ غزوے میں جارہے ہوں یا حج میں، وہاں بھی دوسرے آدمی کو اپنا ردیف بنانے میں کوئی حرج نہیں (۱)۔

(۱۶) عمدة القاري: ۲۳۹/۱۴

(۱۷) القصص: ۲۶

(۱۸) شرح ابن بطلال: ۱۴۷/۵

(۱) عمدة القاري: ۲۳۹/۱۴

۲۸۲۴ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ : حَدَّثَنَا أَيُّوبُ ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنْتُ رَدِيفَ أَبِي طَلْحَةَ ، وَإِنَّهُمْ لَيَصْرُخُونَ بِهِمَا جَمِيعًا : الْحَجُّ وَالْعُمْرَةُ . [ر : ۱۰۳۹]

تراجم رجال

۱- قتیبہ

یہ قتیبہ بن سعید ثقفی رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳)۔

۲- عبد الوہاب

یہ ابو محمد عبد الوہاب ثقفی رحمہ اللہ ہیں۔

۳- ایوب

یہ ابو بکر ایوب سختیانی رحمہ اللہ ہیں۔

۴- ابو قلابہ

یہ ابو قلابہ عبد اللہ بن زید جرمی رحمہ اللہ ہیں۔

ان تینوں حضرات کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۴)۔

۵- انس

یہ خادم رسول حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۵)۔

(۲۴۲۸) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي كِتَابِ تَقْصِيرِ الصَّلَاةِ، بَابُ يَقْصُرُ إِذَا خَرَجَ مِنْ مَوْضِعِهِ (۱۰۸۹)

(۳) كشف الباري: ۱۸۹/۲

(۴) كشف الباري: ۲۶/۲

(۵) كشف الباري: ۴/۲

کنت ردیف أبي طلحة، وإنهم لیضربون بهما جميعا: الحج والعمرة
حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ سفر حج میں ابو طلحہ کے ساتھ ایک ہی جانور پر سوار تھا اور لوگ
(تلبیہ میں) حج و عمرہ دونوں کو پکار رہے تھے۔
یہ واقعہ سفر حج سے متعلق ہے، لیکن جہاد بھی چونکہ حج کی طرح عبادت ہے اس لئے اس روایت کو جہاد
کے ابواب میں ذکر کر دیا گیا۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے چند فوائد مستنبط ہوتے ہیں:

- ① حج اور جہاد میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کرنا چاہیے۔
- ② ارداف سنت ہے اور سلف صالحین کا طریقہ ہے، اس سے تواضع کا اظہار ہوتا ہے۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث مذکور کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”کنت ردیف أبي طلحة“ میں ہے۔ اور سفر جہاد کو
سفر حج پر قیاس کیا گیا ہے (۶)۔
۱۲۵ - باب : الرِّدْفِ عَلَى الْحِمَارِ .

ترجمة الباب کا مقصد

چونکہ گدھا گھوڑے کے مقابلے میں ایک چھوٹا جانور ہوتا ہے اس لئے شبہ ہوتا تھا کہ شاید اس پر دو
آدمیوں کا سوار ہونا جائز نہ ہو، تو امام بخاری رحمہ اللہ نے بتلادیا کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔
باقی یہ شرط تو ہر جانور میں ہے کہ وہ سواروں کا بوجھ اٹھا سکے، ورنہ جانور کو بے جا تکلیف دینا جائز نہیں،
جبکہ سواروں کا بوجھ جانور سہا رکھے، اتنا ہی بوجھ اس پر ڈالنا چاہیے، چاہے اونٹ ہو یا گھوڑا یا اور کوئی جانور ہو (۱)۔

(۶) عمدة القاري: ۲۳۹/۱۴

(۱) لأمع الدراري: ۲۶۵/۷، وعمدة القاري: ۲۳۹/۱۴

۲۸۲۵ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ : حَدَّثَنَا أَبُو صَفْوَانَ ، عَنْ يُونُسَ بْنِ يَزِيدَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ أَسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ رَكِبَ عَلَى حِمَارٍ ، عَلَى إِكْفٍ عَلَيْهِ قَطِيفَةٌ ، وَأَرْدَفَ أَسَامَةُ وَرَاءَهُ . [۴۲۹۰ ، ۵۳۳۹ ، ۵۶۱۹ ، ۵۸۵۴ ، ۵۸۹۹]

تراجم رجال

۱- قتیبة

یہ قتیبة بن سعید ثقفی رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- ابوصفوان

ان کا نام عبد اللہ بن سعید رحمہ اللہ ہے، کتاب الاذان میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۴)۔

۳- یونس بن یزید

یہ ابوالتجار اُمی رحمہ اللہ ہیں، بدء الوحي میں ان کا ذکر آچکا ہے (۵)۔

۴- ابن شہاب

یہ ابوبکر محمد بن مسلم ابن شہاب زہری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحي میں گزر چکے ہیں (۶)۔

(۲۸۲۵) الحديث أخرجه البخاري في كتاب التفسير، باب ولتسمعن من الذين أوتوا الكتاب (رقم: ۴۵۶۶) وكتاب المرضى، باب عيادة المريض راكبا وماشيا وردفا على الحمار (رقم: ۵۶۶۳) وكتاب اللباس، باب الارتداف على الدابة (۵۸۶۴) وكتاب الأدب باب كنية المشرک، (رقم: ۶۲۰۷) وكتاب الاستيذان، باب التسليم في مجلس فيه أخلاط من المسلمين والمشرکين (رقم: ۶۲۵۴) ومسلم، كتاب الجهاد، باب دعاء النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وصبره على أذى المنافقين (۶۴۵۹)

(۳) كشف الباري: ۱۸۹/۲

(۴) باب الانفتال والانصراف عن اليمين والشمال

(۵) كشف الباري: ۶۳/۱

(۶) كشف الباري: ۳۳۰/۱

تحقیق کلمات حدیث

إكاف: بکسر الهمزة وكاف بالواو بھی مستعمل ہے، اس کی جمع اُكُفٌ اور آكُفہ ہے، گدھے کے بالان کو کہا جاتا ہے۔

قطيفة: اس کی جمع قطائف ہے۔ روئی دار چادر کو کہا جاتا ہے۔
یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گدھے پر سوار تھے اور بالان پر چادر بچھی ہوئی تھی، اور حضرت اسامہ آپ کے پیچھے بیٹھے تھے۔

فقہ الحدیث

اس حدیث سے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انتہائی متواضع ہونا ثابت ہو رہا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گدھے جیسے جانور پر بھی سواری فرمایا کرتے تھے اور اپنے پیچھے کسی کو سوار کر لینے میں بھی عار و خسوس نہیں فرماتے تھے (۷)۔

علامہ طبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی جلالتِ شان اور عظمت کے باوجود اپنی امت کو تعلیم دینے کے لئے یہ سب کیا کرتے تھے تاکہ لوگ گدھے کی سواری کو معیوب نہ سمجھیں اور اپنے پیچھے کسی کو سوار کر لینے کو باعثِ ذلت نہ سمجھیں، جیسا کہ مشکوٰۃ میں کا شیوہ اور عادت ہوتی ہے (۸)۔

نیز حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ محبت اور تعلق کا اندازہ بھی اس واقعہ سے اور اگلی روایت سے بخوبی ہوتا ہے (۹)۔

یہاں روایت کا صرف وہ حصہ ذکر کیا گیا ہے جس کا ترجمہ الباب سے تعلق ہے۔ مفصل واقعہ آگے ”کتاب التفسیر“ میں آرہا ہے (۱۰)۔

(۷) شرح ابن بطلال: ۱۴۸/۵

(۸) شرح ابن بطلال: ۱۴۸/۵

(۹) عمدة القاري: ۲۴۰/۱۴

(۱۰) دیکھئے کشف الباري، کتاب التفسیر، ص: ۱۲۶

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت ”أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ركب على حمار وأردف أسامة وراءه“ سے واضح ہے۔

۲۸۲۶ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ : قَالَ يُونُسُ : أَخْبَرَنِي نَافِعٌ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَقْبَلَ يَوْمَ الْفَتْحِ مِنْ أَعْلَى مَكَّةَ عَلَى رَاحِلَتِهِ ، مُرْدِفًا أَسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ ، وَمَعَهُ بِلَالٌ ، وَمَعَهُ عُمَانُ بْنُ طَلْحَةَ مِنَ الْحَبَشَةِ ، حَتَّى أَنَاخَ فِي الْمَسْجِدِ ، فَأَمَرَهُ أَنْ يَأْتِيَ بِمِفْتَاحِ الْبَيْتِ فَفَتَحَ ، وَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَمَعَهُ أَسَامَةُ وَبِلَالٌ وَعُمَانُ ، فَمَكَثَ فِيهَا نَهَارًا طَوِيلًا ، ثُمَّ خَرَجَ ، فَاسْتَبَقَ النَّاسُ ، وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ أَوَّلَ مَنْ دَخَلَ ، فَوَجَدَ بِلَالًا وَرَاءَ الْبَابِ قَائِمًا ، فَسَأَلَهُ أَيْنَ صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ؟ فَأَشَارَ لَهُ إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ . قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : فَنَسِيتُ أَنْ أَسْأَلَهُ كَمْ صَلَّى مِنْ سَجْدَةٍ . [ر : ۳۸۸]

تراجم رجال

۱- یحییٰ بن بکیر

ابوزکریا ان کی کنیت ہے۔

۲- لیث

یہ ابوالحارث لیث بن سعد نبی رحمہ اللہ ہیں۔ بدء الوحی میں دونوں حضرات کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۲)۔

۳- یونس

یہ یونس بن یزید املی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحی میں گزر چکے ہیں (۱۳)۔

(۲۸۲۶) قدمرّ تخريجه في كتاب الصلوة، باب قوله تعالى: ﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى﴾

(رقم: ۳۹۷)

(۱۲) كشف الباري: ۱/ ۳۲۳-۳۲۴

(۱۳) كشف الباري: ۱/ ۴۶۳

۴- نافع

یہ ابوسہیل نافع بن مالک احمی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۳)۔

۵- عبد اللہ

یہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۵)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

یہاں مطابقت کے سلسلے میں ایک اشکال پیدا ہوتا ہے کہ باب تو ”رَدْفُ عَلٰی الْحَمَارِ“ کا قائم کیا گیا، جب کہ حدیث مذکور میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوٹ پر سوار ہونے کا ذکر ہے اور یہ واضح ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”فتح مکہ“ والے دن گدھے پر سواری نہیں فرمائی (۱۶)۔

علامہ بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”رَدْفُ“ تو دونوں صورتیں میں ایک ہی جیسا ہوتا ہے، ہاں جانور میں فرق ہے، اس سے حدیث شریف کے ترجمہ الباب سے انطباق پر کوئی اثر نہیں پڑتا (۱۷)۔

الحجبة: یہ حاجب کی جمع ہے، اس کا معنی ہے: دربان، چوکیدار۔ یہاں اس سے مراد بیت اللہ شریف کے چابی بردار ہیں۔

قال عبد الله: فنسيْتُ أن أسأله كم صَلَّى مِنْ سَجْدَةٍ

یہاں تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما یہ فرما رہے ہیں کہ وہ یہ بات بھول گئے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کتنی رکعتیں پڑھی تھیں۔ جب کہ کتاب الصلوٰۃ والی روایت (۱۸) میں تصریح موجود ہے کہ

(۱۴) کشف الباری: ۲/۲۷۱

(۱۵) کشف الباری: ۱/۶۳۷

(۱۶) فتح الباری: ۶/۱۳۲

(۱۷) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۰

(۱۸) بار: قوله تعالى: ﴿وَإِذَا خَلَا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى﴾

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خانہ کعبہ کے اندر دو رکعتیں پڑھیں تو ان دونوں روایتوں کے اندر بظاہر تعارض نظر آ رہا ہے؟

اس اشکال کے جوابات کتاب المغازی کے اندر ہم تفصیل کے ساتھ بیان کریں گے (۱۹)۔ یہاں ان کا خلاصہ بیان کر دیا جاتا ہے:

- ① ایک جواب تو یہ دیا گیا کہ ”صلی رکعتیں“ والی روایت وہم ہے، لیکن یہ جواب ضعیف ہے۔
 - ② حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے صراحۃً یہ بات نہیں پوچھی تھی، البتہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اشارۃً بتلایا تھا کہ دو رکعتیں پڑھی ہیں، جیسا کہ اس روایت کے سیاق سے معلوم ہوتا ہے جو کتاب الصلوٰۃ میں مذکور ہے۔
 - ③ ”صلی رکعتیں“ اقل متیقن پر محمول ہے، یعنی یقینی طور پر کم از کم نماز دو رکعتیں ہی ہوتی ہیں۔
- واللہ اعلم وأحكم۔

۱۲۶ - باب : مَنْ أَخَذَ بِالرُّكَابِ وَنَحْوِهِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتلا رہے ہیں کہ سوار کے رکاب کو تھامنا اور سوار ہونے میں اس کی مدد کرنا یہ ایک نیک اور باعث فضیلت عمل ہے خصوصاً جب کہ سوار جہاد کے لئے باپہ رکاب ہو تو اس کی فضیلت میں اور اضافہ ہو جاتا ہے (۱)۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے ایک بار حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے رکاب کو تھام لیا تو انہوں نے کہا۔ اے نبی کے چچا زاد بھائی! ایسا مت کرو۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا ”ہمیں اپنے علماء کے ساتھ اسی طرح احترام کا برتاؤ کرنے کا حکم دیا گیا۔

یہ سن کر حضرت زید نے ابن عباس کے ہاتھ کو پکڑ کر بوسہ دیا تو انہوں نے کہا: ”ایسا مت کرو“ تو حضرت

(۱۹) دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۵۱۵

(۱) شرح ابن بطلال: ۵/۴۸ و عمدة القاری: ۱۴/۲۴۰

زید نے کہا: ہمیں آل رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اسی طرح محبت کا برتاؤ کرنے کا حکم دیا گیا ہے (۲)۔
ہاں یہ بات بھی ملحوظ رہنی چاہیے کہ اس میں رکاب تھامنے والے کی تذلیل ہوتی ہے نہ ہی سوار کے لئے
یہ کوئی قابل فخر بات ہے، سفر میں ایسا ہو جایا کرتا ہے اور اس کی ضرورت پڑتی رہتی ہے کہ کسی کو اتار دیا جائے اور
کسی کو سوار کرایا جائے۔

۲۸۲۷ : حَدَّثَنِي إِسْحَاقُ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ هَمَّامٍ ، عَنْ أَبِي
هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (كُلُّ سُلَامَى مِنَ النَّاسِ عَلَيْهِ صَدَقَةٌ ، كُلُّ
يَوْمٍ تَطْلُعُ فِيهِ الشَّمْسُ ، يَبْعُدُ بَيْنَ الْإِثْنَيْنِ صَدَقَةٌ ، وَيُعِينُ الرَّجُلَ عَلَى دَابَّتِهِ فَيَحْمِلُ عَلَيْهَا ،
أَوْ يَرْفَعُ عَلَيْهَا مَتَاعَهُ صَدَقَةٌ ، وَالْكَلِمَةُ الطَّيِّبَةُ صَدَقَةٌ ، وَكُلُّ خُطْوَةٍ يَخْطُوهَا إِلَى الصَّلَاةِ صَدَقَةٌ ،
وَيُغِيظُ الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ صَدَقَةٌ) . [ر : ۲۵۶۰]

تراجم رجال

۱- اسحاق

یہاں اسحاق بلا نسبت ذکر ہوا ہے، اور ”باب فضل من حمل متاع صاحبه فی السفر“ (۴)،
میں یہ روایت اسحاق بن نصر سے اور ”کتاب الصلح“ (۵) میں اسحاق بن منصور سے مروی ہے۔
اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہاں ابن نصر اور ابن منصور میں سے کون سے راوی مراد ہیں جب
کہ دونوں ہی عبدالرزاق سے روایت کرتے ہیں۔

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ یہ ابویعقوب اسحاق بن منصور بن بہرام گونج مروی
رحمہ اللہ ہیں، اس لئے کہ ابوذر کے نسخہ میں اسحاق بن منصور ہی آیا ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ ”کتاب النہای“
والی روایت (جو ابن منصور سے مروی ہے) اور روایت باب کے الفاظ بالکل یکساں ہیں۔ جب کہ ابن نصر کی

(۲) شرح ابن بطلال: ۴۸/۵، وعمدة القاری: ۲۴۰/۱۴

(۲۸۲۷) مؤرخہ فی کتاب الصلح، باب فضل الإصلاح بین الناس والعدل بینهم: (۲۷۰۷)

(۴) کتاب الجہاد، (رقم الحدیث: ۲۸۹۱)

(۵) انظر حاشية الثالثة

روایت کا سیاق کچھ مختلف ہے، جو کتاب الجہاد میں گزری ہے (۶)۔ اسحق بن منصور کے مفصل حالات کتاب الایمان میں آچکے ہیں (۷)۔

۲- عبدالرزاق

یہ ابوبکر عبدالرزاق صنعانی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحی کے تحت گزر چکے ہیں (۸)۔

۳- معمر

یہ ابوعمرہ معمر بن راشد بصری رحمہ اللہ ہیں، بدء الوحی میں ان کا تذکرہ ہو چکا ہے (۹)۔

۴- ہمام

یہ ابوعقبہ ہمام بن منبہ رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں۔

۵- ابو ہریرہ

یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”انسان کے بدن کے ہر جوڑ پر طلوع آفتاب کے ساتھ ایک صدقہ واجب ہو جاتا ہے، دو آدمیوں میں انصاف کرنا صدقہ ہے، کسی آدمی کو سوار ہونے میں مدد دینا یا اس کی سواری پر اس کا مال و اسباب لا دینا صدقہ ہے، کسی سے اچھی بات کہنا صدقہ ہے اور ہر وہ قدم جو نماز کے لئے اٹھے صدقہ ہے، اور تکلیف دینے والی چیز کو راستہ سے ہٹا دینا صدقہ ہے۔“

(۶) فتح الباری: ۳۰۹/۵، و: ۱۳۲/۶، وعمدة القاری: ۲۸۶/۱۳، ۱۴۱/۱۴

(۷) کشف الباری: ۴۲۰/۲، ۴۲۱/۲

(۸) کشف الباری: ۶۵/۱

(۹) کشف الباری: ۴۲۸/۲

(۱۰) کشف الباری: ۶۵۹/۱

سلا می کے معنی

اس کی مفرد سُلَامِیۃ ہے، بعض حضرات کہتے ہیں کہ یہ ”جنس“ ہے۔ یعنی اس کا واحد جمع برابر ہے اور اس کی جمع سُلَامِیَّات ہے۔ چھوٹی ہڈیوں میں سے ہر جوڑ دار ہڈی، جیسے انگلیوں کی ہڈیاں، پھر توسعاً ہر ہڈی اور ہڈی کے جوڑوں پر اس کا اطلاق ہونے لگا۔

علامہ ابو عبید فرماتے ہیں کہ سُلَامِی اس ہڈی کو کہتے ہیں جو اونٹ کے کھر کے کنارے پر ہوتا ہے (۱۱)۔ بہر حال حاصل یہ ہے کہ انسان کی ہر ہڈی پر ایک صدقہ روزانہ لازم ہوتا ہے، اللہ جل شانہ کی تمام نعمتیں ہی ایسی ہیں کہ جن کا شکر ادا کرنا انسان کے بس میں نہیں، لیکن ہڈیوں کو خصوصیت سے ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے انسان کی حرکت و سکون اور ملنے جلنے کا مدار اکثر ہڈیوں پر ہی ہوتا ہے (۱۲)۔

صحیح مسلم میں ہے: ”سَلَامِی انسانی جسم کے جوڑوں کو کہا جاتا ہے جن کی تعداد تین سو ساٹھ بنتی ہے“ (۱۳)۔

امام قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”اس حدیث کے ظاہر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ صدقہ ادا کرنا واجب ہے، لیکن خدا کی شانِ کریمی دیکھئے کہ معمولی مہمولى مستحب اعمال سے بھی یہ ذمہ داری ادا ہو جاتی ہے (۱۴)۔

علیہ صدقہ

چونکہ سلا می مَوْنُث ہے اس لئے اعتراض ہوتا ہے کہ ”علیہ“ کے بجائے ”علیہا“ ہونا چاہیے۔ صاحب الفیہ ابن مالک رحمہ اللہ کا کہنا ہے کہ ”کُلُّ“ جب مضاف ہوتا ہے کسی نکرہ کی طرف، تو مضاف الیہ کا اعتبار ہوتا ہے جیسے آیت ”کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ“ میں ”نفس“ مضاف الیہ کا اعتبار ہوا ہے اس

(۱۱) النہایۃ: ۳۹۶/۲

(۱۲) فنیح الباری: ۱۳۶/۶

(۱۳) صحیح مسلم: ۲۳۵/۱، کتاب الزکوۃ۔ باب بیان أن اسم الصدقة يقع على كل نوع من المعروف.

(۱۴) عمدة القاری: ۲۸۷/۱۳

لئے ”ذائقہ“ خبر مؤنث لائی گئی کیونکہ ”نفس“ بھی مؤنث ہے۔ لیکن یہاں ایسا نہیں ہے بلکہ یہاں مضاف ”کل“ کا اعتبار کیا گیا ہے اور اس کی طرف ”علیہ“ کی ضمیر مذکر راجع ہے۔

قاعدہ تو وہی ہے جو ابن مالک رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے اور اس کا تقاضا یہی ہے کہ ”علیہا“ ہو کیونکہ ”سلامی“ مؤنث ہے۔ لیکن حدیث نبوی میں چونکہ اس قاعدہ کے خلاف آیا ہے اس لئے معلوم ہوا کہ یہ صورت بھی جائز ہے۔ یا ”سلامی“ کے ضمن میں موجود معنی ”عظم“ یا ”مفصل“ کے طرف ضمیر مذکر راجع ہے (۱۵)۔

یعدل بین الإثنين صدقة

یہاں ”أن“ مقدر ہے، پھر یہ بتاویل مصدر مبتدأ بنے گا، ومثله: ”وتسمع بالمعیدی خیر من أن تراہ“ (۱۶)۔

کل خطوة یخطوها إلى الصلوة

یعنی ”ہر قدم جو مسجد اور نماز کے لئے اٹھاتا ہے، وہ صدقہ ہے“۔ اس میں اس بات کی ترغیب دلائی گئی ہے کہ جتنے قدم زیادہ ہوں گے، اتنا ہی اجر زیادہ ہوگا۔ نیز اس میں اس بات کی تنبیہ بھی ہے کہ مسجد کی طرف جاتے ہوئے دوڑنا اور جلد بازی کا مظاہرہ کرنا اچھی بات نہیں بلکہ وقار اور اطمینان ملحوظ رکھنا چاہیے (۱۷)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”ويعين الرجل على دابته فيحمل عليها“ سے مستنبط ہے، کیونکہ سوار کی اعانت اور مدد عموماً رکاب تھام کر اور سامان وغیرہ لدوا کر ہی کی جاتی ہے (۱۸)۔

(۱۵) فتح الباری: ۱۳۲/۱

(۱۶) عمدة القاری: ۲۴۱/۱۴

(۱۷) عمدة القاری: ۲۴۱/۱۴

(۱۸) شرح ابن بطلال: ۱۴۸/۵

۱۲۷ - باب : كَرَاهِيَةِ السَّفَرِ بِالصَّاحِفِ إِلَى أَرْضِ الْعَدُوِّ .

وَكَذَلِكَ يُرَوَّى عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ بَشِيرٍ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ . وَتَابِعَهُ ابْنُ إِسْحَاقَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ . وَقَدْ سَافَرَ النَّبِيُّ ﷺ وَأَصْحَابُهُ فِي أَرْضِ الْعَدُوِّ ، وَهُمْ يَعْلَمُونَ الْقُرْآنَ .

نسخوں کا اختلاف

ترجمہ الباب میں لفظ ”کراہیہ“ کا اضافہ صرف مستحکم کے نسخہ میں ہے، جس کی وجہ نے ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”و كذلك یروی“ یہاں غلط ہے، اس لئے کہ اس سے پہلے کوئی چیز ماقبل میں مذکور نہیں ہے جس کی طرف ”و كذلك“ سے اشارہ کیا جائے چنانچہ ترتیب یہ ہونی چاہیے تھی کہ پہلے روایت مالک کو ذکر کرتے پھر و كذلك سے اس کی طرف اشارہ کرتے (۱)۔

لیکن حافظ ابن حجر نے ان کی اس گرفت کو غلط قرار دیتے ہوئے کہا ہے یہ ”باب السفر“ نہیں بلکہ ”باب کراہیہ السفر“ ہے جیسا کہ مستحکم کے نسخہ میں ہے، چنانچہ اب ”و كذلك“ کا مشار الیہ وہ ”کراہیہ السفر“ ہے جو محمد بن بسر کی روایت میں آیا ہے: ”کرہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (۲)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں پر بتلانا چاہتے ہیں کہ دشمن کی سرزمین کی طرف جاتے ہوئے قرآن کریم کو ساتھ لے جانا مکروہ ہے اگر حفاظت نہ ہو سکے اور اگر حفاظت و اطمینان ہو تو جائز ہے (۳)۔

دشمن کی سرزمین میں مصحف لے جانے کا حکم

اس مسئلہ میں علماء کے تین اقوال ہیں:

(۱) شرح ابن بطلال : ۱۴۹/۵

(۲) فتح الباری : ۱۳۳/۶

(۳) عمدة القاری : ۲۴۱/۱۴ ، لامع الدراری : ۲۶۵/۷

- ۱۔ مطلقاً ناجائز ہے، یہ امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب ہے۔
- ۲۔ مطلقاً جائز ہے، علامہ ابن المذکر کہتے ہیں کہ یہ امام اعظم ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے (۴)۔
- ۳۔ قرآن مجید کی اہانت کا خطرہ ہو تو تب ناجائز ہے، اور اگر ایسا کوئی خطرہ نہ ہو تو کوئی حرج نہیں، قرآن کریم کو ساتھ لے جایا جاسکتا ہے۔ یہ امام شافعی، امام احمد، اکثر احناف اور بعض مالکیہ کا مذہب ہے، اس لئے کہ اس حکم کا مدار اس علت پر ہے: ”مخافة أن يناله العدو“۔
- چنانچہ جہاں قرآن کریم کا دشمن کے ہاتھ لگنے یا اس کی اہانت کا اندیشہ ہو تو وہاں مصاحف ساتھ لے کر نہیں جانا چاہیے، جیسے چھاپہ مار لشکر ہوتے ہیں جو اکثر قلیل تعداد میں ہوتے ہیں، وہاں یہ خطرہ بدرجہ اتم موجود ہوتا ہے۔
- امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”هذا هو الصحيح وبه قال أبو حنيفة والبخاري وآخرون.....“ (۵)۔
- علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہر واجب احترام چیز اور جس کی اہانت اور بے ادبی حرام ہو، ایسی اشیاء کا کافروں کے ملکوں میں لے جانا ممنوع ہے۔ جیسے قرآن کریم اور فقہ و حدیث کی کتابیں وغیرہ۔
- حاصل یہ ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ ”سفر بالمصحف“ کو مطلقاً ناجائز قرار دیتے ہیں، اس لئے کہ حدیث میں ایسی کوئی قید نہیں ہے کہ لشکر چھوٹا ہو یا بڑا ہو، بہر حال غفلت میں مصحف دشمن کے ہاتھ لگنے کا اندیشہ تو ہوتا ہی ہے (۶)۔
- اور جمہور فقہاء اس کے جواز کے قائل ہیں، جب کہ لشکر بڑا ہو، مأمون ہو، کیونکہ مدار دشمن کے ہاتھ لگنے کا خوف ہے اور جب خوف نہ ہو تو جائز ہے (۷)۔
- اس سے معلوم ہوا کہ اختلاف بڑے لشکر کی صورت میں ہے سرایا اور چھاپہ مار دستوں کے لئے باتفاق ائمہ، مصحف ساتھ لے جانا ناجائز نہیں ہے (۸)۔

(۴) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۳۲/۲، طبع قدیمی کتب خانہ

(۵) حوالہ بالانیز دیکھئے: أوجز المسالك: ۲۱۸/۸، وإعلاء السنن: ۲۶/۱۲

(۶) المنتقى نقلاً عن أوجز المسالك: ۲۱۸/۸

(۷) راجع للتفصيل أوجز المسالك: ۲۱۸/۸

(۸) التمهيد لابن عبد البر: ۲۵۴/۱۵

مالکیہ کا استدلال

مالکیہ حدیث باب سے استدلال کرتے ہیں جس کے الفاظ ہیں ”أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نهى أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو“ اس روایت میں مطلقاً ممانعت وارد ہے، چاہے لشکر چھوٹا ہو یا بڑا (۹)۔

جمہور کا استدلال

جمہور جو کہ تفصیل کے قائل ہیں، وہ صحیح مسلم کی روایت سے استدلال کرتے ہیں جس کے ایک طریق میں ”مخافة أن يناله العدو“ کا اور دوسرے طریق میں ”فإنني لا آمن أن يناله العدو“ کا اضافہ ہے، اور ظاہر ہے خوف بڑے لشکروں میں نہیں ہوتا، بلکہ چھوٹے دستوں میں ہوتا ہے (۱۰)۔

نیز امام بخاری رحمہ اللہ نے جو متابعت ذکر فرمائی ہے اس سے بھی جمہور کی تائید ہو رہی ہے، کیونکہ عظیم قرآن اس بات کو تسلیم ہے کہ وہ اپنے ساتھ لکھا ہوا قرآن لے جایا کرتے تھے، اس لئے کہ تمام صحابہ تو قرآن کریم کے حافظ نہیں ہوتے تھے (۱۱)۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ نہی تحریم نہیں، بلکہ نہی استحباب ہے۔ یعنی قرآن کریم کا اکرام اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ اس کی ایسے لوگوں اور جگہوں سے حفاظت کی جائے جہاں توہین اور بے ادبی کا اندیشہ ہو، کیونکہ خود نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیصر روم کو جو نامہ مبارک ارسال فرمایا تھا اس میں پوری ایک آیت موجود تھی اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خوب جانتے تھے، یہ کفار ناپاک ہیں اور وہ اس آیت مبارکہ کو پڑھیں گے، ہاتھ لگائیں گے۔ چنانچہ معلوم ہوا کہ یہ نہی مطلق نہیں اور نہ ہی محفوظ و مامون لشکروں سے اس کا تعلق ہے (۱۲)۔

علامہ نووی رحمہ اللہ نے اس بات پر فقہاء کا اجماع نقل کیا ہے کہ کفار کو دعوتی مقاصد کے لئے ایسے

(۹) التمهيد لابن عبد البر: ۲۵۴/۱۵

(۱۰) الصحيح لمسلم: ۱۳۱/۲، قدیمی

(۱۱) شرح ابن بطلال: ۱۵۰/۵

(۱۲) شرح ابن بطلال: ۱۵۰/۵

خطوط بھیجے جاسکتے ہیں جن میں ایک یا ایک سے زائد آیتیں درج ہوں، جناب سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر قل قیصر روم کو خط لکھنا اس کی دلیل ہے (۱۳)۔

مخافة أن يناله العدو کا اضافہ ثابت ہے یا نہیں؟

ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ مدار اختلاف وہ یہ مذکور الصدر جملہ ہے۔ اب یہاں مالکیہ کا دعویٰ یہ ہے کہ یہ اضافہ ثابت نہیں بلکہ یہ مدرج ہے۔ چنانچہ علامہ ابن بطال مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”ولم تصح هذه الزيادة عند مالك ولا عند البخاري، وإنما هي من قول مالك“ (۱۴)۔

مالکیہ کا یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے، کیونکہ صحیح مسلم (۱۵)، سنن نسائی (۱۶) اور سنن ابن ماجہ (۱۷) نے یہ روایت لیث عن نافع کے طریق سے نقل کی ہے اس میں یہ اضافہ موجود ہے، نیز امام مسلم (۱۸) نے ایوب کے طریق سے بھی اس روایت کو نقل کیا ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ روایت مرفوع ہے، مدرج نہیں ہے، اور اس سے جمہور کا استدلال درست ہے۔

ایک اشکال اور جواب

اب یہاں یہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ خود امام مالک رحمہ اللہ سے ابن وہب نے جو روایت نقل کی ہے، اس میں تو ”خشية أن يناله العدو“ کو بطور حدیث کے ذکر کیا گیا ہے، جیسا کہ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے التمهيد میں اسے ذکر کیا ہے (۱۹)۔ جب کہ ”موطا“ میں اس اضافہ کو بطور حدیث نہیں ذکر کیا گیا بلکہ امام مالک رحمہ اللہ

(۱۳) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۳۲/۲، قدیمی

(۱۴) شرح ابن بطال: ۵/۵۱

(۱۵) صحیح مسلم: ۱۳۱/۲، کتاب الإمارة، باب النهي أن يسافر بالمصحف إلى أرض الكفار إذا خيف وقوعه بأيديهم.

(۱۶) سنن النسائي الكبير: ۵/۲۴۳

(۱۷) کتاب الجواز، باب النهي أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو، (رقم: ۲۸۷۹-۲۸۸۰)

(۱۸) کتاب الإمارة، باب النهي أن يسافر بالمصحف إلى أرض الكفار إذا خيف وقوعه بأيديهم

(۱۹) التمهيد لابن عبد البر: ۱۵/۲۵۳

کا قول بنا کر نقل کیا گیا ہے (۲۰)، اسی طرح ابو داؤد میں بھی ہے (۲۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”لعل مالکا کان یجزم بہ ثم صار یسک فی رفعہ فجعلہ من تفسیر نفسه“ (۲۲)۔ یعنی ”پہلے تو امام صاحب شاید اسے مرفوع خیال کرتے تھے، بعد میں انہیں مرفوع ہونے پر شک ہوا تو انہوں نے اس اضافہ کو اپنا قول بنالیا۔“

اور رہی یہ بات کہ یہ تو ابن وہب کا تقرّر دے تو اس کی تفصیل ہم نے اوپر بیان کر دی ہے کہ امام مسلم، امام نسائی اور امام ابن ماجہ نے عن نافع کے طریق سے اس اضافہ کو مرفوعاً نقل کیا ہے۔

نیز سنن ابن ماجہ میں عبد الرحمن بن مہدی عن مالک کے طریق میں بھی اس اضافہ کو مرفوعاً نقل کیا گیا ہے (۲۳)۔

نیز محمد بن بشر کی جس روایت کی طرف یہاں اشارہ کیا گیا ہے اس میں بھی یہ اضافہ ثابت ہے، مسند اسحاق بن راہویہ میں اس روایت کو موصولاً ذکر کیا گیا ہے جس کے الفاظ ہیں: ”کرہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن یسافر بالقرآن إلى أرض العدو، مخافة أن یناله العدو“ (۲۴)۔

قوله: ”و كذلك یروی عن محمد بن بشر.....“ (۲۵)۔

قوله: ”وتابعه ابن اسحاق عن نافع عن ابن عمر.....“ (۲۶)۔

متابعت کی تخریج

مسند احمد میں اس روایت کی یزید بن ہارون عن ابن اسحاق کے طریق سے تخریج کی گئی ہے (۲۷)۔

(۲۰) الموطأ للإمام مالک: ۴/۶۶۲: کتاب الجہاد، باب النہی عن أن یسافر بالقرآن إلى أرض العدو، بروایت

(۲۱) سنن أبی داود، کتاب الجہاد، باب فی المصحف یسافر بہ إلى أرض العدو، (۲۶۱۰)

(۲۲) فتح الباری: ۶/۱۳۴

(۲۳) ابن ماجہ، کتاب الجہاد، باب النہی عن أن یسافر بالقرآن إلى أرض العدو (۲۸۷۹)

(۲۴) فتح الباری: ۶/۱۳۳

(۲۵) انظر الروایة فی المصدر السابق وتعلیق التعلیق: ۳/۵۳

(۲۶) انظر الروایة فی المصدر السابق وتغنی التعلیق: ۳/۵۳

(۲۷) المسند للإمام أحمد: ۲/۷۶

اس متابعت کو ذکر کرنے کا مقصد

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس متابعت کو ذکر کرنے کا مقصد محمد بن بشر کی روایت میں وارد کراہیتِ سفر بالمصحف کی تائید کرنا ہے، واضح رہے کہ یہ متابعت لفظی نہیں ہے بلکہ متابعت معنوی ہے، کیونکہ ابن اسحاق کی روایت میں ”کروہ“ کا لفظ نہیں آیا ہے بلکہ ”نہی أن يسافر بالمصحف إلى أرض العدو“ آیا ہے (۲۸)۔ اور کسی چیز سے نہی و ممانعت، کراہت کا تقاضا کرتی ہے کیونکہ نہی کراہت تنزیہی یا تحریمی سے خالی نہیں ہوتی (۲۹)۔

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ نے متابعت کے مقصد کو یوں بیان کیا ہے کہ امام صاحب دراصل یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ ”مخافة أن يناله العدو“ کا جو اضافہ بعض حضرات نے کیا ہے، وہ صحیح نہیں ہے۔ جیسا کہ محمد ابن اسحاق کی روایت میں یہ اضافہ موجود نہیں ہے (۳۰)۔ اس مسئلے کی تفصیل ماقبل میں ہم بیان کر چکے ہیں۔

حاصل یہ ہے کہ حافظ رحمہ اللہ متابعت کا مقصد ”کراهة السفر“ کی تائید کو قرار دے رہے ہیں اور یہ بات واضح ہے کیونکہ محمد بن بشر کی روایت میں ”کروہ.....“ آیا اور محمد بن اسحاق کی روایت میں ”نہی.....“ اور نہی میں کراہت تو ہوتی ہی ہے۔

اور ابن بطل رحمہ اللہ اس متابعت کا مقصد اس اضافہ کی عدم صحت کی تائید قرار دے رہے ہیں، جب کہ محمد بن بشر کی روایت میں یہ اضافہ موجود ہے اور محمد ابن اسحاق کی روایت میں یہ اضافہ موجود نہیں۔

وقد سافر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه في أرض العدو وهم

يعلمون القرآن

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس عبارت کا مقصد اس پر متنبہ کرنا ہے کہ یہ نہی عمومی نہیں ہے بلکہ اس ممانعت کا تعلق ان چھوٹے لشکروں اور دستوں سے ہے جن کی حفاظت غیر یقینی ہوتی ہے، اور اگر لشکر بڑے

(۲۸) المسند للإمام أحمد: ۲/۷۶

(۲۹) فتح الباري: ۶/۱۳۳

(۳۰) شرح ابن بطل: ۵/۱۴۹

ہوں تو اس میں قرآن کو ساتھ لے جانے میں کوئی حرج نہیں، کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم دشمن کے ملکوں میں بھی قرآن کریم کے سیکھنے سکھانے میں مشغول رہتے تھے۔ اور ظاہر ہے کہ سب تو حافظ قرآن نہیں ہوتے تھے، اس سے امام بخاری رحمہ اللہ کا میلان امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول کی طرف معلوم ہوتا ہے (۳۱)۔

حافظ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس عبارت کا مقصد یہ ہے کہ یہ نبی قرآن کریم سے متعلق ہے، حاملِ قرآن سے نہیں (۳۲)۔

چنانچہ قراء سبعین کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جہاد کے لئے بھیجا تھا اور انہوں نے بر معونہ کے مقام پر جامِ شہادت نوش فرمایا اور بھی اس طرح کے بہت سے واقعات ہیں جن میں حفاظ قرآن کا جہاد میں جانا ثابت ہے۔

۲۸۲۸ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمَةَ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى أَنْ يُسَافَرَ بِالْقُرْآنِ إِلَى أَرْضِ الْعَدُوِّ .

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن مسلمہ

یہ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مسلمہ بصری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۳۳)۔

(۳۱) شرح ابن بطلال: ۱۵۰/۵

(۳۲) فتح الباری: ۱۳۳/۶

(۲۸۲۸) الحدیث أخرجه مسلم في كتاب الإمارة، باب النهي لمن يسافر بالمصحف إلى أرض الكفار، إذا خيف وقوعه بأيديهم رقم: ۲۹-۴۰۴۱، وأبو داود في كتاب الجهاد، باب في المصحف يسافر به إلى أرض العدو (۲۶۱۰)، وابن ماجه في كتاب الجهاد، باب النهي أن يسافر بالقرآن إلى أرض العدو (۲۸۸۰ ۷۹)

(۳۴) كشف الباری: ۸۰/۶

۲- مالک

یہ مشہور امام ابو عبد اللہ بن النضر مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا مفصل تذکرہ گزر چکا ہے (۳۵)۔

۳- نافع

یہ ابوسہیل نافع بن مالک اصبہی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بھی کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۳۶)۔

۴- عبد اللہ بن عمر

یہ صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۳۷)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث مبارک کی ترجمۃ الباب سے مطابقت واضح ہے کیونکہ یہاں قرآن سے مراد مصحف ہے، نہ کہ نفس قرآن جو حفاظ کے سینوں میں ہوتا ہے (۳۸)۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

۱۲۸- باب : التَّكْبِيرُ عِنْدَ الْحَرْبِ

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بنگ کے دور ان تکبیر کہنا مشرور اور جائز ہے (۱)، حضرت علی رضی اللہ عنہ

(۳۵) کشف الباری: ۲/۸۰

(۳۶) کشف الباری: ۲/۲۷۱

(۳۷) کشف الباری: ۱/۶۳۷

(۳۸) عمدۃ القاری: ۱۴/۲۴۲

(۱) عمدۃ القاری: ۱۴/۲۴۳

سے منقول ہے کہ جب وہ تلوار مارتے تھے، تو تکبیر کہتے تھے، لیلۃ الہریر میں انہوں نے ساڑھے چار سو تکبیریں کہی ہیں۔ لیلۃ الہریر سے مراد جنگ صفین کی رات ہے۔

مسلم کی ایک روایت میں ہے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیشین گوئی فرمائی ہے کہ ”تم لوگ شہر میں جاؤ گے“ اس کا ایک حصہ خشکی میں اور ایک حصہ پانی میں ہے، وہاں لا إله إلا الله، الله أكبر کہنا، نتیجتاً اس کا ایک حصہ گر جائے گا (۳)۔ اس سے مراد قسطنطینیہ ہے (۴)۔

اسی طرح ابن ماجہ کی روایت میں آیا ہے: ”فيفتتحون القسطنطينية بالتسبيح والتكبير.....“ (۵)۔

چنانچہ معلوم ہوا کہ جنگ کے دوران تکبیر کہنا درست اور جائز ہے۔

۲۸۲۹ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : صَبَّحَ النَّبِيُّ ﷺ خَيْرَ ، وَقَدْ خَرَجُوا بِالسَّاحِي عَلَى أَعْنَاقِهِمْ ، فَلَمَّا رَأَوْهُ قَالُوا : هَذَا مُحَمَّدٌ وَالْخَمِيسُ ، مُحَمَّدٌ وَالْخَمِيسُ . فَلَجُّوْا إِلَى الْحِصْنِ ، فَرَفَعَ النَّبِيُّ ﷺ يَدَيْهِ وَقَالَ : (اللَّهُ أَكْبَرُ ، خَرِبَتْ خَيْرٌ ، إِنَّا إِذَا نَزَلْنَا بِسَاحَةِ قَوْمٍ فَسَاءَ صَبَاحُ الْمُنْذِرِينَ) . وَأَصْبَحْنَا حُمْرًا فَطَبَخْنَاهَا ، فَنَادَى مُنَادِي النَّبِيِّ ﷺ : إِنَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يَنْهَيَاكُمْ عَنْ لُحُومِ الْحُمْرِ ، فَأُكْفِيتِ الْقُدُورَ بِمَا فِيهَا .

تَابَعَهُ عَلِيٌّ ، عَنْ سُفْيَانَ : رَفَعَ النَّبِيُّ ﷺ يَدَيْهِ . [ر : ۳۶۴]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ عبد اللہ بن محمد مسندی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۷)۔

(۳) صحیح مسلم: ۲/۱۹۶، کتاب الفتن، باب فتح بلدة جانبها في البر وجانبها في البحر (رقم ۷۳۳۳)

(۴) شرح النووي علی مسلم: ۳۹۶/۲

(۵) سنن ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب الملاحم (۴۰۹۴)

(۲۸۲۹) مرّ تخريجه في كتاب الصلوة، باب ما يذكر في الفخذ، (رقم: ۳۸۱)

(۷) كشف الباري، كتاب الإيمان: ۶۵۷/۱

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ہیں، بدء الوحی میں ان کا تذکرہ ہو چکا ہے (۸)۔

۳- ایوب

یہ ایوب سختیانی رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کے حالات گزر چکے ہیں (۹)۔

۴- محمد

یہ محمد بن سیرین رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۱۰)۔

۵- انس

یہ خادم رسول حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۱۱)۔
یہ حدیث مبارک کنی بار ماقبل میں گزر چکی ہے، متعلقہ مباحث متعلقہ ابواب میں دیکھے جاسکتے ہیں، اور
گدھے کے گوشت کا حکم کتاب الصيد والذبايح میں آ رہا ہے۔

فائدہ

جنگلوں میں تکبیر کہنا اس امت کی خصوصیت ہے، اس سے خدا کی کبریائی اور عظمت کا اظہار ہوتا ہے (۱۲)۔

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ انباب سے مطابقت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس قول میں ہے:

(۸) کشف الباری: ۲۳۸/۱

(۹) کشف الباری: ۲۶/۲

(۱۰) کشف الباری: ۴/۲

(۱۲) شرح ابن بطلال: ۱۵۱/۵

”اللہ اکبر، خربت خیر“ (۱۳)۔

تابعہ علی، عن سفیان: رفع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدیه
یعنی علی بن المدینی رحمہ اللہ نے عبد اللہ بن محمد مندی کی متابعت کی ہے۔
اس متابعت کو امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب المناقب میں موصولاً ذکر کیا ہے (۱۴)۔

متابعت کو ذکر کرنے کا مقصد

”رفع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدیه“ کا اضافہ چونکہ اس روایت کے دوسرے طریق
میں نہیں ہے (۱۵) اس لئے اس متابعت کے ذریعے وضاحت فرمادی کہ علی بن المدینی نے بھی اس اضافہ کو نقل
کیا ہے جس سے روایت باب کی تائید ہو رہی ہے۔

واللہ اعلم بالصواب۔

۱۲۹ - باب : ما یُکَوُّهُ مِنْ رَفْعِ الصَّوْتِ فِي التَّكْبِيرِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہ فرما رہے ہیں کہ جنگ کے اندر تکبیر کہنا تو مشروع ہے لیکن بہت زیادہ چیخا اور
ضرورت سے زیادہ آواز بلند کرنا مکروہ ہے (۱)، اس لئے کہ زیادہ چیخنے کی وجہ سے انسان کی قوت میں کمزوری پیدا
ہو جاتی ہے۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ رفع الصوت بالتکبیر کی کراہت کا محل غیر جہاد ہے، جہاد

(۱۳) عمدة القاري: ۲۴۳/۱۴

(۱۴) دیکھئے صحیح البخاری، کتاب المناقب، باب، رقم (۳۶۴۷)

(۱۵) فیض الباری: ۴۴۳/۳

(۱) لامع الدراري: ۲۶۸/۷

کے اندر اگر رفع الصوت بالتکبیر ہو تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۲)۔

شاہ صاحب نے روایت کے ظاہر پر اعتماد فرمایا ہے لیکن امام بخاری کے ترجمے کے اطلاق کو انہوں نے ملحوظ نہیں رکھا، امام بخاری کے ترجمے کا اطلاق یہی تقاضا کرتا ہے کہ جہاد میں بھی ضرورت سے زیادہ آواز کو بلند کرنا پسندیدہ نہیں ہے۔

۲۸۳۰ • حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَاصِمٍ ، عَنْ أَبِي عُثْمَانَ ، عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَكُنَّا إِذَا أَشْرَفْنَا عَلَى وَادٍ ، هَلَلْنَا وَكَبَّرْنَا أَرْفَعَتْ أَصْوَاتُنَا ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَرْبَعُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ ، فَإِنَّكُمْ لَا تَدْعُونَ أَصَمَّ وَلَا غَائِبًا ، إِنَّهُ مَعَكُمْ إِنَّهُ سَمِيعٌ قَرِيبٌ ، تَبَارَكَ اسْمُهُ وَتَعَالَى جَدُّهُ) .

[۳۹۶۸ ، ۶۰۲۱ ، ۶۰۴۶ ، ۶۲۳۶ ، ۶۹۵۲]

تراجم رجال

۱- محمد بن یوسف

یہ ابو محمد بن یوسف بیکندی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں (۳)۔

(۲) فیض الباری: ۴۴۳/۳

(۲۸۳۰) الحديث أخرجه البخاري في كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، (رقم: ۴۲۰۲)، وكتاب الدعاء، باب الدعاء إذا علا عقبة (۶۳۸۴) وباب قول لا حول ولا قوة إلا بالله (۶۴۰۹) وكتاب القدر، باب لا حول ولا قوة إلا بالله (۶۶۱۰)، وكتاب التوحيد، باب وكان الله سميعاً بصيراً (۸۶۷۳)، ومسلم، في كتاب الذكر، باب استحباب خفض الصوت بالذكر إلا في المواضع التي ورد الشرع برفعه فيها كالتلبية وغيرها (۶۸۶۲)، والترمذي في كتاب الدعاء، باب كرون الذكر خير أعمالكم وأذكاهما عند مليككم (۳۳۷۴)، وباب ماجاء في فضل التسييح والتكبير والتهليل والتحميد (۳۴۶۱)، وأبوداود في كتاب الوتر، باب في الاستغفار (۲۶-۱۵۲۷)، والنسائي في كتاب النعوت، باب السميع القريب (۷۶۷۹)، وفي كتاب السير، باب شدة رفع الصوت بالتهليل والتكبير (۸۸۱۴)، وابن ماجه في كتاب الأدب، باب ماجاء في "لا حول ولا قوة إلا بالله" (۳۸۲۴)

(۴) كشف الباري: ۳۳۵/۳

مسئلہ ذکر بالجہر

اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے بعض علماء جہری ذکر سے منع کرتے ہیں (۵)۔
دوسری طرف جو حضرات جہری ذکر کی مشروعیت اور جواز کے قائل ہیں وہ اس طرح کی روایتوں کی
مختلف توجیہ ذکر کرتے ہیں۔

① حدیث میں بیچ و پکار اور شور مچانے سے منع کیا گیا ہے اس بات کی تائید خود حدیث کے ان الفاظ سے
ہو رہی ہے: ”اربعوا علی أنفسکم“ یعنی اپنے ساتھ نرمی کا معاملہ کرو اور ظاہر ہے کہ ذکر بالجہر جو مشائخ کے
ہاں رائج ہے اس میں چیخ و پکار ہوتی ہے سختی ہوتی ہے (۶)۔

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں جو ممانعت وارد ہے اس کا تعلق
ذکر سے نہیں ہے کیونکہ ذکر کی کوئی قسم ممنوع نہیں ہے بلکہ یہاں آواز بلند کرنے سے اس لئے منع کیا گیا تھا کہ وہ
دشمنوں کا علاقہ تھا، شور شرابے سے وہ ہوشیار ہو جاتے۔

چنانچہ جہاں جہر سے تکلیف اور ایذا کا اندیشہ ہو، وہاں یہ جہر مکروہ ہے ورنہ نہیں۔ تو یہ ممانعت کسی امر
خارج ہی کی وجہ سے ہو سکتی ہے کیونکہ ذکر الہی کی کوئی بھی قسم منہی عنہ نہیں ہے (۷)۔ اور اختلاف احوال و اشخاص
سے بھی حکم میں تبدیلی ہو سکتی ہے (۸)۔

مذکور الصدر تو جیہات سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ وہ جہری ذکر جس کی کیفیت ”دھمال“ کی
سی ہو کہ خوب شور و شرابا اور غل غپاڑہ ہو، اور ”و۔۔۔“ کے نام پر اچھل کود ہو، ایسے امور کا شریعت سے دور کا واسطہ
بھی نہیں چہ جائیکہ اسے جائز اور مشروع کہا جا۔

حضرت علامہ عبدالحی لکھنوی نے ذکر بالجہر کے مسئلہ میں ”سباحة الفكر في الجهر بالذكر“ نامی
رسالہ مرتب کیا ہے جس میں انہوں نے ذکر بالجہر کے جواز کو از تالیس روایتوں سے ثابت کیا ہے (۹)۔

(۵) إرشاد الساري: ۱۳۵/۵

(۶) لامع الدراري: ۲۶۸/۷

(۷) الكوكب الدرّي: ۳۴۶/۴

(۸) سباحة الفكر، ص: ۱۴، في المجلد الثالث من مجموعة رسائل العلامة اللكنوي.

(۹) مجموعة رسائل اللكنوي: ۳/۶۵-۶۶، إدارة القرآن کراچی.

بعض الفاظ حدیث کی تشریح

أشرفنا: اشراف کے معنی ہیں: اوپر سے جھانکنا، یعنی ”جب ہم کسی وادی میں آجاتے“۔

ارتفعت أصواتنا

یہ جملہ فعلیہ حال واقع ہو رہا ہے، یہاں ”قد“ مقدر ہے کما فی قولہ تعالیٰ: ﴿أَوْ جَاؤْكُمْ حَصْرَتٌ صُلُورُهُمْ﴾ ای قد حصرت۔

اربعوا على أنفسكم

ربع (ف) رُبْعًا: توقف کرنا، انتظار کرنا، کہا جاتا ہے: ”ربع الرجل بالمكان“ سفر ختم کر کے کسی جگہ پڑاؤ ڈالا۔ علامہ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس جملے کا مطلب ہے: شور مت کرو اور آواز کو بلند نہ کرو۔ اور ابن قر قول کا کہنا ہے کہ اپنے ساتھ نرمی کا معاملہ کرو اور سختی چھوڑ دو (۱۰)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت حدیث سے حاصل شدہ معنی سے مستنبط ہے، اس لئے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہاں رفع صوت کو ناپسند کیا ہے (۱۱)۔

۱۳۰ - باب : التَّسْبِيحُ إِذَا هَبَطَ وَادِيًا .

ترجمة الباب کا مقصد

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتلا رہے ہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جب کسی وادی میں اترتے تھے تو تسبیح پڑھا کرتے تھے، تسبیح کے معنی تنزیہ کے ہوتے ہیں، مطلب یہ ہے کہ نیچے کی طرف اتر رہے ہیں تو وہاں یہ خیال رکھنا

(۱) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۵، وأعلام الحديث للخطابي: ۲/۱۴۲۴

(۱۱) إرشاد الساري: ۵/۱۳۵

چاہیے کہ اللہ تعالیٰ مقدس اور منزہ ہیں، جیسے نشیب کو فراز اور نیچی جگہ کو اونچی جگہ کے مقابلے میں کم سمجھا جاتا ہے، جو کہ عیب ہے تو نیچے اترتے ہوئے یہ خیال رکھنا چاہیے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر پستی سے منزہ اور ہر عیب سے پاک ہے (۱)۔

۲۸۳۱ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ حُصَيْنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كُنَّا إِذَا صَعِدْنَا كِبْرَتَنَا ، وَإِذَا نَزَلْنَا سَبَّحْنَا . [۲۸۳۲]

تراجم رجال

۱- محمد بن یوسف

یہ ابوالاحمد محمد بن یوسف، یکندی رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳)۔

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ہیں، ”بدء الوحی“ میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴)۔

۳- حصین بن عبد الرحمن

حصین بن عبد الرحمن رحمہ اللہ کا تذکرہ گزر چکا ہے (۵)۔

۴- سالم بن ابی الجعد

سالم بن ابی الجعد رحمہ اللہ کا تذکرہ گزر چکا ہے (۶)۔

(۱) شرح ابن بطلال: ۱۵۳/۵

(۲۸۳۱) الحديث أخرجه البخاري في كتاب الآتي: باب التكبير إذا علا مشرفا والنسائي في الكبرى في

كتاب عمل اليوم والليلة، باب ما يقول إذا انحدر من ثنية (۱۰۳۷۵)

(۳) كشف الباري: ۳۸۷/۳

(۴) كشف الباري: ۲۳۸/۱

(۵) دیکھئے کتاب المواقیت الصلوة باب الأذان بعد ذهاب الوقت

(۶) دیکھئے کتاب الوضوء، باب التسمية على كل حال وعند الوقاع (رقم: ۱۴۱)

۵- جابر بن عبد اللہ

یہ صحابی رسول حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر کے ہیں (۷)۔
 كُنَّا إِذَا صَعَدْنَا كَبْرَاءَ، وَإِذَا نَزَلْنَا سَبَّحْنَا: ”جب ہم بلندی پر چڑھتے تو اللہ اکبر کہا کرتے تھے اور جب اترائی اترتے تھے تو سبحان اللہ کہا کرتے تھے“۔
 یہاں آداب سفر میں سے ایک ادب کو بیان کیا گیا ہے کہ چڑھائی چڑھتے ہوئے ”اللہ اکبر“ اور اترتے ہوئے ”سبحان اللہ“ کہنا چاہیے۔

نکتہ

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بلند پہاڑوں کی چڑھائی چڑھتے وقت تکبیر، عظمت باری تعالیٰ کے اظہار کے لئے ہے کہ سب سے بلند وبالا اور سب سے ارفع و اعلیٰ اللہ رب العزت کی ذات ہے۔ اور وادیوں کی پستی و نشیب میں تسبیح پڑھنا حضرت یونس علیہ السلام کے عمل سے مستنبط ہے کہ انہوں نے مچھلی کے پیٹ میں باری تعالیٰ کی تسبیح بیان کی، جیسا کہ اللہ جل شانہ کا قول ہے: ﴿فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ ۝ لَلْبِطْ فِي بَطْنِهِ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾ (۸) چنانچہ تسبیح کی بدولت اللہ جل شانہ نے انہیں مچھلی کے پیٹ کی تاریکیوں سے نجات عطا فرمائی تو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت یونس علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی اتباع میں وادیوں کے اندر تسبیح پڑھا کرتے تھے تاکہ اللہ جل شانہ انہیں اس جگہ سے اور دشمنوں کے شر سے بحفاظت نکال لے (۹)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت ”وَإِذَا نَزَلْنَا سَبَّحْنَا“ میں ہے، نزول اور ہبوط دونوں کے معنی ”ترنے“ کے ہیں (۱۰)۔

(۷) کتاب الوضوء، باب من لم یر الوضوء إلا من المخرجین، من القبل والذکر والدبر

(۸) الصافات: ۱۴۲، ۱۴۳

(۹) شرح ابن بطلال: ۱۵۳/۵

(۱۰) عمدة القاری: ۱۴/۲۴۵

۱۳۱- باب : التَّكْبِيرُ إِذَا عَلَا شَرْقًا .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتلا رہے ہیں کہ ستابہ کرام رضی اللہ عنہم سفر حج اور غزوات میں کسی اونچی جگہ پر چڑھتے تو اللہ اکبر اللہ اکبر کہا کرتے تھے، مطلب یہ ہے کہ بلندیوں پر چڑھتے وقت اس خالق ارض و سما کو نہیں فراموش کرنا چاہئے جو تمام بلندیوں سے بالا اور تمام رفعتوں سے اعلیٰ ہے۔

چنانچہ مجاہدین کے لئے ضروری ہے کہ شور و شغب کے بجائے اللہ جل شانہ کے ذکر میں مشغول رہیں اس کا طریقہ یہ ہے کہ چڑھائی چڑھتے وقت اللہ اکبر و زبان ہو اور اترائی اترتے وقت سبحان اللہ (۱۱)۔

۲۸۳۲ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا أَبُو أَبِي عَدِيٍّ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ حُصَيْنٍ ، عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنَّا إِذَا صَعِدْنَا كَبَّرْنَا ، وَإِذَا نَصَوْنَا سَبَّحْنَا . [ر : ۲۸۳۱]

تراجم رجال

۱- محمد بن بشار

یہ محمد بن بشار بن عثمان بصری ہیں، ان کا تذکرہ ہو چکا ہے (۱۲)۔

۲- ابن ابی عدی

یہ محمد بن ابراہیم بن ابی عدی السلمی التیمی ابو عمرو بصری رحمہ اللہ ہیں، کتاب الغسل میں ان کا ذکر آچکا ہے (۱۳)۔

(۱۱) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۵، وشرح ابن بطلال: ۵/۱۵۳

(۲۸۳۲) قدمر تخریجہ فی الباب السابق ذکر الآن

(۱۲) كشف الباري: ۳/۲۵۸

(۱۳) باب إذا جامع ثم عاد ومن دار على نسائه في غسل واجب (۲۶۷)

۲- حصین

یہ حصین بن عمران رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پیچھے گزر چکا ہے (۱۴)۔

۳- سالم

یہ سالم بن ابی الجعد رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۱۵)۔

۴- جابر

یہ صحابی رسول جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۶)۔
شَرَفًا: بلند اور اونچی جگہ ”شَرَفَ الْجِبَلِ“ پہاڑ کی چوٹی۔
تَصَوَّبْنَا: یعنی ”ہم ڈھلوان سے نیچے اترے۔“

ترجمہ الباب سے مطابقت

اس حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مطابقت اس جملے میں ہے: ”كُنَّا إِذَا صَعِدْنَا كَبْرًا“ یعنی ”جب ہم اوپر چڑھتے تو تکبیر پڑھتے تھے“ (۱۷)۔

۲۸۳۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ أَبِي سَلَمَةَ ، عَنْ صَالِحِ بْنِ كَيْسَانَ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا قَفَلَ مِنَ الْحَجِّ أَوْ الْعُمْرَةِ - وَلَا أَعْلَمُهُ إِلَّا قَالَ الْغَزْوُ - يَقُولُ : كَلَّمَا أُوَفِّي عَلَى ثَنِيَّةٍ أَوْ فَدْفَدٍ كَبَّرَ ثَلَاثًا ، ثُمَّ قَالَ : (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ ، وَهُوَ عَلَى

(۱۴) کتاب مواقیب الصلوة، باب الأذان بعد ذهاب الوقت (رقم ۵۹۵)

(۱۵) دیکھئے کتاب الوضوء، باب التسمية على كل حال وعند الوقاع، (رقم: ۱۴۱)

(۱۶) کتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلا من الممنترحين من القبل والندبر (رقم: ۱۷۶۵)

(۱۷) عمدة القاري: ۲۴۵/۱۴

(۲۸۳۳) الحديث قد مرّ تخريجه في كتاب العمرة، باب ما يقول إذا رجع من الحج أو العمرة أو الغزو،

(رقم: ۱۷۹۷)

كُلُّ شَيْءٍ قَدِيرٌ. آيُّونَ تَائِبُونَ عَابِدُونَ سَاجِدُونَ لِرَبِّنَا حَامِدُونَ. صَدَقَ اللَّهُ وَعْدَهُ، وَنَصَرَ عَبْدَهُ، وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَحْدَهُ).

قال صالح: فَقُلْتُ لَهُ: أَلَمْ يَقُلْ عَبْدُ اللَّهِ: إِنْ شَاءَ اللَّهُ، قَالَ: لَا. [ر: ۱۷۰۳]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ

یہ ابن یوسف ہیں یا ابن صالح ہیں یا ابن رجاۃ الغدانی ہیں، اس میں اختلاف ہے، ابوعلی جیانی نے پہلے قول کو معتد قرار دیا ہے (۱۸)۔ ان کا تذکرہ بدء الوحی میں گزر چکا ہے (۱۹)۔

۲- عبد العزیز بن ابی سلمہ

یہ عبد العزیز بن عبد اللہ بن ابی سلمہ رحمہ اللہ ہیں، کتاب العلم میں ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۲۰)۔

۳- صالح بن کیسان

یہ ابو محمد یا ابو الحارث صالح بن کیسان ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۲۱)۔

۴- سالم بن عبد اللہ

یہ حضرت ابن عمر کے صاحبزادے ہیں، ان کا تذکرہ بھی کتاب الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۲۲)۔

۵- عبد اللہ بن عمر

یہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۲۳)۔

(۱۸) إرشاد الساري: ۱۳۶/۵

(۱۹) كشف الباري: ۲۸۹/۱

(۲۰) كشف الباري: ۵۱۸/۴

(۲۱) كشف الباري: ۲۱/۲

(۲۲) كشف الباري: ۱۲۸/۲

(۲۳) كشف الباري: ۶۳۷/۱

بعض الفاظ حدیث کی تشریح

قفل: بمعنی رجع یعنی جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حج سے واپس لوٹتے تھے۔

ولا أعلمہ إلا قال الغزو

یعنی جب بھی ابن عمر اس روایت کو ذکر کرتے تو حج اور عمرے کے ساتھ غزوہ کا ذکر ضرور کرتے۔

یقول: کلما أوفی

یقول کی ضمیر حضرت ابن عمر کی طرف اور أوفی کی ضمیر جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے۔ أوفی کے معنی ہیں: چڑھنا۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت ابن عمر کہتے ہیں کہ جب جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گھائی پر چڑھتے، تو مذکورہ دعا پڑھا کرتے۔

فَلَقَدْ: کنکریوں والی سخت زمین جو اونچی ہوتی ہے۔

آییون: یہاں مبتدأ محذوف ہے، تقدیر عبارت ہے: ”نحن آییون.....“

آب یؤب أوبا کے معنی ہیں: لوٹنا، واپس آنا، یعنی ”ہم لوگ اللہ تعالیٰ کی طرف لوٹنے والے ہیں“۔

لربنا: اس کے متعلق میں پانچ احتمال ہیں:

- ① ما قبل ساجدون سے متعلق ہے۔
- ② ما بعد حامدون سے متعلق ہے
- ③ ان دونوں سے متعلق ہے۔
- ④ ما قبل کے صفات اربعہ سے متعلق ہے۔
- ⑤ پانچوں صفات سے علی سبیل التنازع متعلق ہے، یعنی ہر ایک سے متعلق ہے۔

جیسے: آییون لربنا، تائبون لربنا..... (۲۴)۔

قال صالح: فقلت له: ألم يقل عبد الله إن شاء الله؟ قال: لا

صالح بن کیسان راوی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمر کے صاحبزادے سالم سے کہا: کیا آپ کے والد عبد اللہ نے انشاء اللہ نہیں کہا؟ تو سالم نے جواب دیا ”نہیں“، یعنی انہوں نے وہزم الأحزاب وحدہ إن شاء اللہ نہیں کہا (۲۵)۔

تنبیہ

ابوداؤد کی روایت میں یہ اضافہ بھی منقول ہے: ”كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وجيوشه إذا علوا الثنا يا كبروا، وإذا هبطوا سبّحوا، فوضعت الصلوة على ذلك“ (۲۶)۔
یہ اضافہ مدرج ہے، مسند نہیں ہے اس لئے کہ امام ابوداؤد نے یہ روایت عبد الرزاق کے طریق سے نقل کی ہے اور امام عبد الرزاق نے اسے اپنی کتاب میں ابن جریج کا قول قرار دیا ہے (۲۷)، گویا یہ قول ابن جریج کے مراہیل میں سے ہے، لیکن امام ابوداؤد رحمہ اللہ اسے موصولاً نقل کر رہے ہیں۔
اس پر بشرّاح ابوداؤد میں سے کسی کو تنبیہ ہوا ہے اور نہ ہی بشرّاح بخاری میں سے کسی نے گرفت کی ہے (۲۸)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس جملے میں ہے: ”كلما أوفى على ثنية أو قد فِد كَبُر ثَلَاثًا“ یعنی جب کبھی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی پہاڑ کی گھاٹی یا چوٹی پر چڑھتے تو تین بار تکبیر کہا کرتے تھے (۲۹)۔

واللہ اعلم واعلمہ اتم واحکم۔

(۲۵) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۶

(۲۶) بذل المجهود: ۱۲/۱۰۰، وعون المعبود: ۷/۲۵۹، وسنن أبي داود، كتاب الجهاد، باب ما يقول

الرجل إذا سافر، (رقم: ۲۵۹۹)

(۲۷) مصنف عبد الرزاق: ۵/۱۶۰، (رقم: ۹۲۴۵)

(۲۸) وقد تنبه له الحافظ ابن حجر في تخريج الأذكار النووية كما في الفتوحات الربانية لابن عُلَّان: ر / ۱۴

(۲۹) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۶

۱۳۲ - باب : يُكْتَبُ لِلْمُسَافِرِ مِثْلُ مَا كَانَ يَعْمَلُ فِي الْإِقَامَةِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بیان کر رہے ہیں کہ جو شخص حالتِ اقامت میں جن نفلِ اعمال پر مداومت و پابندی کرتا ہے اور اس کی یہی نیت ہوتی ہے کہ میں ہمیشہ اسی طرح سے ان اعمال کو کرتا رہوں گا۔ اب اگر وہ سفر میں چلا جاتا ہے اور سفر کی وجہ سے ان اعمال کو وہ ادا نہیں کر پاتا، تو اسے ثواب ملتا رہے گا، عمل کے منقطع ہونے سے ثواب منقطع نہیں ہوگا، بشرطیکہ سفر گناہ کی نیت سے نہ ہو، جیسے کوئی خدا نخواستہ کسی کو ناحق قتل کرنے کے لئے سفر کر رہا ہو تو یہ فضیلت اسے حاصل نہ ہوگی (۱)۔

۲۸۳۴ : حَدَّثَنَا مَطَرُ بْنُ الْفَضْلِ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ : حَدَّثَنَا الْعَوَّامُ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ أَبُو إِسْمَاعِيلَ السَّكْسَكِيُّ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا بُرْدَةَ ، وَأَصْطَحَبَ هُوَ وَيَزِيدُ بْنُ أَبِي كَبْشَةَ فِي سَفَرٍ ، فَكَانَ يَزِيدُ يَصُومُ فِي السَّفَرِ ، فَقَالَ لَهُ أَبُو بُرْدَةَ : سَمِعْتُ أَبَا مُوسَى مِرَارًا يَقُولُ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِذَا مَرَضَ الْعَبْدُ ، أَوْ سَافَرَ ، كُتِبَ لَهُ مِثْلُ مَا كَانَ يَعْمَلُ مُقِيمًا صَحِيحًا) .

تراجم رجال

۱- مَطَرُ بْنُ الْفَضْلِ

یہ مطربن فضل مروزی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- یزید بن ہارون

یہ یزید بن ہارون زاذان السلمی ابو خالد واسطی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴)۔

(۱) عمدة القاري: ۲۴۶/۱۴

(۲۸۳۴) الحديث أخرجه أبو داود في كتاب الجنائز: باب إذا كان الرجل يعمل عملاً به الحافضه عنه

مرض أو سفر، (رقم: ۳۰۹۱)، وأحمد في مسنده: ۱۴۱/۶

(۳) دیکھئے کتاب الصلوٰۃ، باب کراهیۃ التعری فی الصلوٰۃ، (رقم: ۳۶۴)

(۴) دیکھئے کتاب الرضوء، باب التبرز فی البیوت، (رقم: ۶۹)

۳- عوام

یہ ابوالحارث عوام بن حوشب شیبانی ربیع ہیں، ان کے حالات گزر چکے ہیں۔

۴- ابراہیم

یہ ابواسامیل ابراہیم بن عبدالرحمن بن اسماعیل سکسکی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

۵- ابوبردہ / ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ

ان دونوں حضرات کا تذکرہ کتاب الایمان باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ میں گزر چکا ہے (۶)۔

۶- یزید بن ابی کبشہ

یہ تابعی ہیں، ان کے والد ابوکبشہ کا نام کچیل یا جریل بن یسار ہے۔ انہوں نے اپنے والد ابوکبشہ، مروان بن الحکم اور ایک صحابی سے روایت حدیث کی ہے، امام حاکم رحمہ اللہ نے صحابی کا نام شرجیل بن اوس نقل کیا ہے (۷)۔ ان سے روایت کرنے والوں میں ابوبشر جعفر بن ابی وحشیہ، حکم بن عتیہ، علی بن لاقر، معاویہ بن قرۃ مزیٰ اور ابراہیم بن عبدالرحمن سکسکی رحمہم اللہ وغیرہ ہیں۔ اموی دور حکومت میں یہ مختلف اونچے عہدوں پر فائز رہے، عراق کے گورنر بنے اور سندھ سے خراج وصول کرنے کی ذمہ داری بھی انہوں نے نبھائی، عبدالملک بن مروان کے زمانے میں پولیس اور مجاہدین کے سربراہ بنے، اہل شام ان کی بہت عزت و توقیر کرتے تھے، بہت ہی کم روایت کرتے تھے۔

(۵) دونوں راویوں کے تذکرہ کے لئے دیکھئے کتاب البیوع، باب ما یکرہ من الحلف فی البیوع، (رقم: ۲۰۸۸)

(۶) کشف الباری ۱۰/۶۹۰

(۷) تہذیب التہذیب ۱۱/۳۵۴

صحیح بخاری میں ان کا تذکرہ صرف یہیں آیا ہے، کہ وہ سفر کے دوران روزے رکھا کرتے تھے، تو حضرت ابو بردہ بن ابی موسیٰ اشعری نے انہیں یہ حدیث سنائی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تقریب التہذیب“ (۸) میں ان کو ”مقبول“ اور فتح الباری (۹) میں ”ثقة“ قرار دیا ہے۔

ابن حبان رحمہ اللہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۱۰)۔

حافظ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وكان كبير الشأن رحمه الله“ (۱۱)۔

پہلی صدی ہجری کے اواخر میں سلیمان بن عبد الملک کے دور میں، سندھ میں ان کا انتقال ہوا (۱۲)۔

رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ۔

ابراہیم سکسکی کا کہنا ہے کہ میں نے ابو بردہ سے سنا ہے کہ وہ اور یزید بن ابی کبشہ سفر میں ساتھ تھے اور یزید سفر میں روزے رکھا کرتے تھے، تو ابو بردہ نے کہا میں نے (اپنے والد) حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے کئی بار سنا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: ”اگر کوئی بندہ بیمار ہو جائے یا سفر پر نکل جائے تو اس کے اعمال نامے میں اسی طرح نیک اعمال درج ہوتے رہتے ہیں جس طرح کہ اقامت اور صحت کی حالت میں اس کی عادت تھی۔“

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قرآن کریم کی آیت ﴿إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ﴾ (۱۳) میں بھی یہی مضمون وارد ہوا ہے، کہ اگر خرابی صحت اور سفر کی وجہ سے کوئی شخص اپنے

(۸) تقریب التہذیب، ص: ۴، رقم الترحمة: ۷۷۶۵

(۹) فتح الباری: ۱۳۶/۶

(۱۰) کتاب الثقات: ۵/۵۴۴

(۱۱) سیر أعلام النبلاء: ۴/۴۴۳

(۱۲) حوالہ بالا، مزید تفصیل کے لئے دیکھیے: تہذیب الکمال: ۲۲۸/۳۲

(۱۳) التین: ۶

معمولات کو پورا نہیں کر پاتا تو اسے اجر ملتا رہے گا (۱۳)۔

یہاں اس بات کا خیال رہے کہ اس حدیث کا تعلق نوافل سے ہے کیونکہ فرائض تو ان دونوں صورتوں میں ساقط نہیں ہوتے، مریض قیام پر قادر نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھے گا اور مسافر قصر کرے گا۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ جو شخص تہجد پڑھتا ہو لیکن تہجد کے وقت اس کی آنکھ لگ جائے تو اسے ثواب ملے گا، اور نیند اس کے لئے صدقہ ہے۔ حدیث کے الفاظ ہیں: ما من امرئ تكون له صلوة في الليل يغلبه عليها نوم أو وجع إلا كتب له أجر صلاته، وكان نومه صدقة عليه“ (۱۵)۔

یز اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ اجر و ثواب ایسے شخص کے لئے ہے جو صحت و اقامت میں کسی عمل صالح کا عادی ہو، صرف بیمار پڑنے یا سفر کرنے سے کوئی شخص اس فضیلت کا مستحق نہیں بن سکتا، کیونکہ اس مرض یا سفر نے اسے اس کے معمولات سے نہیں روکا، معمولات یا عمل صالح کی عادت اسے تھی ہی نہیں تو اس کے لئے کیا لکھا جائے؟! (۱۶)۔ ابوداؤد کی روایت میں اس کی تصریح موجود ہے (۱۷)۔

کتب له مثل ما كان يعمل مقيما صحيحا

یہاں لف و نشر غیر مرتب ہے، کیونکہ ابتداء حدیث میں لفظ ”مرض“ مقدم ہے اور ”سافر“ مؤخر ہے اور یہاں ”مرض“ کا مقابل ”صحيحا“ مؤخر ہے۔ اور ”سافر“ کا مقابل مقدم ہے (۱۸)۔

ترجمة الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت الفاظ حدیث سے بالکل واضح ہے اور کتاب الجہاد

(۱۴) شرح ابن بطلال: ۱۵۴/۵

(۱۵) دیکھئے عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴، دار الكتب العلمية بيروت

(۱۶) شرح ابن بطلال: ۱۵۴/۵، ۱۵۵

(۱۷) أبوداؤد، کتاب الجنائز، (رقم: ۳۰۹۱)

(۱۸) فتح الباري: ۱۳۶/۶

سے مناسبت یہ ہے کہ اکثر جہاد میں اسفار اور امراض تو پیش آتے ہی رہتے ہیں، تو اس وجہ سے جو نیک اعمال اور معمولات چھوٹ جاتے ہیں اس پر دل گرفتہ ہونے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ وہ ثواب جاری رہتا ہے۔

۱۳۳ - باب : السَّيْرِ وَخَذَهُ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس باب میں تنہا سفر کرنے کا حکم بیان کر رہے ہیں، کہ یہ عمل جائز ہے یا مکروہ؟ یہاں دو حدیثیں مذکور ہیں ایک میں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے تنہا سفر کرنے کا ذکر ہے جب کہ دوسری روایت میں تنہا سفر کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ اسی لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کو ہم چھوڑ دیا ہے، اور کوئی واضح حکم نہیں لگایا (۱)۔

تنہا سفر کرنے کا حکم

مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں رات کو تنہا سفر کرنے سے منع کرنے میں یہ حکمت ہے کہ رات کا وقت شیاطین کے باہر پھیل جانے، ایذا میں پہنچانے اور لوگوں کے دلوں میں وساوس ڈالنے کا وقت ہوتا ہے، اسی لئے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رات میں بچوں کو باہر نکالنے سے منع فرمایا کرتے تھے۔ لیکن یہ حرام نہیں ہے، اگر کوئی عذر نہ ہو تو مکروہ ہے، کوئی رفیق سفر ہمراہ ہو تو یہ افضل ہے اور بہتر ہے (۲)۔

۲۸۳۵ : حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْكَدِرِ قَالَ : سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَقُولُ : نَدَبَ النَّبِيُّ ﷺ النَّاسَ يَوْمَ الْخَنْدَقِ ، فَأَتَدَبَّ الزُّبَيْرُ ، ثُمَّ نَدَبَهُمْ فَأَتَدَبَّ الزُّبَيْرُ ، ثُمَّ نَدَبَهُمْ فَأَتَدَبَّ الزُّبَيْرُ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنَّ لِكُلِّ نَبِيٍّ حَوَارِيًّا ، وَحَوَارِيَّ الزُّبَيْرِ) . قَالَ سُفْيَانُ : الْحَوَارِيُّ النَّاصِرُ . [ر : ۲۶۹۱]

(۱) عمدة انقاري . ۲۴۷/۱۴

(۲) شرح ابن بطلال : ۱۵۵/۵

(۲۸۳۵) الحديث قد مرّ تخريجه في كتاب الجهاد، باب فضل الطليعة: (۲۸۴۶)

تراجم رجال

۱- حمیدی

یہ عبداللہ بن زبیر حمیدی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوجی میں گزر چکے ہیں (۴)۔

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ ماقبل میں گزر چکا ہے (۵)۔

۳- محمد بن المنکدر

یہ محمد بن المنکدر رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۶)۔

۴- جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہما

یہ صحابی رسول حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہما ہیں، ان کا تذکرہ پیچھے گزر چکا ہے (۷)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب

اس حدیث کو اس باب کے تحت ذکر کرنے پر امام اسماعیلی کو یہ شبہ ہوا ہے کہ یہ حدیث اس باب سے مناسبت نہیں رکھتی کیونکہ یہاں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے تنہا سفر کرنے کا کوئی ذکر موجود نہیں ہے، ہو سکتا ہے کہ کوئی اور بھی ان کے پیچھے پیچھے گیا ہو۔ علامہ ابن المنیر رحمہ اللہ نے بھی ان کی تائید کی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس شبہ کا ازاں کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہاں تو اس کا ذکر نہیں ہے لیکن یہی

(۴) کشف الباری: ۲۳۷/۱

(۵) کشف الباری: ۲۳۸/۱

(۶) کتاب الوضوء، باب صبّ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وضوءہ علی المغمی علیہ، (رقم: ۱۹۶)

(۷) کتاب الوضوء، باب من لم یر الوضوء إلا من المخرجین، من القبل والدبر (۱۷۶)

واقعہ ”مناقب زبیر“ میں آرہا ہے (۸)، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ نے یہ سفر تنہا کیا تھا، وہاں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں:

میں نے ابا جان کو کئی بار بنو قریظہ کی طرف آتے جاتے دیکھا تو میں نے ان سے پوچھا: یا ابی رأیتک تختلف“ یعنی ابا! آپ بار بار بنو قریظہ کی طرف آ جا رہے ہیں، آخر کیا بات ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہم لوگوں سے فرمایا کہ بنو قریظہ کی خبر کو ان کے کانوں میں چل پڑا (۹)۔

نیز سنن النسائی کی روایت تو بالکل واضح اور بے غبار ہے جس میں وہ بے شک اس واقعہ کو ذکر کرتے ہیں:

أشهد لسمعت جابر بن عبد الله فم يذهب أحد، فذهب زبیر (۱۰) گویا تاکید و تاکید ہے اور اس طرح تین مرتبہ ہوا اور تینوں بار حضرت زبیر رضی اللہ عنہ ہی گئے، اتنے صاف الفاظ میں یہ واقعہ ذکر کیا جا رہا ہے پھر بھی یہ احتمال نکالنا کہ ہو سکتا ہے کوئی اور بھی ان کے ساتھ ہو، اس کو بے جا تکلف ہی کہا جاسکتا ہے۔

قال سفيان: الحواري الناصر

یہ لفظ مفرد ہے اور منصرف ہے اور حراء کی طرف منصوب ہے، اسے کراسی یا جواری پر قیاس نہیں کرنا چاہیے کیونکہ یہ الفاظ جمع ہیں، مفرد نہیں (۱۱)۔

۲۸۳۶ : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا عَاصِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَفِيعِي اللَّهِ عَنْهُمَا ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ .

(۸) کتاب فضائل أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ، باب مناقب الزبیر بن العوام رضی اللہ عنہ ، (رقم: ۳۷۱۹)

(۹) فتح الباری: ۱۳۸/۶، وعمدة القاری: ۲۴۷/۱۴

(۱۰) سنن النسائی الكبرى: ۲۶۴/۵، کتاب السیر، باب ذهاب الطليعة وحده، (رقم: ۳/۸۸۴۳)

(۱۱) إرشاد الساری: ۱۳۷/۵

(۲۸۲۶) أخرجه الترمذی فی کتاب الجهاد، باب ماجاء فی کراهیة أن یسافر الرجل وحده، (رقم: ۶۷۳)

والنسائی فی الكبرى: ۵/، کتاب الجهاد، باب النهی عن سیر الراكب وحده، (رقم: ۸۵۰)

حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ : حَدَّثَنَا عَاصِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ زَيْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ
أَبْنِ عُمَرَ ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (لَوْ يَعْلَمُ النَّاسُ مَا فِي الْوَحْدَةِ مَا أَعْلَمُ ، مَا سَارَ رَاكِبٌ
بِلَيْلٍ وَحْدَهُ) .

تراجم رجال (پہلی سند)

۱- ابوالولید

یہ ہشام بن عبد الملک رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۱۲)۔

۲- عاصم بن محمد

یہ عاصم بن محمد بن عبد اللہ بن عمر رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۱۳)۔

۳- ابی

یہ حضرت عاصم کے والد محمد بن زید رحمہ اللہ ہیں، کتاب الایمان میں ان کا تذکرہ آچکا ہے (۱۴)۔

۴- ابن عمر

یہ صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات پیچھے گزر چکے ہیں (۱۵)۔

دوسری سند

۱- ابونعیم

یہ فضل بن وکیع رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۱۶)۔

(۱۲) کشف الباری: ۳۸/۲

(۱۳) باب عقد الإزار علی القفا فی الصلوۃ، (رقم: ۳۵۲)

(۱۴) کشف الباری: ۱۳۵/۲

(۱۵) کشف الباری: ۶۳۷/۱

(۱۶) کشف الباری: ۶۶۹/۲

باقی رجال سند بعینہ او پر پہلی سند کے مطابق ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر لوگ تنہا سفر کرنے کے نقصانات کو میری طرح جانتے ہوتے تو کوئی مسافرات میں تنہا سفر نہ کرنا۔

ما فی الوحدة ما أعلم ماسار راکب

ما فی الوحدة میں ماء یا تو زائدہ ہے اور ظرف ”فی الوحدة“ محل نصب میں ہے یا ”ما“ مصدر یہ ہے، تقدیری عبارت یوں ہے: ”لویعلم الناس أي شي فی الوحدة؟“ اور یہ بھی محل نصب میں ہے (۱۷)۔ ما أعلم میں ما موصولہ ہے اور جملہ مفعول ہو کر محل نصب میں واقع ہے۔ ماسار راکب میں ”ما“ تانیہ ہے اور جملہ جزاء ہے۔

دونوں روایتوں میں تعارض اور اس کا ازالہ

پہلی روایت میں حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کے تنہا سفر کرنے کا ذکر ہے، جب کہ اس روایت سے اس کی ممانعت معلوم ہوتی ہے، نیز ”الراکب شیطان والراکبان شیطانان والثلاث راکب“ (۱۸)۔ اس روایت میں اکیلے سفر کرنے سے صراحۃً ممانعت وارد ہے۔

چنانچہ دونوں روایتوں میں بظاہر تعارض پایا جاتا ہے، ان کے درمیان مختلف تطبیقات دی گئی ہیں:

① کسی ضرورت یا مصلحت کی خاطر تنہا سفر کرنا جائز ہے، اور ممانعت عام حالات کے اعتبار سے ہے، چنانچہ جاسوس وغیرہ میں ضرورت اور حکمت یہی ہے کہ وہ تنہا ہو۔

② اگر امن ہو اور تنہا سفر کرنے کی ضرورت پیش آجائے تو جائز ہے، حالت خوف میں یہ

ناجائز ہے (۱۹)۔

(۱۷) إرشاد الساری: ۱۳۸/۵

(۱۸) إرشاد الساری: ۱۳۸/۵

(۱۹) إرشاد الساری: ۱۳۸/۵

۳ بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ ممانعت کا تعلق لمبے اسفار سے ہے، جن میں نماز میں قصر کی جاتی ہوں، مختصر اور کم مسافت والے اسفار میں کوئی مضائقہ نہیں (۲۰)۔

۴ یہ ممانعت نہیں تا دیب ہے، نہی تحریم نہیں، یعنی آداب اور مستحبات میں سے ہے کہ آدمی تنہا سفر نہ کرے، کہ اس سے وحشت ہوتی ہے، جیسے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے برتن کے درمیان سے کھانا کھانے، مٹکینے سے منہ لگا کر پانی پینے اور کھلی چھت پر رات میں سونے سے منع فرمایا ہے اور بھی کئی ساری مثالیں ہیں جن کا تعلق آداب سے ہے، جواز و عدم جواز سے نہیں۔

اس میں لوگوں کے حالات اور طبائع کو بھی دیکھنا پڑتا ہے، ایک شخص بزدل ہے، ہر منظر سے وہ گھبراتا ہے، ہر شخص سے خوف کھاتا ہے اور ہر آہٹ پر وہ چونک جاتا ہے، تو ظاہر ہے کہ ایسے شخص کا تنہا سفر کرنا خطرے سے خالی نہیں۔ بہادر لوگوں کا حکم اس سے بالکل مختلف ہے (۲۱)۔

اسی تناظر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول ہے کہ اگر آدمی تنہا سفر کرے اور وہ مرجائے یا اسے کچھ ہو جائے تو میں کس سے پوچھتا پھر دوں گا؟

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

پہلی روایت کی مطابقت کے سلسلے میں ہم بتا چکے ہیں کہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ اس مہم پر تنہا تشریف لے گئے تھے۔

دوسری روایت کی مطابقت اس اعتبار سے ہے کہ ترجمۃ مبہم قائم کیا گیا ہے کوئی حتمی حکم تنہا سفر کرنے کے بارے میں نہیں لگایا گیا کہ جائز ہے یا ناجائز؟ چنانچہ اس روایت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ بلا ضرورت اکیلے سفر نہیں کرنا چاہیے (۲۲)۔

(۲۰) عمدة القاري: ۱۴۲/۱۴

(۲۱) شرح ابن بطلال: ۵۶-۵۵/۵

(۲۲) عمدة القاري: ۱۴۲/۱۴

فائدہ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر کو پُر خطر مہمات میں کسی کو جبراً نہیں بھیجنا چاہیے گو کہ اس کو اختیار وصل ہے۔ بلکہ ترغیب و تشویق کے ذریعے لوگوں کے جذبات کو ابھارنا چاہیے، چنانچہ جو شخص اپنی خوشی سے کسی کام کو اپنے ذمہ لیتا ہے تو اپنی صلاحیتوں کے پیش نظر ہی ایسا کرتا ہے اور وہ بہتر کارکردگی کا باعث بنتا ہے۔

جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ عمل بہترین نمونہ ہے، ورنہ انہیں اختیار ہے کہ وہ کسی کو بھی حکم دے دیں، اے فلاں جاؤ اور اطلاع لے کر آؤ اور اس حکم سے انکار کی کسی کو مجال نہ تھی۔ لقولہ تعالیٰ: ﴿استجبوا للہ وللرسول إذا دعاکم﴾ (۲۳) یعنی جب بھی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تم لوگوں کو طلب کریں، تو فوراً البیک کہو (۲۴)۔

واللہ اعلم بالصواب۔

۱۳۴ - باب : السَّرْعَةُ فِي السَّيْرِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

یہاں یہ فرما رہے ہیں کہ ویسے تو اطمینان اور وقار سے چلنا چاہیے اصل یہی ہے۔ لیکن کبھی کبھار تیز چلنے کی نوبت بھی آجایا کرتی ہے تو بوقتِ ضرورت اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

یہاں شراح رحمہم اللہ نے ”رجوع إلى الوطن“ کی قید لگائی ہے، باب میں مذکورہ احادیث سے یہی سمجھ میں آرہا ہے کہ وطن کی طرف لوٹتے ہوئے جلدی کرنی چاہیے۔

لیکن ترجمۃ الباب چونکہ مطلق ہے اس لئے ضرورت کے وقت تیز چلنا جائز ہے، چاہے رجوع إلى الوطن ہو، دشمن کی جانب تیز رفتار پیش قدمی ہو یا کوئی اور موقع ہو، بہر حال بوقتِ ضرورت تیز رفتاری میں کوئی حرج نہیں۔

قَالَ أَبُو حَمِيدٍ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنِّي مُتَعَجِّلٌ إِلَى الْمَدِينَةِ ، فَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَتَعَجَّلَ مَعِيَ فَلْيَتَعَجَّلْ) . [ر : ۱۴۱۱]

ابو حمید: یہ عبدالرحمن ساعدی انصاری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الصلوٰۃ میں گزر چکا ہے (۱)۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”میں مدینے کی طرف جلدی جا رہا ہوں، جو جلدی میرے ساتھ جانا چاہے تو جلدی تیاری کرے۔“

اس روایت کو مصنف رحمہ اللہ نے کتاب الزکوٰۃ، باب خرص التمر میں موصولاً ذکر کیا ہے (۲)۔

۲۸۳۷ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ هِشَامٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي أَبِي قَالَ : سَأَلَ أَسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - وَكَانَ يَحْيَى يَقُولُ ، وَأَنَا أَسْمَعُ ، فَسَقَطَ عَنِّي - عَنْ مَسِيرِ النَّبِيِّ ﷺ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ قَالَ : فَكَانَ يَسِيرُ الْعَنْقَ ، فَإِذَا وَجَدَ فَجْوَةً نَصَّ . وَالنَّصُّ فَوْقَ الْعَنْقِ . [ر : ۱۵۸۳]

تراجم رجال

۱۔ محمد بن المثنی

یہ امام بخاری کے شیخ محمد بن مثنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۳)۔

(۱) باب فضل استقبال القبلة: (رقم: ۳۹۱)

(۲) تنبيه: قد تسامح في تخريج هذا التعليق محقق "تغليق التعليق" حيث أشار إلى أن المؤلف رحمه الله ذكره موصولاً في كتاب العمرة في باب من أسر ناقته إذا بلغ المدينة: (رقم ۱۸۰۲)، وكتاب فضائل المدينة في باب بلاترجمة بعد باب المدينة تنفي الخبث، (رقم ۱۸۸۶)، وقد خلط عليه "حميد" وأبو حميد انظر حاشية تغليق التعليق: ۳/ ۳۵۴. واللّه أعلم بالصواب۔

(۲۸۳۷) قد مرّ تخريجه في كتاب الحج، باب السير إذا رجع من عرفة، (رقم: ۱۶۶۶)،

(۳) كشف الباري: ۲۵/۳

۲- یحییٰ

یہ یحییٰ بن سعید قطان رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۴)۔

۳- ہشام

یہ ہشام بن عروہ رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحی میں گزر چکے ہیں (۵)۔

۴- ابی

یہ عروہ بن زبیر رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحی میں بھی گزر چکے ہیں (۶)۔

۵- أسامة بن زيد

یہ صحابی رسول حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۷)۔

وكان يحيى يقول وأنا أسمع فسقط عني

یہ یحییٰ بن سعید القطان کا قول ہے، اور جملہ معترضہ ہے، اس میں امام بخاری کے شیخ محمد بن الحنفیہ وضاحت فرما رہے ہیں کہ ہمارے شیخ یحییٰ اس روایت کو عروہ سے تعلیقاً یا مسنداً نقل کیا کرتے تھے اور حضرت عروہ کا قول ”وَأَنَا أَسْمَعُ“ ان سے چھوٹ گیا تھا تو یحییٰ نے اس کی تصریح کر دی۔

اسکی تائید صحیح مسلم کی روایت سے بھی ہو رہی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”سئل أسامة وأنا شاهد

كيف كان مسير النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“ (۸)۔

نیز صحیح بخاری ہی کی روایت جو کتاب الحج میں گزر چکی ہے، اس میں ہے: ”سئل أسامة وأنا

(۴) كشف الباري: ۲/۲

(۶، ۵) كشف الباري: ۱/۲۹۱

(۷) دیکھئے کتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء، (رقم: ۱۳۹)

(۸) صحيح مسلم: ۱/۴۱۷، كتاب الحج، باب الإفاضة من عرفات إلى المزدلة

جالس.....“ (۹)۔

حاصل یہ ہے کہ جس وقت جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عرفہ سے واپسی سے متعلق یہ بات حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ سے دریافت کی جا رہی تھی، اس وقت حضرت عروہ رحمہ اللہ بھی وہاں تشریف فرما تھے۔
تقدیر عبارت یوں ہے: ”قال البخاري: قال ابن المثنى: كان يحيى يقول تعليقا عن عروة أو مسندا إليه. قال: ”سئل أسامة وأنا أسمع السؤال.....“۔

عن مسير النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
یہ عبارت ”سئل“ سے متعلق ہے، یعنی حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ سے مسیر نبی علیہ السلام کے بارے میں پوچھا گیا (۱۰)۔

فجوة

خلایا دو چیزوں کے درمیان کی کشادہ جگہ، سورہ کہف میں ہے: ”وهم في فجوة منه“ (۱۱)، یعنی غار کے اندر اصحاب کہف ایک وسیع و کشادہ جگہ میں پڑے ہوئے ہیں۔

النص فوق العنق

نص: انتہائی تیز رفتاری کے ساتھ سواری کو ہٹکانا۔

عنق: تیز رفتاری کے ساتھ چلنا۔ دونوں میں رفتار کا فرق ہے اور ”نص“ ”عنق“ سے زیادہ تیز چلنے کو کہتے ہیں (۱۲)۔

یعنی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عرفہ سے واپسی میں تیز چل رہے تھے اور جب کھلی ہوئی

(۹) کتاب الحج، باب السير إذا دفع من عرفة، (رقم: ۱۶۶۶)

(۱۰) عمدة القاري: ۲۴۹/۱۴

(۱۱) الکہف: ۱۷

(۱۲) النہایة: ۳/۳۱۰، و: ۶۴/۵

کشادہ جگہ مل جاتی تو آپ رفتار اور تیز کر دیا کرتے۔

ترجمہ الباب سے انطباق

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مناسبت ”نص“ سے واضح ہے چنانچہ یہاں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تیز رفتاری اختیار کرنے کا ذکر ہے (۱۳)۔

۲۸۳۸ : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ أَبِي مَرْيَمَ : أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي زَيْدٌ ، هُوَ ابْنُ أَسْلَمَ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : كُنْتُ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا بِطَرِيقِ مَكَّةَ ، فَلَبَّغَهُ عَنْ صَفِيَّةَ بِنْتِ أَبِي عُبَيْدٍ شِدَّةً وَجَعًا ، فَاسْرَعَ السَّيْرَ ، حَتَّى إِذَا كَانَ بَعْدَ غُرُوبِ الشَّمْسِ ، ثُمَّ نَزَلَ فَصَلَّى الْمَغْرِبَ وَالْعَتَمَةَ يَجْمَعُ بَيْنَهُمَا ، وَقَالَ : إِنِّي رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ إِذَا جَدَّ بِهِ السَّيْرُ أَخَّرَ الْمَغْرِبَ ، وَجَمَعَ بَيْنَهُمَا . [ر : ۱۰۴۱]

یہ حدیث بعینہ اسی سند اور متن کے ساتھ کتاب العمرۃ میں گزر چکی ہے (۱۴)۔

ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث شریف کی ترجمہ الباب سے مناسبت ”إذا جدَّ به السير“ میں ہے یعنی جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تیز رفتاری کے ساتھ چلنے کی ضرورت پیش آ جاتی تو مغرب کی نماز مؤخر کر کے عشاء کو بھی ملالیتے (۱۵)۔

۲۸۳۹ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ سُمَيِّ مَوْلَى أَبِي بَكْرٍ ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (السَّفَرُ قِطْعَةٌ مِنَ الْعَذَابِ ، يَنْمَعُ أَحَدُكُمْ نَوْمَهُ وَطَعَامَهُ وَشَرَابَهُ ، فَإِذَا قَضَى أَحَدُكُمْ نَهْمَتَهُ فَلْيَعَجِّلْ إِلَى أَهْلِهِ) . [ر : ۱۷۱۰]

(۱۳) عمدة القاري: ۲۴۹/۱۴

(۲۸۳۸) قد مرَّ تخريجه في تقصير الصلوة، باب تصلَّى المغرب ثلاثاً في السفر، (رقم: ۱۰۹۱)

(۱۴) باب في المسافر إذا جدَّ به السير وتعجل إلى أهله، (رقم: ۱۸۰۵)

(۱۵) عمدة القاري: ۴۹/۱۴

(۲۸۳۹) باب السفر قطعة من العذاب، (رقم: ۱۸۰۴)

یہ حدیث شریف بھی بعینہ اسی سند اور متن کے ساتھ کتاب العمرۃ میں گزر چکی ہے۔

نومہ و طاعہ و شرابہ

یہ منصوب بزغ الخافض ہے، تقدیر عبارت ہے: ”یمنع أحدکم من نومہ.....“

یا مفعول ثانی ہے بمع کا کیونکہ منع بھی اعطی کی طرح دو مفعولوں کا تقاضا کرتا ہے، مطلب یہ ہے کہ سفر میں آرام کرنے، کھانے پینے کی سہولت حاصل تو ہو جاتی ہے لیکن مکمل طور پر سکون و راحت کے ساتھ نہیں، جیسے گھر میں حالت اقامت میں ہوتا ہے۔ اسلئے جلد از جلد ضرورت پوری ہوتے ہی گھر کی طرف لوٹ جانا چاہیے، تاکہ خود بھی راحت حاصل کرے اور بال بچے بھی مطمئن ہو جائیں۔

نہمّته

نون کے زر کے ساتھ پڑھا جاتا ہے: اس کے معنی ہیں، شوق و رغبت۔ یعنی جب رغبت پوری ہو جائے اور سفر سے دل بھر جائے تو جلدی سے گھر کی طرف سفر واپسی شروع کر دو (۱۶)۔

ترجمۃ الباب سے مناسبت

حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مناسبت ”فلیعجل إلی أهله“ سے ظاہر ہے (۱۷)۔

احیث باب سے مستنبط فوائد

علامہ مہلب رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ پہلی اور آخری حدیث میں دو فوائد ہیں:

- ① سفر کی مشقتوں سے جلدی نجات مل جائے گی۔
- ② اہل و عیال اور اہل (مدینہ) خصوصاً آپ علیہ السلام کی جلد واپسی پر خوش ہوں گے۔ اسی لئے آپ

علیہ السلام وطن مدینے کی طرف جلد از جلد واپس آنے کی کوشش کیا کرتے تھے، اور اس کی دوسروں کو بھی ترغیب دیتے تھے۔

دوسری حدیث سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اگر عرفہ سے تیز رفتاری کے ساتھ جلدی نکلیں گے تو مزدلفہ پہنچ کر دعا، اور رب تعالیٰ کے ساتھ راز و نیاز کا وقت زیادہ ملے گا، اس لئے کہ مزدلفہ میں دعا کے اوقات بہت تھوڑے ہوتے ہیں اور وہ بھی سال میں ایک بار، بشرطیکہ حج کی سعادت بھی نصیب ہو۔

تیسری حدیث میں حضرت ابن عمر کے عمل سے یہ فائدہ حاصل ہو رہے ہیں:

① صفیہ رضی اللہ عنہا کی زندگی میں ان سے ملاقات ہو جائے تاکہ آپس کی باتیں جو میاں بیوی کے درمیان راز ہوتی ہیں، طے پا جائیں۔

② صفیہ رضی اللہ عنہا بیمار تھیں اور شوہر سفر پر تھے، جلد پہنچ کر انہیں خوش کرنا بھی مقصود تھا، جس سے بیماری میں افاقہ کا امکان ہوتا ہے۔

③ اس سے ان کی تواضع اور تکبر سے بیزاری کا بھی اظہار ہو رہا ہے (۱۸)۔

۱۳۵ - باب : إِذَا حَمَلَ عَلَى فَرْسٍ فَرَّاهَا تَبَاغٌ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کے نزدیک ترجمۃ الباب کا مقصد یہ ہے کہ جہاد میں استعمال کی غرض سے ہبہ کئے گئے گھوڑے کے بارے میں اگر متصدق کو معلوم ہوا کہ اسے فروخت کیا جا رہا ہے تو کیا متصدق خود اسے خرید سکتا ہے؟ (۱) اس کا جواب باب کے تحت دی گئی حدیث میں آگیا ہے، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں جواب کی تصریح نہیں فرمائی۔

لیکن حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علامہ قسطلانی نے جس مسئلہ کی طرف اشارہ کیا ہے، وہ مختلف فیہا ہے اور صحیح بخاری کی کتاب الزکوٰۃ میں ”باب هل يشتري صدقته“ کے تحت گزر چکا ہے۔ اس لئے

اگر ترجمۃ الباب کو ”رجوع فی الہبہ“ کے معنی پر محمول کیا جائے (اور زیادہ قرین قیاس بھی یہی ہے) تو مستبعد نہیں۔

اس صورت میں ترجمۃ الباب کا مقصد یہ ہوگا کہ اگر کسی نے جہاد فی سبیل اللہ کی غرض سے گھوڑا صدقہ کر دیا، بعد میں معلوم ہوا کہ وہ اس کی منشا کے خلاف فروخت کیا جا رہا ہے، تو اس صورت میں کیا متصدق کو اپنے ہبہ سے رجوع کا اختیار ہے؟ (۲)۔

۲۸۴۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ حَمَلَ عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَوَجَدَهُ يَبَاعُ ، فَأَرَادَ أَنْ يَتَّاعَهُ ، فَسَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (لَا تَبْتَعُهُ ، وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ) . [ر : ۱۴۱۸]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تیزی دمشقی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوحی میں گزر چکے ہیں (۴)۔

۲- مالک

یہ امام دارالبحرۃ ابو عبد اللہ مالک بن انس بن مالک اُثَمِیّؒ نی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۵)۔

(۲) قال المحدث الكاندهلوي - رحمه الله - (الأبواب والتراجم، ص: ۲۰۱): ”قلت والمسئلة التي أشار إليها القسطلاني خلافيه، تقدمت في باب هل يشتري صدقته من كتاب الزكوة، ولا يبعد عندي أن يحمل الترجمة على معنى الرجوع في الہبہ. فالمعنى إذا تصدق رجل فرسا ليجاهد عليه في سبيل الله ثم رأى المتصدق أنها تباع على خلاف ما أراد من التصديق، فهل يرجع في تلك الصدقة أم لا؟“ اهـ (۲۸۴۰) مرّ تخريجه في كتاب الزكوة، باب هل يشتري صدقته؟ (رقم ۱۴۹۰)

(۴) كشف الباري: ۲۸۹/۱

(۵) كشف الباري: ۸۰/۲

۳- نافع

یہ ابوسہیل نافع بن مالک اصحی تمیمی ہیں، ان کے حالات بھی کتاب الایمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۱)۔

۴- عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی رسول عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۷)۔

۵- عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ

یہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات بھی کتاب الایمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۸)۔

أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه حمل على فرس له في سبيل الله، فوجده يافع، فأراد أن يتباعه

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اللہ کی راہ میں ایک گھوڑا سواری کے لئے دیا، پھر آپ نے اس کو (فردخت ہوتے) پایا تو چاہا کہ اسے خود خرید لیں۔

طبقات ابن سعد میں ہے کہ اس گھوڑے کا نام ”ورد“ تھا، جو تمیم داری رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بطور ہدیہ پیش کیا تھا، بعد میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ہدیہ کیا (۵)۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ یہ گھوڑا خرید کر دوبارہ کیوں حاصل کرنا چاہتے تھے؟ اس کی دو وجہیں ہو سکتی ہیں۔

(۶) کشف الباري: ۲۷۱/۳

(۷) کشف الباري: ۱۳۷/۱

(۸) کشف الباري: ۲۷۴/۲

(۹) طبقات ابن سعد: ۴۹۰/۱

① ایک یہ کہ وہ عمدہ، خوبصورت اور سبک خرام تھا، عمر رضی اللہ عنہ کے زیر استعمال رہا تھا، اور انہیں اس کی خوبیاں معلوم تھیں، اس لئے چاہا کہ اسے خرید کر دوبارہ حاصل کر لیا جائے۔ چنانچہ صحیح مسلم کی روایت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس گھوڑے کی عمدگی کے معترف تھے، روایت کے الفاظ ہیں: ”حملت علی فرس عتیق فی سبیل اللہ“ (۱۰) امام نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ عتیق عمدہ، نفیس اور سبک رفتار گھوڑے کو کہا جاتا ہے (۱۱)۔

② دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ یہ گھوڑا انہیں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہدیہ کیا تھا، جن کی ذات سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بے پناہ عقیدت اور محبت تھی۔ ممکن ہے عقیدت کی وجہ سے اسے خرید کر دوبارہ حاصل کرنے کی خواہش پیدا ہوئی ہو۔ (واللہ اعلم)

فسأل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: لا تبتهجه ولا تعد في صدقتك
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ اسے نہ خریدو اور اپنے صدقہ میں نہ لانا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ وہ گھوڑا خرید کر حاصل کرنا چاہتے تھے، پھر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس معاملہ کو ”عود فی الصدقة“ فرما کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بیع سے کیوں منع کیا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ وہ گھوڑا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہدیہ کیا تھا۔ اگر آپ اسے خریدتے تو مصدق علیہ آپ کے زیر احسان رہنے کی وجہ سے مروتانہ قیمت میں کمی کرتا، ظاہر ہے کہ جب کوئی شخص کسی کو کوئی چیز انہر قیمت کے ہمہ یا ہدیہ کرتا ہے اور پھر یہ واہب یا مصدق اس چیز کو موہوب نہ یا مصدق علیہ سے خریدتا ہے تو وہ موہوب نہ اور مصدق علیہ شمن میں کمی کرتا ہے، لہذا یہاں وہ شخص جو شمن، انہر کی ترس، تو اس اعتبار سے حدیث عمر رضی اللہ عنہ ”عود فی الصدقة“ کرنے والے ہوتے (☆)۔

(۱۰) صحیح مسلم: ۲/۲۶۱، کتاب الہبات، باب کراهة الانسان ما تصدق به ممن صدق عليه.

(۱۱) قال النووي رحمه الله: ”العتيق: الفرس النفيس الجواد السابق“. أنظر شرح النووي، علي صحیح مسلم: ۲/۳۶۱

(۱۱☆) إرشاد الساري: ۶/۴۷۳، قال القسطلاني: ”شئني الشراء: تردد في الصدقة؛ لأن العادة جرت

بأن مسامحة من البائع في مثل ذلك للمشتري فأطبق على القدر الذي يسامح به رجوعاً“ اه

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کی جو توجیہ کی ہے، اس کے پیش نظر ترجمۃ الباب کے ساتھ تطبیق روایت کی صورت یہ ہوگی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ چونکہ واہب اور متصدق تھے، ان کے زیر احسان رہنے کی وجہ سے موہوب لہ اور متصدق علیہ ثمن میں کمی کرتا، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ”عود فی الصدقة“ کے مرتکب ہوتے، اس بناء پر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں گھوڑا خریدنے کی اجازت نہیں دی اور فرمایا ”لا تبتعه ولا تعد فی صدقتک“۔ ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

فرس پر متصدق علیہ کی ملکیت کا مسئلہ

جب متصدق جہاد کی نیت سے گھوڑا ہدیہ کر دے، تو متصدق علیہ کو اس پر ذاتی اموال کی طرح تصرف حاصل ہوگا اور وہ اس کی ملکیت ہوگی یا پھر وہ گھوڑا وقف ہوگا اسے جہاد میں استعمال کرنے کے بعد بیت المال کے حوالہ کرنا ضروری ہوگا؟ اس میں اختلاف ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ نے اس مسئلہ میں متصدق کے الفاظ کا اعتبار کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر متصدق نے صدقہ کرتے وقت ”وہولک فی سبیل اللہ“ کہا، تو متصدق علیہ کی ملکیت اس گھوڑے پر تام ہوگی۔ اور اس پر اسے ذاتی اموال کی طرح تصرف کا حق حاصل ہوگا۔ اگر متصدق نے صدقہ کرتے وقت ”ہو فی سبیل اللہ“ کہا تو پھر اس گھوڑے کی حیثیت وقف کی ہوگی (۱۲)۔ لہذا جہاد میں استعمال کے بعد متصدق علیہ پر اس گھوڑے کو بیت المال کے حوالہ کرنا واجب ہوگا۔

متصدق کے پہلے اور دوسرے قول میں فرق ہے۔ قول اول میں متصدق علیہ کی ملکیت کی تصریح ہے، جس پر ”وہولک“ کے الفاظ دال ہیں۔ قول ثانی میں علی الاطلاق ”ہو فی سبیل اللہ“ سے وقتی حیثیت مستفاد ہو رہی ہے۔

لہذا امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں صدقہ کی حیثیت الگ الگ ہوگی، پہلی صورت میں متصدق علیہ کی ملکیت، دوسری صورت میں وقف یا بیت المال کا حصہ بن کر مجاہدین اسلام کی عمومی ملکیت۔

امام اعظم ابوحنیفہ اور امام شافعی رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ وہ گھوڑا متصدق علیہ کی ذاتی ملکیت بن جائے گا اور اس پر اسے اسی طرح کا تصرف حاصل ہوگا جو ذاتی اموال پر اسے حاصل ہے (۱۳)۔ اس لئے جہاد میں استعمال کے بعد وہ گھوڑا بیت المال میں جمع کرانا واجب نہیں ہوگا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ روایت کے الفاظ بظاہر اسی پر دلالت کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وہ گھوڑا بطور تملیک صدقہ کیا تھا۔ چونکہ وقف کی بیع جائز نہیں، اس لئے یہ گھوڑا اگر وقف ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسے ہرگز نہ خریدتے۔ باب کی دوسری روایت میں ”العائد فی صدقته“ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ صدقہ تملیک تھا، وقف ہوتا تو آپ ”العائد فی حبسہ“ یا ”العائد فی وقفہ“ فرماتے (۱۴)۔ (واللہ اعلم)

۲۸۴۱ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : حَمَلْتُ عَلَى فَرَسٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، فَأَبْتَاعَهُ أَوْ فَأَذَاعَهُ الَّذِي كَانَ عِنْدَهُ ، فَأَرَدْتُ أَنْ أَشْتَرِيَهُ ، وَظَنَنْتُ أَنَّهُ بَائِعُهُ بِرُخْصٍ ، فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ : (لَا تَشْتَرِهِ وَإِنْ بَدِئَهُمْ ، فَإِنَّ الْعَائِدَ فِي هَيْبَتِهِ كَالْكَلْبِ بَعُودُ فِي قَيْبِهِ) . [ر : ۱۴۱۹]

تراجم رجال

۱- اسماعیل

یہ ابو عبد اللہ اسماعیل بن ابی اویس اصحی مدنی رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان میں گزر چکا ہے (۱۶)۔

(۱۳) شرح ابن بطلال: ۱۵۷/۵

(۱۴) فتح الباری: ۴/۴۴۵، قال الحافظ: ”ويدل على أنه حمل تملك قوله “ولا تعد في صدقتك” ولو كان حبسا لعله به“، اه، كتاب الزكوة، باب هل يشتري صدقة؟

(۲۸۴۱) قد مر تخريجه في كتاب الزكوة، باب هل يشتري صدقة؛ ولا بأس بأن يشتري صدقة غيره؛ لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إنما نهى المتصدق خاصة عن الشراء ولم ينه غيره (رقم ۱۴۹۰)

(۱۶) كشف الباري: ۱۱۳/۲

۲- مالک

یہ امام مالک بن انس رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۱۷)۔

۳- زید بن اسلم

یہ ابواسامہ یا ابوعبداللہ زید بن اسلم قرشی عدوی مدنی رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۱۸)۔

۴- ابیہ

اس سے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام اسلم العدوی مراد ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الزکوٰۃ میں گزر چکا ہے (۱۹)۔

۵- عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ

یہ خلیفہ دوم حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۲۰)۔

سمعتُ عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول: حملت على فرس في سبيل الله، فابتاعه أو فأضاعه الذي كان عنده، فأردتُ أن أشتريه
راوی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے فی سبیل اللہ سواری کے لئے ایک گھوڑا دیا (جس آدمی کو دیا تھا) اس نے بیچنا چاہا (یا فرمایا کہ) اس کو ضائع کر دیا، اس لئے میں نے اسے خریدنے کا ارادہ کیا، میں سمجھا وہ اسے ستے داموں فروخت کر دے گا۔

(۱۷) كشف الباري: ۸۰/۲

(۱۸) كشف الباري: ۲۰۳/۲

(۱۹) كتاب الزكوة، باب هل يشتري صدقته؟ ولا بأس أن يشتري صدقة غيره؛ لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إنما نهى المتصدق خاصة عن الشراء ولم ينه غيره (رقم: ۱۴۹۰)

(۲۰) كشف الباري: ۴۷۴/۲

فاتباعہ کا مطلب

یہ باعہ کے معنی میں ہے (۲۱)۔ علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں، اگر اسے باعہ کے معنی میں نہ لیا جائے تو ”اتباعہ“ ایک بے معنی لفظ ہوگا۔ بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ ”اتباع“ یہاں ”بیع“ کے معنی میں ہے (۲۲)۔
دوسرا قول یہ ہے کہ یہ راوی کی تصحیف ہے، اصل میں یہ ”أباعہ“ ہے اور ”عَرَضَہ للبیع“ کے معنی میں ہے (۲۳)۔

علامہ رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ نے یہاں بڑی منفرد توجیہ کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ”فاتباعہ“ متکلم کا صیغہ ”فأبتاعہ“ بھی ہو سکتا ہے۔ جس کے معنی ہیں: ”أردتُ ابتیاعہ“۔ گویا یہاں ماضی کے ایک قریبی واقع کو بصیغہ استقبال بیان کیا گیا (۲۴)۔

دوسری بات انہوں نے یہ فرمائی کہ اگر ”فاتباعہ“ ماضی غائب کا صیغہ ہو تو پھر یہ ”الالتفات من المتکلم إلی الغائب“ کے قبیل سے ہوگا (۲۵)۔ جو عرب کے یہاں ایک بلیغ اسلوب ہے۔ مطلب یہ ہے کہ معنی پھر بھی متکلم ہی کے ہیں گے۔ (واللہ اعلم)۔

أوفأضاعہ

أو مفید شک ہے (۲۶)۔ راوی کو شک ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اتباعہ فرمایا تھا یا أضاعہ۔

ضائع کرنے کا کیا مطلب ہے؟

مُزارح حدیث نے اس جملے کی تشریح میں تین اقوال نقل کئے ہیں:

(۲۱) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۷، وارشاد الساري: ۱۳۹/۵

(۲۲) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۷، وارشاد الساري: ۱۳۹/۵

(۲۳) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۷، وارشاد الساري: ۱۳۹/۵

(۲۴) لامع الدراري: ۲۷۱/۷

(۲۵) لامع الدراري: ۲۷۱/۷

(۲۶) فتح الباري: ۱۷۲/۶، وعمدة القاري: ۱۴/۳۴۷

۱ پہلا قول یہ ہے کہ وہ شخص گھوڑے کی خدمت اور دیکھ بھال میں کوتاہی کرتا تھا، خوراک اور چارہ بھی صحیح فراہم نہیں کرتا تھا (۲۷)۔

۲ بعض حضرات کہتے ہیں کہ وہ گھوڑے کی قدر و قیمت سے ناواقف تھا اور اسے سستے داموں فروخت کر رہا تھا (۲۸)۔

۳ ایک قول یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جس مقصد کے پیش نظر گھوڑا ہدیہ کیا تھا، اسے اس مقصد کے لئے استعمال نہیں کیا جاتا تھا (۲۹)۔

پہلا قول راجح ہے اور اس کی تائید صحیح مسلم کی روایت سے ہوتی ہے۔ جس میں ہے:

”فوجدہ قد أضاعہ وکان قليل المال“ (۳۰)۔

یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گھوڑا ایسی حالت میں پایا کہ متصدق علیہ نے اسے بے کار کر دیا تھا، کیونکہ وہ قلیل المال تھا۔

”وکان قليل المال“ کے الفاظ سے ضیاع کی علت معلوم ہوگئی کہ متصدق علیہ کی غربت کی وجہ سے گھوڑے کو عمدہ چارہ نہیں ملتا تھا یا وقت پر فراہم نہیں ہوتا تھا، جس کے نتیجہ میں وہ اناکارہ ہو گیا۔

وظننت أنه بائعه برخص

حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے سمجھا کہ وہ اسے سستے داموں فروخت کر دے گا۔

رُخص: (راء کے ضمہ اور خا کے سکون کے ساتھ) اس کے معنی ہیں: ارزاں، سستا۔ غلاء اس کی ضد ہے (۳۱)۔

(۲۷) شرح صحیح مسلم للنووی: ۳۶/۲، کتاب الهبات، باب کراهة شراء الإنسان ما تصدق به ممن

تصدق علیه، فتح الباری: ۴۹۵/۳، کتاب الزکوۃ، باب هل یشتري صدقته؟

(۲۸) تكملة فتح الملهم: ۵۱/۲

(۲۹) تكملة فتح الملهم: ۵۱/۲

(۳۰) صحیح مسلم: ۳۶/۲، کتاب الهبات، باب کراهة شراء الإنسان ما تصدق به ممن تصدق علیه

(۳۱) مجمع البحار: ۳۱۰/۲

فسألت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: "لا تشتريه وإن بدرهم

فإن العائد في هبة كالكلب يعود في قيئه"

"میں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ ایک درہم میں بھی مت خریدو، اس لئے کہ صدقہ دے کر واپس لینے والا، کتے کی طرح ہے جو قے کر کے پھر اسے کھا جائے۔"

علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ "لا تشتريه" میں نہیں تنزیہی ہے اور مبالغہ پر محمول ہے۔ وإن بدرہم کے الفاظ بھی مبالغہ استعمال ہوئے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ اگر اس قدر ارزان نرخ پر ملے، تب بھی اسے نہ خریدو (۳۲)۔ روایت میں صدقہ یا ہبہ سے متعلق یہ تعلیم دی گئی ہے کہ اس میں رجوع کرنا انتہائی ناپسندیدہ اور قبیح عمل ہے۔ اس کی مثال کتے سے دی گئی ہے، جو قے کر کے اسے چائے۔ مطلب یہ ہے کہ صدقہ یا ہبہ میں رجوع کرنا ایسا ناپسندیدہ عمل ہے جیسا کہ آدمی قے کر کے اسے چاٹ لے۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں صدقہ میں رجوع کرنے والے کو کتے کے ساتھ، صدقہ یا ہبہ کو قے کے ساتھ اور رجوع فی الصدقہ کو رجوع الکلب فی قيئه سے تشبیہ دی گئی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اس تشبیہ سے رجوع فی الصدقہ کی قباحت بیان کرنا مقصود ہے (۳۳)۔

ترجمۃ الباب سے مناسبت

حدیث باب میں ہے "لا تشتريه فان العائد في هبته كالكلب يعود في قيئه"۔ اس میں عود فی الصدقہ کی کراہت بیان کی گئی ہے، حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کی جو توجیہ کی ہے، اس کے پیش نظر ترجمۃ الباب کے ساتھ روایت کے اس جملہ کی مناسبت واضح ہے۔

۱۳۶ - باب : الْجِهَادُ بِأَذْنِ الْأَبَوَيْنِ .

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ جہاد کے لئے والدین سے اجازت لینا ضروری ہے۔ علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جہاد کے احکام مختلف احوال و ظروف میں تبدیل ہوتے رہتے ہیں۔

اور ان میں ائمہ کے اختلاف کی تفصیل بھی ہے، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ کو مطلق رکھا اور تفصیل مذاہب کی طرف اشارہ نہیں فرمایا (۱)۔

۲۸۴۲ : حَدَّثَنَا آدَمُ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ! حَدَّثَنَا حَبِيبُ بْنُ أَبِي ثَابِتٍ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا الْعَبَّاسِ الشَّاعِرَ ، وَكَانَ لَا يَتَّهِمُ فِي حَدِيثِهِ ، قَالَ : سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يَقُولُ : جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَاسْتَأْذَنَهُ فِي الْجِهَادِ ، فَقَالَ : (أَحْيِ وَالِدَكَ) . قَالَ : نَعَمْ ، قَالَ : (فَقِيهًا فَجَاهِدْ) . [۵۶۲۷]

تراجم رجال

۱- آدم

یہ ابوالحسن آدم بن ابی ایاس عبدالرحمن الحنفی رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۳)۔

۲- شعبۃ

یہ امیر المؤمنین شعبۃ بن الحجاج بصری رحمہ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی کتاب الایمان میں گزر چکا ہے (۴)۔

۳- حبیب بن ابی ثابت

یہ ابویحییٰ قیس بن دینار اسدی کوفی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الصوم میں گزر چکا ہے (۵)۔

(۱) عمدة القاري: ۲۵۱/۱۴، قال: "كذا أطلق، ولكن فيه خلاف وتفصيل، فلهذا أبهم".

(۲۸۴۲) وعند البخاري ايضا (۸۸۳/۲) في الأدب، باب لا يجاهد إلا بإذن الأبوين (رقم: ۵۹۷۲)، وعند مسلم في صحيحه (۳۱۳/۲) في كتاب البر والصلة والأدب، باب بر الوالدين وأيهما أحق به (رقم: ۶۵۰۴)، وعند الترمذي في جامعه (۲۹۶/۱) في الجهاد، باب ما جاء فيمن خرج إلى الغزو وترك أبويه (رقم: ۱۶۷۱)، وعند أبي داود في سننه (۳۴۹/۱) في الجهاد، باب في الرجل يغزو وأبواه كارهان (رقم: ۲۵۲۹)، وعند النسائي في سننه (۵۳/۲) في الجهاد. باب الرخصة في التخلف لمن له والدان (رقم: ۳۱۰۵)

(۳) كشف الباري، كتاب الإيمان: ۶۷۸/۱

(۴) كشف الباري، كتاب الإيمان: ۶۷۸/۱

(۵) كتاب الصوم، باب صوم داود عليه السلام، (رقم: ۱۹۷۹)

۴- ابوالعباس الشاعر

یہ سائب بن فروخ شاعر کی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب التجرد میں گزر چکا ہے (۶)۔

وكان لايتهم في حديثه

یعنی سند کے راوی ابوالعباس پر روایت حدیث میں تہمت نہیں لگائی جاتی تھی۔ شعراء عموماً مبالغہ آرائی کرتے ہیں۔ یہاں سند میں حبیب بن ابی ثابت کے شیخ ابوالعباس سائب بن فروخ محدث ہونے کے ساتھ شاعر بھی تھے، ”وكان لايتهم في حديثه“ سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ ابوالعباس راست گو تھے، شاعر تو تھے، لیکن ان کا شاعرانہ کلام عام شعراء عرب کی طرح مبالغہ آرائی اور افترا پر دازی سے پاک تھا (۷)۔ اپنے اس وصف کی بناء پر وہ روایت حدیث میں اعلیٰ مقام کے حامل تھے اور متہم بالکذب نہیں تھے۔ مختصر یہ کہ ”وكان لايتهم في حديثه“ کی قید لگا کر امام بخاری رحمہ اللہ نے ابوالعباس کی توثیق کی ہے کہ ان کی روایات مقبول ہیں اور انہیں عام مبالغہ گو شعراء کے صف کا شاعر نہ سمجھا جائے۔

۵- عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما

ان کے حالات بھی کتاب الإیمان میں گزر چکے ہیں (۸)۔

جاء رجل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاستأذنه في الجهاد فقال

أحيى والذاك؟ قال: نعم، قال: ”ففيهما فجاهد“.

عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا اور آپ سے جہاد میں جانے کی اجازت چاہی۔ آپ نے فرمایا، تیرے ماں باپ زندہ ہیں؟ اس نے کہا، جی ہاں، آپ نے فرمایا، تو پھر انہی دونوں میں جہاد کر۔

(۶) کتاب التہجد، باب بعد ما یکرہ من ترک قیام اللیل لمن کان یقومہ (رقم: ۱۱۵۳)

(۷) عمدة القاری: ۲۴۸/۱۴، وإرشاد الساری: ۱۳۹/۵، وتحفة الباری: ۴۸۶/۳

(۸) کشف الباری، کتاب الإیمان: ۶۷۹/۱

رجل سے کون مراد ہے؟

باب کی روایت میں نام کی تصریح نہیں کہ یہ کون تھے، البتہ دوسری روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ جاہمہ بن عباس تھے، جو جہاد میں شرکت کی اجازت لینے کے لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔

چنانچہ امام احمد اور امام نسائی رحمہما اللہ نے معاویہ بن جاہمہ کے طریق کی ایک روایت نقل کی ہے۔ اس میں ہے:

”أن جاہمة جاء إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله! أردت الغزو وجئت لأستشيرك، فقال: ”هل لك من أم؟“ قال: نعم، قال: ”الزمها“ (۹)۔

جاہمہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، عرض کی، یا رسول اللہ! مجھے جہاد میں جانے کی خواہش ہے، آپ سے مشورہ طلب کرنے حاضر ہوا ہوں، آپ نے فرمایا، کیا تمہاری ماں (زندہ) ہے؟ اس نے کہا جی ہاں۔ آپ نے فرمایا: اس کے پاس ہی رہو۔

اس روایت میں تصریح ہے کہ جہاد میں جانے کی اجازت لینے کے لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں آنے والے جاہمہ ہی تھے۔

اسی طرح امام بیہقی رحمہ اللہ نے عن ابن جریج عن محمد بن طلحہ بن رکانہ عن معاویہ بن جاہمہ السلمی عن ابيه کے طریق سے روایت نقل کی ہے جس کے راوی خود جاہمہ ہیں، وہ کہتے ہیں:

”أتيت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أستأذنه في الجهاد“ (۱۰)۔

”میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں جہاد کی اجازت لینے کے لئے حاضر ہوا۔“

(۹) رواه النسائي في سننه: ۵۳/۲، في كتاب الجهاد، باب الرخصة في التخلف لمن له والد، وأحمد في

مسنده: ۴۲۹/۳، وفتح الباري: ۱۷۳/۶

(۱۰) السنن الكبرى للبيهقي: ۲۶/۹، كتاب السير، باب الرجل يكون له أبوان مسلمان أو أحدهما فلا يغزو إلا بإذنها.

فہمہما فجاہد

مفہوم کی ادائیگی کے لئے تو ”فجاہد فہمہما“ کی تعبیر بھی درست تھی، لیکن ”فہمہما“ جار مجرور کو اختصاص کے لئے امر سے مقدم کیا گیا۔ جس سے والدین کی اہمیت اور ان کی خدمت کو مقدم رکھنے کی تاکید مقصود ہے۔ حافظ ابن حجر، علامہ عینی اور علامہ قسطلانی رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں فجاہد کے ظاہری معنی مراد نہیں، جو اضرار یعنی کسی کو ضرر اور تکلیف پہنچانے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ بلکہ یہ لفظ مشاکلت کے طور پر وارد ہوا ہے، جاہمہ جہاد کی اجازت لینے آئے تھے، تو آپ نے اس مناسبت سے ”اخذ مہمہما“ کی بجائے مشاکلت کے لئے ”فجاہد“ فرمایا۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہاں قدر مشترک مراد ہے۔ جہاد میں مال خرچ ہوتا ہے اور جسم تھک جاتا ہے، گویا آپ نے جاہمہ کو والدین کی خدمت کرتے ہوئے نفس اور مال سے جہاد کا حکم دیا، ”فجاہد“ کی تعبیر اس مناسبت سے یوں ہوگی: ”أبذل مالك وأتعب بدنك في رضا والديك“ (۱۱)۔ ”تم والدین کی رضا کے لئے اپنا مال خرچ کرو اور جسم کو تھکاؤ۔“

لیکن علامہ شوکانی رحمہ اللہ اس پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”لا يخفى أن كون المفهوم من تلك الصيغة إيصال الضرر بالأبوين إنما يصح قبل دخول لفظ في عليها، وأما بعد دخولها، كما هو الواقع في الحديث، فليس ذلك المعنى هو المفهوم منها، فإنه لا يقال جاهد في الكفار بمعنى جاهدہم كما يقال جاهد في الله، فالجهد الذي يراد منه إيصال الضرر لمن وقعت المجاهدة له هو ”جاہدہ“ لا جاهد فيه وله (۱۲)۔“

یعنی صیغہ ”فجاہد“ کا استعمال ایصال الضرر بالأبوين کے معنی میں تب درست ہے جب اس پر ”فی“ حرف جر داخل ہو۔ مطلب یہ ہے کہ مطلقاً صیغہ ”فجاہد“ تو ایصال ضرر والے معنی پر دلالت کرتا ہے، لیکن اگر اس پر ”فی“ حرف جر داخل کر دیا جائے، جیسا کہ حدیث باب میں وارد ہے تو پھر اس کے معنی ایصال ضرر نہیں ہوں گے۔ چنانچہ ”جاہد الکفار“ (جو ایصال ضرر کے معنی میں مستعمل ہے) کی بجائے جاهد فی الکفار کہنا

(۱۱) عمدة القاري: ۳۴۸/۱۴، وفتح الباري: ۱۷۳/۶، وإرشاد الساري: ۱۳۹/۵

(۱۲) نیل الأوطار للشوکانی: ۴۰/۹

درست نہیں۔ مختصر یہ کہ مطلقاً صیغہ ”جہاد“ سے ایصال ضرر کا معنی مراد ہوتا ہے لیکن ”جہاد فیہ“ یا ”جہاد لہ“ محنت و مشقت کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ گویا علامہ شوکانی رحمہ اللہ کے نزدیک ”ففیہما فجہاد“ سے ایصال ضرر کے معنی مراد نہیں، بلکہ یہ محنت و کوشش کے معنی میں ہے۔

روایات میں اس طرح کے اور واقعات بھی منقول ہیں کہ جہاد کی اجازت لینے کوئی آیا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے جہاد کی بجائے والدین کی خدمت کا حکم دیا۔

صحیح مسلم میں سنن ناعم مولیٰ أم سلمة عن عبد اللہ بن عمرو کے طریق سے روایت مروی ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ پر ہجرت اور جہاد کی بیعت کرنے کی خواہش ظاہر کی۔ آپ نے اس سے پوچھا ”فهل من والديك أحد حي؟“ کیا تمہارے والدین میں سے کوئی زندہ ہے؟ اس نے عرض کیا جی ہاں، دونوں زندہ ہیں؟ آپ نے فرمایا ”إرجع إلى والديك فأحسن صحبتهما“ (۱۳)۔ اپنے والدین کے پاس جاؤ اور ان کے پاس رہ کر ان کے ساتھ اچھا سلوک کرو۔

ایک اور طریق سے یہی روایت سنن ابوداؤد میں بھی منقول ہے۔ اس میں ہے کہ ایک آدمی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا ”جئتُ. أبنا يعك على الهجرة وتركت أبوي يسكيان“ یعنی میں آپ سے جہاد پر بیعت کرنے آیا ہوں اور اپنے ماں باپ کو اس حال میں چھوڑ کر آیا ہوں کہ وہ رو رہے تھے۔ آپ نے فرمایا: ”إرجع فأضحكهما كما أبكيتهما“ (۱۴)۔ ”اپنے والدین کے پاس جاؤ، تم نے جس طرح انہیں رلایا، اب انہیں ہنساؤ۔“

مذکورہ روایات میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سائل کو جہاد کے بجائے والدین کی خدمت کا حکم دیا، لیکن صحیح ابن حبان میں حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی ایک روایت ہے:

”جاء رجل إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فسأله عن

أفضل الأعمال، قال: الصلوة. قال ثم مه؟ قال الجهاد. قال فإن لي والدين،

قال أمرك بوالديك خيراً. فقال والذي بعثك بالحق نبياً لأجاهدن ولا

(۱۳) صحیح مسلم: ۳/۱۳۲، کتاب البر والصلوة، باب بر الوالدین وأیہما أحق بہ (رقم: ۲۵۴۹)

(۱۴) سنن أبی داؤد: ۳/۴۲۱، کتاب الجہاد، باب فی الرجل یغزو لغيره وأبواه کارهان (رقم: ۲۵۳۰)

تر کتھما۔ قال: فانت أعلم“ (۱۵)۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا، اس نے آپ سے سوال کیا کہ افضل عمل کون سا ہے؟ آپ نے فرمایا، نماز۔ اس نے عرض کیا پھر کون سا عمل افضل ہے؟ آپ نے فرمایا، جہاد۔ اس نے عرض کیا میرے ماں باپ زندہ ہیں۔ آپ نے فرمایا میں تجھے والدین کے ساتھ حسن سلوک کا حکم دیتا ہوں۔ اس نے عرض کیا، بخدا جس نے آپ کو حق کے ساتھ نبی بنا کر مبعوث کیا، میں ضرور جہاد کروں گا اور والدین کو چھوڑ کر چلا جاؤں گا۔ آپ نے فرمایا، تم زیادہ جانتے ہو۔

اول الذکر روایات کے ساتھ اس روایت کی تطبیق دیتے ہوئے شرح حدیث فرماتے ہیں کہ یہ روایت فرض عین جہاد پر محمول ہے۔ جب جہاد کی نفیر عام ہو اور فرض عین ہو جائے تو والدین کی خدمت کا حکم ساقط ہو جاتا ہے (۱۶)۔ اس لئے اس روایت میں والدین کی خدمت کا حکم ملنے کے باوجود جب سائل نے جہاد میں جانے کی خواہش ظاہر کی تو آپ نے نفیر نہیں فرمائی۔ جن روایات میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے والدین کی خدمت کا حکم دیا تھا، اس وقت جہاد فرض عین نہیں تھا، فرض کفایہ تھا، نفیر عام نہ ہونے کی صورت میں کچھ لوگوں کے جانے سے فرض کفایہ ادا ہوتا ہے، اور خدمت کے محتاج والدین کو چھوڑ کر جہاد میں جانا جائز نہیں ہوتا، اس لئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے والدین کی خدمت کا حکم دیا۔

جہاد میں اذن والدین کی حیثیت

چنانچہ جمہور فقہاء امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد اور سفیان ثوری رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ اگر نفیر عام نہ ہو اور جہاد فرض کفایہ ہو تو والدین کی اجازت کے بغیر جہاد میں جانا جائز نہیں۔ والدین کی خدمت فرض عین اور جہاد فرض کفایہ ہے۔ فرض عین کو چھوڑ کر فرض کفایہ ادا کرنا گناہ ہے (۱۷)۔ ان کا استدلال حدیث

(۱۵) صحیح ابن حبان، باب فضل الصلوات الخمس (رقم ۱۷۱۹)

(۱۶) فتح الباری: ۱۷۳/۶، وعمدة القاری: ۲۴۸/۱۴، وفتح القدیر: ۱۹۱/۵، وتكملة فتح الملهم: ۳۳۰/۵

(۱۷) فتح الباری: ۱۷۳/۶، وعمدة القاری: ۲۴۸/۱۴، وفتح القدیر: ۱۹۱/۵، وتكملة فتح الملهم: ۳۳۰/۵

باب صحیح مسلم اور سنن ابوداؤد کی مذکورہ روایات سے ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سائل کو جہاد کی بجائے والدین کی خدمت کا حکم دیا۔

البتہ اگر نفیر عام ہو اور جہاد فرض عین ہو، تو اس صورت میں سب مسلمانوں پر خروج واجب ہو جاتا ہے، والدین کا اختیار باقی نہیں رہتا، ان کی اجازت کے بغیر جانا واجب ہے (۱۸)۔

علامہ ابن حزم ”مراتب الإجماع“ میں فرماتے ہیں کہ اگر جہاد میں شرکت کی وجہ سے والدین کی ہلاکت یا ضیاع کا اندیشہ ہو تو بالاجماع جہاد کی فرضیت ساقط ہو جاتی ہے۔ تاہم اگر جان کی ہلاکت کا اندیشہ نہ ہو تب بھی جمہور کے نزدیک خروج والدین کی اجازت پر موقوف ہے (۱۹)۔

علامہ ابن حزم نے یہاں جمہور کی طرف جس مذہب کی نسبت کی ہے اس میں ان سے تسامح ہوا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک اگر والدین کے ضیاع کا اندیشہ ہو تو فرضیت جہاد ساقط نہیں ہوتی، ان کی اجازت کے بغیر جہاد میں جانا جائز ہے۔ چنانچہ مسند احمد اور مستدرک حاکم میں عمرو الغفاری کی مرفوع روایت ہے: ”لا طاعة لمخلوق في معصية خالق“ (۲۰)۔ علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ اس سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”فيه دلالة على أنه لا حاجة إلى إذن الوالدین، إذا كان الجهاد فرض

عین، وإن منعه عنه فلا طاعة لهما“ (۲۱)۔

یعنی ”یہ روایت اس پر دلالت کرتی ہے کہ جب جہاد فرض عین ہو، تو والدین کی

اجازت ضروری نہیں، اگر وہ خروج سے منع کریں تو ان کی اطاعت جائز نہیں“۔

احناف اور شوافع کے نزدیک جد اور جدہ دونوں والدین کے حکم میں ہے (۲۲)، یعنی جہاد کے فرض

(۱۸) فتح الباری: ۶/۱۷۳، وعمدة القاری: ۳۴۷

(۱۹) عمدة القاری: ۳۴۷/۱۴

(۲۰) مسند أحمد: ۵/۶۶، ومستدرک حاکم: ۳/۴۴۳، مناقب الحکم بن عمر الغفاری

(۲۱) إسناء السنن: ۱۲/۱۳

(۲۲) فتح الباری: ۶/۱۷۳، وإعلاء السنن: ۱۱/۱۲

کفایہ ہونے کی صورت میں ان کی خدمت واجب ہوگی اور فرض عین ہو تو خروج واجب ہوگا اور ان کی اطاعت جائز نہیں ہوگی۔

اگر والدین مسلمان نہ ہوں؟

جمہور فقہاء کے نزدیک اگر والدین غیر مسلم ہوں تو ان سے فرض کفایہ جہاد کی صورت میں بھی اجازت لینے کی ضرورت نہیں (۲۳)۔

سفیان ثوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ غیر مسلم والدین کا وہی حکم ہے جو مسلمان والدین کا ہے، لہذا غیر مسلم والدین سے بھی اجازت لینا ضروری ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ جن روایات میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سائل کو جہاد کے بجائے والدین کی خدمت کا حکم دیا، ان میں عموم ہے والدین کافر ہوں یا مسلمان، ان کی خدمت کا مطلقاً حکم ہے، جس میں کافر اور مسلمان والدین دونوں شامل ہیں۔ لہذا جس طرح مسلمان والدین سے اجازت لی جائے گی، اسی طرح کافر والدین سے بھی اجازت لینا ضروری ہوگی (۲۴)۔

جمہور کا استدلال یہ ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ایک بڑی تعداد نے جہاد میں شرکت کی، جن کے والدین مشرک یا کافر تھے۔ جیسے ابوبکر صدیق، ابو حذیفہ بن عتبہ اور ابو عبیدہ رضی اللہ عنہم۔ ابو حذیفہ بن عتبہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ جنگ بدر میں شریک تھے، ان کے باپ رئیس المشرکین تھے، اسی طرح ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کے باپ کی موت خود انہی کی تلوار کی ضرب سے واقع ہوئی (۲۵)۔

جمہور نے سفیان ثوری کے استدلال کا جواب یہ دیا ہے کہ جن روایات سے عموم حکم ثابت ہو رہا تھا، مذکورہ واقعات کی وجہ سے وہ عموم باقی نہ رہا، اس لئے فرض کفایہ جہاد کی صورت میں مشرک والدین کی اجازت کوئی حیثیت نہیں رکھتی (۲۶)۔

(۲۳) المغنی لابن قدامة: ۱/۳۷۸، والمجموع شرح المہذب: ۲۷/۲۱

(۲۴) المغنی لابن قدامة: ۱۰/۳۷۸

(۲۵) المغنی لابن قدامة: ۱۰/۳۷۸

(۲۶) المغنی لابن قدامة: ۱۰/۳۷۸

ترجمہ الباب سے مطابقت

روایت باب میں والدین سے اجازت لینے کا کوئی ذکر نہیں ہوا ہے، اس لئے ترجمہ الباب کے ساتھ بظاہر اس کی مناسبت نہیں۔

علامہ عینی^۱ نے زکریا انصاری رحمہما اللہ نے فرمایا کہ بطریق استنباط ”ففيهما فجاهد“ کی ترجمہ کے ساتھ مناسبت ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے روایت میں والدین کی خدمت کا حکم دیا، اس حکم کا اقتضاء یہ ہے کہ والدین کی رضا حاصل کی جائے، اور جب رضا حاصل ہوگئی تو گویا اجازت مل گئی (۲۷)۔

۱۳۷ - باب : مَا قِيلَ فِي الْجَرَسِ وَنَحْوِهِ فِي أَغْنَاقِ الْإِبِلِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اونٹ کی گردن میں گھنٹی وغیرہ لٹکانے کا عرب معاشرے میں عام رواج تھا، اس ترجمہ سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ اونٹوں کی گردن میں گھنٹی وغیرہ لٹکانا مکروہ ہے (۱)۔

الجرس : جیم اور راء کے فتح کے ساتھ گھنٹی کو کہتے ہیں، جو جانور کی گردن میں باندھی جاتی ہے۔ البتہ راء کے سکون کے ساتھ الجرس گھنٹی بجنے سے پیدا ہونے والی آواز کو کہتے ہیں (۲)۔

ونحوہ : اس سے تانت کے بے ہوئے ہمارا مراد ہیں (۳)، امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ یہ کراہت صرف گھنٹی میں نہیں، بلکہ تانت سے بنائے گئے ان ہاروں میں بھی ہے، جو نظر بد سے حفاظت کے لئے اونٹ کے گلے میں لٹکائے جاتے ہیں۔

ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے صرف اونٹ کا ذکر کیا ہے، حالانکہ قلاذے دوسرے جانوروں کے گلے میں بھی لٹکائے جاتے ہیں۔ اس تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ حدیث میں اہل کا ذکر

(۲۷) عمدة القاري: ۳۴۷/۱۴، وتحفة الباري: ۴۸۶/۳

(۱) عمدة القاري: ۳۴۹/۱۴، فتح الباري: ۱۷۴/۶

(۲) عمدة القاري: ۳۴۹/۱۴

(۳) عمدة القاري: ۳۴۹/۱۴

ہوا ہے (۴)۔ امام صاحب کی عادت ہے کہ حدیث کے کسی لفظ یا جملہ سے ترجمہ الباب ثابت ہوتا ہو تو اسے ترجمہ کا جز بنا لیتے ہیں۔ دوسری وجہ اہل کی تخصیص کی یہ بھی ہو سکتی ہے کہ عرب کے ہاں غالب استعمال اونٹ کا ہوتا تھا اور اس کے گلے میں ہار ڈالے جاتے تھے۔

۲۸۴۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ ، عَنْ عَبَادِ بْنِ نَعِيمٍ : أَنَّ أَبَا بَشِيرٍ الْأَنْصَارِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ : أَنَّهُ كَانَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي بَعْضِ أَصْفَارِهِ ، قَالَ عَبْدُ اللَّهِ : حَسِبْتُ أَنَّهُ قَالَ : وَالنَّاسُ فِي مَيْتِهِمْ ، فَأَرْسَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَسُولًا أَنْ : (لَا يَبْقَيْنَ فِي رَقَبَةٍ بَعِيرٍ قِلَادَةٌ مِنْ وَتَرٍ - أَوْ قِلَادَةٌ - إِلَّا قُطِعَتْ) .

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن یوسف

یہ عبد اللہ بن یوسف تنیس دمشقی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بدء الوجی میں گزر چکے ہیں (۶)۔

۲- مالک

یہ ابو عبد اللہ مالک بن انس بن مالک اصفی مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بھی گزر چکے ہیں (۷)۔

۳- عبد اللہ بن ابی بکر

یہ عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم انصاری مدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الوضوء میں گزر چکا ہے (۸)۔

(۴) عمدة القاري: ۱/۳۴۹، إرشاد الساري: ۵/۱۴۰

(۲۸۴۳) الحديث أخرجه مسلم: ۲/۲۰۲، في اللباس، باب كراهة قلادة الوتر في رقبة البعير (رقم:

۵۵۴۹)، وأبو داود في الجهاد باب تقليد الخيل بالأوتار (رقم: ۲۵۵۲)

(۶) كشف الباري: ۱/۲۸۹

(۷) كشف الباري: ۲/۸۰

(۸) كتاب الوضوء، باب الوضوء مرتين مرتين

۴- عباد بن تمیم

یہ عباد بن تمیم بن زید المازنی رحمہ اللہ علیہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی کتاب الوضوء میں گزر چکا ہے (۹)۔

۵- ابو بشیر انصاری رضی اللہ عنہ

یہ صحابی رسول ابو بشیر الانصاری الساعدی الحارثی المدنی رضی اللہ عنہ ہیں۔

جمہور مؤرخین اور شراح حدیث فرماتے ہیں کہ ان کا صحیح نام معلوم نہیں۔ ایک قول کے مطابق ان کا نام قیس بن عبید اللہ بن الحزیر بن عمرو بن الجعد بتایا گیا ہے (۱۰)۔ لیکن یہ قول ضعیف ہے، حقیقت یہ ہے کہ ان کا نام پردہ خفا میں ہے، اس لئے حافظ ابن عبد البر نے فرمایا:

”لا یوقف له علی اسم صحیح وقیل اسمه قیس بن عبید ولا یصح“ (۱۱)۔

”ان کا صحیح نام معلوم نہیں ہو سکا، کہا گیا ہے کہ ان کا نام قیس بن عبید ہے، یہ صحیح نہیں۔“

اسی طرح ابواحمد حاکم رحمہ اللہ نے ان کا تذکرہ ان صحابہ کی فہرست میں کیا ہے، جن کے نام معلوم نہیں (۱۲)۔

علامہ واقدی فرماتے ہیں کہ واقعہ حرہ کے بعد ان کا انتقال ہوا، اور لمبی عمر پائی (۱۳)۔ واقعہ حرہ ۶۳ ہجری میں پیش آیا۔

ایک قول یہ ہے کہ ۴۰ ہجری میں ان کا انتقال ہوا (۱۴)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے واقدی کے قول کو ترجیح دی ہے کہ ان کی وفات ۶۳ ہجری میں ہوئی (۱۵)۔

(۹) کتاب الوضوء، باب لا یتوضأ من الشك حتی یتقن

(۱۰) تہذیب الکمال: ۷۹/۳۳، وتہذیب التہذیب لابن حجر ۲۲/۱۲

(۱۱) الاستیعاب لابن عبد البر علی هامش الإصابة: ۲۴/۴

(۱۲) الإصابة فی تمییز الصحابة: ۲۰/۴، وتہذیب الکمال: ۲۲/۱۲

(۱۳) تہذیب الکمال: ۸۰/۳۳، وتہذیب التہذیب: ۲۲/۱۲

(۱۴) الإصابة فی تمییز الصحابة: ۲۱/۴

(۱۵) تہذیب التہذیب: ۲۲/۱۲

انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تین حدیثیں روایت کی ہیں، ایک صحیح بخاری کی یہی ترجمہ الباب کی روایت ہے باقی دو روایتیں صحیح مسلم اور سنن ابوداؤد میں منقول ہیں (۱۶)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ نے اس سند کی مختلف خصوصیات بیان کی ہیں، چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں:

”فيه التحديث بصيغة الجمع في موضع، وبصيغة الإخبار كذلك في موضع، وبصيغة الأفراد في موضع. وفيه ثلاثة مدنيون مالك وشيخه وشيخه، وثلاثة أنصاريون وهم عبد الله وعباد وأبو بشر. وفيه تابعيان وهما عبد الله وعباد. وفيه أنه ليس لأبي بشير في البخاري غير هذا الحديث. الواحد“.

”روایت کی سند میں ایک جگہ تہذیب جمع کے صیغہ کے ساتھ ہے، ایک جگہ صیغہ اخبار کے ساتھ اور ایک جگہ عنعنہ ہے اور اس میں تین راوی مدنی ہیں، امام مالک، ان کے شیخ اور شیخ کے شیخ، اسی طرح اس میں تین انصاری ہیں یعنی عبد اللہ، عباد اور ابو بشیر اور دو تابعی ہیں، عبد اللہ اور عباد۔ ایک خصوصیت یہ ہے کہ پوری صحیح بخاری میں حضرت ابو بشیر رضی اللہ عنہ سے علاوہ اس روایت کے دوسری روایت منقول نہیں (۱۷)۔

أنه كان مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في بعض أسفاره
ابو بشير انصاري رضي الله عنه فرماتے ہیں کہ وہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ کسی سفر میں تھے۔
شراح حدیث میں سے کسی کو معلوم نہیں ہو سکا کہ اس سے کون سا سفر مراد ہے (۱۸)۔

قال عبد الله : حسبْتُ أنه قال : والناس في مبيتهم
عبد اللہ کہتے ہیں کہ میرا خیال ہے انہوں نے یہ (بھی) کہا کہ اس وقت لوگ اپنی خوابگاہوں میں تھے۔

(۱۶) تہذیب الکمال: ۸۰/۳۳

(۱۷) عمدة القاري: ۲۵۲/۱۴

(۱۸) فتح الباري: ۱۴۱/۶، عمدة القاري: ۳۵۰/۱۴

عبداللہ سے مراد خود راوی حدیث عبداللہ بن ابی بکر ہیں۔ انہیں ”والناس في مبيتهم“ کے بارے میں شک ہے کہ یہ جملہ ان کے شیخ عباد بن تمیم نے کہا تھا یا نہیں۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت عبداللہ کے طریق سے جہاں بھی مروی ہے، اس میں یہ الفاظ شک موجود ہیں (۱۹)۔

فأرسل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رسولا: ”لا يقيمن في رَقَبَةٍ بعيرٍ فِلَادَةً من وترٍ—أو فِلَادَةً—إلا قطعت

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قاصد کے ذریعے پیغام ارسال فرمایا، کہ کسی اونٹ کی گردن میں تانت کا باریا (فرمایا) ہار نہ رہے، اسے کاٹ دیا جائے گا۔

حافظ ابن عبدالبر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ قاصد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام زید بن حارثہ تھے (۲۰)۔

لفظ ”أو“ یہاں شک یا تنويع کے لئے ہے (۲۱)۔

ابوداؤد کی روایت میں ”أو فِلَادَةً“ کی جگہ ”ولا فِلَادَةً“ مذکور ہے۔ یہ عطف العام علی الخاص کے قبیل سے ہے (۲۲)۔ راجح ”أو فِلَادَةً“ ہے، علامہ مہلب نے بھی اس کی تائید کی ہے (۲۳)۔

فِلَادَةً: قاف کے کسرہ کے ساتھ۔ اس کے معنی ہیں: ہار، جانور کے گلے کا پٹا۔ انعامی تمنعہ جو گردن میں لٹکایا جاتا ہے، اس پر بھی فِلَادَة کا اطلاق ہوتا ہے (۲۴)۔

(۱۹) فتح الباري: ۱۴۱/۶

(۲۰) التمهيد لابن عبد البر: ۱۶۱/۱۷

(۲۱) فتح الباري: ۱۴۱/۶، عمدة القاري: ۳۵۰/۱۴

(۲۲) فتح الباري: ۱۴۱/۶، وعمدة القاري: ۳۵۰/۱۴

(۲۳) فتح الباري: ۱۴۱/۶، وعمدة القاري: ۳۵۰/۱۴

(۲۴) قال العلامة الفيروز آبادی ”الفِلَادَة ما جعل في العنق“ انظر القاموس المحيط، ص: ۲۸۲، باب الدال،

فصل القاف. وفي المعجم المحيط (الفِلَادَة): ما يجعل في العنق من حُلَى ونحوه ووسامٌ يجعل في العنق

تسميه الدولة لمن تشاء تقديرًا له، ص: ۷۵۴، ماده (قلد)

وتر: واو اور تا کے زبر کے ساتھ کمان کی تانت کو کہتے ہیں (۲۵)، اس کی جمع ”اوتار“ اور ”وتار“ آتی ہے (۲۶)۔

وتر تمام روایات میں تاء مثناة کے ساتھ منقول ہے (۲۷)۔

بعض حضرات نے تا کے بجائے با کے ساتھ ”وسر“ روایت کیا ہے، علامہ ابن التین کہتے ہیں کہ داؤدی نے اس پر جزم کیا ہے کہ یہ لفظ ”وسر“ ہی ہے۔ وبراونٹ سے نکالے گئے بال کو کہتے ہیں، جو اُن کے مشابہ ہوتے ہیں۔

علامہ ابن التین کہتے ہیں کہ یہ داؤدی کی تصحیف ہے۔ صحیح ”وتر“ ہی ہے (۲۸)۔ چنانچہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے اپنے مزاج کے مطابق یہاں بھی تحت الفاظ استعمال کئے ہیں، وہ فرماتے ہیں: ”ربما صحف من لاعلم له بالحديث فقال: وبر“ (۲۹)۔ یعنی جس کو علم حدیث سے مناسبت نہیں ہوتی، وہ تصحیف کر کے وتر کو وبرا پڑھ لیتا ہے۔

قلادہ باندھنے سے ممانعت کی وجہ

حدیث باب اور دیگر روایات میں جانور کے گلے میں قلادہ باندھنے کی جو ممانعت وارد ہوئی ہے، شرح حدیث نے اس ممانعت کی مختلف توجیہات کی ہیں۔

① امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں لوگوں کا عقیدہ تھا کہ تانت کا قلادہ نظر بد سے محفوظ رکھتا ہے اس لئے وہ اونٹ وغیرہ کو نظر بد اور بیماریوں سے بچانے کے لئے اس کے گلے میں قلادہ باندھتے تھے۔ اور اس کو موثر بالذات سمجھتے تھے، اس بناء پر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ممانعت فرمائی کہ قلادہ قطعاً موثر

(۲۵) فتح الباری: ۱۷۵/۶

(۲۶) فتح الباری: ۱۷۵/۶

(۲۷) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

(۲۸) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

(۲۹) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

نہیں، وہ کسی حکم خداوندی کو نہیں ٹال سکتا (۳۰)، اللہ تعالیٰ نے جو کچھ مقدر کر دیا، قلاہہ میں ایسا کوئی اثر اور قوت نہیں جو اسے تبدیل کر سکے۔ اس کی تائید عقبہ بن عامر کی اس مرفوح حدیث سے ہوتی ہے جس کے الفاظ ہیں:

”من علق تمیمة فلا أتم الله له“ (۳۱)

تعویذ قلاہہ میں باندھ کر عموماً نظر بد ہی سے بچنے کے لئے گلے میں لٹکا جاتا ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قلاہہ جانوروں کو نظر بد وغیرہ سے بچانے کے لئے ان کے گلوں میں لٹکائے جاتے تھے۔ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”إذا اعتقد الذی قلدها أنها ترد العين فقد ظن أنها ترد القدر وذلك

لا يجوز اعتقاده“ (۳۲)۔

یعنی جس شخص نے قلاہہ اس عقیدہ کے ساتھ جانوروں کے گلے میں لٹکایا کہ وہ نظر بد سے محفوظ رکھتا ہے تو اس کا یہ اعتقاد بھی ضرور ہوگا کہ قلاہہ تقدیر کو ٹالتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ جائز نہیں کہ قلاہہ تقدیر کو ٹالتا ہے۔
 ۲ امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قلاہہ باندھنے سے اس لئے ممانعت کی گئی کہ جب جانور تیز دوڑتا ہے تو قلاہہ کی وجہ سے اس کا گلا گھٹتا ہے (۳۳)۔

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ امام محمد رحمہ اللہ کی اس توجیہ کی تائید ابو عبیدہ رحمہ اللہ کے قول سے بھی ہوتی ہے۔

چنانچہ ابو عبیدہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قلاہہ باندھنے سے اس لئے منع کیا گیا کہ اس سے چوپایوں کو اذیت ہوتی ہے، ان کا گلا گھٹتا ہے اور چرنے میں تنگی محسوس ہوتی ہے اور جب انہیں کسی درخت کے ساتھ باندھا

(۳۰) موطا إمام مالك: ۹۳۷/۲، والتمهيد لابن عبد البر: ۶۰/۱۷، وفتح الباري: ۱۷۵/۶

(۳۱) رواه أحمد في مسنده: ۱۵۴/۴، والحاكم في المستدرک: ۲۱۶، والطبرانی في معجمه: ۸۲۰/۱۷، من حديث عقبه بن عامر - رضي الله عنه - وما قال الحافظ في الفتح (۱۷۵/۶): ”أخرج أبو داود أيضاً فقد أخطأ، لم نثر عليه في سنن أبي داود ولا في الصحاح.

(۳۲) فتح الباري: ۱۷۵/۶

(۳۳) عمدة القاري: ۳۵۰/۱۴، فتح الباري: ۱۷۵/۶

جائے تو اس سے گلا گھٹتا ہے یا چلنے میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے“ (۳۴)۔

۳ تیسرا قول علامہ خطابی رحمہ اللہ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قلابہ باندھنے کی ممانعت اس لئے فرمائی کہ اس میں گھٹنی لٹکائی جاتی تھی (۳۵)۔

امام بخاری رحمہ اللہ کا ترجمہ الباب بھی اس قول کی تائید کرتا ہے، اس لئے کہ حدیث باب میں جس کا لفظ وارد نہیں ہوا ہے، صرف قلابہ کا ذکر ہے، لیکن امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ میں جس کی تصریح فرمائی ہے۔ علامہ خطابی رحمہ اللہ نے جو تجویہ کی ہے کہ حدیث میں قلابہ سے اس لئے منع کیا گیا ہے کہ اس میں گھٹنی لٹکائی جاتی تھی اس کی تائید سنن نسائی اور سنن ابوداؤد میں ام المؤمنین حضرت ام حبیبہؓ کی اس مرفوع روایت سے ہوتی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لا تصحب الملائكة رفقة فيها جرس“ (۳۶)۔

یہی حدیث امام نسائی رحمہ اللہ نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے بھی روایت کی ہے (۳۷)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ترجمہ الباب میں لفظ جس سے امام بخاری نے حدیث باب کے دوسرے طریق کی طرف اشارہ کیا ہے جس میں جس کی تصریح ہے۔ یہ روایت امام دارقطنی رحمہ اللہ نے عثمان بن عمر کے طریق سے نقل کی ہے، جس کے الفاظ ہیں: ”لا تبقي قلابة من وتر ولا جرس في عنق بغير إقطاع“ (۳۸)۔

قلابہ کی ممانعت تحریمی ہے یا تنزیہی؟

علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جمہور علماء کے نزدیک یہ نہی کراہت تنزیہی پر محمول ہے (۳۹)۔

(۳۴) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاري: ۳۵۰/۱۴

(۳۵) فتح الباری: ۱۷۵/۶

(۳۶) سنن أبي داود: ۲۴۶/۱، كتاب الجهاد، باب في تعليق الأجراس، (رقم: ۵۲۵۴)

(۳۷) سنن ترمذی: ۲۹۰/۲۰، كتاب الزينة، باب الجلالة

(۳۸) فتح الباری: ۱۷۵/۶

(۳۹) شرح صحيح مسلم للنووي: ۲۰۲/۲، كتاب اللباس، باب كراهة قلابة الوتر في رقبة البعير

ایک قول یہ ہے کہ یہ نہی تحریمی ہے (۴۰)۔

تیسرا قول یہ ہے کہ ضرورت ہو تو قلاہ باندھنا جائز ہے۔ ضرورت نہ ہونے کی صورت میں جائز نہیں (۴۱)۔

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ کراہت صرف تانت سے بنے قلاہ میں ہے، جو قلاہ تانت سے نہیں بنا ہو، اس میں کراہت نہیں۔ لیکن یہ جواز بھی اس شرط پر ہے جب اس میں نظر بد سے بچنے کی نیت نہ ہو۔ نظر بد سے بچنے کے لئے تو اس قلاہ کا استعمال بھی ناجائز ہے جو تانت سے بنا نہ ہو (۴۲)۔

حقیقت میں یہ نہی ان قلاہوں اور تعویذوں سے متعلق ہے، جن میں قرآن کریم کی آیات وغیرہ لکھی گئی ہوں، تاہم جن قلاہوں اور تعویذوں میں قرآنی آیات یا مسنون دعائیں لکھی گئی ہوں، انہیں جانوروں کے گلے میں لٹکانا بلا کراہت جائز ہے۔ کیونکہ اس سے مقصود اللہ کی پناہ اور تبرک کا حصول ہوتا ہے (۴۳)۔

اسی طرح قلاہوں کو زینت کی غرض سے لٹکانے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ بشرطیکہ اس میں اسراف و تبذیر نہ ہو اور دکھلاوا مقصود نہ ہو (۴۴)۔

جرس لٹکانے کا حکم

اس میں مختلف اقوال منقول ہیں:

① ایک قول یہ ہے کہ تعلیق جرس مطلقاً ناجائز ہے (۴۵)۔

② بعض حضرات نے کہا کہ بلا ضرورت تعلیق جرس ناجائز ہے، البتہ ضرورت کے وقت جائز

(۴۰) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

(۴۱) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاری: ۳۵۰/۱۴

(۴۲) فتح الباری: ۱۷۵/۶، وعمدة القاری: ۳۵۱، ۳۵۰/۱۴

(۴۳) عمدة القاری: ۳۵۱/۱۴، وفتح الباری: ۱۷۶/۶

(۴۴) عمدة القاری: ۳۵۱/۱۴، وفتح الباری: ۱۷۶/۶

(۴۵) عمدة القاری: ۳۵۱/۱۴، وفتح الباری: ۱۷۶/۶

(۴۶) عمدة القاری: ۳۵۱/۱۴، وفتح الباری: ۱۷۶/۶

ہے (۴۶)۔

۳ تیسرا قول یہ ہے کہ جرس صغیر کو لٹکانا جائز ہے لیکن جرس کبیر یعنی بڑا گھٹلا لٹکانا جائز نہیں (۴۸)۔

واللہ اعلم۔

جرس کے ناپسندیدہ ہونے کی وجہ

جرس کو کیوں ناپسندیدہ قرار دیا گیا ہے؟ اس کی دو وجہیں ہیں:

۱ صحیح مسلم میں علاء ابن عبد الرحمن عن ابی ہریرہ کے طریق سے مرفوعاً یہ روایت منقول ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

”الجرس من مزامیر الشیطان“ (۴۹)۔

”گھنٹی شیطان کی بانسری ہے“۔

شرح حدیث اس سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”هذا يدل على أن الكراهة فيه لصوته؛ لأن فيه شبهة بصوت الناقوس وشكله“ (۵۰)۔

یعنی صحیح مسلم کی مذکورہ روایت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ کراہت جرس کی آواز کی وجہ سے ہے

کیونکہ جرس کی آواز اور ظاہری صورت، دونوں ناقوس کی آواز اور صورت سے مشابہ ہیں۔

۲ جرس عموماً اونٹ اور گھوڑے کے گلے میں لٹکائی جاتی تھی۔ اُس زمانہ میں جہاد کے دوران گھوڑے اور اونٹ سے سواری کا کام لیا جاتا تھا، اس لئے بعض حضرات نے فرمایا کہ سواری کے چلنے سے گھنٹی بجنے کی آواز پیدا ہوگی تو اس سے دشمن کو مجاہدین کی آمد کا پتہ چلے گا۔ اس لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تعلیق جرس سے منع فرمایا (۵۱)۔

(۴۷) عمدة القاري: ۳۵۱/۱۴، وفتح الباري: ۱۷۶/۶

(۴۸) عمدة القاري: ۳۵۱/۱۴، وفتح الباري: ۱۷۶/۶

(۴۹) صحيح مسلم: ۲/۲۰۲، كتاب النباس، باب كراهة الكلب والجرس

(۵۰) فتح الباري: ۱۷۵/۶، وعمدة القاري: ۳۵۰/۱۴

(۵۱) إعلاء السنن: ۶۸۵/۱۲

ترجمہ الباب سے تطبیق

باب میں امام رحمہ اللہ نے لفظ جرس کا ذکر فرمایا، لیکن حدیث باب میں جرس کی تصریح نہیں۔ اس لئے یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ ترجمہ میں جرس کی تصریح ہے اور حدیث باب میں کوئی لفظ ایسا نہیں جو ترجمہ کے اس جز پر دلالت کرے؟

علامہ خطابی رحمہ اللہ کا قول پیچھے گزرا کہ جرس قلاوہ وغیرہ ہی میں لٹکا کی جاتی تھی، اس لئے تعلیق قلاوہ کے بارے جو نہی حدیث میں وارد ہے، یہ نہی حقیقت میں اس جرس ہی کی وجہ سے ہے۔

علامہ یعنی رحمہ اللہ نے اس قول کو ترجیح دی ہے اور مذکورہ اشکال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا:

”وما قيل في وجه المطابقة بقول الخطابي أوجه، لأن الجرس لا يعلو

ففي أعناق الإبل إلا بعلاقة، وهي الوتر ونحوه، فذكر البخاري الجرس الذي

يعلق بالفلاة، فإذا ورد النهي عن تعليق القلائد في أعناق الإبل يدخل فيه

النهي عن الجرس بالضرورة، والأصل هو انهي عن الجرس ألا ترى أنه ورد

”أن الملائكة لا تصحب رفقة فيها جرس“ (۵۲)

یعنی جرس اونٹ کے گلے میں کسی واسطے کے بغیر نہیں لٹکا کی جاسکتی، وہ واسطہ ظاہر

ہے کہ تانت کا قلاوہ وغیرہ ہی ہوتا ہے، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں

جرس کا ذکر کیا، جو قلاوہ کے واسطے سے لٹکا کی جاتی ہے۔ لہذا اونٹ کے گلے میں قلاوہ

باندھنے سے متعلق جو نہی حدیث میں وارد ہے، وہ نہی بہر صورت جرس سے بھی متعلق ہوگی

اور حقیقت یہ ہے کہ یہ نہی جرس ہی کے بارے میں ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ فرشتے

ایسی جماعت کی مصاحبت نہیں کرتے جس میں جرس ہو۔

۱۳۸ - باب من اكتتب في جنبه فخرجت امرأته حاجة ، وكان له عذر ، هل يؤذن له .

اكتب: باب افعال سے معروف و مجہول دونوں طرح پڑھنا درست ہے۔

حاجۃ: یہ فخر جت امرأتہ سے حال واقع ہونے کی وجہ سے مصوب ہے (۱)۔

او کوان: البوذر کے نسخہ میں اسی طرح ضبط ہوا ہے (۲)، بعض نسخوں میں ”او“ کے بجائے ”واو“ مذکور ہے (۳)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

مطلب یہ ہے کہ ایک آدمی کا نام لشکر جہاد میں لکھا گیا ہے، دوسری طرف اس کی بیوی سفر حج پر جا رہی ہے، یا اسے کوئی اور عذر لاحق ہو گیا ہے، کیا ایسے آدمی کو جہاد میں شرکت کی اجازت دی جائے گی؟ علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے جو روایت نقل کی ہے، اس میں اس کا جواب آ گیا ہے (۴)۔

۲۸۴۴ · حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا سُبَّانُ ، عَنْ عَمْرِو ، عَنْ أَبِي مَعْبُدٍ ، عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ يَقُولُ : (لَا يَحِلُّ لَ رَجُلٍ بِأَمْرَافٍ ، وَلَا تُسَافِرَنَّ أَمْرَأَةٌ إِلَّا وَمَعَهَا مُحْرَمٌ) . فَقَامَ رَجُلٌ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَكْتَبْتُ فِي غَزْوَةٍ كَذًّا وَكَذًّا ، وَخَرَجْتُ أَمْرَأَتِي حَاجَةً ، قَالَ : (أَذْهَبْ ، فَحُجَّ مَعَ أَمْرَأَتِكَ) . [ر : ۱۷۶۳]

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مرد کسی اجنبی عورت کے ساتھ خلوت نہ کرے، نہ کوئی عورت محرم کے بغیر سفر کرے، یہ سن کر ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا، فلاں جہاد میں میرا نام لکھا گیا ہے لیکن میری بیوی حج کے لئے جا رہی ہے۔

قال: إذهب، فحج مع امرأتك: آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جاؤ: اور اپنی بیوی کے ساتھ حج کرو۔

(۱) عمدة القاري: ۳۵۱/۱۴

(۲) إرشاد الساري: ۴۷۶/۶

(۳) إرشاد الساري: ۴۷۶/۶

(۴) عمدة القاري: ۳۵۱/۱۴

فتح: اس میں ادغام ہے۔ بعض نسخوں میں ”احجج“ فلک ادغام کے ساتھ مذکور ہے (۵)۔
مطلب یہ ہے کہ اگر بیوی پر حج فرض ہو اور جہاد فرض عین نہ ہو تو بیوی کے ساتھ سفر حج کے لئے شوہر کا جانا ضروری ہوگا اور اسے جہاد میں جانے کی اجازت نہیں دی جائے گی، اس لئے کہ جہاد میں کوئی دوسرا شخص اس کے قائم مقام بن کر جاسکتا ہے۔

روایت میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شوہر کو اس کی بیوی کے ساتھ حج کرنے کا حکم دیا اور جہاد کرنے سے منع فرمایا، اس لئے کہ بیوی پر حج فرض تھا، اور سفر حج میں اس کے لئے محرم ضروری تھا، جبکہ جہاد فرض عین نہ تھا، گویا جہاد کے مقابلہ میں حج زیادہ اہم تھا، اس لئے آپ نے فرمایا تم جہاد چھوڑ کر بیوی کے ساتھ حج کرنے چلے جاؤ (۶)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”مطابقته للترجمة تؤخذ من قوله: ”إذهب فتح مع امرأتك؛ لأنه اكتب في جيش وأرادت امرأته أن تحج الفرض، فأذن له صلى الله تعالى عليه وسلم، أن يحج مع امرأته؛ لأنه اجتمع له مع حج التطوع في حقه تحصيل حج الفرض لامرأته، فكان اجتماع ذلك له أفضل من مجرد الجهاد الذي يحصل المقصود منه بغيره (۷)۔“

یعنی ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کا یہ جملہ مطابقت رکھتا ہے ”إذهب فتح مع امرأتك“ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس آدمی نے اپنا نام لشکر جہاد میں لکھوا دیا تھا، اور اس کی بیوی حج غرض ادا کرنا چاہتی تھی، تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے بیوی کے ساتھ حج کرنے کا اس لئے حکم فرمایا کہ اسے بیک وقت دو فائدے حاصل ہونے لگے: بیوی کا حج فرض ادا کرنا، اور اسے بیوی کے ساتھ خود اپنے لئے نفلی حج ادا کرنا۔ ان دو فائدوں کو جمع

(۵) حوالہ بالا وارشاد الساری: ۳۷۶/۶

(۶) فتح الباری: ۱۷۶/۶، وارشاد الساری: ۳۷۶/۶

(۷) عمدة القاری: ۳۵۱/۱۴

کرنا اس کے لئے مجرد جہاد میں جانے سے افضل تھا، کیونکہ جہاد کا مقصد تو اس کے علاوہ کوئی کسی اور کے جہاد میں جانے سے بھی حاصل ہو سکتا تھا۔

حدیث سے مستنبط فوائد

حدیث باب سے دو فائدے معلوم ہوئے:

- ① ایک یہ کہ لشکر جہاد میں شامل سب افراد کے نام لکھے جائیں (۸)۔
- ② دوسرے یہ کہ حاکم وقت یا امیر وغیرہ اپنے رعایا کے مصالح اور ضروریات پر نظر رکھے (۹)۔

۱۳۹ - باب : الجاسوس .

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : « لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ » / الممتحنة : ۱ / . التَّجَسُّسُ : التَّبَحُّثُ .

ترجمہ الباب کا مقصد

جاسوس کی دو قسمیں ہیں، ایک یہ کہ وہ کفار کی طرف سے ہو۔ دوسرے یہ کہ مسلمانوں کی طرف سے ہو۔ اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ دونوں کے احکام بتانا چاہتے ہیں۔

الجاسوس : یہ فاعول کے وزن پر ہے اور تجسس سے ہے، تجسس کے معنی ہیں: خفیہ امور کا سراغ لگانا، تفتیش کرنا۔ ایک قول یہ ہے کہ تجسس (جیم کے ساتھ) کے معنی ہیں: کسی اور کے لئے سراغ لگانا اور تجسس (حا کے ساتھ) کے معنی ہیں: اپنے لئے سراغ لگانا (۱۰)۔

ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ابو عبیدہ کا قول نقل کر کے تجسس کی تشریح تبَحُّث سے کی ہے۔ تجت باب تفعّل سے ہے، اس کے معنی سراغ لگانے اور تفتیش کرنے کے ہیں۔ بحث الفقیہ بھی اسی سے لیا گیا ہے کیونکہ فقیہ بھی مسائل کی تفتیش کرتا ہے، ان کا سراغ لگاتا ہے (۱۱)۔

(۸) فتح الباری: ۱۷۶/۶

(۹) فتح الباری: ۱۷۶/۶

(۱۰) النہایۃ لابن الأثیر: ۲۶۶/۱

(۱۱) عمدة القاری: ۳۵۲/۱۴

وقول الله تعالى: ﴿لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾.

وقول جاسوس پر عطف ہونے کی وجہ سے مجرور ہے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہاں آیت کو ذکر کرنے کی مناسبت یہ ہے کہ اس سے جاسوس کا حکم مستنبط ہوا ہے، یہ حکم حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ کے قصہ سے معلوم ہوتا ہے (۱۲)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حدیث باب میں جو قصہ ذکر ہوا ہے، وہی اس آیت کا سبب نزول ہے۔ اس لئے آیت کو ذکر کرنے کی ایک مناسبت یہ بھی ہو سکتی ہے (۱۳)۔

جاسوس کا حکم

جاسوس کی مختلف قسمیں ہیں مثلاً کافر حربی، معاہد، ذمی، مسلمان اور مستأمن۔

علامہ نووی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ کافر حربی جاسوس کو قتل کرنا بالاجماع جائز ہے (۱۴)۔

معاہد اور ذمی اگر مسلمانوں کے خلاف جاسوسی کرے، تو جمہور فقہاء کے نزدیک جاسوسی کرنے کی وجہ سے اس کا عہد ختم نہیں ہوگا۔ شرح السیر الکبیر میں علامہ سرخسی رحمہ اللہ نے اس کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ جس طرح جاسوسی کرنے کی وجہ سے مسلمان جاسوس کا ایمان نہیں جاتا، اسی طرح ذمی کا عہد بھی جاسوسی کی وجہ سے ختم نہیں ہوگا (۱۵)۔ احناف و شوافع کہتے ہیں کہ یہ اگرچہ نقض عہد نہیں، لیکن حاکم وقت کو چاہیے کہ اسے سخت سزا دے اور قید میں رکھے (۱۶)۔ شوافع کہتے ہیں کہ اگر ذمی یا معاہد سے جاسوسی نہ کرنے کی شرط پر معاہدہ ہوا ہو، تو پھر یہ نقض نہیں ہے اور اس کو قتل کرنا جائز ہے (۱۷)۔

(۱۲) غمدۃ القاری: ۳۵۲/۱۴

(۱۳) فتح الباری: ۱۷۷/۶

(۱۴) شرح النووي علی صحيح مسلم: ۳۰۲/۲، کتاب الفضائل، باب فضائل اہل بدر - وفتح الباری:

۵۶/۱۴، وإعلاء السنن: ۵۶/۱۴

(۱۵) إعلاء السنن: ۵۷/۱۴

(۱۶) إعلاء السنن: ۵۶/۱۴

(۱۷) شرح النووي علی صحيح مسلم: ۳۰۲/۲، کتاب الفضائل، باب فضائل اہل بدر.

امام مالک اور امام اوزاعی کہتے ہیں کہ جاسوسی کی وجہ سے معاہدہ اور ذمی کا عہد باقی نہیں رہتا۔ لہذا اس کو قتل کرنا جائز ہے (۱۸)۔

اگر اہل اسلام کے خلاف جاسوسی کرنے والا مسلمان ہو تو احناف و شوافع اور جمہور فقہاء کے نزدیک اسے سزا (تعزیر) دی جائے گی، قتل کرنا جائز نہیں (۱۹)۔

پھر تعزیر میں ان حضرات نے تفصیل کی ہے امام شافعی رحمہ اللہ روایت باب سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اگر مسلمان جاسوس صاحب حیثیت ہو تو اسے معاف کر دیا جائے (۲۰)۔ امام ابوحنیفہ اور امام اوزاعی نے فرمایا کہ ”يعزر ويصال حبسه“ اسے سزا دی جائے اور طویل عرصہ کے لئے قید میں رکھا جائے (۲۱)۔

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”يجتهد فيه الامام“ (۲۲) حاکم وقت اس کے بارے میں اجتہاد کرے، ”مطلب یہ ہے کہ اسے تعزیر اور قتل دونوں کا اختیار ہے۔ چاہے تو سزا دے کر چھوڑ دے یا پھر قتل کر دے۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک مسلمان جاسوس کا قتل جائز ہے۔

علامہ سرہشی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ متأمن کے ساتھ اگر معاہدہ کے وقت یہ شرط رکھی گئی کہ وہ مسلمانوں کی جاسوسی نہیں کرے گا، اس کے باوجود اگر اس نے جاسوسی کی، تو اسے قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں، بلکہ بہتر یہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے تاکہ دوسروں کے لئے نشان عبرت بنے (۲۳)۔

۲۸۴۵ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ ، سَمِعْتُهُ مِنْهُ مَرَّتَيْنِ قَالَ : أَخْبَرَنِي حَسَنُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي رَافِعٍ قَالَ : سَمِعْتُ عَلِيًّا

(۱۸) فتح الباری: ۶/۲۰۷، إعلاء السنن: ۵۶/۱۴

(۱۹) شرح صحیح مسلم للنووی: ۲/۳۰۲، وعمدة القاری: ۶/۳۵۶

(۲۰) شرح صحیح مسلم للنووی: ۲/۳۰۲، وعمدة القاری: ۶/۳۵۶

(۲۱) شرح صحیح مسلم للنووی: ۲/۳۰۲، وعمدة القاری: ۶/۳۵۶

(۲۲) شرح صحیح مسلم للنووی: ۲/۳۰۲، وعمدة القاری: ۶/۳۵۶

(۲۳) إعلاء السنن: ۵۷/۱۲

(۲۸۴۵) الحديث أخرجه البخاري في الجهاد، باب إذا اضطر الرجل إلى النظر في شعور أهل الذمة والمؤمنات =

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ : بَعَثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنَا وَالزُّبَيْرُ وَالْقَدَادُ بْنُ الْأَسْوَدِ ، قَالَ . (أَنْطَلِقُوا حَتَّى تَأْتُوا رَوْضَةَ خَاخٍ ، فَإِنَّ بِهَا طَعِينَةً ، وَمَعَهَا كِتَابٌ فَخُذُوهُ مِنْهَا) . فَأَنْطَلَقْنَا تَعَادَى بِنَا خَيْلَنَا ، حَتَّى أَتَيْنَا إِلَى الرَّوْضَةِ ، فَإِذَا نَحْنُ بِالطَّعِينَةِ ، فَقُلْنَا : أَخْرِجِي الْكِتَابَ ، فَقَالَتْ : مَا مَعِيَ مِنْ كِتَابٍ ، فَقُلْنَا لِنُخْرِجَنَّ الْكِتَابَ أَوْ لِنَلْقِيَنَّ الثِّيبَ ، فَأَخْرَجَتْهُ مِنْ عِقَاصِهَا ، فَأَتَيْنَا بِهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَإِذَا فِيهِ : مِنْ حَاطِبِ بْنِ أَبِي بَلْتَعَةَ إِلَى أَنَاسٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ ، يُخْبِرُهُمْ بِبَعْضِ أَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (يَا حَاطِبُ مَا هَذَا) . قَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ لَا تَعْجَلْ عَلَيَّ ، إِنِّي كُنْتُ أَمْرًا مُلْصَقًا فِي قُرَيْشٍ ، وَلَمْ أَكُنْ مِنْ أَنْفُسِهَا ، وَكَانَ مِنْ مَعَكَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ لَهُمْ قَرَابَاتٌ بِمَكَّةَ ، يَحْمُونَ بِهَا أَهْلِيهِمْ وَأَمْوَالَهُمْ ، فَأَحْبَبْتُ إِذْ فَاتَنِي ذَلِكَ مِنَ النَّسَبِ فِيهِمْ ، أَنْ أَتَّخِذَ عِنْدَهُمْ يَدًا يَحْمُونَ بِهَا قَرَابَتِي ، وَمَا فَعَلْتُ كُفْرًا وَلَا أَرِيدَادًا ، وَلَا رِضًا بِالْكُفْرِ بَعْدَ الْإِسْلَامِ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَقَدْ صَدَقَكُمُ) . قَالَ عُمَرُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، دَعْنِي أَضْرِبَ عَنْقَ هَذَا الْمُنَافِقِ ، قَالَ : (إِنَّهُ قَدْ شَهِدَ بَدْرًا ، وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ اللَّهَ أَنْ يَكُونَ قَدْ أَطْلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ : أَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ) . قَالَ سَفْيَانُ : وَآيُ إِسْنَادٍ هَذَا .

[۲۹۱۵ ، ۳۷۶۲ ، ۴۰۲۵ ، ۴۶۰۸ ، ۵۹۰۴ ، ۶۵۴۰]

تراجم رجال

۱- علی ابن عبد اللہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث ابوالحسن علی ابن عبد اللہ بن جعفر رحمہ اللہ علیہ ہیں، جو ابن المدینی کے نام سے معروف ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۲۵)۔

= إذا عصين الله وتجريدن (رقم ۳۰۸۱) وفي المغازي، باب فضل من شهد بدرًا (رقم ۳۹۸۳) باب غزوة الفتح (رقم ۴۲۷۴) وفي التفسير سورة الممتحنة، باب لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء (رقم ۴۷۹) وفي الاستئذان باب من نظر في كتاب يحذر على المسلمين ليستبين أمره (رقم ۶۲۵۹) وفي استئابة السم تدبير والمعاندين وقتالهم، باب ماجاء في المتأولين (رقم ۶۹۲۹) ومسلم في فضائل الصحابة، باب من فضائل حاطب بن أبي بلتعة وأهل بدر رضي الله عنهم (رقم ۶۴۰۱) والترمذي في التفسير، باب ومن سورة الممتحنة (رقم ۳۳۰۵) وأبو داود في الجهاد، باب في حكم الجاسوس إذا كان مسلمًا (رقم ۲۶۵۰ ، ۲۶۵۰)

۲- سفیان

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ کوئی رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم کے تحت گزر چکا ہے (۲۶)۔

۳- عمرو بن دینار

یہ عمرو بن دینار مکی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم کے تحت گزر چکا ہے (۲۶☆)۔

۴- حسن بن محمد

یہ حسن بن محمد رحمہ اللہ علیہ ہیں، ان کے حالات بھی گزر چکے ہیں۔

۵- عبید اللہ بن ابی رافع

یہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام ابورافع اسلم کے بیٹے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کاتب تھے (۲۷)۔ ان کے خطوط وغیرہ لکھا کرتے تھے۔ ابن سعد نے ان کا شمار مکشرفین فی الحدیث میں کیا ہے (۲۸)۔ تمام ائمہ جرح و تعدیل نے ان کی توثیق کی ہے (۲۹)۔

انہوں نے اپنی والدہ ام رافع سلمیٰ اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام شقران، حضرت علی اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے احادیث روایت کی ہیں (۳۰)۔ اور ان سے درج ذیل حضرات نے روایت حدیث کی ہے:

ابراہیم بن عبید اللہ بن ابی رافع، بسر بن سعد، جعفر بن محمد بن علی بن الحسین، حسن بن محمد بن الحنفیہ، حکم بن عتبہ، سالم ابو النضر، عاصم بن عبید اللہ، عبد اللہ بن الفضل الباشمی، علی بن الحسین زین العابدین، ابو جعفر محمد

(۲۶) کشف الباری: ۱۰۲/۳

(۲۶☆) کشف الباری: ۳۰۹/۴

(۲۷) تہذیب الکمال: ۳۴/۱۹

(۲۸) طبقات: ۶۸۱/۵

(۲۹) ثقات ابن حبان: ۶۸/۵، تہذیب الکمال: ۳۵/۱۹، طبقات: ۲۸۲/۵

(۳۰) تہذیب الکمال: ۳۴/۱۹

بن علی بن الحسین، محمد بن المنکدر، معاویہ بن عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب (۳۱)۔

۶۔ علی رضی اللہ عنہ

یہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب العلم کے تحت تفصیل سے گزر چکے ہیں۔
سمعت علیاً رضي الله عنه يقول بعثني رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنا
والزبير والمقداد بن الأسود، قال: انطلقوا حتى تأتوا روضة خاخ، فإن بها ضيعة، ومعها كتاب
فخذوه منها..... الخ.

راوی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے مجھے، زبیر اور مقداد بن اسود کو بھیجا۔ فرمایا کہ روضہ خاخ جاؤ، وہاں تمہیں اونٹ پر سوار ایک عورت ملے گی،
اس کے پاس خط ہے، وہ اس سے لے لو۔

روضہ خاخ

یہ مکہ اور مدینہ کے درمیان ایک جگہ کا نام ہے اور مدینہ سے بارہ میل کے فاصلہ پر واقع ہے (۳۲)۔
علامہ سیبلی فرماتے ہیں کہ ہشیم تعیف کر کے خاخ کو خاج پڑھتے تھے۔ ہشیم کی طرح ابو عوانہ سے بھی
یہی تلفظ منقول ہے (۳۳)۔

ظعینة: اس کے معنی ہیں اونٹ کے کجاوے میں بیٹھ کر سفر کرنے والی عورت۔
یہ ظعن سے مشتق ہے جس کے معنی چلنے اور سفر کرنے کے ہیں۔ پھر اس کا اطلاق ہو درج یعنی اونٹ کے
کجاوے اور اس میں بیٹھی مسافر عورت، دونوں پر ہونے لگا (۳۳)۔
ظعینة کے بارے میں دو اقوال مروی ہیں:

(۳۱) تہذیب الکمال: ۳۵/۱۹

(۳۲) ارشاد الساری: ۶/۴۷۸

(۳۳) عمدة القاری: ۱۴/۲۵۳

(۳۴) القاموس المحيط، باب النون، فصل الطاء، وشرح النووي علی صحیح مسلم: ۲/۳۰۲

ایک قول یہ ہے کہ اس کا نام سارہ تھا (۳۵)، دوسرا قول یہ ہے کہ اس کا نام کنود تھا (۳۶)۔
 پہلا قول رائج ہے (۳۷)، علامہ نودی، علامہ کرمانی اور علامہ نسفی وغیرہ نے اسی کو ترجیح دی
 ہے (۳۷)۔

سارہ مسلمان تھیں یا مشرکہ؟

حافظ ابو نعیم، ابن مندہ (۳۸) اور حافظ ابن حجر رحمہم اللہ (۳۹) نے انہیں جملہ صحابیات کی فہرست میں
 شامل کیا ہے۔ چنانچہ قاضی اسماعیل رحمہ اللہ نے ”کتاب الاحکام“ میں حاطب بن ابی بلتعہ کے قصہ کے ضمن میں
 جو روایت نقل کی ہے اس میں ہے: قال الذین أرسلهم: ”إن بها امرأة من المسلمين معها كتاب إلى
 المشركين، وأنهم لما أرادوا أن يخلعوا ثيابها. قالت: أو لستم مسلمين؟“ (۴۰) یعنی رسول اکرم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سارہ کو گرفتار کرنے کے لئے جن صحابہ کو روانہ کیا، ان سے فرمایا کہ روضہ خاخ کے مقام پر
 ایک مسلمان عورت ہے، جس کے پاس مشرکین کے نام خط ہے۔ جب صحابہ نے سارہ کا لباس اتروانا چاہا تو اس
 نے انہیں غیرت دیتے ہوئے کہا کیا تم مسلمان نہیں؟

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ نے جو تاریخی شہادتیں پیش کی ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ سارہ مسلمان نہیں
 تھی، تو پھر انہیں صحابیات کی فہرست میں شمار کرنا عجیب ہے۔ مثلاً علامہ عینی کہتے ہیں کہ حاکم رحمہ اللہ نے اپنی
 کتاب ”الإکلیل“ میں لکھا ہے:

”وكانت، مغنّية نواحة تُغني بهجاء رسول الله صلى الله تعالى عليه

(۳۵) عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴، وإرشاد الساري: ۴۷۸/۶

(۳۶) عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴، وإرشاد الساري: ۴۷۸/۶

(۳۷) إرشاد الساري: ۴۷۸/۶

(۳۸) شرح صحيح مسلم للنووي: ۳۰۲/۲، في فضائل أهل بدر، وعمدة القاري: ۳۵۳/۱۴، وشرح

الكرمانی: ۱۹/۱۳

(۳۹) الإصابة في تمييز الصحابة: ۳۲۳/۴

(۴۰) عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴

وسلم فأمر بها يوم الفتح، فقتلت“ (۴۱)۔

یعنی سارہ مغنیہ (گلوکارہ) اور نوحہ گرتھی، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وجود زم میں اشعار گاتی تھی، اس لئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن اسے قتل کرنے کا حکم دیا، تو وہ قتل کر دی گئی۔

اس طرح ابو عبیدہ البکری کی روایت میں ”فإن بنا امرأة من المشركين“ کے الفاظ وارد ہیں۔ اس روایت میں خود رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے تصریح ہے کہ وہ مشرکہ تھی (۴۲)۔

حاطب ابن ابی بلتعہ کے مذکورہ واقعہ کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی تھی ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ﴾ علامہ واحدی تحریر فرماتے ہیں:

”إن هذه الآية نزلت في حاطب ابن بلتعہ، وذلك أن سارة مولاة أبي عمرو بن صيفي بن هاشم بن عبد مناف أتت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إلى المدينة من مكة وهو يتجهز لفتح مكة، فقال: ما جاء بك؟ قالت: الحاجة. قال: أفأين أنت عن شباب أهل مكة؟ وكانت مغنية، قالت: ما طلب مني شيء بعد وقعة بدر، فكساها وحملها، وأتاها حاطب بن أبي بلتعہ كتب معها كتابا إلى أهل مكة، وأعطها عشرة دنانير، وكتب في الكتاب إلى أهل مكة: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يريدكم فخذوا حذركم. فنزل جبريل -عليه السلام- بخبرها، فبعث عليا وعمارا وعمر والزبير وطلحة والمقداد بن الأسود وأبا مرثد، وكانوا كلهم فرسانا، وقل: انطلقوا حتى تأتوا روضة خاخ، فإن بها ظعينة معها كتاب إلى المشركين فخذوه واخلو سبيلها فإن لم تدفعه إليكم فاضربوا عنقها“ (۴۳)۔

”یہ آیت حاطب بن بلتعہ کے بارے میں نازل ہوئی، اس واقعہ کا سبب یہ تھا کہ عمرو بن صیفی بن ہاشم کی آزاد کردہ باندی ”سارہ“ مکہ سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت

(۴۱) عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴

(۴۲) عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴

(۴۳) عمدة القاري: ۳۵۳/۱۴

میں حاضر ہونے کے لئے مدینہ آئی، اس وقت آپ فتح مکہ کی تیاری کر رہے تھے، آپ نے سارہ سے فرمایا: کیوں آئی ہو؟ سارہ نے کہا کسی ضرورت کی وجہ سے آنا ہوا۔ آپ نے فرمایا: تو جو انان مکہ کہاں اور تم کہاں؟ سارہ مغنیہ تھی اس لئے آپ نے یہ الفاظ ارشاد فرمائے۔ سارہ نے جواب دیا کہ واقعہ بدر کے بعد مجھ سے کسی نے (گانے وغیرہ) کا مطالبہ نہیں کیا اس کے بعد آپ نے سارہ کو پہننے کے لئے لباس اور سواری دی پھر اس کے پاس حاطب بن ابی بلتعہ آئے، حاطب بن ابی بلتعہ نے اسے اہل مکہ کے نام خط دیا، اس کے علاوہ دس دینار بھی دیئے۔ خط میں انہوں نے لکھا تھا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمہارے خلاف جنگ کا ارادہ رکھتے ہیں، لہذا تم بچاؤ کے اسباب کرو۔ اس موقع پر جبریل علیہ السلام تشریف لائے اور واقعہ کی خبر دی۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علی، عمار، عمر، زبیر، طلحہ، مقداد بن اسود اور ابو مرثد کو، جو عرب کے اچھے گھڑ سوار تھے، سارہ کا تعاقب کرنے بھیجا۔ اور فرمایا کہ وضہ خاں جاؤ، وہاں اونٹ پر سوار ایک عورت ہوگی، اس کے پاس مشرکین کے نام خط ہے، خط لے کر اسے بلا مزاحمت چھوڑ دو۔ اگر وہ خط دینے سے انکار کرے تو اس کی گردن اڑا دو۔

اسی طرح تفسیر نسفی میں ایک روایت ہے:

أتت سارہ من مكة إلى المدينة بعد بدر بسنين ورسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يتجهز لفتح مكة، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "أمسلمة جئت؟" قالت: لا، قال: أمهاجرة جئت؟ قالت: لا

یعنی جنگ بدر کے چند سال بعد سارہ مکہ سے مدینہ منورہ آ کر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی، اس وقت آپ فتح مکہ کی تیاری میں مصروف تھے، آپ نے سارہ سے دریافت فرمایا، کیا تم مسلمان ہو کر آئی ہو؟ سارہ نے کہا، نہیں۔ آپ نے فرمایا، کیا ہجرت کر کے آئی ہو؟ سارہ نے کہا، نہیں۔

علامہ واحدی اور علامہ نسفی رحمہ اللہ کی مذکورہ دونوں روایات اکثر مفسرین نے نقل کی ہیں (۴۳)۔ ان

روایات سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ سارہ مسلمان نہیں تھی، علامہ عینی رحمہ اللہ نے بھی یہ روایات نقل کی ہیں۔ ان کی صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کا رجحان بھی یہی ہے کہ سارہ مسلمان نہیں تھی۔ (واللہ اعلم)۔

فَانْطَلَقْنَا تَعَادِي بَنَّا خَيْلِنَا، حَتَّىٰ اَنْتَهَيْنَا اِلَى الرُّوْضَةِ، فَاِذَا نَحْنُ بِالظَّعِيْنَةِ.....

راوی کہتے ہیں کہ گھوڑے دوڑتے ہوئے ہمیں دور تک لے گئے، جب دیکھا تو واقعی ہم اونٹنی پر سوار عورت کے پاس تھے، ہم نے اس سے کہا کہ خط نکال دو، اس نے کہا میرے پاس تو کوئی خط نہیں۔ ہم نے کہا کہ خط نکال کر دوگی یا پھر تمہارے کپڑے اتار دیئے جائیں اس نے (مجبوراً) خط اپنے جوڑے سے نکال کر دیا، اسے لے کر ہم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو اس میں تحریر تھا: حاطب بن ابی بلتعہ کی طرف سے اہل مکہ کے چند مشرکین کے نام۔ جس میں حاطب نے اپنے متعلقین کو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعض عزائم کی خبر دی تھی، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پوچھا حاطب! یہ کیا کہانی ہے؟ حاطب نے کہا ”آپ جلدی نہ فرمائیے، میں ایسا شخص ہوں جو قریش میں آکر مل گیا، حالانکہ میں اصلاً قریش میں سے نہیں ہوں، آپ کے پاس جو مہاجرین ہیں، ان سب کی اہل مکہ سے رشتہ داریاں ہیں۔ ان کے طفیل وہ اپنے اہل و عیال اور اموال کے ساتھ محفوظ ہیں، میری رشتہ داری تو ان کے ساتھ ہے نہیں، اس لئے میں نے چاہا کہ ان پر کوئی احسان کر دوں جس کے نتیجے میں وہ میرے رشتہ داروں کو کچھ نہیں کہیں گے۔ میں نے یہ کام کفر کی وجہ سے کیا نہ ہی ارتداد کی وجہ سے، یا اسلام لانے کے بعد کفر کو پسند کرنے کی وجہ سے!“ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا حاطب نے تم لوگوں کو سچ بات بتائی ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی، یا رسول اللہ! مجھے چھوڑ دیجئے، (یعنی اجازت دیجئے) کہ میں اس منافق کی گردن اڑا دوں۔ آپ نے فرمایا کہ وہ بدر کی جنگ میں شریک ہوا ہے، تمہیں معلوم نہیں شاید اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کو دیکھ کر فرمایا کہ تم چہ ہو جیسے اعمال کرو، میں تمہاری بخشش کر چکا ہوں۔

إِلَىٰ أَنَاسٍ مِنَ الْمَشْرِكِينَ

راوی نے مکتوب الیہم کے نام ذکر کرنے کی بجائے ”إِلَىٰ أَنَاسٍ مِنَ الْمَشْرِكِينَ“ کہہ دیا۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

’ہو کلام الراوی، وضع موضع: ”إلى فلان وفلان المذكورين في الكتاب“ (۴۵)۔

”یہ راوی کا کلام ہے انہوں نے خط میں مذکور ”فلاں وفلاں“ یعنی ناموں کی

تصریح کے بجائے إلى أناس من المشرکین کہہ دیا۔“

علامہ عینی رحمہ اللہ اس پر تصریح کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”لم يطلع الكرمانی علی أسماء المکتوب إليهم، فلذلك قال هكذا. والذين

كتب إليهم هم: صفوان بن أمية، وسهل بن عمرو، وعكرمة بن أبي جهل“ (۴۶)۔

مطلب یہ ہے کہ خود علامہ کرمانی کو بھی مکتوب الیہم کے نام معلوم نہیں ہو سکے۔ اس لئے انہوں نے

فلاں فلاں کہہ دیا، اگر معلوم ہوتے تو تصریح بھی ضرور کرتے۔ علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ حاطب ابن ابی بلتعہ

نے جن کے نام خط لکھا تھا، وہ صفوان بن امیہ، سہیل بن عمرو اور عکرمہ بن ابی جہل تھے۔

قال سفیان: وأی إسناد هذا

”سفیان نے کہا، کیا خوب (عمدہ) سند ہے یہ!“

سفیان بن عیینہ نے روایت باب کی صحت، سند اور ثقاہت پر رشک کا اظہار کیا ہے۔ اس لئے کہ روایت

کے تمام راوی اکابر ثقاہت، عدول اور حفاظ ہیں اور سند میں کہیں بھی انقطاع نہیں (۴۷)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

① حاطب بن ابی بلتعہ کے واقعہ سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کی تصدیق ہوئی ہے کہ اس

تحقیق واقعہ کی پوری تفصیلات آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بذریعہ وحی معلوم ہوئیں (۴۸)۔

(۴۵) شرح الكرمانی: ۱۳ / ۲

(۴۶) عمدة القاری: ۱۴۰ / ۳۵۳

(۴۷) شرح لکرمانی: ۲۱ / ۱۲، فتح الباری: ۷ / ۱، و عمدة القاری: ۱۴۰ / ۳۵۳

(۴۸) عمدة القاری: ۱۴۰ / ۳۵۶، شرح مسلم للنووی: ۱ / ۳۰

- ۴۲ جاسوس چاہے مرد ہو یا عورت، راز اگلوانے کے لئے اس سے خط وغیرہ لینا ضروری ہے (۴۹)۔
- ۴۳ حدیث باب سے ایک بات یہ معلوم ہوئی کہ جاسوسی کرنے سے مسلمان دائرۃ ایمان سے نہیں نکلتا (۵۰)۔
- ۴۴ ضرورت کے وقت عورت کو بے لباس کرنا جائز ہے (۵۱)۔
- ۴۵ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے کا ارادہ کیا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام کی اجازت کے بغیر کسی کو قتل نہیں کرنا چاہیے (۵۲)۔
- ۴۶ حاکم وقت کے سامنے اہل معاصی سے درشت لہجہ میں بات کرنا اور ان کے قتل کی اجازت مانگنا جائز ہے (۵۳)۔
- ۴۷ اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کے گناہوں کی بخشش کی، اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو اپنی وعیدیں نافذ کرنے اور نہ کرنے کا اختیار ہے (۵۴)۔

ترجمۃ الباب سے مطابقت

حدیث باب میں لفظ ”ظعنہ“ کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ ظاہر ہے۔ باب امام بخاری رحمہ اللہ نے جاسوس کا قائم کیا ہے، حاطب بن ابی بلتعہ کا خط لے جانے والی یہ عورت بھی جاسوس تھی (۵۵)۔

(۴۹) شرح مسلم للنووي: ۳۰۲/۲

(۵۰) شرح مسلم للنووي: ۳۰۲/۲، وعمدة القاري: ۴۵۶/۱۴

(۵۱) شرح مسلم للنووي: ۳۰۲/۲، وعمدة القاري: ۴۵۶/۱۴

(۵۲) شرح مسلم للنووي: ۳۰۲/۲، وعمدة القاري: ۴۵۶/۱۴

(۵۳) شرح ابن بطلان: ۱۶۳/۵

(۵۴) شرح ابن بطلان: ۱۶۳/۵

(۵۵) عمدة القاري: ۲۵۴/۱۴

۱۴۰ - باب : الْكِسْوَةُ لِلْأَسَارَى .

اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ قیدیوں کا حکم بتانا چاہتے ہیں کہ اگر قیدیوں کے جسم پر لباس نہ ہو تو انہیں کپڑے سے ڈھانپ دیا جائے۔ انہیں بے لباس حالت میں لے جانا صحیح نہیں۔ ستر کے حکم میں مسلم وغیر مسلم برابر ہیں، جس طرح مسلمان کے ستر کو دیکھنا جائز نہیں، اسی طرح غیر مسلم کے ستر کو دیکھنا بھی جائز نہیں ہے (۱)۔

۲۸۴۶ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا أَبُو عِيْنَةَ ، عَنْ عَمْرِو : سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : لَمَّا كَانَ يَوْمَ بَدْرٍ ، أَنَا بِأَسَارَى ، وَأَنَا بِالْعَبَّاسِ ، وَلَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ ثَوْبٌ ، فَنَظَرَ النَّبِيُّ ﷺ لَهُ قَمِيصًا ، فَوَجَدُوا قَمِيصَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَنْدُرٍ عَلَيْهِ ، فَكَسَاهُ النَّبِيُّ ﷺ إِيَّاهُ ، فَلِذَلِكَ نَزَعَ النَّبِيُّ ﷺ قَمِيصَهُ الَّذِي أَلْبَسَهُ ، قَالَ أَبُو عِيْنَةَ : كَانَتْ لَهُ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ يَدٌ ، فَاحَبَّ أَنْ يُكَافِئَهُ . [ر : ۱۲۱۱]

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد جعفی ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۳)۔

۲- ابن عیینہ

یہ سفیان بن عیینہ ابو محمد الکوفی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۴)۔

۳- عمرو

یہ عمرو بن دینار رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے۔

۴- جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

ان کے حالات بھی گزر چکے ہیں (۵)۔

(۱) فیض الباری: ۴/۴۴۲

(۲) (۲۸۴۶) مر تخریجہ فی کتاب الجنائز، باب الکفن فی القميص یکف أولا یکف

(۳) کشف الباری: ۱/۶۵۷

(۴) کشف الباری: ۱/۲۳۸

(۵) کتاب الوضوء، باب صبّ النبی الوضوء علی المغمی علیہ

لما كان يوم بدر، أتني بأسارى، وأتني بالعباس، ولم يكن عليه ثوب، فنظر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم له قميصاً، فرجدوا له قميص عبد الله بن أبي يقدر عليه، فكساه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إياه

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ جب بدر کا دن تھا اور کفار کے قیدی لائے گئے اور عباس رضی اللہ عنہ بھی لائے گئے، ان کے بدن پر کوئی لباس نہیں تھا، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لئے قمیص تلاش کی، صحابہ نے عبد اللہ بن ابی کی قمیص ان کے بدن کے موافق پائی تو آپ نے وہی قمیص ان کو پہنادی۔

يقدر عليه.....

حضرت عباس رضی اللہ کے بارے میں آتا ہے کہ وہ بلند خیمے کی طرح طویل القامت تھے۔ قد میں وہ اپنے باپ پر گئے تھے۔ چنانچہ ان کے والد عبد المطلب ان سے زیادہ طویل تھے۔ خود حضرت عباس کے بیٹے عبد اللہ بھی قد آور تھے، جب وہ دوسرے لوگوں کے ساتھ چلنے، تو دیکھنے والا ایسا محسوس کرتا گویا عبد اللہ سوار ہیں اور دوسرے لوگ پیدل چل رہے ہیں (۵۶۵)۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ تو ان سے بھی زیادہ دراز قد تھے (۶)، یہی وجہ تھی کہ ان کے قد کے برابر قمیص دستیاب نہیں تھی، عبد اللہ بن ابی بن سلول دراز قد تھا۔ اس لئے اس کی قمیص موزوں ٹھہری تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ لے کر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو پہنادی۔

فلذلك نزع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قميصه الذي ألبسه
”اسی وجہ سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی قمیص اتار کر عبد اللہ بن ابی کو پہنادی۔“

مطلب یہ ہے کہ جب عبد اللہ بن ابی بن سلول مرا تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا کرتہ اتار کر اسے پہنادیا، اس لئے کہ جنگ بدر میں جب حضرت عباس قیدیوں کے ساتھ پکڑے گئے تو ان کی اپنی قمیص

ان کے بدن پر ناکافی تھی، اس لئے عبداللہ بن ابی سے قیص لے کر انہیں پہنائی گئی۔ یہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عبداللہ بن ابی کا احسان تھا، اس کا بدلہ آپ نے اس طرح دیا کہ جب عبداللہ بن ابی مرا تو آپ نے اپنی قیص اسے پہنادی۔

اس روایت سے متعلق کچھ تفصیل کتاب الجنائز کے تحت بھی گزر چکی ہے۔

حدیث سے مستنبط فوائد

① علامہ مہلب رحمہ اللہ نے فرمایا کہ روایت باب سے معلوم ہوا کہ قیدیوں کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آنا چاہیے۔ اگر وہ بے لباس ہوں یا جسم ڈھانکنے کے لئے ان کا لباس ناکافی ہو تو انہیں لباس فراہم کیا جائے۔ نگا نہ چھوڑا جائے، اس لئے کہ مسلمان کی طرح غیر مسلم کے ستر کو دیکھنا بھی گناہ ہے (۷)۔

② جس طرح زندگی میں کسی کے احسان کا بدلہ احسان سے دیا جاتا ہے، روایت باب میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طرز عمل سے ثابت ہوا کہ موت کے بعد بھی احسان کا بدلہ دیا جاسکتا ہے (۸)۔

۱۴۱ - باب : فَضْلُ مَنْ أَسْلَمَ عَلَى يَدَيْهِ رَجُلٌ .

اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ اس آدمی کی فضیلت بیان کرنا چاہتے ہیں، جس کے ہاتھ پر کسی نے اسلام قبول کر لیا ہو (۱)۔

۲۸۴۷ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَبْدِ الْقَارِيِّ ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ قَالَ : أَخْبَرَنِي سَهْلٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، يَغْنِي ابْنُ سَعْدٍ ، قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمَ خَيْبَرٍ : (لَأُعْطِينَ الرَّأْيَةَ عَدَا رَجُلًا يُفْتَحُ عَلَى يَدَيْهِ ، يُحِبُّ اللَّهُ وَرَسُولَهُ وَيُحِبُّهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ) . فَبَاتَ النَّاسُ لَيْلَتَهُمْ : أَيُّهُمْ يُعْطَى ، فَغَدَوْا كُلُّهُمْ يَرْجُوهُ ، فَقَالَ : (أَيْنَ عَلِيٌّ) .

(۷) شرح ابن بطلال: ۱۶۶/۵، عمدة القاري: ۳۵۷/۱۴

(۸) شرح ابن بطلال: ۱۶۶/۵، عمدة القاري: ۳۵۷/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۳۵۷/۱۴

(۲۸۴۷) الحدیث أخرجه البخاري في التفسير، باب كنتم خير أمة أخرجت للناس (رقم ۷۵۵۷)، وأبو داود

في الجهاد، باب الأسير يوثق (رقم ۲۶۷۷)

قِيلَ : يَشْتَكِي عَيْنَيْهِ ، فَبَصَقَ فِي عَيْنَيْهِ وَدَعَا لَهُ ، فَبَرَأَ كَأَن لَّمْ يَكُنْ بِهِ وَجَعٌ ، فَأَعْطَاهُ ، فَقَالَ : أَقَاتِلْهُمْ حَتَّى يَكُونُوا مِثْلَنَا ؟ فَقَالَ : (أَنْفِذْ عَلَيَّ رِسْلَكَ حَتَّى تَنْزِلَ بِسَاحَتِهِمْ ، ثُمَّ أَدْعُهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ ، وَأَخْبِرْهُمْ بِمَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ ، فَوَاللَّهِ لَأَنْ يَهْدِيَ اللَّهُ بِكَ رَجُلًا ، خَيْرٌ لَّكَ مِنْ أَنْ يَكُونَ لَكَ حُمْرُ النَّعَمِ) . [ر : ۲۷۸۳]

تراجم رجال

۱- قتیبہ بن سعید

یہ ابورجاء قتیبہ بن سعید ثقفی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- یعقوب بن عبد الرحمن

یہ یعقوب بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد اللہ بن عبد القاری القرشی الإسکندرانی ہیں، ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۴)۔

۳- ابو حازم

یہ ابو حازم سلمۃ بن دینار رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے۔

۴- سہیل ابن سعد رضی اللہ عنہ

ان کے حالات بھی پہلے گزر چکے ہیں (۵)۔

یہ روایت کتاب الجہاد ہی میں باب دعاء الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلى الإسلام والنبوة کے تحت تفصیل کے ساتھ گزر چکی ہے۔

ترجمة الباب کے ساتھ مناسبت

حدیث باب میں ہے ”لأن يهدي الله بك رجلا خيرا لك من أن يكون لك حُمْرُ النَّعَمِ“

(۳) كشف الباري: ۱۸۹/۲

(۴) دیکھئے کتاب الجہاد، باب الخطبة على المنبر (رقم ۹۱۷)

(۵) ابو حازم اور سہیل بن سعید دونوں کے تذکرہ کے لئے دیکھئے کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أبها الدم عن وجهه (رقم ۲۴۳)

بخدا اگر تمہارے سبب کسی آدمی کو اللہ تعالیٰ ہدایت (ایمان) دے تو یہ تمہارے لئے لال اونٹوں سے زیادہ بہتر ہے۔ ترجمۃ الباب سے اس کی مناسبت واضح ہے۔

۱۴۲ - باب : الْأَسَارَى فِي السَّلَاسِلِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

شرعاً تعذیب خلق اللہ حرام ہے، اس لئے کسی کو وہم ہو سکتا تھا کہ قیدی کو زنجیروں میں باندھنا اس قاعدہ کی رو سے حرام ہونا چاہیے۔ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس وہم کی تردید فرمائی اور یہ ثابت کیا کہ قیدیوں کو زنجیروں سے باندھنا جائز ہے اور اس میں خلق اللہ کی تعذیب نہیں (۱)۔ یہی رائے امام ابوداؤد رحمہ اللہ کی بھی ہے، انہوں نے کتاب الجہاد، باب الأسیر یوثق کے تحت ثمامہ بن اثال اور حارث بن برصاء کے واقعات سے استدلال کیا ہے۔ حارث بن برصاء کے واقعہ سے متعلق سنن ابی داؤد کی روایت جندب بن مکیث رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، روایت یوں ہے:

”بعث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عبداللہ بن غالب اللینی فی سرية، وکنبت فیہم، وأمرهم أن یشتروا الغارة علی بنی الملوّح بالكدید فخرجناء حتی إذا کنا بالكدید، لقینا الحارث بن البرصاء الليثی، فأخذناه، فقال: إنما جئت أريد الإسلام، وإنما خرجت، إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقلنا: إن تک مسلماً لم بضرك رباطنا يوماً وليلة، وإن تکن غیر ذلك نستوثق منك، فشددناه وثاقاً“ (۲)۔

جندب بن مکیث کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عبداللہ بن غالب کو ایک سریہ کا امیر بنا کر بنو الملوّح سے قتال کے لئے ”کدید“ کے مقام کی جانب بھیجا، جب ہم سفر کے لئے نکلے اور کدید کے مقام پر پہنچے تو وہاں ہماری ملاقات حارث بن برصاء لیثی سے ہوئی، ہم نے اسے پکڑ لیا تو اس نے کہا، میں تو اسلام ہی کے ارادہ سے آیا

(۱) الأبواب والتراجم للمحدث زکریا الکاندھلوی، ص: ۲۰۱

(۲) سنن أبی داؤد: ۷/۲، امدادیہ

ہوں اور حقیقت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی خدمت میں حاضر ہونے کے لئے نکلا ہوں۔ ہم نے اس سے کہا کہ اگر تم مسلمان ہو چکے ہو، تو صرف ایک دن اور ایک رات کے لئے ہمارا تمہیں باندھنا تمہیں کوئی نقصان نہیں دے گا، اگر تم اسلام نہیں لائے ہو تو پھر ہم تم سے اطمینان چاہتے ہیں، لہذا ہم نے اسے باندھ دیا۔

اور ثمامہ بن اثال رضی اللہ عنہ سے متعلق سنن ابوداؤد کی روایت کے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں، اس میں ہے۔

”بعث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیلاً قبل نجد، فجاءت برجل من بني حنيفة يقال له ثمامة بن أثال - سيد أهل البمامة - فربطوه بسارية من سواري المسجد، فخرج إليه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال: ماذا عندك يا ثمامة؟ قال: عندي يا محمد خير، إن تقتل تقتل ذا دم، وإن تنعم تنعم على شاكرك، وإن كنت تريد المال فسل تعط منه ما شئت، فتركه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حتى إذا كان الغد، ثم قال له: ما عندك يا ثمامة؟ فأعاد مثل هذا الكلام، فتركه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، حتى إذا كان بعد الغد، فذكر مثل هذا، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أطلقوا ثمامة، فانطلق إلى نخل قريب من المسجد، فاغتسل فيه ثم دخل المسجد، فقال: أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله“ (۳)۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک سرینجہ کی طرف بھیجا، تو وہ سرینجہ قبیلہ بنو حنیفہ کے ایک آدمی کو پکڑ کر لایا، جس کا نام ثمامہ بن اثال تھا جو اہل ینامہ کا سردار تھا، ان لوگوں نے اس کو مدینہ میں لا کر مسجد نبوی کے ایک ستون سے باندھا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے پاس سے گزرے تو آپ نے فرمایا، ثمامہ! تمہارے ذہن میں کیا ہے؟ ثمامہ نے عرض کی، اے محمد! میرے پاس خیر ہے (یعنی اسلام لانے کا ارادہ ہے) اگر آپ مجھے قتل کر دیں گے تو آپ ایسے آدمی کو قتل کریں

گے جو ذودم ہے، اگر آپ مجھ پر انعام فرماتے ہیں تو آپ ایسے شخص پر انعام فرمائیں گے جو آپ کا شکر گزار ہوگا، اگر آپ مال چاہتے ہیں تو آپ جتنا چاہیں عطا کیا جائے گا۔ آپ اسے چھوڑ کر چلے گئے، اگلے دن وہی سوال جواب ہوا تو آپ اس کو چھوڑ کر چلے گئے، تیسرے دن بھی وہی سوال جواب ہوا تو آپ نے فرمایا، تمامہ کورہا کر دو۔ تمامہ بیڑی سے آزاد ہوتے ہی، مسجد کے قریب ایک باغ میں گئے جہاں پانی تھا، وہاں غسل کیا اور پھر مسجد میں آکر کلمہ شہادت پڑھا۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے ان دونوں روایات سے ربط الاسیر کے جواز پر استدلال کیا ہے۔

۲۸۴۸ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زَيَْادٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (عَجِبَ اللَّهُ مِنْ قَوْمٍ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ فِي السَّلَاسِلِ) .

۱- محمد بن بشار

یہ محمد بن بشار عبدی بصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب العلم قبل القول والعمل کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

۲- غندر

یہ ابو عبد اللہ محمد بن جعفر ہذلی ہیں، غندر کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب ظلم دون ظلم کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۶)۔

۳- شعبہ

یہ شعبہ بن الحجاج واسطی بصری ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب المسلم عن سلم

(۲۸۴۸) أخرجه البخاري أيضا : ۶۵۷/۲، في كتاب التفسير، باب: كنتم خير أمة أخرجت للناس (رقم

۵۸۸۷) وعند أبي داود في سننه : ۷/۲، في كتاب الجهاد، باب الأسير يوثق (رقم ۲۶۷۷)

(۵) كشف الباري: ۲۵۸/۳

(۶) كشف الباري: ۲/ ۲۵۱، ۲۵۰

المسلمون من لسانه ویدہ کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۷)۔

۴- محمد بن زیاد

یہ ابوالحرث محمد بن زیاد جمعی مدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (☆ ۷)۔

۵- ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

ان کے تفصیلی حالات کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۸)۔

عجب اللہ من قوم یدخلون الجنة في السلاسل

اللہ تعالیٰ نے ایسی قوم پر تعجب فرمایا جو زنجیروں میں بندھے ہوئے جنت میں داخل ہوں گے۔
تعجب یہاں رضا و خوشنودی کے معنی میں ہے اور مطلب یہ ہے کہ ایسے لوگوں سے اللہ تعالیٰ راضی اور
خوش ہوں گے، جو زنجیروں میں بندھے ہوئے جنت کے اندر داخل ہوں گے۔
اکثر شراح حدیث نے کہا کہ اس سے وہ کفار مراد ہیں جنہیں اہل اسلام قیدی بنا کر زنجیروں میں
باندھے ہوئے دارالاسلام لائے اور اسی حالت میں وہ مسلمان ہو گئے۔

جنت سے یہاں بعض حضرات نے کہا کہ اسلام مراد ہے۔ چونکہ اسلام دخول جنت کا سبب ہے، اس
لئے علی سمیل المجاز سبب بول کر مستبہ مراد لیا گیا (۹)۔

علامہ ابن جوزی نے وضع سلاسل کو مجاز پر محمول کرتے ہوئے کہا کہ ”یدخلون الجنة في
السلاسل“ کا مطلب یہ نہیں کہ وہ لوگ زنجیروں میں باندھے ہوئے اسلام میں داخل ہوں گے، بلکہ یہ اکراہ
سے کنایہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ قیدی بن کر، حالت اکراہ میں دارالاسلام لائے جائیں گے لیکن جب

(۷) کشف الباری: ۶۷۸/۱

(☆ ۷) ان کے حالات کے لئے دیکھئے: کتاب الوضوء، باب غسل الاعقاب

(۸) کشف الباری: ۶۵۹/۱

(۹) عمدة القاري: ۴۸۲/۶، إرشاد الساري: ۴۸۲/۶

اسلام کی حقانیت کے معترف ہوں گے تو اپنی خوشی سے اسلام میں داخل ہوں گے (۱۰)۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ اور ان کے اتباع میں علامہ برماوی نے فرمایا کہ ”قوم“ سے یہاں وہ مسلمان قیدی بھی مراد ہو سکتے ہیں جو کفار کے پاس زنجیروں میں بندھے ہوئے ہوں، اور پھر دورانِ اسباب مر جائیں، یا قتل کر دیئے جائیں تو حشر کے دن وہ اسی حالت میں اٹھائے جائیں گے۔ چونکہ ایسے لوگوں کا جنت میں داخل ہونا یقینی ہے اس لئے حدیث میں یومِ حشر کو اٹھائے جانے کی تعبیر دخولِ جنت سے کی گئی (۱۱)۔ خلاصہ یہ کہ ان حضرات کے نزدیک ”یدخلون الجنة في السلاسل“ حشر سے کنایہ ہیں۔

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کرمانی کی یہ توجیہ مجاز کے قبیل سے ہے، جب لفظ جنت کو اس کے حقیقی معنی پر محمول کیا جاسکتا ہے تو اس کو مجاز پر محمول کرنے کی ضرورت نہیں، اور کوئی مانع بھی نہیں کہ ”جنت“ سے یہاں مصداقِ حقیقی ہی مراد ہو اور ”یدخلون الجنة في السلاسل“ کی تفسیر ہو: ”یدخلون الجنة، وکانوا في الدنيا في السلاسل“ (۱۲)۔

علامہ طبری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہاں سلاسل سے مراد جذب کی وہ کیفیت ہے جو اللہ تعالیٰ کے منتخب بندوں کو ضلالت سے ہدایت کی طرف کھینچے، اور قعرِ مذلت میں نیچے گرنے سے درجاتِ عالیہ کی طرف اوپر کھینچے۔ ظاہر ہے کہ اس توجیہ کی صورت میں بھی حدیث کے الفاظ حقیقت پر محمول نہیں۔ اس لئے حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ علامہ طبری رحمہ اللہ کی یہ توجیہ بھی مجاز کے قبیل سے ہے (۱۳)۔

حقیقت یہ ہے کہ لفظ جنت سے یہاں حقیقی معنی مراد لینا رائج ہے، جیسا کہ علامہ عینی کی رائے ہے اور اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ جب کفار، مسلمانوں کو میدانِ جہاد میں پکڑ لیں اور بیڑیوں میں باندھ کر قتل کر دیں تو وہ اسی حال میں جنت میں داخل ہوں گے۔ یہ ان کے لئے اعزاز کا باعث ہوگا کہ انہوں نے اس طرح کی تکلیفیں اور اذیتیں برداشت کر کے راہِ خدا میں اپنی جان قربان کر دی۔ واللہ اعلم۔

(۱۰) فتح الباری: ۱۷۹/۶، إرشاد الساری: ۴۸۲/۶

(۱۱) شرح الکرمانی: ۲۲/۱۳، عمدة القاری: ۳۵۸/۱۵، إرشاد الساری: ۴۸۲/۶

(۱۲) عمدة القاری: ۳۵۸/۱۵

(۱۳) فتح الباری: ۱۷۹/۶، عمدة القاری: ۳۵۸/۱۵

اسی طرح وضع سلاسل بھی حقیقت پر محمول ہے۔ یہی رائے حافظ ابن حجر اور علامہ قسطلانی کی بھی ہے۔ حافظ ابن جوزی کے نزدیک اس سے ”اکراہ“ اور علامہ طبری کے نزدیک اس سے جذب کی کیفیت مراد ہے۔ یہ ٹھیک نہیں۔ حافظ ابن حجر اور علامہ عسقلانی نے فرمایا کہ آگے کتاب التفسیر میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ وضع سلاسل حقیقت پر محمول ہے۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ”وکنتم خیر امة أخرجت للناس“ کی تفسیروں کی ہے: ”خیر الناس للناس یأتون بهم فی السلال فی أعناقهم حتی یدخلوا فی الإسلام“ (۱۴)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ایک اور روایت سے بھی استدلال کیا ہے جو ابو الطفیل رضی اللہ عنہ کے طریق سے امام بخاری رحمہ اللہ نے مرفوعاً نقل کی ہے، روایت ہے:

”رأيت ناسا من أمتي يساقون إلى لجنة في السلاسل كرهاً، قلت يا رسول الله من هم؟ قال قوم من العجم يسيبهم المهاجرون فيدخلونهم في الإسلام مكرهين“ (۱۵)۔

ترجمة الباب سے مناسبت

علامہ ابن منیر نے فرمایا کہ اگر روایت سے حقیقتاً وضع سلاسل مراد ہو، تب تو ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت ظاہر ہے۔ لیکن اگر یہ حقیقت پر محمول نہ ہو بلکہ اکراہ سے کنایہ ہو تو پھر دونوں میں کوئی مناسبت نہیں ہوگی: إن كان المراد حقيقة وضع السلاسل في الأعناق فالترجمة مطابقة، وإن كان المراد المجاز عن الإكراه فليست مطابقة (۱۶)۔

جب کہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ حقیقت پر ہی محمول ہے اور اس کی تائید سورہ آل عمران کی آیت ﴿وكنتم خير أمة أخرجت للناس﴾ کے تحت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے اس قول سے ہوتی ہے:

(۱۴) صحیح بخاری: ۲/۶۵۴۔ کتاب التفسیر، باب: كنتم خير أمة أخرجت للناس (رقم ۵۸۸۷)

(۱۵) فتح الباری: ۶/۱۷۱

(۱۶) فتح الباری: ۶/۱۷۹، إرشاد الساری ۴۸۲/۶

”خیر الناس للناس یأتون بهم فی السلاسل مکرهین“ (۱۷)۔ لہذا ترجمۃ الباب اور حدیث میں مناسبت موجود ہے۔

۱۴۳ - باب : فَضْلُ مَنْ أَسْلَمَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابَيْنِ .

اہل کتابین یعنی یہود و نصاریٰ۔ کتابین تشبیہ ہے اور اس سے تورات و انجیل مراد ہیں۔

ترجمۃ الباب کا مقصد یہ ہے کہ اگر یہود و نصاریٰ ایمان لائیں تو ان کو دوسرا ثواب ملے گا۔

۲۸۴۹ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ : حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ حَيٍّ أَبُو حَسَنِ قَالَ : سَمِعْتُ الشَّعْبِيَّ يَقُولُ : حَدَّثَنِي أَبُو بُرْدَةَ : أَنَّهُ سَمِعَ أَبَاهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (ثَلَاثَةٌ يُؤْتُونَ أَجْرَهُمْ مَرَّتَيْنِ : الرَّجُلُ تَكُونُ لَهُ الْأُمَّةُ ، فَيُعَلِّمُهَا فَيُحْسِنُ تَعْلِيمَهَا ، وَيُؤَدِّبُهَا فَيُحْسِنُ أَدَبَهَا ، ثُمَّ يَغْتَفِقُهَا فَيَتَزَوَّجُهَا فَلَهُ أَجْرَانِ ، وَمُؤْمِنُ أَهْلِ الْكِتَابِ ، الَّذِي كَانَ مُؤْمِنًا ، ثُمَّ آمَنَ بِالنَّبِيِّ ﷺ فَلَهُ أَجْرَانِ ، وَالْعَبْدُ الَّذِي يُؤَدِّي حَقَّ اللَّهِ وَيَنْصَحُ لِسَيِّدِهِ) .

ثُمَّ قَالَ الشَّعْبِيُّ : وَأَعْطَيْتُكَهَا بِغَيْرِ شَيْءٍ وَقَدْ كَانَ الرَّجُلُ بَرَحْلٌ فِي أَهْوَنِ مَنَاقِبِهَا إِلَى الْمَدِينَةِ .

[ر : ۹۷]

۱- علی بن عبد اللہ

یہ علی بن عبد اللہ بن جعفر ابن المدینی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے

تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲)۔

۲- سفیان

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ الکوفی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب قول المحدث -۱۰ ثنا أو

أخبرنا وأنبأنا کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۳)۔

(۱۷) إرشاد الساري: ۴۸۲/۶

(۲۸۴۹) قد مرَّ تخريجہ الحدیث فی کتاب العلم، باب تعلیم الرجل أمته وأهله

(۲) كشف الباري: ۲۹۷/۳

(۳) كشف الباري: ۱۰۲/۳-۱۰۶

۳- صالح بن حی ابوالحسن

یہ صالح بن حی بن ثوری ہمدانی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب تعلیم الرجل
أمتہ وأہلہ کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۴)۔

۴- شععی

یہ ابو عمرو عامر بن شراحیل شععی کوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب امور الإیمان کے
تحت پہلے گزر چکے ہیں (۵)۔

۵- ابو بردہ

یہ عامر یا حارث بن موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب أي
الإسلام أفضل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۶)۔

۶- أنه سمع اباه

اس سے ابو بردہ کے والد حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ مراد ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحی
کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۷)۔

ثلاثة يؤتون أجرهم مرتين: الرجل تكون له الأمة، فيعلمها فيحسن تعليمها،
ويؤد بها فيحسن أدبها، ثم يعتقها فيتزوجها، فله أجران

ثلاثه: تقدیر عبارت ہے: ثلاثه من الرجال، یہ مبتدا ہے، يؤتون أجرهم مرتين، اس کی خبر ہے۔

الرجل: اس کو مرفوع پڑھنے کی حالت میں دو صورتیں ہیں، یا تو ثلاثه سے بدل واقع ہو، یا پھر مبتداء

(۴) كشف الباري: ۵۹۳/۳

(۵) كشف الباري: ۶۷۹/۱

(۶) كشف الباري: ۶۹۰/۱

(۷) كشف الباري: ۲۹۰/۱

مخدوف کی خبر ہو، اور تقدیر عبارت ہو، أولہم الرجل (۸)۔

روایت میں ہے کہ تین آدمیوں کو دو ہر اثواب ملے گا، ایک وہ آدمی جس کی باندی ہو، اس نے اسے تعلیم دی اور اچھی طرح تعلیم دی، اس نے اسے ادب سکھایا اور خوب اچھی طرح سکھایا، پھر اسے آزاد کر دیا اور پھر اس کے ساتھ نکاح کیا تو اسے دو ہر اجر ملے گا۔

علامہ کرمانی نے فرمایا کہ تعلیم کا تعلق امور شرعیہ سے ہے اور تادیب کا تعلق امور دنیا سے ہے (۹)۔ مطلب یہ ہے کہ احکام آخرت کی تعلیم بھی دی اور دنیا میں رہن بہن اور تہذیب و تمدن کے طور طریقے بھی سکھائے اور پھر آزاد کر کے اس کے ساتھ نکاح کر لیا تو اسے دو ہر اثواب ملے گا۔ رِق اور حریت دو متنافی امور ہیں، ہر دو کے الگ الگ تقاضے ہیں، اس لحاظ سے اس آدمی کو دو اجر دیئے جائیں گے (۱۰)۔

علامہ قسطلانی نے فرمایا کہ اجر ان سے اعتناق اور تزویج مراد ہے، یعنی ایک اجر باندی کو آزاد کرنے کا اور دوسرا اجر، اس سے نکاح کرنے کا (۱۱)۔

ومومن أهل الكتاب الذي، كان مؤمناً، ثم آمن بالنبي صلى الله تعالى

عليه وسلم فله أجران

”دوسرے، مومن اہل کتاب جو پہلے سے (اپنے پیغمبر پر) ایمان رکھتا تھا، پھر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لایا، تو اسے بھی دو ہر اجر ملے گا“۔

اہل کتاب کا مصداق

اہل کتاب سے عموماً یہود و نصاریٰ مراد ہوتے ہیں، لیکن یہاں ابو عبد الملک اور علامہ ترمذی پستی رحمہما اللہ نے فرمایا کہ اس سے صرف عیسائی مراد ہیں۔ یہی روایت دوسرے طریقے سے آگے امام بخاری رحمہ اللہ نے

(۸) إرشاد الساري: ۴۸۳/۶

(۹) شرح الكرماني: ۸۹/۲

(۱۰) شرح الكرماني: ۸۹/۲

(۱۱) إرشاد الساري: ۴۸۳/۶

کتاب أحادیث الانبياء کے تحت بھی نقل کی ہے، اس میں یہ الفاظ بھی وارد ہیں: ”وإذا آمن بعيسى ثم آمن بي“ (۱۲)۔ ان حضرات کا پہلا استدلال روایت کے یہی الفاظ ہیں، جن میں عیسیٰ علیہ السلام اور پھر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لانے کی تصریح ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ یہودیت، عیسائیت کی وجہ سے منسوخ ہو گئی ہے، دین منسوخ پر ایمان لانا نافع نہیں۔ لہذا روایت باب میں اہل کتاب سے عیسائی ہی مراد ہوں گے (۱۳)۔

علامہ طیبی، علامہ کرمانی، حافظ ابن حجر اور ملا علی قاری رحمہم اللہ نے فرمایا کہ اہل کتاب سے یہاں یہود و نصاریٰ دونوں مراد ہیں (۱۴)۔ کیونکہ کتاب و سنت میں اہل کتاب کا اطلاق یہود و نصاریٰ دونوں پر ہوتا ہے۔ خود امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان بھی یہی ہے۔ ترجمۃ الباب میں ”کتابین“ تثنیہ وارد ہے، باب کے تحت جو روایت امام نے نقل کی ہے: ”ومؤمن أهل الكتاب الذي كان مؤمناً ثم آمن بالنبي فله أجران“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود ان کے نزدیک بھی روایت باب میں اہل الکتاب کا مصداق یہود و نصاریٰ دونوں ہیں اور اسی بناء پر ترجمۃ الباب میں صیغہ بھی تثنیہ کالائے، اگر روایت میں ”اہل الکتاب“ سے ان کے نزدیک صرف عیسائی مراد ہوتے تو بجائے تثنیہ کے مفرد کا صیغہ ذکر کرتے۔ واللہ اعلم۔

فله أجران کا مطلب

مطلب یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت سے قبل یا پھر بعثت کے بعد، اہل کتاب کو جب تک پیغام رسالت نہیں ملا تھا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھتے تھے اور کسی نبی کی تکذیب نہیں کی، جب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبعوث ہوئے تو آپ پر بھی ایمان لائے۔ اسی وجہ سے فرمایا کہ انہیں دو ہر اواب ملے گا۔

ثم قال الشعبي: وأعطيتكما بغير شيء وقد كان الرجل يرحل في أهون منها إلى المدينة ”پھر صحیحی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہم نے تمہیں یہ روایت مفت دی ہے، جب کہ پہلے آدمی اس سے بھی کم کے لئے مدینہ کا سفر کیا کرتا تھا۔“

(۱۲) صحيح البخاري: ۱/ ۴۹۰؛ كتاب أحاديث الانبياء، باب واذكر في الكتاب مريم (رقم ۳۴۴۶)

(۱۳) فتح الباري: ۱/ ۱۹

(۱۴) شرح الطيبی: ۱/ ۱۲۶، شرح الكرماني: ۲/ ۸۸، فتح الباري: ۱/ ۱۹۱، المرقاة: ۱/ ۷۸

ایک روایت میں ”وَأُعْطِيَتْكُمَا“ کے بجائے صیغہ استقبال کے ساتھ ”وَأُعْطِيَتْكُمَا“ واروے (۱۵)۔
یہاں بظاہر عامر شعی رحمہ اللہ کا روئے سخن (خطاب) صالح کی طرف ہے، علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے
بھی صالح کو شعی کا شاگرد قرار دے کر اسی پر جزم کیا ہے (۱۶)۔
لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہاں خطاب صالح کی طرف نہیں بلکہ ایک خراسانی شخص کی طرف ہے، چنانچہ
صحیح بخاری ہی کی ایک روایت میں خود صالح نے تصریح کی ہے: ”أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ خِرَاسَانَ قَالَ لِلشَّعْبِيِّ،
فَقَالَ الشَّعْبِيُّ: أَخْبَرَنَا أَبُو بَرْدَةَ عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“ (۱۷)۔

فائدہ

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کلام سے امام شعی رحمہ اللہ کی غرض طلب علم کی حرص اور جذبہ پیدا
کرنا مقصود ہے، خصوصاً جب معلم حاضر ہو (۱۸)۔ مطلب یہ ہے کہ جب معلم موجود ہو تو اس موقع کو غنیمت سمجھ کر
معلم سے استفادہ کرنا چاہیے۔

۱۴۴ - باب : أَهْلُ الدَّارِ يَبْتَغُونَ ، فَيَصَابُ الْوَلَدَانُ وَالذَّرَارِيُّ .

«يَبْتَغُونَ» / الأعراف: ۴ / : لَيْلًا . «لَنَبْتَغِيَهُ» / النحل: ۴۹ / : لَيْلًا . «يَبْتَغُونَ» / النساء: ۸۱ / : لَيْلًا .

أهل الدار : اس سے اہل حرب مراد ہیں۔

يَبْتَغُونَ: یہ بے نیت باب تفعل سے مجہول کا صیغہ ہے۔ يَبْتَغُونَ کے معنی ہیں، دشمن پر غفلت میں اچانک
رات کے وقت حملہ کرنا، شب خون مارنا۔ تَبْيَسَتْ کے معنی نیت کرنے، رات کے وقت غور و فکر کرنے کے بھی آتے
ہیں (۱)۔ چنانچہ سنن نسائی کی ایک روایت میں ہے ”لَا صِيَامَ لِمَنْ لَمْ يُبْتَغِ الصِّيَامَ“ (۲) أي لم ينوبه من الليل .

(۱۵) عمدة القاري: ۳۵۹/۱۴

(۱۶) شرح الكرمانی: ۹۰/۲

(۱۷) صحيح البخاري: ۱/۴۹۰، كتاب أحاديث الأنبياء، باب: واذكر في الكتاب مريم (رقم ۳۴۴۶)

(۱۸) عمدة القاري: ۳۵۹/۱۴

(۱) النهاية لابن الأثير: ۱/۱۷۲

(۲) سنن النسائي، كتاب الصيام، باب ذكر اختلاف النافلين، (رقم ۲۳۳۰) وأخرجه الدارمي في كتاب =

الوالدان: فعیل کے وزن پر ولید کی جمع ہے، اس کے معنی ہیں، نومولود بچہ یا غلام (۳)، مؤنث کے لئے ولیدۃ استعمال ہوتا ہے۔ اس کی جمع ولائد ہے (۴)، علامہ ابن اثیر رحمہ اللہ نے فرمایا ”وقد تطلق الولیدۃ علی الجاریۃ والأمة، وإن كانت کبیرۃ“ (۵) ولیدہ کا اطلاق لونڈی اور باندی پر بھی ہوتا ہے اگرچہ وہ بڑی عمر کی ہوں۔

الذرائی: یاء کی تشدید کے ساتھ ذریۃ کی جمع ہے، بمعنی نسل انسانی، مرد و عورت دونوں کو شامل ہے۔ اس کی اصل ذریئۃ ہے، چونکہ عرب اس کو غیر مہوز ہی استعمال کرتے ہیں، اس لئے تخفیف کی وجہ سے ہمزہ حذف کر دیا گیا ہے (۶)۔

ایک قول یہ ہے کہ اس کی اصل ذر ہے، اس کے معنی تفریق اور پھیلنے کے ہے، نسل انسانی کو بھی اللہ تعالیٰ نے روئے زمین پر پھیلا یا، اس لئے اسے ذریۃ کہتے ہیں (۷)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ کفار پر رات کے وقت، بے خبری کے عالم میں، اچانک شب خون مارنا جائز ہے، اگر تبعاً عورتیں اور بچے قتل ہو جائیں تو یہ معفو عنہ ہے، تاہم قصد ان کا قتل جائز نہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب قائم کیا ہے ”أهل الدار بیعتون فیصاب الوالدان والذاری“ شارحین نے کہا کہ یہاں عبارت محذوف ہے، تقدیر عبارت ہے۔ ”هل يجوز ذلك أم لا؟“ یعنی: ”اہل حرب پر اگر شب خون مارا جائے اور اس کے نتیجے میں بچے اور عورتیں ہلاک ہو جائیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟“

= الصوم، باب من لم یجمع الصیام (الحديث: ۷/۲)

(۳) النہای لابن الاثیر: ۸۷۸/۲، والقاموس الوحید، ص: ۱۷۹۷، مادة: ولد

(۴) النہای لابن الاثیر: ۸۷۹/۲

(۵) النہای لابن الاثیر: ۸۷۹/۲

(۶) النہای: ۶۰۲/۱، قال ابن الاثیر: الذریۃ اسم یجمع نسل الانسان من ذکر وأنثی، وأصلها الهمز، وتجمع

علی ذریات وذرائی مشدداً

(۷) النہای: ۶۰۲/۱

اس مسئلہ کا حکم حدیث باب میں تصریح کے ساتھ آرہا ہے، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں تصریح نہیں کی (۸)۔

”بیاتا“ لایلا

امام بخاری رحمہ اللہ کی عادت ہے کہ اگر حدیث کا کوئی لفظ قرآن مجید کی کسی آیت میں وارد لفظ کے ہم معنی ہو تو اس کی تفسیر اسی آیت میں وارد لفظ سے کر دیتے ہیں (۹)، اپنی عادت کے مطابق یہاں بھی امام بخاری نے ایسا ہی کیا ہے کہ بیاتا کی تفسیر ”لایلا“ سے کر دی، اس لئے کہ قرآن مجید کی جن آیات میں یہ مادہ وارد ہے، وہ لیل ہی کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ حدیث باب میں لفظ ”یبتون“ وارد ہوا ہے۔ یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے قرآن مجید کی تین آیات نقل کی ہیں جو لفظ ”یبتون“ میں حدیث باب کے موافق ہیں۔ بیاتا سے سورہ اعراف کی آیت ﴿وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيَاتًا أَوْ هُمْ قَائِلُونَ﴾ (۱۰) مراد ہے (۱۱)۔ آیت کا ترجمہ ہے ”کتنی ہی بستیاں ہم نے ہلاک کر دی ہیں، جن پر ہمارا عذاب رات کو آیا، یا ایسی حالت میں کہ دو پہر کو سونے والے تھے“۔

علامہ ابن منیرؒ کا تسامح

علامہ ابن منیر رحمہ اللہ نے ”بیاتا“ کی بجائے ”نیاما“ نقل کیا ہے۔ ان کے نزدیک ترجمہ الباب کی عبارت اس طرح ہے ”فیصاب الولدان والذرائی نیاماً لیلًا“ ان کا خیال ہے کہ ”نیاما لیلًا“ کے الفاظ بھی ترجمہ کا حصہ ہیں، چنانچہ امام بخاری پر اعتراض کرتے ہوئے ابن منیرؒ کہتے ہیں کہ یہ عجیب بات ہے کہ امام بخاری نے ترجمہ میں ”نیاما“ کا اضافہ کیا ہے۔ حالانکہ حدیث باب میں ”نیاما“ کی تصریح نہیں، اگرچہ ضمناً اس کا ذکر آگیا ہے، ظاہر ہے کہ تبییت یعنی شب خون مارتے وقت اکثر لوگ سو رہے ہوتے ہیں، تو گویا نیاما کا ذکر

(۸) فتح الباری: ۱۸۱/۶، وعمدة القاری: ۳۵۹/۱۴، وإرشاد الساری: ۴۸۵/۶

(۹) فتح الباری: ۱۸۱/۶

(۱۰) سورة الاعراف: ۴

(۱۱) إرشاد الساری: ۴۸۵/۶

”بیستوں“ کے ضمن میں آگیا۔ لیکن نوم کی قید لگانے کی آخر کیا ضرورت تھی؟ مشرکین چاہے ”نیام“ یعنی سو رہے ہوں یا ”ایقظ“ یعنی جاگ رہے ہوں، دونوں صورتوں میں ان پر شب خون مارنے کا ایک ہی حکم ہے، لہذا تنقید بالenom کی ضرورت ہی نہیں۔

خلاصہ یہ کہ علامہ ابن منیر رحمہ اللہ سے یہاں دو فروگزاشتیں ہوئیں۔ ایک یہ کہ انہوں نے ”بیاتا“ کی بجائے ”نیاما“ نقل کر دیا، حالانکہ صحیح ”بیاتا“ ہی ہے۔ یا تو یہ خود ان کی تصحیف ہے یا پھر یہ کہ ان کے پاس صحیح بخاری کا جو نسخہ تھا، وہ مصحف تھا۔ دوسری فروگزاشت ان سے یہ ہوئی کہ انہوں نے ”بیاتا لیلًا“ کو ترجمہ الباب کا جز سمجھ لیا۔ حالانکہ یہ ترجمہ الباب کا جز نہیں بلکہ قرآن کی آیت ہے (☆ ۱۱)۔

علامہ ابن منیر رحمہ اللہ نے اس کا یہ جواب دیا کہ عالم بیداری کے مقابلہ میں حالت نوم میں شب خون مارنا اور اچانک حملہ کرنا چونکہ دھوکہ، فریب میں آتا ہے، اس لئے ”نیاما“ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کے جواز کی طرف اشارہ کیا کہ حالت نوم میں شب خون مارنا دھوکہ کے ذیل میں تو آتا ہے، لیکن ایسا کرنے میں کوئی حرج اور مضائقہ نہیں (۱۲)۔

لنبیتنه

اس سے سورہ نمل کی آیت ﴿قَالُوا تَقَاسَمُوا بِاللّٰهِ لَنُبَيِّتَنَّهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولَنَّ لِوَلِيِّهِ مَا شَهِدْنَا

(☆ ۱۱) عمدة القاري: ۳۶۰/۱۴

(۱۲) قال العيني رحمه الله: ”وقال بعض الشراح، موضع بياتاً، نياما، بنون وميم، من النوم، وجعل هذه النظمه من الترجمة، فقال. والعجب لزيادته في الترجمة نياما، وما هو في الحديث إلا ضمنا: لأن الغالب أنهم إذا أوقع بهم في الليل لم يخلوا من نائم، وما الحاجة إلى كوبيهم نياما أو أيقاظ وهما سواء؟ وكأن هذا المائل وقعت له نسخة مصحفة أو تصحف عليه: بياتا بنياما“ (عمدة القاري: ۳۶۰/۱۴)

وقال الحافظ ابن حجر رحمه الله: ”وأغرب ابن المنير فصحف ”بياتاً“ فجعلها نياما بنون وميم من النوم فصارت هكذا: ”فيصاب الولدان والذراي نياما ليلًا“ ثم تعقبه فقال: العجب من زيادته في الترجمة نياما وما هو في الحديث إلا ضمنا، إلا أن الغالب أنهم إذا وقع بهم ليلًا كان أكثرهم نيامًا، ولكن ما الحاجة إلى التنقييد بالنوم، والحكم سواء نياما كانوا أو أيقاظًا؟ إلا أن يقال: إن قتلهم نيامًا أدخل في الاغتياال من كونهم أيقاظًا، فنبه على جواز مثل ذلك انتهى. وقد صحف ثم تكلف. (فتح الباري: ۱۸۱/۶)

مَهْلِكُ أَهْلِهِ وَإِنَّا لَصَادِقُونَ ﴿۱۳﴾ مراد ہے، آیت کا ترجمہ ہے: ”وہ کہنے لگے، آپس میں اللہ کی قسم کھاؤ کہ صالح اور اس کے گھر والوں پر شب خون ماریں پھر اس کے وارث سے کہہ دیں ہم تو اس کے کنبہ کی ہلاکت کے وقت موجود نہ تھے اور بے شک ہم سچے ہیں۔“

ابو ذر کی روایت میں یہ لفظ اسی طرح بغیر اضافے کے ہے، تاہم دوسرے نسخوں میں ہے: ”لَنَبْتَئِه لَيْلًا“، اس میں لیلہ کا اضافہ بھی ہے (۱۴)۔

”بَئَتْ“ لیلہ

بیت سے سورہ نساء کی آیت ﴿بَئَتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ غَيْرَ الَّذِي تَقُولُ﴾ (۱۵) مراد ہے (۱۶)۔
 آیت کا ترجمہ ہے: ”تو ان میں سے ایک گروہ رات کو جمع ہو کر تمہاری باتوں کے خلاف مشورہ کرتا ہے۔“
 ۲۸۵۰ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا الزُّهْرِيُّ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ ،
 عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ ، عَنِ الصَّعْبِ بْنِ جَثَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ قَالَ : مَرَّ بِي النَّبِيُّ ﷺ بِالْأَبْوَاءِ أَوْ
 بَوْدَانَ ، وَسُئِلَ عَنْ أَهْلِ الدَّارِ يُبْتَئُونَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ، فَيَصَابُ مِنْ نِسَائِهِمْ وَذَرَارِيِّهِمْ ، قَالَ :
 (هُمْ مِنْهُمْ) . وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ : (لَا حِمَى إِلَّا لِلَّهِ تَعَالَى وَلِرَسُولِهِ ﷺ -) .
 وَعَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ عُبَيْدَ اللَّهِ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ : حَدَّثَنَا الصَّعْبُ فِي الدَّرَارِيِّ : كَانَ
 عَمْرُو يُحَدِّثُنَا ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . فَسَمِعْنَاهُ مِنَ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ
 اللَّهِ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ ، عَنِ الصَّعْبِ ، قَالَ : (هُمْ مِنْهُمْ) . وَلَمْ يَقُلْ كَمَا قَالَ عَمْرُو : (هُمْ مِنْ
 آبَائِهِمْ) . [ر : ۲۲۴۱]

(۱۳) سورة النمل : ۴۹

(۱۴) فتح الباري : ۱۸۱/۶

(۱۵) سورة النساء : ۸۱

(۱۶) فتح الباري : ۱۸۱/۶

(۲۸۵۰) مَرَّ تَخْرِيجُ الْحَدِيثِ فِي كِتَابِ الْمَسَاقَاةِ ، بَابِ لِحْمَى إِلَّا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(رقم ۲۳۷۰)

۱۔ علی بن عبد اللہ

یہ ابوالحسن علی بن عبد اللہ بن جعفر بن نجیح سعدی بصری ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب الفہم بی العلم کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۱۸)۔

۲۔ سفیان

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ کوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب قول المحدث حدثنا أو أنبانا أو أخبرنا کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۱۹)۔

۳۔ زہری

یہ مشہور محدث عبد اللہ بن شہاب زہری ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحي کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۰)۔

۴۔ عبید اللہ

یہ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود ہیں۔ ان کے حالات بھی بدء الوحي کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۱)۔

۵۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات بھی بدء الوحي کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۲)۔

(۱۸) کشف الباری: ۳/۳۰۲

(۱۹) کشف الباری: ۳/۱۰۲

(۲۰) کشف الباری: ۱/۳۲۶

(۲۱) کشف الباری: ۱/۴۶۶

(۲۲) کشف الباری: ۱/۴۳۵

۶- صعب بن جثامہ

یہ صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت صعب بن جثامہ لیشی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۲۳)۔

مرّی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالأبواء - أو بؤذان

لفظ أو یہاں شک کے لئے ہے۔ راوی کو یاد نہیں رہا اس لئے شک کا اظہار کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابواء یا بؤذان میں میرے پاس سے گزرے۔

أبواء:

ابواء فُرع (فا کے ضمہ اور ز کے سکون کے ساتھ) کے زیر انتظام ایک علاقہ تھا (۲۴)، جیسے ضلع کی تحصیل ہوتی ہے اور وہ انتظامی طور پر ضلع کے ماتحت ہوتا ہے۔ یہ مدینہ منورہ کے مضافات میں ایک وسیع اور باثروت بستی تھی۔ انصار قریش اور مزینہ یہاں آباد تھے (۲۵) فُرع میں رَبعُض اور نجف نام کے دو حصے تھے، یاقوت حموی نے لکھا ہے کہ ان سے بیس ہزار کھجور کے درخت سیراب ہوتے تھے (۲۶)۔

تبوأ المكان وہ کے معنی ہیں ٹھہرنا، مقیم ہونا، جگہ بنانا (۲۷) چونکہ اس مقام پر سیلاب کا پانی ٹھہرتا اور جمع ہوتا ہے، اس لئے اس کا نام ابواء پڑ گیا (۲۸)۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی والدہ کا انتقال اسی مقام پر ہوا تھا (۲۹)۔

بؤذان: وہاں ایک بڑے گاؤں کا نام ہے، جو ابواء سے آٹھ میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ یہ بھی فُرع کے زیر انتظام تھا (۳۰)۔

(۲۳) کتاب جزاء الصيد، باب إذا أهدى للمحرم حماراً وحشیاً لم یقبل.

(۲۴) معجم البلدان للحموی: ۲۵۲/۴

(۲۵) معجم البلدان للحموی: ۲۵۲/۴

(۲۶) معجم البلدان للحموی: ۲۵۲/۴

(۲۷) القاموس الوحید، ص: ۱۸۵

(۲۸) عمدة القاری: ۳۶۱/۱۴، وإرشاد الساری: ۴۸۶، ۴۸۵/۶

(۲۹) عمدة القاری: ۳۶۱/۱۴

(۳۰) عمدة القاری: ۳۶۱/۱۴، وإرشاد الساری: ۴۸۶/۶

فسئل عن أهل الدار يبيتون من المشركين فيصاب من نسائهم وذرائعهم،

قال: هم منهم

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرکین اہل حرب کے بارے میں پوچھا گیا کہ ان پر شب خون مارا جائے تو ان کی عورتیں اور بچے بھی ہلاک ہوں گے، مطلب یہ تھا کہ اس کا کیا حکم ہے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، عورتیں اور بچے بھی انہی میں سے ہیں۔

فسئل

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال کرنے والا کون تھا؟ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ پہلے میں اس کے نام سے واقف نہیں تھا، پھر صحیح ابن حبان میں مجھے محمد بن عمرو بن الزہری کے طریق سے صعب بن جنامہ ہی کی یہ روایت ملی جس میں وہ کہتے ہیں: ”سئلت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن أولاد المشركين أنقتلهم معهم؟ قال نعم“ (۳۱) ”میں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرکین کے بچوں کے بارے میں پوچھا کہ مشرکین کے ساتھ، کیا ان کے بچے بھی ہم قتل کر سکتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: ہاں قتل کر سکتے ہیں“۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ راوی خود سائل ہیں (۳۲)۔

هم منهم كما مطلب

آپ نے فرمایا عورتیں اور بچے بھی انہی میں سے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ عورتوں اور بچوں کو بطریق القصد قتل کرنا مباح اور جائز ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ بچوں کو روندے بغیر ان کے آباء تک پہنچنا ممکن نہ ہو اور اختلاط کی وجہ سے بچے بھی مارے جا رہے ہوں تو تبعاً ان کے بچوں کو قتل کرنا جائز ہے (۳۳)۔ ورنہ اصالتاً

(۳۱) مجمع الزوائد للهيثمی: ۳۱۵/۵

(۳۲) فتح الباری: ۱۸۱/۶، وإرشاد الساری: ۴۸۶/۶

(۳۳) قال الحافظ ابن حجر رحمه الله: ”هم منهم“ أي في حكم تلك الحالة، وليس المراد إباحة قتلهم بطريق القصد إليهم، بل المراد إذا لم يمكن الوصول إلى الآباء إلا بوطء الذرية فإذا أصيبوا لا اختلاطهم بهم

جاء قتلهم، فتح الباری: ۱۸۱/۶

قدرت کے باوجود بچوں اور عورتوں کو علی طریق القصد قتل کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ دوسری صریح روایات میں بچوں اور عورتوں کے قتل کی ممانعت وارد ہے۔

حدیث باب اور اس سے معارض روایات میں تطبیق

اس بحث کو اشکال و جواب کی صورت میں سمجھیں۔ اگر کسی کو یہ اشکال ہو کہ صعب بن جشامہ کی روایت باب سے نساء اور صبیان کے قتل کا جائز ہونا ثابت ہوتا ہے، جب کہ اس سے آگے باب یعنی باب قتل النساء فی الحرب میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں ہے: ”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن قتل النساء والصبیان“ ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا۔“ اسی طرح صحیح مسلم میں بریدہ سے منقول حدیث میں ہے: ”اغزوا فلا تقتلوا ولیداء وسیرا ولا تمثلوا“ (۳۴)۔

جامع ترمذی میں سمرۃ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”اقتلوا شیوخ المشرکین واستبقوا شرخہم“ (۳۵) یعنی مشرکین کے بڑوں یعنی جوانوں کو قتل کرو اور بچوں کو رہنے دو۔ لفظ شیخ کا استعمال شاب اور صبی دونوں کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔ جب یہ صبی کے مقابلہ میں استعمال ہو تو اس سے شاب ہی مراد ہوتا ہے، جیسا کہ اس روایت میں لفظ شیخ صبی کے مقابلہ میں وارد ہوا ہے۔ شرح شارح کی جمع ہے، شارح کے معنی صبی اور صغیر کے ہیں (۳۶)۔

رباح بن ربیع رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے: ایک غزوہ میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خالد بن ولید کی طرف کسی شخص کو بھیجا اور فرمایا ”قل لخالد: لا تقتلن امرأة ولا عسیفا“ (۳۷)۔ عسیف وہ اجیر اور خادم، جو مجاہد کی خدمت کرتا ہے۔ یعنی خالد سے کہنا کہ کسی عورت یا مجاہد کے خادم کو ہرگز قتل نہ کرنا۔

(۳۴) صحیح مسلم (۸۲/۲) کتاب الجہاد، باب تأمیر الامراء علی المبعوث (رقم ۱۷۳۱)

(۳۵) جامع الترمذی: ۲۸۵/۱، کتاب السیر، باب ماجاء فی النزول علی الحکم۔ وقال حدیث حسن صحیح

غریب (رقم ۱۵۸۳) وسنن أبی داود: ۶۶/۲، کتاب الجہاد، باب: فی قتل النساء (رقم ۲۶۷۰)

(۳۶) النہایۃ لابن الاثیر: ۸۵۳/۱، دار المعرفۃ

(۳۷) أخرجه أبو داود فی سننہ: ۶/۲ فی الجہاد، باب فی قتل النساء (رقم ۲۶۶۹)

حضرت ابوسعید خدری کی روایت میں ہے ”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن قتل النساء والصبيان“ (۳۸) اسی طرح حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ۔ ”ول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لا تقتلوا شیخاً فانیاً، ولا طفلاً، ولا صغيراً، ولا امرأة“ (۳۹)۔

ان سب روایات میں بچوں اور عورتوں کے قتل کی ممانعت وارد ہے۔ لیکن روایت باب کے الفاظ ”ہم منهم“ سے جواز ثابت ہوتا ہے۔

علامہ خطابی رحمہ اللہ نے اس اشکال کا جواب دیئے ہوئے فرمایا کہ ”ہم منهم“ کا مطلب یہ ہے کہ نساء اور ولدان، دین اور مذہب کے اعتبار سے رجالی مشرکین کے حکم میں ہیں، اس لئے کہ کافر کا بیٹا دین اور مذہب کے لحاظ سے حکماً اپنے باپ کے تابع ہوتا ہے۔ اس قول سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منشاء نساء اور ولدان کو مباح الدم اور علی طریق القصد ان کے قتل کو جائز قرار دینا نہیں تھا، بلکہ منشاء یہ تھا کہ جب رجال مشرکین تک رسائی حاصل کرنے میں نساء اور ذراری کے قتل کے سوا کوئی دوسرا چارہ نہ ہو تو تبعاً نساء اور ولدان کو قتل کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اس لئے اگر اختلاط بالآباء کی وجہ سے بچے مارے جائیں تو مجاہدین کا شرعاً کوئی مواخذہ نہیں ہوگا۔ نہی والی روایات اصالتاً بالقصد ان کے مارے جانے سے متعلق ہیں (۴۰)۔ لہذا ”ہم منهم“ کا مطلب ہے کہ مشرکین کی عورتیں اور بچے اس صورت میں رجال مشرکین ہی کے حکم میں ہیں اور ممانعت نہی والی روایات کی وجہ سے اب بھی موجود ہے، لیکن یہ ممانعت بالقصد ان کے قتل سے متعلق ہے۔ شب خون مارنے سے متعلق نہیں، بلکہ اس صورت میں تبعاً ان کا مارا جانا معفو عنہ ہے۔

شب خون مارنے کا حکم

ایک ہے شب خون مارنا، اس کے جواز میں کسی کا اختلاف نہیں۔ چنانچہ امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا

(۳۸) مجمع الزوائد للحافظ نور الدین الہیثمی: ۳۱۸/۵، باب ما نہی عن قتله من النساء وغير ذلك۔

(۳۹) أبوداود، کتاب الجہاد، باب دعاء المشرکین (رقم ۲۶۱۴)

(۴۰) ”قال الخطابی: قوله: ((هم عنهم)) يريد في حكم الدين، فإن ولد الكافر محكوم له بالكفر، ولم يرد بهذا القول إباحة دماهم تعمد لها، وقصد إلیها، وإنما هو إذا لم يمكن الوصول إلى الآباء إلا بهم، فإذا أصبوا

لاختلاطهم بالآباء لم يكره عليهم قتلهم شراً“۔ دیکھئے: عمدة القارئ: ۳۶۳/۱۴

”لابأس بالبیات ولا أعلم أحداً یکرهه“ (۴۱) یعنی شب خون مارنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ اسے مکروہ کہنے والا میرے علم میں نہیں۔ دوسرا ہے شب خون میں عورتوں اور بچوں کا مارا جانا طاس مسئلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے۔

امام مالک اور امام اوزاعی رحمہما اللہ نے فرمایا کہ بچوں اور عورتوں کا قتل مطلقاً ناجائز ہے، یہاں تک کہ اگر قاتل کرنے والے مردان کو ڈھال بنا کر استعمال کریں یا قلعہ میں پناہ لیں یا کشتی میں سوار ہوں اور ان کے ساتھ عورتیں اور بچے بھی ہوں تب بھی انہیں تیر سے مارنا جائز ہے نہ ہی تحریق جائز ہے (۴۲)۔ ان کا استدلال احادیث نبوی سے ہے، جو پیچھے تفصیل سے گزر چکی ہیں۔

ابن حبیب مالکی نے فرمایا ”لا یجوز القصد إلى قتلها إذا قاتلت، إلا إن باشرت القتل وقصدت إليه، وكذلك الصبی المراهق“ (۴۳)۔ مطلب یہ ہے کہ اگر عورت لڑے تو اس کے قتل کا قصد و ارادہ کرنا ناجائز نہیں، البتہ اگر اقامت قتل کرے تو جائز ہے اور یہی حکم صبی مراهق کا بھی ہے۔

جمہور فقہاء امام اعظم ابو حنیفہ، امام شافعی، ثوری وغیرہ نے فرمایا کہ اگر عورتوں اور بچوں کو قتل کئے بغیر مردوں تک پہنچنا ممکن نہ ہو تو ان کا قتل جائز ہے (۴۴)۔

ان کا پہلا استدلال حدیث باب سے ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شب خون مارنے کے دوران عورتوں اور بچوں کے قتل کا حکم پوچھا گیا تو آپ نے ”ہم منہم“ فرمایا کہ ان کے قتل کی اجازت دی۔

(۴۱) المغنی لابن قدامہ: ۱۰/۴۹۵، (رقم الفصل: ۷۵۷۵)۔

(۴۲) ”قال مالک والأوزاعی: ”لا یجوز قتل النساء والصبیان بحال حتی لو تترس أمل الحرب بالنساء والصبیان أو تحصنوا بحصن أو سفینه وجعلوا معهم النساء والصبیان لم یجز رمہم وتحریقہم“ انظر فتح الباری، ۶/۱۸۲، وعمدة القاری: ۱۴/۳۶۲، وأوجز المسالك: ۹/۶۲۔

(۴۳) وقال ابن حبیب من المالکیة: ”لا یجوز القصد إلى قتلها إذا قاتلت إلا إذا باشرت القتل وقصدت إليه“ انظر فتح الباری: ۶/۱۸۲۔

(۴۴) عمدة القاری: ۱۶/۳۶۲، وفتح الباری: ۶/۱۸۲، وبذلک المجہود: ۱۲/۲۰، وأرجز الہ: ۶۳/۹۔

ان کا دوسرا استدلال سنن ابوداؤد میں رباح بن الربیع رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے:

”کنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی غزوة فرأى الناس

مجتمعین علی شیء فبعث رجلاً فقال انظر علی ما اجتمع هؤلاء؟ فجاء فقال

علی امرأة قتیل فقال: ما كانت هذه لتقاتل“ (۴۵)۔

رباح بن ربیع رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ غزوہ میں شریک تھے (اس سے غزوۃ الفتح مراد ہے) تو آپ نے لوگوں کا ایک مجمع دیکھا، اور ایک شخص کو بھیج کر فرمایا کہ دیکھو یہ لوگ کیوں جمع ہیں، اس نے آکر جواب دیا کہ ایک عورت مقتول پڑی ہے۔ آپ نے فرمایا، یہ تو قتل نہیں کر رہی تھی۔ شرح حدیث نے اس جملہ کا یہ مفہوم بیان کیا ہے کہ آپ کا منشاء یہ تھا کہ عورت تو قتل نہیں کرتی، لیکن اگر قتل کرے تو پھر اس کا قتل جائز ہے (۴۶)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جمہور فقہاء نے جمع بین الحدیثین پر عمل کیا ہے (۴۷)۔ ترجمۃ الباب اور سنن ابوداؤد کی ان دو روایات سے استدلال کرتے ہوئے جمہور نے فرمایا کہ شب خون مارنے کے دوران عورتوں کو قتل کئے بغیر مردوں تک رسائی ممکن نہ ہو تو پھر ان کا قتل جائز ہے۔ تاہم جن روایات میں نساء اور صبیان کے قتل کی ممانعت وارد ہے، ان روایات کے پیش نظر جمہور فقہاء کے نزدیک بھی جہاد میں نساء و صبیان کے قتل کا قصد ناجائز ہے۔ لیکن اگر نساء اور صبیان رجال مشرکین کے ساتھ مسلمانوں کے خلاف ہتھیار اٹھا کر قتل کریں تو پھر ترجمۃ الباب اور سنن ابوداؤد میں رباح بن الربیع رضی اللہ عنہ کی روایت کے پیش نظر یہ ممانعت باقی نہیں رہے گی اور ان کے قتل کا قصد جائز ہوگا۔ چنانچہ علامہ باجی رحمہ اللہ نے فرمایا

”إن قاتلوا فإنهن يقتلن؛ لأن العلة التي منعت من قتلهن عدم القتال

منهن، فإذا وجد منهن وجدت علة إباحة قتلهن“ (۴۸)۔

(۴۵) سنن أبي داود: ۶/۲، کتاب الجہاد، باب فی قتل النساء

(۴۶) فتح الباری: ۱۸۲/۶، وبذل المجہود: ۲۰۰/۱۲، وأوجز المسالك: ۶۳/۹

(۴۷) فتح الباری: ۱۸۲/۶، والمغنی لابن قدامہ: ۴۹۵/۱۰، (رقم الفصل: ۷۵۷۵)

(۴۸) أوجز النما: ۶۱/۹

مطلب یہ ہے کہ اگر عورتیں قتال کریں تو ان کا قتل جائز ہوگا، اس لئے کہ عورتوں کے قتل سے جو ممانعت وارد ہوئی ہے، اس ممانعت کی علت عورتوں کی طرف سے قتال کا نہ پایا جانا ہے، البتہ جب عورتوں کی طرف سے قتال کا عمل پایا جائے گا تو پھر ان کے قتل کے مباح ہونے کی علت بھی پائی جائے گی۔

وسمعتہ یقول: ”لا حمی إلا لله ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم
یہ مستقل حدیث ہے اور کتاب الشرب میں پہلے تفصیل سے گزر چکی ہے۔

کسی کو اشکال ہو سکتا ہے کہ حدیث کا یہ جملہ اس باب کے تحت کس مناسبت سے روایت کیا گیا ہے؟
علامہ عینی اور علامہ قسطلانی نے اس کا یہ جواب دیا کہ محدثین کی عادت تھی کہ وہ اپنے شیخ سے روایت جس طرح سنتے تھے، بعینہ اسی طرح دوسروں سے بھی روایت کرتے تھے (۴۹)، یہاں بھی راوی نے اپنے شیخ سے روایت جس طرح سنی، اسی طرح نقل کر دی۔

وعن الزهري أنه سمع عبيد الله عن ابن عباس
یہ روایت باب کی پہلی روایت کی سند کے ساتھ متصل ہے۔

وكان عمرو يحدثنا عن الزهري

علامہ کرمانی فرماتے ہیں کہ اس جملہ سے سفیان ابن عیینہ رحمہ اللہ کا مقصد یہ بتانا ہے کہ یہ روایت ہمیں عمرو بن دینار، امام زہری رحمہ اللہ سے مرسل روایت کرتے تھے (۵۰)، بعد میں یہ روایت ہم نے عمرو بن دینار کا واسطہ چھوڑ کر براہ راست امام زہری سے سنی تو انہوں نے عن عبيد الله عن ابن عباس عن الصعب کے طریق سے متصل روایت کی، چنانچہ عمرو بن دینار نے انہی سے روایت کرتے ہوئے ”ہم من آبائهم“ کے جو الفاظ نقل کئے تھے، اس کے بجائے زہری نے ”ہم منهم“ کے الفاظ روایت کئے۔ یہاں روایت میں الفاظ کے فرق کو بیان کیا گیا ہے، مطلب دونوں الفاظ کا ایک ہی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی رائے کو وہم قرار دیتے ہوئے فرمایا کہ عمرو بن دینار

عن الزهري کے طریق سے سفیان بن عیینہ کی اس روایت کو مرسل کہنا درست نہیں، دیگر شراح نے بھی اسے مرسل کہا، اسے مرسل کہنا غلط ہے (۵۱)۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے عمرو بن دینار کی اس روایت کے ایک اور طریق سے استدلال کیا ہے، یہ روایت علامہ اسماعیلی رحمہ اللہ نے عباس بن یزید عن سفیان کے طریق سے تخریج کی ہے، سفیان بن عیینہ کہتے ہیں:

”کان عمرو یحدثنا قبل أن یقدم المدینة الزهري، عن الزهري عن

عبدالله عن ابن عباس عن الصعب ابن جثامة“ (۵۲)۔

یعنی ابن شہاب زہری کے مدینہ آنے سے پہلے عمرو بن دینار یہ روایت ہمیں عن الزهري عن ابن عباس عن الصعب ابن جثامة کے طریق سے روایت کرتے تھے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ عمرو بن دینار کی یہ روایت ایک طریق سے موصولاً بھی مروی ہے، لہذا ترجمۃ الباب کے اندر عمرو بن دینار کی یہ روایت بھی موصول ہے اور اسے مرسل کہنا غلط ہے۔

اس پر رد کرتے ہوئے علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی رائے درست ہے کہ یہاں عمرو بن دینار کی روایت مرسل ہے اس لئے کہ اس کی صورت ارسال ہی کی ہے، جب روایت یہاں صورت مرسل ہی ہے تو پھر علامہ اسماعیل کی تخریج کردہ طریق سے ارسال کی یہ صورت ختم نہیں ہو سکتی (۵۳)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

حدیث باب میں ہے ”وَسُئِلَ عَنْ أَهْلِ الدَّارِ بَيْتُونَ مِنَ الْمَشْرُكِينَ فَيَصَابُ مِنْ نِسَائِهِمْ

(۵۱) قال الحافظ ابن حجر: ”قوله في سياق هذا الباب: ”عن الزهري عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“ يوهم أن رواية عمرو بن دينار عن الزهري هكذا بطريق الإرسال، وبذلك جزم بعض الشراح، وليس كذلك فقد أخرج الإسماعيلي من طريق الغساس بن يزيد حدثنا سفیان قال: ”كان عمرو يحدثنا قبل أن يقدم المدينة الزهري عن الزهري عن عبدالله عن ابن عباس عن الصعب، قال سفیان فقدم علينا الزهري فسمعتة يعيده

ويديه“ فتح الباري: ۱۸۲/۶

(۵۲) فتح الباري: ۱۸۲/۶

(۵۳) عمدة القاري: ۳۶۴/۱۴، وقد تبعه القسطلاني أيضا، انظر إرشاد الساري: ۴۸۶/۶، ۴۸۷

وذراریہم، قال ہم منهم“۔ ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مطابقت ظاہر ہے (۵۳)۔

۱۴۵ - باب : قتل الصبیان فی الحرب .

باب سابق سے مناسبت اور ترجمۃ الباب کا مقصد

باب سابق میں شب خون مارنے کے دوران بچوں کے قتل کا حکم بیان کیا گیا تھا۔ یہاں دوران جنگ ان کے قتل کا حکم بیان کیا جا رہا ہے۔

اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ دوران جنگ بچوں کو قتل کرنا ممنوع ہے۔ اس کی مختلف وجوہ ہے۔ ایک تو یہ کہ وہ طفولیت کی وجہ سے ارتکاب کفر سے عاجز ہیں، دوسرے یہ کہ بچوں کو زندہ چھوڑنے کی صورت میں ان کو غلام بنانے کا فائدہ ہے۔ تیسرے یہ کہ جو حضرات بچوں کے بدلے فدیہ لینے کے جواز کے قائل ہیں تو ان کے قول کے مطابق بچوں کے عوض فدیہ لینے کا بھی فائدہ ہے (۱)۔

۲۸۵۱ . حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ : أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ نَافِعٍ : أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَخْبَرَهُ : أَنَّ أَمْرَأَةً وَجِدَتْ فِي بَعْضِ مَغَازِي النَّبِيِّ ﷺ مَقْتُولَةً ، فَأَنْكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَتْلَ النِّسَاءِ وَالصَّبْيَانِ . [۲۸۵۲]

تراجم رجال

۱- احمد بن یونس

یہ احمد بن یونس بن یونس یروی کوفی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب من قال ان

(۵۴) عمدة القاري: ۳۶۱/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۳۶۴/۱۴، قال العيني رحمه الله: "هذا باب في بيان النهي عن قتل الصبيان في الحرب لقصورهم عن فعل الكفر؛ ولأن في استبقائهم انتفاعا بالرقبة أو بالفداء عند من يجور أن يفادي بهم". (وتبعه القسطلاني أيضا. انظر إرشاد الساري: ۴۸۷/۶)

(۲۸۵۱) أخرجه البخاري أيضا (۴۲۳/۱) في الجهاد، باب قتل النساء في الحرب (رقم ۳۰۱۵)، وعند مسلم في صحيحه (۸۴/۲) في كتاب الجهاد، باب تحريم قتل النساء والصبيان في الحرب (رقم ۴۵۴۷)، وعند أبي داود في =

الإيمان هو العمل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- لیث

یہ ابو الحارث لیث بن سعد بن عبد الرحمن تھیں۔ ان کے حالات بدء الوحي کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۴)۔

۳- نافع

یہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے آزاد کردہ غلام ابو عبد اللہ نافع عدوی مدنی ہیں (۵)۔

۴- عبد اللہ رضی اللہ عنہ

یہ صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بُني الإسلام على خمس کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۶)۔
 أن امرأة وُجِدَتْ في بعض مغازي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مقتولة فأُنكر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قتل النساء والصبيان.

ابن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک غزوہ میں ایک مقتولہ عورت پائی گئی، تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا۔
 امرأة: شرح حدیث کہتے ہیں کہ اس عورت کا نام معلوم نہیں ہو سکا (۷)۔

— سننہ (۶/۲)، فی کتاب الجہاد، باب فی قتل النساء (رقم ۲۳۶۶۸)، وعند ابن ماجہ فی سننہ (۵، ص:

۲۰۳)، فی کتاب الجہاد، باب الغارة والبیات وقتل النساء

(۳) کشف الباری: ۱۵۹/۲

(۴) کشف الباری: ۳۲۴/۱، ۳۲۵

(۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے: کتاب العلم، باب ذکر العلم والفتیاء فی المسجد

(۶) کشف الباری: ۶۳۷/۱

(۷) إرشاد الساری: ۴۸۷/۶

في بعض مغازي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

امام طبرانی کی ”اوسط“ میں تصریح ہے کہ اس غزوہ سے فتح مکہ مراد ہے (۸)۔

مراسل ابوداؤد میں عن عکرمۃ کے طریق سے ایک روایت میں اسی طرح کا ایک واقعہ منقول ہے،

روایت ہے:

”إن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رأى امرأة مقتولة بالطائف،

فقال: ألم أنه عن قتل النساء؟ من صاحبها؟ فقال رجل: أنا يا رسول الله

أرذلتها، فأرادت أن تصرعني، فتقتلني فقتلتها، فأمر بها أن توارى“ (۹)۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے طائف میں ایک مقتولہ عورت دیکھی تو

فرمایا، ”میں نے تمہیں عورتوں کے قتل سے منع نہیں کیا تھا؟ اس کا قاتل کون ہے؟“ ایک

شخص نے عرض کی، یا رسول اللہ! میں نے اسے سواری پر اپنے پیچھے بٹھایا، اس نے مجھے

سواری سے گرا کر قتل کرنا چاہا تو میں نے اسے قتل کر دیا۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم نے مقتولہ عورت کو دفن کرنے کا حکم دیا۔“

اس روایت میں تصریح ہے کہ قتلِ نساء سے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے طائف کے موقع پر ممانعت

فرمائی تھی، جب کہ حدیث باب میں ہے کہ یہ ممانعت فتح مکہ کے موقع پر وارد ہوئی تھی۔

شرح حدیث تطبیق دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ دونوں الگ الگ واقعات ہو سکتے ہیں (۱۰)۔

گذشتہ باب کے تحت صعب بن جثامہ کی روایت گزر چکی ہے، یہی روایت صحیح ابن حبان میں منقول

ہے اور اس میں یہ اضافہ بھی ہے ”ثم نهى عنهم يوم حنين“ (۱۱)۔ اس میں تصریح ہے کہ یہ ممانعت غزوہ

حنین کے موقع پر ہوئی تھی۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ جملہ مدرج من الراوی ہے (۱۲)۔

(۸) إرشاد الساري: ۶/۴۸۷، وأوجز المسالك: ۶۰/۹

(۹) فتح الباري: ۶/۱۸۲

(۱۰) فتح الباري: ۶/۱۸۲، وأوجز المسالك: ۸۰/۹

(۱۱) فتح الباري: ۶/۱۸۲

(۱۲) فتح الباري: ۶/۱۸۲

کیا جنگ کے دوران عورتوں اور بچوں کا قتل جائز ہے؟

دوران جنگ بچوں اور عورتوں کا قتل ناجائز ہے علامہ ابن بطال رحمہ اللہ نے اس پر اجماع نقل کیا ہے (۱۳)۔

تاہم اس میں کچھ تفصیل ہے، امام مالک اور امام اوزاعی رحمہما اللہ کے نزدیک عورتوں اور بچوں کا قتل مطلقاً ناجائز ہے، یہاں تک کہ اگر مردان کو ڈھال کے طور پر استعمال کریں، یا جب لڑنے والے مرد قلعہ میں پناہ لیں، یا کشتی میں سوار ہو جائیں اور ان کے ساتھ عورتیں اور بچے ہوں، تب بھی ان حضرات کے نزدیک بچوں اور عورتوں کو تیر سے مارنا جائز ہے نہ ہی تحریق جائز ہے (۱۴)۔ ان کا استدلال ان روایات سے ہے، جن میں عورتوں اور بچوں کے قتل کی ممانعت وارد ہے۔ یہ سب روایات گذشتہ باب کے تحت تفصیلاً گزر چکی ہیں۔

جمہور فقہاء کے نزدیک بھی جنگ میں عورتوں اور بچوں کا قتل ناجائز ہے، تاہم یہ حضرات فرماتے ہیں کہ اگر نساء اور صبیان مردوں کے ساتھ مل کر ہتھیار اٹھا کر مسلمانوں کے خلاف قتال کریں تو پھر یہ ممانعت باقی نہیں رہے گی اور ان کا قتل جائز ہوگا (۱۵)۔

ان کا پہلا استدلال سورہ بقرہ کی ان آیات سے ہے: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُوكُمْ﴾، ﴿وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ﴾ ان آیات میں عموم ہے کہ مسلمانوں سے جو بھی قتال کرے، اسے قتل کر دیا جائے۔ ظاہر ہے کہ اس عموم میں عورتیں اور بچے دونوں شامل ہیں (۱۶)۔

جمہور کی دوسری دلیل سنن ابی داؤد میں رباح بن الربیع رضی اللہ عنہ کی روایت ہے۔ یہ روایت باب سابق میں گزر چکی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مقتولہ عورت دیکھ کر فرمایا ”ما كانت هذه لتقاتل“ (۱۷) شرح حدیث نے فرمایا کہ اس جملہ سے آپ کا منشا یہ تھا کہ عورت تو قتال نہیں کرتی، لیکن اگر قتال

(۱۳) شرح ابن بطال: ۱۷۰/۵

(۱۴) فتح الباری: ۱۸۶/۶، وعمدة القاری: ۳۶۲/۱۴، وأوجز المسالك: ۶۲/۹

(۱۵) فتح الباری: ۱۸۲/۶، وعمدة القاری: ۳۶۲/۱۴، وبذل المجہود: ۲۰۰/۱۲، وأوجز المسالك: ۶۳/۹

(۱۶) أ- حکام القرآن لأبی بکر محمد بن عبد اللہ المعروف بابن عربی: ۱۰۴/۱

(۱۷) سنن أبی داؤد: ۶/۲، کتاب الجہاد، باب فی قتل النساء

کرے تو پھر اس کا قتل جائز ہے (۱۸)۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ بنو قریظہ اور غزوہ خندق میں عورتوں اور بچوں کے قتل کا حکم فرمایا تھا، اسی طرح فتح مکہ کے موقع پر دو گانے والی عورتوں کو، جو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجو پر مشتمل اشعار گاتی تھیں، قتل کر دیا گیا تھا (۱۹)۔

علامہ ابن عربی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وللمرءة آثارٌ عظيمة في القتال: منها الإمداد بالأموال، ومنها

التحريض على القتال، فقد كنَّ يخرجن ناشرات شعورهن، نادبات، مثيرات

للثأر، معيرات بالفرار، وذلك يبيع قلتهن“ (۲۰)۔

مطلب یہ ہے کہ جنگ میں عورت کا کردار بہت مؤثر ہوتا ہے۔ جیسے مالی امداد فراہم کرنا، اپنے مردوں کو دشمن کے خلاف لڑائی پر ابھارنا، چنانچہ کفار کی عورتیں میدان جنگ کی طرف بال کھول کر نکلتی تھیں، اپنے مقتولین پر نوچے اور مرثیے پڑھتیں اور ان کے خون کا بدلہ لینے کا مطالبہ کرتیں اور قتال سے بھاگنے پر عار دلاتیں، یہی امور عورتوں کے قتل کے سبب ہوئے۔

ترجمة الباب سے مطابقت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمة الباب جنگ کے دوران بچوں کے قتل کی ممانعت بیان کرنے کے لئے قائم کیا ہے، چنانچہ یہ باب کے لفظ ”والصبيان“ کی مطابقت ترجمة الباب کے ساتھ ظاہر ہے (۲۱)۔

۱۴۶ - باب : قتل النساء في الحرب

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ جنگ میں عورتوں کا قتل جائز نہیں ہے۔

(۱۸) فتح الباری: ۶/۱۸۲، وبذل المجہود: ۱/۲۰، وأوجز المسالك: ۹/۶۳

(۱۹) شرح ابن بطال: ۶/۱۷۰

(۲۰) أحكام القرآن لأبي بكر محمد عن عبد الله المعروف بابن عربي: ۱/۱۰۵

(۲۱) عمدة القاري: ۱۴/۳۲۴

۲۸۵۲ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ : قُلْتُ لِأَبِي أُسَامَةَ : حَدَّثَكُمْ عُبَيْدُ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : وَجَدَتِ امْرَأَةٌ مَقْتُولَةً فِي بَعْضِ مَغَازِي رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، فَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ قَتْلِ النِّسَاءِ وَالصَّبِيَّانِ . [ر : ۲۸۵۱]

تراجم رجال

۱- اسحاق بن ابراہیم

یہ مشہور امام فقہ و حدیث اسحاق بن ابراہیم بن مخلد حنفی ہیں، ابن راہویہ کے نام سے مشہور ہیں۔ کتاب العلم، باب فضل من علم وعلم کے تحت ان کے حالات گزر چکے ہیں (۲)۔

۲- ابواسامہ

یہ ابواسامہ حماد بن اسامہ بن زید قرشی ہیں، ان کے حالات بھی کتاب العلم، باب فضل من علم وعلم کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۳- عبید اللہ

یہ عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۴)۔

۴- نافع

یہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے آزاد کردہ غلام ابوعبد اللہ، نافع عرونی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

(۲۸۵۲) مرّ تخريجہ فی الباب السابق

(۲) كشف الباري: ۴۲۸/۳

(۳) كشف الباري: ۴۱۴/۳

(۴) دیکھئے: کتاب الصلوٰۃ، باب الحلق والجلوس فی المسجد

(۵) دیکھئے: باب العلم والفتيا فی المسجد

۵- ابن عمر رضی اللہ عنہما

ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۶)۔

قلت لأبي أسامة: حدثكم عبيد الله عن نافع.....

یہاں اسحاق بن ابراہیم کہتے ہیں کہ میں نے ابو اسامہ حماد بن اسامہ سے پوچھا کہ کیا عبيد اللہ ابن عبد اللہ نے ”عن نافع“ کے طریق سے ابن عمر رضی اللہ عنہما کی وہ روایت تمہیں بیان کی ہے جس میں وہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک غزوہ میں مقتولہ عورت پائی گئی تو آپ نے عورتوں اور بچوں کے قتل سے منع فرمایا؟

اس روایت میں ابو اسامہ نے اسحاق بن ابراہیم کے سوال کا جواب دینے کے بجائے سکوت اختیار کیا ہے۔

کیا سکوت شیخ اجازت کے حکم میں ہے؟

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وفيه أنه إذا قال لشيخه حدثكم أو أخبركم فلان، وقال نعم، أو

سكت في جوابه مع قرينة الإجابة جاز الرواية عنه“ (۷)۔

یعنی اس سے معلوم ہوا کہ اگر شاگرد اپنے شیخ سے پوچھے کہ کیا فلاں نے آپ کو یہ حدیث روایت کی ہے؟ اس کے جواب میں شیخ اقرار کرے یا اقرار کا قرینہ موجود ہونے کی وجہ سے سکوت اختیار کرے تو ایسی صورت میں شاگرد کو اپنے شیخ سے روایت کی اجازت ہوگی۔

علامہ کرمانی پر حافظ ابن حجر کا رد

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ کرمانی پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اسحاق بن ابراہیم نے یہ روایت اپنی

(۶) کشف الباری: ۱/۶۳۷

(۷) شرح الکرمانی: ۲۵/۱۳

سند میں نقل کی ہے، جس کے آخر میں یہ اضافہ بھی ہے: فأقر به أبو أسامة وقال: نعم“.

چونکہ اس روایت میں اقرار کی تصریح ہے، اس لئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ روایت باب علامہ کرمانی کی اس رائے کے لئے دلیل نہیں بن سکتی کہ قرینہ اقرار کے ہوتے ہوئے، شیخ کا سکوت اجازت پر محمول ہوتا ہے، اس لئے کہ روایت کے دوسرے طریق میں اسحق بن ابراہیم کے سوال کے جواب میں ان کے شیخ ابوسلمہ کے اقرار کی تصریح ہے (۸)۔

ترجمہ الباب لے ساتھ مطابقت

ترجمہ الباب کے ساتھ ”عن قتل النساء“ کی مطابقت ظاہر ہے۔

۱۴۷ - باب : لَا يُعَذَّبُ بِعَذَابِ اللَّهِ .

۲۸۵۳ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ : عَنْ بُكَيْرٍ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ : بَعَثَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي بَعْثٍ فَقَالَ : (إِنْ وَجَدْتُمْ فُلَانًا وَفُلَانًا فَأَخْرِقُوهُمَا بِالنَّارِ) . ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حِينَ أَرَدْنَا الْخُرُوجَ : (إِنِّي أَمَرْتُكُمْ أَنْ تَخْرِقُوا فُلَانًا وَفُلَانًا ، وَإِنَّ النَّارَ لَا يُعَذَّبُ بِهَا إِلَّا اللَّهُ ، فَإِنْ وَجَدْتُمُوهُمَا فَأَقْتُلُوهُمَا) .

تراجم رجال

۱۔ قتیبہ بن سعید

یہ ابوجاء قتیبہ بن سعید بن جمیل بن طریف ثقفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب، إفتشاء السلام من الإسلام کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

(۸) فتح الباری: ۱۸۳/۶

(۲۸۵۳) مرّ تخریجه فی کتاب الجہاد، باب التودیع

(۲) کشف الباری: ۱۸۹/۶

۲- لیث

یہ ابوالبوار، شایث بن سعد نبی ہیں۔ ان کے حالات بدء الو-حی کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۳- بکیر

یہ بکیر بن عبد اللہ بن الاشج ہیں۔ ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۴)۔

۴- سلیمان بن یسار

یہ حضرت میمونہ کے آزاد کردہ غلام سلیمان بن یسار ہیں۔ ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۵)۔

۵- ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

ان کے حالات بھی کتاب الإیمان، باب، أمور الإیمان کے تحت تفصیلاً گزر چکے ہیں (۶)۔
بعثنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی بعث، فقال: إن وجدتم فلانا
وفلانا فأحر قوهما بالنار.....

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہمیں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک لشکر میں بھیجا اور فرمایا، اگر تم فلاں فلاں کو پاؤ تو ان دونوں کو آگ میں جلاؤ انہا، پھر جب ہم نکلنے لگے تو آپ نے فرمایا کہ میں نے تمہیں حکم دیا تھا کہ فلاں فلاں کو جلاؤ ان، مگر اُنک سے صرف اللہ تعالیٰ عذاب دیتے ہیں، لہذا اگر تم ان دونوں کو پاؤ تو ان کو قتل کر دو۔

(۳) کشف الباری: ۱/۳۲۴

(۴) دیکھئے کتاب الوصو، باب من مضمض من السويق ولم يتوضأ

(۵) دیکھئے کتاب الوضوء، باب غسل المني وفرکہ.....

(۶) کشف الباری: ۱/۶۵۹

اس واقعہ کے ایک راوی حمزہ بن عمرو الاسلمی رضی اللہ عنہ بھی ہیں۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جس لشکر کا ذکر کیا ہے، حمزہ اسلمی رضی اللہ عنہ اس کے امیر تھے، سنن ابوداؤد میں یہ روایت منقول ہے، اس میں ہے:

”عن محمد بن حمزة الأسلمي، عن أبيه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أمره على سرية، قال: فخرجت فيها، وقال: إن وجدتم فلانا فأحرقوه بالنار. فوليتُ فناداني فرجعت إليه، فقال: إن وجدتم فلانا فاقتلوه، ولا تحرقوه فإنه لا يعذب بالنار إلا الرب النار (۷)۔“

حمزہ بن عمرو اسلمی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک سریہ کا امیر بنا کر بھیجا، چلتے وقت آپ نے فرمایا کہ اگر فلاں شخص کو پاؤ تو اس کو آگ میں جلادینا، جب میں جانے لگا تو آپ نے آواز دے کر بلایا، میں واپس پلٹا تو آپ نے فرمایا، اگر تم اس شخص کو پاؤ تو قتل کر دینا اور اسے آگ میں نہ جلانا، اس لئے کہ آگ کا عذاب وہی دیتا ہے جو آگ کا خالق ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث امام بخاری نے کتاب الجہاد، باب التودیع میں بھی ذکر کی ہے، اس روایت میں جو واقعہ بیان کیا گیا ہے، اس پر تفصیلی بحث باب التودیع میں گزر چکی ہے۔ یہاں مختصراً سمجھ لیں کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں دو آدمیوں کے قتل کا حکم وارد ہے۔ ایک کا نام ہبار بن اسود اور دوسرے کا نام نافع عبد قیس ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے قتل کا حکم اس لئے دیا تھا کہ آپ کی صاحبزادی زینب رضی اللہ عنہا جب اونٹنی پر سوار ہو کر مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ کی طرف محو سفر تھی تو ان دونوں نے حضرت زینب کی سواری کو نیزہ مار کر ان کو گرا دیا تھا۔ جس سے ان کا حمل بھی ساقط ہو گیا تھا (۸)۔

روایتِ باب پر ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ حدیث باب میں ”فلانا و فلانا“ کے الفاظ وارد ہیں اور اس میں دو

(۷) سنن أبي داود: ۶/۲، ۷، كتاب الجهاد، باب في كراهية حرق العدو بالنار

(۸) نصب الراية للزيلعي: ۴/۷۰۷

آدمیوں کے قتل کا حکم دیا گیا ہے، جب کہ سنن ابی داؤد میں حمزہ اسلمی رضی اللہ عنہ کی روایت میں صرف ایک شخص کے قتل کا حکم وارد ہے؟

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ دونوں روایات میں تطبیق دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سنن ابوداؤد کی روایت میں ”فلانا“ سے ہبار بن اسود مراد ہے، اور صرف ہبار کا ذکر اس لئے کیا کہ اصل حملہ آور یہی تھا، نافع عبد قیس تو تابع تھا (۹)۔

وإن النار لا يعذب بها إلا الله، فإن وجدتموهما فاقتلوهما

یہ خبر بمعنی الہی کے قبیل سے ہے (۱۰)۔ دوسری روایات میں ”لا ینبغی“ کے الفاظ کی تصریح ہے۔ چنانچہ ابن اُحلق کی روایت میں ہے: ”ثم رأيت، أنه لا ينبغي أن يعذب بالنار إلا الله“ (۱۱)۔ اسی طرح سنن ابوداؤد میں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت میں ہے: ”إنه لا ينبغي أن يعذب بالنار إلا رب النار“ (۱۲)۔

پہلے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تحریق کا حکم دیا پھر تحریق کی بجائے قتل کا حکم دیا، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس دوسرے حکم کے بارے میں فرماتے ہیں کہ یہ حکم آپ نے وحی کے ذریعے دیا ہوگا یا اپنے اجتہاد سے دیا ہوگا، بہر حال دونوں صورتوں میں پہلے حکم کے لئے ناخ ہے (۱۳)۔

فوائد حدیث

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے روایت باب سے مختلف فوائد مستنبط کئے ہیں:

(۹) فتح الباری: ۱۸۵/۶

(۱۰) فتح الباری: ۱۸۵/۶

(۱۱) السيرة النبوية لابن هشام: ۲/۲۹۸، وفتح الباری: ۱۸۵/۶

(۱۲) سنن أبی داؤد: ۷۰۶/۲

(۱۳) فتح الباری: ۱۸۶/۶

❶ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پہلے ہبار بن اسود اور نافع عبد قیس کی تحریق کا حکم دیا، بعد میں آپ نے اس فیصلہ کو منسوخ کر کے ان کے قتل کا حکم صادر فرمایا۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ اجتہادی فیصلہ سے رجوع کرنا جائز ہے (۱۴)۔

❷ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تعذیب بالنار کے حکم سے رجوع کی دلیل یہ بیان فرمائی کہ آگ سے عذاب دینا صرف خدا کو زیبا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حکم صادر کرتے وقت رفع الباس کے لئے دلیل پیش کرنا مستحب ہے (۱۵)۔

❸ ہبار بن اسود اور ان کے ساتھی نافع بن عبد قیس نے حضرت زینب کی سواری پر نیزے سے وار کیا اور وہ زمین پر آگریں، اس واقعہ پر کافی عرصہ گزرنے کے بعد آپ نے ان کے قتل کا حکم دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ مستحق سزا شخص کے ارتکاب جرم پر اگر زیادہ عرصہ گزر جائے تو اس سے وہ سزا کا عدم نہیں ہو جاتی (۱۶)۔

حافظ ابن حجر نے اور فوائد بھی مستنبط کئے ہیں مثلاً:

❹ پتو اور دیگر حشرات الارض کو آگ میں جلانا مکروہ ہے (۱۷)۔ چنانچہ مسند بزار کی روایت میں عثمان بن حبان کہتے ہیں کہ میں ام درداء رضی اللہ عنہا کے پاس تھا۔ ایک پتو کو پکڑ کر میں نے آگ میں ڈال دیا، اس پر وہ فرمانے لگی کہ ابو درداء رضی اللہ عنہ سے میں نے سنا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”لا یعذب بالنار إلا رب النار“ (۱۸)۔ ابن ابی شیبہ نے بھی اپنی ’مصنف‘ میں یہ روایت ذکر کی ہے (۱۹)۔

(۱۴) فتح الباری ۱۸۶/۶

(۱۵) فتح الباری ۱۸۶/۶

(۱۶) فتح الباری ۱۸۶/۶

(۱۷) فتح الباری ۱۸۶/۶

(۱۸) نصب لرایة للزیلعی: ۴۰۸/۳

(۱۹) مصنف ابن ابی شیبہ: ۵۸۶/۱۷، ۵۸۷

۵) ایک سنت دوسری سنت کے لئے ناسخ ہو سکتی ہے۔

۶) مسافر کا اپنے اکابرِ بلد کی خدمت میں جا کر رخصت ہونا اور دوست احباب کا سفر پر جانے والے ساتھی

کو الوداع کہنا جائز ہے (۲۰)۔

۲۸۵۴ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ عِكْرِمَةَ : أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَرَّقَ قَوْمًا ، فَبَلَغَ ابْنَ عَبَّاسٍ فَقَالَ : لَوْ كُنْتُ أَنَا لَمْ أُحْرِقْهُمْ ، لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : (لَا تُعَذِّبُوا بِعَذَابِ اللَّهِ) . وَلَقَتَلْتَهُمْ ، كَمَا قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ) . [۶۵۲۴]

تراجم رجال

۱۔ علی بن عبد اللہ

یہ علی بن عبد اللہ بن جعفر بن نجیح سعدی ہیں، ابن الدینی کے نام سے مشہور ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۲۲)۔

۲۔ سفیان

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ الکوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب قول المحدث: حَدَّثَنَا أَوْ أَخْبَرَنَا وَأَبْنَانَا کے تحت گزر چکے ہیں (۲۳)۔

(۲۰) فتح الباری: ۱۸۶/۶

(۲۸۵۴) أخرجه البخاري أيضا: ۱۰۲۳/۲، في استنباط المرتدين والمعاندين وقتالهم، باب حكم المرتد والمرتدة واستنباطهم (رقم ۶۹۲۲) وعند الترمذي في جامعه (۲۷۰/۱) في الحدود، باب ما جاء في المرتد (رقم ۱۴۵۸) وعند أبي داود في سننه (۲۵۰/۲) في الحدود، باب الحكم فيمن ارتد (رقم ۴۳۱۵) وعند النسائي في سننه (۱۶۴/۱) في المحاربة، باب الحكم في المرتد (رقم ۴۰۶۵)

(۲۲) كشف الباری: ۲۹۷/۳

(۲۳) كشف الباری: ۱۰۲/۳

۳- ایوب

یہ ایوب بن ابی تمیمہ کیسان سختیانی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب حلاوة الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۲۴)۔

۴- عکرمہ

یہ مشہور امام حدیث و تفسیر ابو عبد اللہ عکرمہ مولیٰ عبد اللہ بن عباس ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: اللہم علمہ الكتاب کے تحت گزر چکے ہیں (۲۵)۔

أن علیاً حرق قوما

یہی روایت مسند جمیدی میں بھی منقول ہے۔ اس میں ہے: ”أن علیاً رضي الله عنه حرق المرتدین“ (۲۶)۔ اس میں قوم کی بجائے مرتدین کی تصریح ہے، اس سے عبد اللہ بن سبا اور اس کے پیروکار مراد ہیں۔ جنہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کے باطل اور نہایت ہی خطرناک عقائد کی وجہ سے نذر آتش کرنے کا حکم دیا۔

عبد اللہ بن سبا اصلاً یہودی تھا (۲۷) مؤرخین نے لکھا ہے کہ عبد اللہ بن سبا اسلامی تاریخ میں وہ پہلا شخص ہے جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت فرض ہونے اور ان کے دشمنوں سے براءت کا اعلان کر کے انہیں کافر ٹھہرایا (۲۸)۔ عبد اللہ بن سبا نے اپنے غلط عقائد کی علانیہ تبلیغ کر کے تبعین کی ایک بڑی جماعت بنالی تھی، جو فرقہ سبائیہ کے نام سے مشہور ہوئی۔

(۲۴) کشف الباری: ۲/۲۶

(۲۵) کشف الباری: ۳/۳۶۳

(۲۶) فتح الباری: ۶/۱۸۶، وعمدة القاری: ۱۴/۳۶۶

(۲۷) البداية والنهاية لابن الکثیر: ۷/۱۶۲، دار الکتب العلمیة بیروت

(۲۸) المرتضیٰ، ص: ۲۶۲

عبداللہ ابن سبا اور اس کے پیروکاروں نے حب علی رضی اللہ عنہ میں غلو سے کام لے کر انہیں نبی مانا اور پھر فوجِ محبت میں اس قدر بڑھے کہ انہیں اپنا معبود اور الہ تک بنا دیا (۲۹)۔

اس گمراہ کن عقیدے کی انہوں نے پرزور تبلیغ کی، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ان سرگرمیوں کی اطلاع ہوئی تو آپ نے ان کو دو گڑھوں میں نذر آتش کئے جانے کا حکم دیا۔ عبداللہ بن سبا کو نذر آتش کرنے کے نتیجے میں یورش برپا ہونے اور حالات ابتر ہونے کا اندیشہ تھا، اس لئے اسے جلاوطن کر کے سابط المدائن بھیج دیا (۳۰)۔ بعض حضرات نے کہا کہ حضرت علی نے عبداللہ بن سبا کے پیروکاروں کو نذر آتش نہیں کیا تھا۔

چنانچہ اسماعیلی نے ابن ابی عمر عن سفیان اور محمد بن عباد عن سفیان ووطر یقوں سے ایک روایت نقل کی ہے، جس میں سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ میں نے عمرو بن دینار، ایوب اور عمار الدہنی کو ایک مجلس میں ان لوگوں کا تذکرہ کرتے ہوئے دیکھا جنہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نذر آتش کیا تھا، ایوب نے باب کی یہ روایت بیان کی تو عمار نے کہا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں کو نذر آتش نہیں کیا تھا، بلکہ گڑھے گھدوا کر ان پر آگ کا دھواں چھوڑا تھا۔ اس پر عمرو بن دینار نے یہ اشعار کہے:

لترم بی المنايا حيث شاءت إذا لم ترم بی في الحفرتين

إذا ما أخرجوا حطباً وناراً هناك الموت نقداً غير دين (۳۱)

”یعنی موت مجھے جہاں چاہے پھینک دے، تاہم دو گڑھوں میں نہ پھینکے، کیونکہ

(۲۹) المرتضیٰ، ۲۶۲

(۳۰) المرتضیٰ، ص: ۲۶۳

(۳۱) فتح الباری: ۱۸۶/۶، قال الحافظ: ”وفي رواية ابن أبي عمرو محمد بن عباد عند الإسماعيلي جميعاً عن سفیان قال: ”رأيت عمرو بن دينار وأيوب وعماراً الدهني أجمعوا فتذاكروا الذين يجرّهم عليّ، فقال أيوب“ فذكر الحديث ”فقال عمار لم يحرقهم، ولكن حفر لهم حفائر وخرق بعضها إلى بعض ثم دخن عليهم، فقال عمر ابن دينار: وقال الشاعر:

لترم بي المنايا حيث شاءت

وكان عمرو بن دينار أراد بذلك الرد على عمار الدهني في إنكاره أصل التحريق“.

(وہ گڑھے اس قدر وحشت ناک ہیں) کہ جب لکڑیاں جلا کر آگ روشن کر دی جائے تو وہاں موت اُوہا نہیں بلکہ نقد ہوتی ہے۔“

شاعر نے مذکورہ واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ جب گھڑوں میں لکڑیاں جلا کر آگ دھکا دی گئی تو وہ اسی وقت موت کے منہ میں چلے گئے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے حماد بن زید عن ایوب عن عکرمہ کے طریق کتاب الحدود کے اندر جو روایت نقل کی ہے۔ اس میں بھی تحریق کی تصریح ہے، روایت کے الفاظ ہیں:

”أتى علي زنادقة فأحرقهم“ (۳۲)۔

اسی طرح مسند احمد بن حنبل کی روایت ہے:

”أن علياً أتى بقوم من هؤلاء الزنادقة ومعهم كتب، فأمر بـ

فأحجبت ثم أحرقهم وكنبهم“ (۳۳)۔

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ بعض زنادقہ (مرتدین) کو پکڑ کر لائے، جن کے پاس کتابیں تھیں، آپ نے آگ روشن کرنے کا حکم دیا اور پھر ان کو ان کی کتابوں سمیت نذر آتش کر دیا۔

اسی طرح مصنف ابن ابی شیبہ میں عبدالرحمن بن عبید عن ایبہ کے طریق سے جو روایت منقول ہے، اس میں بھی تحریق کی تصریح ہے، روایت ہے:

”كان أناس يعبدون الأصنام في الشرّ يأخذون العطاء، فأتى بهم

عليّ -رضي الله عنه- فوضعهم في السجن، واستشار الناس، فقالوا: أقتلهم،

فقال: لا، ولكن أصنع بهم كما صنعوا بأبينا إبراهيم، فحرقهم بالنار“ (۳۴)۔

(۳۲) صحيح البخاري: ۱۰۲۳/۲، كتاب استنابة المرتدين والمعاندين، باب حكم المرتد، المراجعة

واستتابتهم (رقم ۶۹۲۲)

(۳۳) فتح الباري: ۱۸۶/۶

(۳۴) مصنف ابن أبي شيبة: ۵۸۹/۱۷، كتاب السير، باب من رخص في التحريق في أرغر العذر وغيرها

(رقم ۳۳۸۲۱)

”کچھ لوگ خفیہ طور پر بتوں کی پوجا کرتے اور ہدایا وصول کرتے، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو پکڑ کر جیل میں قید کر دیا، ان کے بارے میں لوگوں سے رائے طلب کی تو انہوں نے یہ رائے دی کہ سب کو قتل کر دیں، آپ نے فرمایا، نہیں، بلکہ میں ان کے ساتھ وہ عمل کروں گا جو انہوں نے ہمارے باپ ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کیا تھا۔ چنانچہ آپ نے سب کو کوئٹہ آتش کر دیا۔“

ابوطاہر المخلص رحمہ اللہ نے ایک طویل روایت عبد اللہ بن شریک العامری عن أبیہ کے طریق سے نقل کی ہے۔ اس میں مذکورہ واقعہ دیگر روایات کے مقابلہ میں زیادہ تفصیل کے ساتھ روایت کیا گیا ہے۔

قيل لعليّ إن هنا قوما على باب المسجد يدعون أنك ربهم! فدعاهم، فقال لهم: ويلكم ماتقولون؟ قالوا: أنت ربنا وخالقنا ورازقنا، فقال: ويلكم! إنما أنا عبد مثلكم آكل الطعام كما تأكلون، وأشرب كما تشربون، إن أطعت الله أنا بني إن شاء، وإن عصيته خشيت أن يعذبني، فاتقوا الله وارجعوا فأبوا، فلما كان الغد غدوا عليه، فجاء قنبر فقال: قد والله رجعوا يقولون ذلك الكلام! فقال: أذحلهم فقالوا: كذلك، فلما كان الثالث قال: لمن قلتم ذلك لأقتلنكم بأخبث قتلة، فأبوا إلا ذلك فقال: يا قنبر! اتني بفعله معهم مروهم فخذلهم أخذودا بين باب المسجد والقصر، وقال: احفروا فأبعدوا في الأرض، وجاء بالحطب فطرحه بالنار في الأخدود قال: إني طارحكم فيها أو ترحعون؟ فأبوا أن يرجعوا فخذلهم فيها حتى إذا احترقوا قال:

إسي إذا رأيت أمرا منكرا

أو قلت ناري، ودعوت قنبرا (۳۵)

روایت میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بتایا گیا کہ مسجد کے دروازے پر کچھ لوگ آپ کو اپنا رب اور الہ کہہ کر پکار رہے ہیں، علی رضی اللہ عنہ نے سب کو بلا کر فرمایا، ”تمہارا ناس ہو تم کیا کہتے ہو؟“ انہوں نے کہا کہ آپ ہمارے رب، ہمارے خالق و رازق ہیں۔ علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ”تمہارا ناس ہو، میں تمہاری طرح

(۳۵) فتح الباری: ۱۲/۲۷۰، ۲۶۹، کتاب المرتدین والمعاندین وقتالہم، باب حکم المرتد - ط: دار الفکر،

وبذل المجہود: ۱۷/۲۸۴، کتاب الحدود: باب الحکم فیمن ارتد

ایک بندہ ہوں، جس طرح تم لوگ کھاتے پیتے ہو، اسی طرح میں بھی کھاتا پیتا ہوں۔ اگر میں خدا کی اطاعت کروں تو خدا کی مرضی، چاہے تو مجھے بخش دے اور اگر اس کی نافرمانی کروں تو اندیشہ ہے کہ وہ مجھے عذاب دے۔ لہذا تم بھی اللہ سے ڈرو اور یہاں سے لوٹ جاؤ۔ لیکن انہوں نے آپ کی بات ماننے سے انکار کیا۔ اگلے دن کی صبح وہ دوبارہ آئے، قبر نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس آکر عرض کیا، ”بخدا! وہ لوگ پھر لوٹ آئے ہیں اور وہی باتیں کر رہے ہیں،“ آپ نے فرمایا ”انہیں اندر لے کر آؤ،“ جب وہ اندر لائے گئے تو انہوں نے وہی باتیں دہرائیں، تاہم جب تیسری مرتبہ انہوں نے وہی پرانا راگ الاپنا شروع کیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ”اگر تم لوگوں نے وہی بات کی تو میں تمہیں بہت برے طریقے سے قتل کر دوں گا،“ لیکن یہ لوگ نہ مانے اور اپنے موقف پر اصرار کیا، علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ”قبر! ایسے مزدوروں کو لے کر آؤ، جن کے پاس نیلچے ہوں،“ چنانچہ مسجد اور مکان کے درمیان گڑھے کھدوائے گئے، پھر فرمایا، ”گڑھوں کو خوب گہرا کر کے کھودو،“ لکڑیاں لا کر گڑھوں میں جلتی آگ میں ڈال دی گئی، علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا، ”واپس لوٹتے ہو یا پھر تمہیں اس آگ میں ڈال دوں؟“ انہوں نے جانے سے انکار کیا تو آپ نے ان سب کو گڑھوں میں دھکتی آگ میں ڈال دیا، جب وہ جل کر سوختہ جان ہو گئے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ شعر پڑھا:

”جب کوئی ناپسندیدہ معاملہ دیکھوں، تو آگ دہکا کر قبر کو بلا لیتا ہوں۔“

خلاصہ یہ ہے کہ عبد اللہ بن سبا کے پیروکاروں کو (رانج یہی ہے کہ) آگ میں جلا دیا گیا تھا۔ تاہم عبد اللہ بن سبا کو نذر آتش کرنے سے فتنہ اندازوں کو یورش برپا کرنے کا موقع مل جاتا، اس اندیشہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسے جلاوطن کر کے سابط المدائن جلاوطن کر دیا (۳۶)۔

فبلغ ابن عباس فقال لو كنت أنا لم أحرقتهم لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال لا تعذبوا بعداب الله.

ابن عباس رضی اللہ عنہ کو اس واقعہ کی خبر ہوئی تو انہوں نے فرمایا، اگر علی کی جگہ میں ہوتا تو ان کو کبھی نذر آتش نہ کرتا، اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کے عذاب سے کسی کو عذاب مت دو۔

لو كنت أنا

یہاں خبر مخدوف ہے اور تقدیر عبارت ہے: ”لو كنت أنا بدله“ لقتلتهم جواب شرط ہے اور اس میں لام تاکید کے لئے ہے (۳۷) یعنی اگر میں ان کی جگہ ہوتا یا ان کی جگہ خلیفہ ہوتا تو ان کو نذر آتش نہ کرتا، البتہ قتل ضرور کرتا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف سے والی بصرہ تھے۔ اور وہیں انہیں تحریق کے اس واقعہ کی خبر پہنچی تھی (۳۸)۔

سنن ابوداؤد میں یہ روایت تفصیل کے ساتھ منقول ہے تحریق کے واقعہ پر ابن عباس رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی حدیث پیش کر کے اپنی ناگواری ظاہر کی تھی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ، ابن عباس رضی اللہ عنہما کی رائے پر مطلع ہوئے تو فرمایا، ”ویح ابن عباس“ ایک روایت میں ”ویح أم ابن عباس“ کے الفاظ وارد ہیں (۳۹)۔

اہل لغت کے نزدیک لفظ ”ویح“ بعض مواقع پر مدح و تعریف کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے، یہاں اسی معنی میں مستعمل ہے، چنانچہ بعض روایات میں ”صدق ابن عباس“ کے الفاظ بھی منقول ہیں (۴۰)۔ گویا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس بات کا علم نہیں تھا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تحریق سے منع فرمایا ہے، انہوں نے اپنی رائے اور اجتہاد کی بنیاد پر سبائیوں کو نذر آتش کیا تھا۔ اس لئے جب انہیں ابن عباس کے ذریعے ممانعت کا علم ہوا تو ابن عباس رضی اللہ عنہما کی تائید و تصویب کی (۴۱)۔

مسئلہ تحریق بالنار میں مذاہب کی تفصیل

علامہ موفق الدین ابن قدامہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دشمن پر قابو پانے کے بعد اس کو نذر آتش کرنا

(۳۷) شرح الکرماني: ۲۶/۱۳، وعمدة القاري: ۱۴/۳۶۶، ۳۶۷، وإرشاد الساري: ۶/۴۸۹

(۳۸) بذل المجہود: ۲۸۴/۱۷

(۳۹) بذل المجہود: ۲۸۴/۱۷

(۴۰) بذل المجہود: ۲۸۵/۱۷

(۴۱) إرشاد الساري: ۶/۴۸۹، وشرح الکرماني: ۳/۲۶

بلا اتفاق ناجائز ہے۔ اسی طرح تخریق کے بغیر دشمن پر قابو پانا ممکن ہو تو تب بھی تخریق جائز نہیں۔ تاہم اگر تخریق کے بغیر قابو پانا ممکن ہو تو اس صورت میں اکثر علماء کے نزدیک تخریق جائز ہے (۴۲)۔

صحابہ کرام میں سے حضرت عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے نزدیک تخریق مطلقاً ناجائز ہے، اس کا سبب چاہے کفر ہو یا قصاص ہو یا حالت جنگ میں ہونا ہو (۴۳)۔

حضرت علی اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہما کے نزدیک تخریق جائز ہے۔ یہی رائے معاذ بن جبل اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہما کی ہے (۴۴)۔

علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں نبی عن التخریق، تخریمی نہیں بلکہ یہ نبی علی سبیل التواضع ہے۔ مطلب یہ ہے کہ تعذیب بالنار چونکہ اللہ تعالیٰ کی خصوصیت ہے اس لئے تواضعاً اللہ اس کی ممانعت ہوئی۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عربین کی آنکھوں میں گرم سلائیاں پھروائیں۔ اسی طرح حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے صحابہ کی موجودگی میں زانی عورتوں کو نذر آتش کیا اور خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے بعض مرتدین کی تخریق کی۔ اکثر فقہاء مدینہ قلعہ بند دشمنوں کی تخریق کو جائز قرار دیتے ہیں اور دشمن کی سواری کو نذر آتش کرنے کے بھی قائل ہیں، اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ حدیث میں نبی عن التعذیب بالنار تخریمی اور وجوبی نہیں بلکہ ندب و استحباب کے درجہ میں ہے (۴۵)۔

(۴۲) الدر المنضود: ۴/۴۰۲، بحوالہ تراجم بخاری: ۱۶/۱۴

(۴۳) فتح الباری: ۶/۱۸۵، وإرشاد الساری: ۶۰/۸۱۶

(۴۴) فتح الباری: ۱۲/۲۷۴، ۲۷۵

(۴۵) شرح ابن بطلال: ۵/۱۷۲، "قال المہلب: ليس نهيه عليه السلام عن التحريق بالنار على معنى التحريم، وإنما هو على سبيل التواضع لله، وأن لا يتشبهه عضبه بغضبه في تعذيب الحلق؛ إذا القتل يأتي على ما يأتي عليه الإحراق."

والدليل على أنه ليس بحرام سمل الرسول أعين العربيين بالنار في مصلى المدينة بحضرة الصحابة، وتحريق علي بن أبي طالب الخوارج بالنار، وأكثر علماء المدينة يجيزون تحريق الحصون على أهلها بالنار، وقدوا أكثرهم بتحريق المراكب، وهذا كله يدل أن معنى الحديث على الحظ والندب لا على الإيجاب والفرض۔ واللہ أعلم۔ نیز دیکھئے: فتح الباری: ۶/۱۸۵، وإرشاد الساری: ۶/۸۹۴

۱۴۸ - باب : «فَأَمَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِنَّمَا فِدَاءٌ» / محمد : ۴ / .

فِي حَدِيثِ نُصَامَةٍ . [ر : ۴۵۰]

وَقَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ : «مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُفْخِرَ فِي الْأَرْضِ - يَعْنِي : يَغْلِبَ فِي الْأَرْضِ - تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا» . الْآيَةُ / الْأَنْفَال : ۶۷ / .

امام بخاری رحمہ اللہ اپنی عادت کے مطابق اکثر قرآن مجید کی آیت یا حدیث کو باب کا عنوان بناتے ہیں، یہاں بھی امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں سورہ محمد کی آیت کے ایک حصہ کو باب کا عنوان بنایا ہے، پوری آیت ہے: ﴿فَإِذَا لَقِمَ الَّذِينَ كَفَرُوا فُضْرَبَ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْنَتُمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوَثَاقَ فَمَا مَنَّا بَعْدُ وَإِنَّمَا فِدَاءٌ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا﴾ (۱)۔ یعنی جب تم کفار کے مد مقابل آ جاؤ تو ان کی گردنیں مارو، یہاں تک کہ جب ان کی خوب خوریزی کر چکو تو کفار کو قید کر کے خوب مضبوط باندھ لو، پھر اس کے بعد یا تو احسان کر دیا معاوضہ لے کر چھوڑ دو، جب تک کہ لڑنے والے اپنا ہتھیار نہ رکھ دیں۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ کفار کے قیدیوں کو فدیہ لے کر چھوڑنا اور فدیہ لئے بغیر چھوڑنا دونوں صورتیں جائز ہے (۲)۔

سورہ محمد کی اس آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ جب اٹھان یعنی خوب خون ریزی کرنے کے بعد کفار کی کمر ہمت ٹوٹ جائے اور ان کی شان و شوکت باقی نہ رہے تو (ظاہر ہے ان میں جنگ کا حوصلہ سرد پڑ جائے گا اس لئے) اب قتال کی راہ اختیار کئے بغیر، ان کو رسیوں سے مضبوط باندھ کر قید کر لیا جائے۔ پھر مسلمانوں کو دو باتوں کا اختیار ہے یا تو احساناً چھوڑ دیں اور کوئی مالی معاوضہ ان سے وصول نہ کریں یا مالی معاوضہ یعنی فدیہ لے کر چھوڑ دیں۔

غزوہ بدر کے موقع پر مسلمانوں کو غیر معمولی فتح ہوئی، ڈھیر سا رمال غنیمت مسلمانوں کے ہاتھ آیا اور کفار کے ستر سردار گرفتار کر لئے گئے، صحابہ نے ان کو فدیہ لے کر آزاد کرنا چاہا تو اس پر عتاب خداوندی نازل ہوا، اس موقع پر سورہ انفال کی جو آیت نازل ہوئی: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُفْخِرَ فِي الْأَرْضِ - يَعْنِي : يَغْلِبَ فِي الْأَرْضِ - تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا﴾ (۱)۔

(۱) سورہ محمد : ۴

(۲) عمدة القاري : ۱۴ / ۳۶۷، وإرشاد الساري : ۶ / ۴۸۹

الارض ﴿ اس میں فرمایا گیا کہ دشمنان اسلام پر قابو پانے کے بعد ان کی شوکت و قوت پر ضرب کاری نہ لگانا اور قیدیوں کو آزاد چھوڑ دینا کسی نبی کے شایانِ شان نہیں۔ بہر حال سورہ انفال کی اس آیت میں دشمن کے قیدیوں کو فدیہ لے کر چھوڑنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ جب کہ سورہ محمد کی آیت میں اس کو جائز قرار دیا گیا ہے۔ بظاہر دونوں حکم معارض ہیں۔

اس میں اختلاف ہے کہ کون سی آیت ناسخ اور کون سی منسوخ ہے۔ چنانچہ عطاء بن ابی رباح، شععی، حسن بصری، ضحاک اور امام ثوری رحمہ اللہ کے نزدیک سورہ محمد کی آیت سے سورہ انفال کی آیت منسوخ ہے (۳)۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی یہی قول مروی ہے (۴)۔ ان حضرات کے نزدیک امام مسلمین کو اختیار ہے کہ مالی معاوضہ یعنی فدیہ لے کر چھوڑ دے یا احساناً بلا کسی فدیہ اور معاوضے کے رہا کر دے یا ان مسلمانوں سے جو دشمن کی قید میں ہوں، ان کا تبادلہ کر لیا جائے۔ البتہ قتل جائز نہیں۔ لیکن عبداللہ بن عباس، قتادہ، مجاہد، سدی، ابن جریج، عوفی اور اکثر اہل کوفہ کے نزدیک سورہ محمد کی آیت سورہ انفال کی آیت ﴿اقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم﴾ اور ﴿فاما تتفقنہم فی الحرب فشرّد بہم من خلفہم﴾ سے منسوخ ہے (۵)۔

صاحبین اور ایک روایت میں امام اعظم ابو حنیفہ کا قول مشہور بھی یہی ہے (۶)۔ ان حضرات کے نزدیک سورہ محمد کی آیت منسوخ ہونے کی وجہ سے جنگی قیدیوں کو احساناً یا فدیہ لے کر آزاد کرنا جائز نہیں، لیکن مشہور حنفی فقیہ و مفسر ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”فہذہ الآیۃ ناسخۃ لقولہ تعالیٰ: ﴿ماکان لنبی أن یکون لہ أسری حتی یشخن فی الأرض تریدون عرض الدنیا واللہ یرید الآخرة، واللہ عزیز حکیم﴾ فإنہا نزلت فی غزوۃ بدر سنۃ اثنین، وقد منّ رسول اللہ صلی اللہ

(۳) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۲۲۷/۱۶، وفتح الباري: ۱۸۸/۶، وعمدة القاري: ۳۶۷/۱۴

(۴) عمدة القاري: ۳۶۷/۱۴

(۵) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۲۲۷/۲۱۶

(۶) فتح القدیر: ۲۱۹/۵، ۲۲۰، کتاب السیر

تعالیٰ علیہ وسلم علی الأسری بعد ذلك في الحديبية سنة ست، وغير ذلك“ (۷)۔

یعنی سورۃ انفال کی آیت منسوخ ہے اور سورۃ محمد کی آیت ناسخ ہے اس لئے کہ سورۃ انفال کی آیت غزوہ بدر کے موقع پر سن ہجری کے دوسرے سال کے بعد نازل ہوئی جب کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیبیہ کے موقع پر ۶ھ میں بعض قیدیوں کو بلا معاوضہ احساناً آزاد کر دیا تھا۔ چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ ہتھیار سے مسلح دشمن کے ۸۰/۱ افراد نے کوہ تنعیم سے اتر کر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام پر اچانک حملہ کرنا چاہا، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سب کو گرفتار کر کے آزاد کر دیا۔ اس موقع پر سورۃ فتح کی آیت ﴿وَهُوَ الَّذِي كَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ بِيَعْلَنَ مَكَّةَ مِنْ بَعْدِ أَنْ أَظْفَرَكُمْ عَلَيْهِمْ﴾ نازل ہوئی (۸)۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ اور بعض مفسرین کے نزدیک سورۃ انفال کی آیت پہلے اور سورۃ محمد کی آیت بعد میں نازل ہوئی ہے چونکہ متاخر، متقدم کے لئے ناسخ ہوتا ہے اس لئے سورۃ محمد کی آیت۔ ناسخ اور سورۃ انفال کی آیت منسوخ ہوگی اور یہی امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مختار مسلک بھی ہے۔ امام اعظم سے دو قول منقول ہیں ایک یہ کہ قیدیوں کو فدیہ کے عوض رہا کرنا جائز نہیں، دوسرا قول امام محمد نے سیر کبیر میں جواز کا نقل کیا گیا ہے، یہی قول رائج اور اظہر ہے (۹)۔ اور امام طحاویؒ کی رائے بھی یہی ہے اور انہوں نے بہت ہی عمدہ طرز استدلال کے ساتھ اس مذہب کو رائج قرار دیا ہے (۱۰)۔

(۷) التفسير المظهری: ۳۳۴/۶

(۸) صحیح مسلم: ۱۱۴/۲ کتاب الجہاد، باب قول اللہ تعالیٰ: ﴿وَهُوَ الَّذِي كَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ﴾، (رقم ۴۴۴۳)

(۹) السیر الکبیر مع شرحہ لمحمد بن أحمد السرخسی: ۲۹۶/۴، باب: من الفداء، دار الکتب العلمیہ بیروت الطبعة الأولى ۱۴۱۷ھ۔

(۱۰) تفصیل کے لئے دیکھئے: شرح مشکل الآثار للإمام الطحاوی: ۳۸۶/۱۰-۳۸۸، باب بیان مشکل ما روي

عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قوله: ﴿وَلَوْ كَانَ مُطْعِمُ ابْنِ عَدِي حَيًّا وَكَلَّمَنِي فِي هَؤُلَاءِ النَّتْنِ﴾ - یعنی أسرى بدر - لأطلقتهم له ﴿﴾، و: ۳۹۹/۱۰، باب بیان مشکل ما روي عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

عليه وسلم في الأسارى هل جائز أن يقتلوا أم لا؟

حقیقت یہ ہے کہ مضمون اور مفہوم کے اعتبار سے دونوں آیات میں تعارض نہیں اور دونوں میں سے کسی آیت کو بھی ناسخ اور منسوخ نہیں قرار دیا جاسکتا، چنانچہ ابن زید اور ابو عبید بن سلام نے فرمایا کہ یہ دونوں آیات محکم ہیں اور یہی قول امام مالک، امام شافعی، امام احمد، ابو ثور اور امام اوزاعی رحمہم اللہ کا بھی ہے (۱۱)۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ غزوہ بدر میں مسلمانوں کی تعداد کم تھی، اس وقت من و فداء کی ممانعت وارد ہوئی، اس کے بعد جب مسلمانوں کی تعداد بڑھی اور ان کی شوکت و سلطنت میں اضافہ ہوا تو من و فداء کی اجازت دی گئی (۱۲)۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ غزوہ بدر میں من و فداء کی ممانعت اور اشخان کے حکم سے کفر کی شوکت پامال کرنا مقصود تھا، اس لئے اللہ تعالیٰ کو یہ منظور نہیں ہوا کہ کفار کو فدیہ کے عوض زندہ چھوڑ دیا جائے، لیکن کفر کی شوکت ملیا میٹ ہو کر جب اہل اسلام کو غلبہ حاصل ہوا اور ان کی شوکت و سطوت قائم ہوئی تو اشخان کی ضرورت باقی نہ رہنے کی وجہ سے من و فدیہ کی اجازت دی گئی۔ گویا دونوں آیات محکم ہیں، جب اہل اسلام کا مفاد اشخان اور خون ریزی میں مضمر تھا اور حالات کا اقتضا بھی یہی تھا تو من و فداء کی ممانعت ہوئی اور اشخان کا حکم وارد ہوا، تاہم جب اقتضائے حال بدل گیا اور اشخان کی ضرورت نہ رہی تو من و فداء کی اجازت دی گئی۔ اس لئے یہاں کسی بھی آیت کو منسوخ کہنے کی ضرورت نہیں، تنسخ کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب دو آیات میں جمع اور تطبیق ممکن نہ ہو (۱۳)۔

اسی بناء پر جمہور فقہاء نے فرمایا کہ امام وقت کو مصیحت کے پیش نظر احسان، فداء اور ترقیق میں سے کسی بھی فیصلہ پر عمل کا اختیار حاصل ہے۔ خود رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ان سب کی نظیریں موجود ہیں۔ چنانچہ ابو عبید بن سلام رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”والقول في ذلك عندنا أن الآيات جميعا محكمات لا منسوخ

فيهن، وذلك أنه - صلى الله تعالى عليه وسلم - عمل بالآيات كلها من

(۱۱) تفسیر الإمام البغوي: ۴/ ۱۷۸، وعمدة القاري: ۱۴۰/ ۳۶۸

(۱۲) تفسیر الإمام البغوي: ۴/ ۱۷۸، والتفسير المظهری: ۳/ ۲۱۸، دار الكتب العلمية بيروت

(۱۳) جامع البيان في تفسير القرآن للإمام الطبري: ۲۶/ ۲۷، وتفسير البغوي: ۴/ ۱۷۸، والجامع لأحكام

القرآن للقرطبي: ۱۶/ ۲۲۸

القتل والأسر والفداء حتى توفاه الله تعالى على ذلك، فكان أول أحكامهم فيهم يوم بدر، فعمل بها كلها يومئذ، بدأ بالقتل فقتل عقبة بن أبي معيط والنضر بن الحارث في قفوله، ثم قدم المدينة فحكم في سائرهم بالفداء، ثم حُكِّم يوم بني قريظة سعد بن معاذ رضي الله عنه، فقتل المقاتلة وسبي الذرية، فنفذه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وأمضاه، ثم كانت غزاة بني المصطلق - رهط جويرية بنت الحارث - فاستحياهم جميعاً وأعتقهم، ثم كان فتح مكة فأمر بقتل ابن خطل والقينتين وأطلق الباقيين، ثم كانت حنين فسبي هوازن ومن عليهم وقتل أباغره الجمحي يوم أحد وقد كان من عليه يوم بدر، وأطلق ثمامة بن أثال. فهذه كانت أحكامه - عليه السلام - باليمن والفداء والقتل، فليس شيء منها منسوخاً والأمر فيهم إلى الإمام وهو مخير بين القتل والمن والفداء، يفعل الأفضل في ذلك للإسلام وأهله“ (١٤).

”ہمارے نزدیک درست قول یہ ہے کہ یہ سب آیات محکم ہیں اور ان میں سے کوئی بھی منسوخ نہیں، اس لئے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی وفات تک قتل، فدیہ اور قید کے احکام والی سب آیتوں پر عمل کیا۔ اور مشرکین کے بارے میں ان احکام پر عمل کی ابتداء، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بدر کے موقع پر کی، چنانچہ غزوہ بدر کے (ستر قیدیوں میں سے) آپ نے صرف عقبہ بن ابی معیط اور نضر بن حارث کو قتل کیا، پھر مدینہ پہنچ کر مشرکین کے تمام قیدیوں کو فدیہ کے عوض رہا کر دیا، پھر آپ نے غزوہ بنی قریظہ میں حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کو فیصلہ کا اختیار دیا، سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ نے جنگجو مردوں کو قتل اور بچوں اور عورتوں کو قید کرنے کا فیصلہ کیا تو آپ نے ان کے فیصلہ کو نافذ کیا، اس کے بعد غزوہ بنی مصطلق پیش آیا، بنو مصطلق جویریہ بنت الحارث کے ہم قبیلہ تھے، چنانچہ آپ نے ان کو زندہ چھوڑ دیا اور آزاد کر دیا۔ اس کے بعد فتح مکہ پیش آیا تو آپ

نے ابن نخل اور دو باندیوں کے قتل کا حکم دیا اور باقی سب کو آزاد کر دیا۔ پھر حنین کا معرکہ پیش آیا آپ نے ہوازن کے لوگوں کو قید کرنے کے بعد احساناً آزاد کر دیا، اُحد کے دن ابو غرہ ججی کو (جسے بدر کے موقع پر آپ نے احساناً آزاد کر دیا تھا) قتل کیا، اور ثمامہ بن اثال رضی اللہ عنہ کو آزاد کر دیا تھا۔ بہر حال من، فداء، ترقیق اور قتل کے سب احکام آپ نے جاری کئے، ان میں سے کوئی حکم منسوخ نہیں، یہ احکام امام کی رائے پر موقوف ہیں، اسے قتل من و فداء میں سے کسی بھی ایک پر عمل کا اختیار ہے کہ اسلام اور اہل اسلام کے مفاد میں وہ جس حکم کو زیادہ بہتر سمجھے، اس پر عمل کر سکتا ہے۔“

یہی رائے شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ کی بھی ہے، چنانچہ سورہ محمد کی مذکورہ آیت کے ذیل میں وہ فرماتے ہیں:

”حق و باطل کا معرکہ تو رہتا ہی ہے اور جس وقت مسلمانوں اور کافروں میں جنگ ہو جائے تو مسلمانوں کو پوری مضبوطی اور بہادری سے کام لینا چاہیے۔ باطل کا زور جب ہی ٹوٹے گا کہ بڑے بڑے شریر مارے جائیں اور ان کے جتھے توڑ دیئے جائیں۔ اس لئے ہنگامہ کار زار میں کسل، سستی، بزدلی اور توقف و تردد کو راہ نہ دو اور دشمنانِ خدا کی گردنیں مارنے میں کچھ باک نہ کرو، کافی خونریزی کے بعد جب تمہاری دھاک بیٹھ جائے اور ان کا زور ٹوٹ جائے، اس وقت قید کرنا بھی کفایت کرتا ہے۔ قال تعالیٰ: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَىٰ حَتَّىٰ يَشْخِزَ فِي الْأَرْضِ﴾ یہ قید و بند ممکن ہے، ان کے لئے تازیانہ عبرت کا کام دے اور مسلمانوں کے پاس رہ کر اپنی اور تمہاری حالت کے جانچنے اور اسلامی تعلیمات میں غور کرنے کا موقع بہم پہنچائے۔ شدہ شدہ وہ لوگ حق و صداقت کا راستہ اختیار کر لیں، یا مصلحت سمجھو تو بدون کسی معاوضہ کے ان پر احسان کر کے، قید سے رہا کر دو۔ اس صورت میں بہت سے افراد ممکن ہے تمہارے احسان اور خوبی اخلاق سے متاثر ہو کر تمہاری طرف راغب ہوں اور تمہارے دین سے محبت کرنے لگیں اور یہ بھی کر سکتے ہو کہ زرِ فدیہ لے کر مسلمان قیدیوں کے مبادلہ میں ان قیدیوں کو چھوڑ دو، اس میں کئی طرح کے

فائدے ہیں۔ بہر حال اگر ان اسیران جنگ کو ان کے وطن کی طرف واپس کر دو تو وہی صورتیں ہیں: معاوضہ میں چھوڑنا یا بلا معاوضہ رہا کرنا۔ ان میں جو بھی صورت امام کے نزدیک صحیح ہو، اختیار کر سکتا ہے۔ حنفیہ کے ہاں بھی فتح القدر اور شامی وغیرہ میں اس طرح کی روایات موجود ہیں“ (۱۵)۔

فیہ حدیث ثمامہ بن اثال

حضرت ثمامہ بن اثال رضی اللہ عنہ کو صحابہ نے گرفتار کر کے، مسجد کے ایک ستون سے باندھ دیا اور پھر چند دن بعد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو آزاد کر دیا۔ روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”أطلقوا ثمامہ“ ثمامہ کو کھول کر آزاد کر دو۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے، کہ ثمامہ قیدی تھے، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو احساناً آزاد کر دیا۔ ترجمہ الباب کے ساتھ ان الفاظ کی مطابقت بھی ظاہر ہے۔ ثمامہ بن اثال کا یہ واقعہ آگے کتاب المغازی میں تفصیلاً آ رہا ہے۔

”ماکان لنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض - حتى يغلب في

الأرض - تريدون عرض الدنيا“

امام بخاری رحمہ اللہ نے ابو عبیدہ کا قول نقل کیا ہے (۱۶)۔ ابو عبیدہ نے ”يثخن“ کی تفسیر یغلب سے کی ہے، یعنی اہل اسلام جب تک دشمنوں کی خوزیزی اور کثرتِ قتل سے ملک میں غلبہ نہ حاصل کرے، اس وقت قیدی کافروں کو باقی رکھنا مناسب نہیں۔

مجاہد رحمہ اللہ نے اشخان کے معنی قتل سے کیے ہیں (۱۷)۔ یعنی جب تک زمین میں قتل نہ کرے۔ بعض حضرات نے کہا کہ اشخان کے معنی قتل میں مبالغہ کے ہیں۔

غزوہ بدر میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو غیر معمولی فتح عطا فرمائی، قریش کا ڈھیر سارا مال مسلمانوں کو غنیمت میں ملا اور ان کے ستر سردار قید کر دیئے گئے، انہی قیدیوں کے بارے میں سوال پیدا ہوا کہ ان کے ساتھ

(۱۵) تفسیر عثمانی، ص: ۶۷۲

(۱۶) فتح الباری: ۱۸۸/۶، وإرشاد الساری: ۴۹۰/۶

(۱۷) فتح الباری: ۱۸۸/۶، وإرشاد الساری: ۴۹۰/۶

کیا برتاؤ کیا جائے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ سے مشورہ کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رائے دی: ہم أئمة الکفر، واللہ أعناک عن الفداء فاضرب أعناقهم۔ ”یہ کفر کے سر غنے ہیں، اللہ تعالیٰ نے آپ کو فدیہ سے مستغنی کر دیا ہے، لہذا آپ ان کی گردنیں اڑا دیجئے“۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے رائے دی: ”ہم قومک وأهلك، لعل اللہ أن یتوب عیہم، خذ منهم فدية تقوي بها أصحابک“ یعنی یہ آپ کی قوم اور اپنے خاندان کے لوگ ہیں، ہو سکتا ہے اللہ تعالیٰ ان کو توبہ کی توفیق دے، آپ ان سے فدیہ وصول کر لیں، جس سے آپ کے اصحاب کو قوت حاصل ہوگی۔ چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابوبکر رضی اللہ عنہ کی رائے قبول کی اور سب سے فدیہ وصول کر کے معاف کر دیا۔ اس پر سورہ انفال کی مذکورہ آیت بطور عتاب نازل ہوئی کہ کسی نبی کی شان کے لائق نہیں کہ اس کے پاس کافر قیدی ہوں اور ان کو چھوڑ دیا جائے بلکہ ان کی شوکت ختم کرنے کے لئے خوزیزی کرنی چاہیے تاکہ اہل اسلام پر حملہ آور ہونے کا ان میں حوصلہ ہی نہ رہے (۱۸)۔

سورہ انفال کی آیت ذکر کرنے کا مقصد

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ سورہ انفال کی آیت ذکر کر کے امام بخاری رحمہ اللہ نے امام مجاہد رحمہ اللہ کے مذہب کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ان کے نزدیک کافر قیدیوں سے فدیہ لینا جائز نہیں (۱۹)۔ اس کا جواب سورہ محمد اور سورہ انفال کی آیات میں تطبیق اور مذاہب کی تفصیل کے ضمن میں ہم تفصیل سے دے چکے ہیں۔

۱۴۹ - باب : هَلْ لِلْأَسِيرِ أَنْ يَقْتُلَ وَيَخْدَعَ الَّذِينَ أَسْرَاهُ حَتَّى يَنْجُوَ مِنَ الْكُفْرَةِ .

بِمِ الْمُسَوِّرِ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۲۵۸۶]

ترجمہ الباب کا مقصد

مقصد یہ ہے کہ کیا مسلمان اسیر رہائی پانے اور کفار سے نجات حاصل کرنے کے لئے قتل یا دھوکہ و فریب کر سکتا ہے؟ شرح نے فرمایا، چونکہ یہ مسئلہ اختلافی ہے اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ میں حکم کی

تصریح نہیں کی (۱)۔

کفار جب کسی مسلمان کو گرفتار کر کے قید کر لیں، تو گویا یہ معاہدہ ہو جاتا ہے کہ اب تم ہمارے خلاف ہتھیار نہیں اٹھاؤ گے، تو کیا اس صورت میں مسلمان قیدی کے لئے اس معاہدہ کی خلافت ورزی جائز ہے؟
امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کے لئے کفار کی قید سے بھاگنا جائز نہیں (۲) یہی قول حنن اور ابن موزاکا بھی ہے (۳)۔ لیکن مالکیہ میں سے اہلب ما لکی فرماتے ہیں کہ اگر کفار نے کسی مسلمان کو اس غرض سے قید کیا ہو کہ اس کے بدلہ وہ کسی کافر قیدی کو رہا کرائیں تو اس صورت میں مسلمان قیدی کو کفار کی قید سے نجات حاصل کرنے کے لئے قتل بھی جائز ہے (۴)۔

امام اعظم ابو حنیفہ اور امام طبری رحمہما اللہ نے فرمایا کہ اگر مسلمان قیدی نے کسی قسم کا عہد و پیمان کیا ہو اور اطمینان دلایا ہو کہ تمہارے کہنے پر چلوں گا، تو یہ معاہدہ ہی باطل ہے، اور اس کے لئے یہ عہد توڑنا جائز ہے (۵)۔
مطلب یہ ہے کہ قتل اور دھوکہ دونوں جائز ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ کا مسلک بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔
باب کے تحت انہوں نے مسور بن خرمہ کی روایت کا حوالہ دے کر حضرت ابوبصیر رضی اللہ عنہ کے واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے، جو مشرکین کی قید سے فرار اختیار کر کے مدینہ آئے تھے اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس پر کوئی نکیر نہیں فرمائی۔ امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان اس طرف ہے کہ قید سے نجات کے لئے دھوکہ وغیرہ دینا جائز ہے۔ (واللہ اعلم)۔

امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عہد و پیمان کی صورت میں بھاگنے کی تو اجازت ہے لیکن کفار کے مال و جان سے تعرض جائز نہیں، تاہم اگر عہد نہیں ہوا ہو تو پھر اس کو کفار سے نجات حاصل کرنے کے لئے قتل، تخریق اور اخذ مال میں سے کوئی بھی راہ اختیار کرنے کی اجازت ہے۔ چنانچہ مسور بن خرمہ کی روایت والے واقعہ میں

(۱) فتح الباری: ۶/۱۸۸، وعمدة القاری: ۱۴/۳۶۹، وإرشاد الساری: ۶/۴۹۱

(۲) فتح الباری: ۶/۱۸۸، وشرح ابن بطلال: ۵/۱۷۸

(۳) شرح ابن بطلال: ۵/۱۷۸

(۴) شرح ابن بطلال: ۵/۱۸۷، فتح الباری: ۶/۱۸۸، وعمدة القاری: ۱۴/۳۶۹

(۵) شرح ابن بطلال: ۵/۱۷۷، وفتح الباری: ۶/۱۸۸، وعمدة القاری: ۱۴/۳۶۹

ابو بصیر رضی اللہ عنہ اور مشرکین مکہ کے درمیان کسی معاہدہ کی تصریح نہیں۔ اس لئے ابو بصیر نے اقدام قتل کیا، مشرکین کے ایک آدمی کو انہوں نے قتل کر ڈالا اور دوسرا بھاگ نکلنے میں کامیاب ہوا (۶)۔

ابن قاسم اور ابن مواز وغیرہ نے فرمایا کہ مسلمان، کفار کی قید میں آنے کے بعد مکہ ہو جاتا ہے، حالت اکراہ میں عہد و پیمان باطل ہے، لہذا اگر وہ کفار سے عہد و پیمان کر کے انہیں اطمینان دلائے کہ تمہاری مرضی کے خلاف کوئی کام نہیں کروں گا یا قسم کھائی ہو تو وہ باطل ہوگی، چاہے کفار نے اس کو حالت امن میں رکھا ہو یا حالت خوف میں۔ اور یہ عہد و حلف اس لئے باطل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر کفار کے احکام کی اطاعت نہ کرنے کو فرض قرار دے کر ایسے حالات میں ان پر ہجرت واجب کی ہے۔ لہذا مسلمان قیدی کو راہ فرار اختیار کرنے کے لئے کوئی بھی حربہ استعمال کرنے کی اجازت ہے۔ ان حضرات نے حضرت ابو بصیر رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے استدلال کیا ہے کہ وہ کفار مکہ کی قید سے فرار ہو کر مدینہ آئے تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کی تصویب فرمائی اور ان کے طرز عمل پر رضامندی کا اظہار کیا (۷)۔

ابو بصیر رضی اللہ عنہ کا واقعہ

حدیبیہ کے موقع پر مشرکین مکہ کے ساتھ جن شرائط پر صلح ہوئی تھی، ان میں سے ایک یہ بھی تھی کہ اگر قریش میں سے کوئی شخص اپنے ولی اور آقا کی اجازت کے بغیر مدینہ جائے تو وہ واپس کر دیا جائے گا، چاہے وہ مسلمان ہو یا کافر۔ چنانچہ ابو بصیر رضی اللہ عنہ اسلام لا کر مکہ سے مدینہ آئے۔ اہل مکہ کی طرف سے دو افراد ان کو لینے آئے، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شرط کے مطابق ان کو واپس کر دیا، واپسی میں مقام ذوالحلیفہ پر ابو بصیر رضی اللہ عنہ نے دونوں میں سے ایک کو قتل کر دیا، دوسرا بھاگ کر بچ نکلا اور مدینہ آ کر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ نے اسے دیکھ کر فرمایا کہ ضرور کوئی خطرناک بات پیش آئی ہے۔ اس نے کہا میرا ساقی تو قتل کیا جا چکا ہے۔ میں بھی قتل ہونے والا ہوں۔ اس کے بعد ابو بصیر رضی اللہ عنہ پہنچ گئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ کی جو مدداری تھی، وہ تو اللہ نے پوری کر دی، آپ نے مجھے واپس کر دیا۔ پھر اللہ

(۶) فتح الباری: ۱۸۸/۶، وعمدة القاری: ۳۶۹/۱۴

(۷) شرح ابن بطلال: ۱۸۸/۵، وعمدة القاری: ۳۶۹/۱۴

نے مجھے ان سے نجات دے دی۔ آپ نے فرمایا، یہ لڑائی کو بھڑکانے والا ہے کاش اسے کوئی سمجھانے والا ہوتا! یہ سن کر ابوبصیر رضی اللہ عنہ سمجھے کہ آپ مجھے واپس کر دیں گے۔ اس لئے وہ مدینہ منورہ سے نکل گئے اور سمندر پر پڑاؤ ڈال دیا، ابوجندل کو معلوم ہوا تو وہ بھی ابوبصیر کے پاس پہنچ گئے۔ چنانچہ قریش مکہ میں سے جو مسلمان ہوتا ابوبصیر رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچ جاتا، یہاں تک کہ سمندر کے کنارے ایک جماعت اکٹھی ہوگئی۔ قریش کا جو بھی قافلہ شام کی طرف جاتا، یہ لوگ اسے روک لیتے اور قافلہ کے آدمیوں کو موت کے گھاٹ اتار دیتے اور ان کے اموال چھین لیتے۔ جب یہ صورت حال پیش آئی تو قریش مکہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس پیغام بھیجا کہ آپ ان لوگوں کو اپنے پاس بلا لیں اور اب ہم اس شرط کو واپس لیتے ہیں کہ ہمارا کوئی شخص آپ کے پاس آئے گا تو اسے واپس کرنا ہوگا جو بھی شخص ہم میں سے آپ کے پاس پہنچے گا اسے واپس کرنے کی ذمہ داری آپ پر نہیں ہوگی، اس پر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سب کو پیغام بھیج دیا کہ واپس آ جائیں (۸)۔ لیکن ابوبصیر رضی اللہ عنہ کے پاس جب آپ کا پیغام پہنچا تو وہ اس دنیائے فانی سے کوچ کر رہے تھے، اس لئے مدینہ نہ آ سکے (۹)۔

۱۵۰ - باب : إِذَا حَرَّقَ الْمُشْرِكُ الْمُسْلِمَ هَلْ يُحَرِّقُ .

ترجمہ الباب کا مقصد

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس باب کو ”باب لا یعذب بعذاب اللہ“ کے بعد متصل ذکر کرنا زیادہ مناسب تھا، شاید یہ ناقلین کا تصرف ہے کہ اس باب کو ”لا یعذب بعذاب اللہ“ سے دو ابواب کے بعد ذکر کر دیا۔ اس کی تائید نسفی کے نسخے سے بھی ہوتی ہے، جس میں زیر نظر باب، باب لا یعذب..... کے متصل بعد ہے اور بیچ میں دونوں ابواب ساقط ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس باب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ ما قبل باب میں تعذیب بالنار کی جو ممانعت وارد ہوئی، وہ اس صورت کے ساتھ خاص ہے جب تحریق بالنار علی

(۸) صحیح البخاری: ۱/۳۸۰، کتاب الشروط، باب الشروط فی الجہاد مع اہل الحرب

(۹) رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابوبصیر کے نام خط لکھا تھا کہ مدینہ آ جائیں، جب مکتوب مبارک پہنچا تو اس وقت وہ اس دنیا سے کوچ کر رہے تھے، روح اس حال میں پرواز کر گئی کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک ان کے ہاتھ میں تھا۔

ابوجندل رضی اللہ عنہ نے ان کی تدفین کی اور وہاں ایک مسجد بھی تعمیر کی۔ (فتح الباری: ۵/۳۵۱)

سبیل القصاص نہ ہوتا ہم اگر علی سبیل القصاص تخریق کی نوبت آئے، تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۱)۔

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ اس پر رد کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس باب کو ”باب لا یعذب بعذاب اللہ“ کے بعد متصلاً ذکر کرنا کوئی امر مہم نہیں، لہذا موجودہ ترتیب کو ناقلین کے تصرف کی طرف منسوب کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔ حافظ ابن حجر نے علامہ نسفی کے نسخہ کی ترتیب کا بطور تائید حوالہ دیا ہے۔ علامہ عینی کہتے ہیں کہ اس نسخہ کی ترتیب سے حافظ ابن حجر کی رائے کی تائید نہیں ہوتی، کیونکہ ساقط چیز معدوم کے درجہ میں ہوتی ہے اور کسی معدوم شے کو بطور تائید نہیں پیش کیا جاسکتا (۲)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے ہی درست ہے اور علامہ عینی رحمہ اللہ کا رد تکلف اور تعسف سے خالی نہیں۔ (واللہ اعلم)۔

۲۸۵۵ : حَدَّثَنَا مُعَلَّى بْنُ أَسَدٍ : حَدَّثَنَا وَهْبٌ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ أَبِي قَلَابَةَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَهْطًا مِنْ عُكْلٍ ، ثَمَانِيَّةٌ ، قَدِمُوا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ ، فَاجْتَوُوا الْمَدِينَةَ ، فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَبْعِنَا رَسُولًا ، قَالَ : (مَا أَجِدُ لَكُمْ إِلَّا أَنْ تَلْحَقُوا بِالدَّوْدِ) . فَانْطَلَقُوا فَشَرِبُوا مِنْ أُبُوَالِهَا وَالْبَانِيَا ، حَتَّى صَحُّوا وَسَمِنُوا ، وَقَتَلُوا الرَّاعِيَّ وَأَسْتَأْفُوا الدَّوْدَ ، وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ ، فَأَلَى الصَّرِيحُ النَّبِيُّ ﷺ ، فَبَعَثَ الطَّلَبَ ، فَمَا تَرَجَّلَ النَّهَارُ حَتَّى أَتَى بِهِمْ ، فَقَطَعَ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ ، ثُمَّ أَمَرَ بِمَسَامِيرَ فَأُخِمَتْ فَكَحَلَهُمْ بِهَا ، وَطَرَحَهُمْ بِالْحَرَّةِ ، يَسْتَقُونَ فَمَا يُسْقُونَ ، حَتَّى مَاتُوا .

قال أَبُو قَلَابَةَ : قَتَلُوا وَسَرَقُوا وَحَارَبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﷺ وَسَعَوْا فِي الْأَرْضِ فَسَادًا . [ر : ۲۳۱]

تراجم رجال

۱- معلى

یہ معلى بن اسد رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۳)۔

(۱) فتح الباری: ۱۸۹/۶

(۲) عمدة القاری: ۳۷۰/۱۴

(۲۸۵۵) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي كِتَابِ الْوُضُوءِ، بَابُ أُبُوَالِ الْإِبِلِ وَالذُّنُوبِ وَالْغَنَمِ وَمَرَابِضُهَا رَقْمٌ: ۲۳۳

(۴) ان کے حالات کے لئے دیکھئے: کتاب الحيض، باب المرأة تحيض بعد الإفاضة

۲- وہیب

یہ وہیب بن خالد بن عجلان باہلی بصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب تفاضل اہل الایمان فی الأعمال کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

۳- ایوب

یہ ایوب بن ابی تمیمہ کسان سختیانی بصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب حلاوة الایمان کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۶)۔

۴- ابو قلابہ

یہ مشہور تابعی عبد اللہ بن زید جریمی رحمہ اللہ ہیں، اور اسی کنیت سے مشہور ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۷)۔

۵- انس بن مالک

انس بن مالک رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب نفسه کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۸)۔

اہل عربینہ کا واقعہ

باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے جو روایت نقل کی ہے، اس میں عربین کا مشہور واقعہ مذکور ہے۔ یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے مختلف ابواب کے تحت ذکر کی ہے۔ واقعہ یہ ہوا کہ قبیلہ عربینہ کے کچھ افراد نے مدینہ آکر اسلام قبول کیا اور وہاں رہنے لگے، مدینہ کی آب و ہوا موافق نہ آنے کی وجہ سے یہ سب بیمار پڑ گئے،

(۵) کشف الباری: ۱۱۸/۲، ۱۱۹

(۶) کشف الباری: ۲۶/۲

(۷) کشف الباری: ۲۶/۲

(۸) کشف الباری: ۵۰۴/۲

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں مدینہ سے باہر اپنے اونٹوں کے پاس جانے کی ہدایت کی اور فرمایا کہ اونٹوں کا دودھ اور پیشاب پی لو، ٹھیک ہو جاؤ گے، چنانچہ دودھ اور پیشاب کے استعمال سے وہ سب صحت یاب ہو گئے تو انہوں نے اونٹوں کے نگہبان اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے راعی حضرت یسار رضی اللہ عنہ کو قتل کر دیا۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو آپ نے چند صحابہ کو، ان کو گرفتار کرنے کے لئے بھیجا، جب وہ انہیں گرفتار کر کے لائے تو آپ نے ان کو قتل کرنے کا حکم دیا، چنانچہ ان کی آنکھوں میں گرم سلائی پھیری گئی اور ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ کر حرہ (پتھریلی زمین) کی ایک جانب ڈال دیا گیا (۹)۔

اس واقعہ سے استدلال کرتے ہوئے امام بخاری رحمہ اللہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ علی سبیل القصاص تحریق بالنار جائز ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ کے استدلال پر اشکال

لیکن اس استدلال پر اشکال ہو سکتا ہے کہ حدیث باب میں تو اس بات کی تصریح نہیں کہ عربین نے راعی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آنکھوں میں سلائی پھیری تھی، جس کے نتیجہ میں ان کے ساتھ بھی قصاص ایسی عمل کیا گیا۔

حافظ ابن حجر کا جواب

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں (۱۰) کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اس روایت کے دوسرے طرق کی طرف اشارہ کیا ہے، جن میں اس بات کی تصریح ہے کہ عربین نے راعی کی آنکھوں میں سلائی پھیری تھی۔ چنانچہ صحیح مسلم کی روایت میں حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”إنما سمل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أعين العربيين لأنهم

سملوا أعين الرعاة“ (۱۱)۔

(۹) تفصیل کے لئے دیکھئے: فتح الباری: ۳۳۷/۱

(۱۰) فتح الباری: ۱۸۹/۶

(۱۱) صحیح مسلم: ۵۸/۲، کتاب القسامۃ، باب حکم المحاربین والمرتدین

یعنی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عربین کی آنکھوں میں سلائی اس لئے پھیری کہ عربین نے راعیوں کی آنکھوں میں سلائی پھیری تھی۔

علامہ ابن بطل کا جواب

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر روایت کے دوسرے طریق میں اس بات کی صراحت وارد نہ ہوتی کہ عربین نے راعی رسول کی آنکھوں میں سلائی پھیری تھی، تب بھی اس سے تحریق بالنار کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اہل عربینہ نے راعی رسول کی آنکھوں میں سلائی نہیں پھیری، اس کے باوجود آپ نے اہل عربینہ کی آنکھوں میں گرم سلائی پھیرنا جائز قرار دیا، اگر واقعاً اہل عربینہ نے اس شقاوت کا مظاہرہ کیا ہوتا تو اس صورت میں بطریق اولیٰ ان کی آنکھوں میں گرم سلائی پھیرنا جائز ہوتا (۱۲)۔

قصاصاً تحریق بالنار کا حکم

شواہخ اور مالکیہ کے نزدیک قصاص میں مساوات ضروری ہے، وہ فرماتے ہیں کہ قاتل نے جس فعل کے ذریعہ مقتول کو قتل کیا، اگر وہ مشروع ہے اور منہی عنہ نہیں تو قاتل کو بھی قصاصاً اسی فعل کے ذریعہ مارا جائے گا۔ البتہ قاتل کا عمل اگر غیر مشروع ہے تو اس میں مساوات جائز نہیں۔ مثلاً اگر قاتل کے پتھر مارنے سے کسی کی موت واقع ہو تو قاتل کو بھی پتھر مار کر قتل کیا جائے گا۔ اگر قاتل نے کسی کو پانی میں ڈبو دیا تو اسے بھی ڈبو دیا جائے گا، لیکن اگر قاتل کا عمل غیر مشروع ہو یعنی اس نے کسی کو سحر کر کے یا شراب پلا کر یا زنا یا لواطت کے ذریعہ مار ڈالا تو قاتل سے اسی فعل کے ذریعہ قصاص نہیں لیا گا بلکہ اس صورت میں قصاص صرف تلوار سے لیا جائے گا (۱۳)۔

ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مسلک بھی یہی ہے (۱۴)۔

(۱۲) شرح ابن بطل: ۱۷۹/۵، وفتح الباری: ۱۸۹/۶

(۱۳) المغنی لابن قدامة: ۳۹۰/۹، ۳۹۱، وفتح القدیر: ۱۵۶/۹

(۱۴) العدة شرح العمدة في مذهب الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى، ص: ۵۰۱، باب شروط زوج

القصاص واستيفاء، والمغنی لابن قدامة: ۳۹۱/۹، رقم الفصل: ۶۶۵۴

ان کا استدلال قرآن مجید کی ان آیات سے ہے: ﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عَاقَبْتُمْ﴾ (۱۵)۔
﴿مَنْ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ﴾ (۱۶)، ﴿جَرَاءَ سَيِّئَةِ سَيِّئَةٍ مِّثْلَهَا﴾ (۱۷) ان آیات میں یہ تعلیم دی گئی ہے کہ ظلم اور زیادتی کا بدلہ اسی قدر لینا جائز ہے جس قدر دوسرے فریق نے کی ہو۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک قصاص صرف ہتھیار اور اسلحہ سے لینا جائز ہے۔ ان کا استدلال ابن ماجہ کی روایت سے ہے: ”لَا قَتْلَ إِلَّا بِالسَّيْفِ“ (۱۸)، یعنی قصاص صرف تلوار سے لیا جائے۔ امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک سیف سے ہر قسم کا اسلحہ مراد ہے، لہذا ان کے نزدیک تلوار کے علاوہ بندوق وغیرہ سے بھی قصاص لینا جائز ہے (۱۹)۔

شوافع اور مالکیہ نے جن آیات سے استدلال کیا ہے، یہی آیات احناف کا بھی مستدل ہیں، آیات میں یہ حکم دیا گیا ہے کہ جس پر زیادتی اور ظلم ہو تو اس کا بدلہ اسی قدر لیا جائے، اس سے تجاوز حرام ہے۔ چنانچہ اگر قصاص میں مماثلت اور مساوات پر عمل کیا جائے تو اس میں انصاف پر عمل ممکن نہیں رہتا۔ مثلاً بسا اوقات ایک آدمی پتھر کی ایک ضرب سے ہلاک ہو جاتا ہے، لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے ایک آدمی کی موت اس پر کئی پتھر مارنے سے بھی واقع نہیں ہوتی۔ اب اگر قاتل کے پتھر کی ایک ہی ضرب سے کسی کی موت واقع ہو جائے، لیکن قصاص کے دوران خود قاتل کی موت اگر ایک ضرب سے واقع نہ ہو تو اس پر کئی پتھر برسانے پڑیں گے۔ ظاہر ہے کہ یہ ظلم ہے کیونکہ قاتل نے تو صرف ایک ہی پتھر مارا تھا کمیت کے اعتبار سے قصاص قاتل کے فعل سے زیادہ لیا جا رہا ہے۔ اس لئے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک قصاص بالمثل جائز نہیں، بلکہ قصاص صرف اسلحہ اور ہتھیار سے لیا جائے گا (۲۰)۔

(۱۵) سورة النحل: ۱۲۶

(۱۶) سورة البقرة: ۱۹۴

(۱۷) سورة الشورى: ۴۰

(۱۸) سنن ابن ماجہ، ص: ۱۹۱، کتاب الدیات، باب لا قتل إلا بالسيف (رقم ۲۶۶۷، ۲۶۶۸)

(۱۹) المغنی لابن قدامة: ۳۱۹/۱۹، وفتح القدير: ۱۵۶/۹، وتکلمة فتح الملهم: ۳۳۹/۲

(۲۰) الشرح الكبير لشمس الدين ابن قدامة: ۴۰۰/۱۹، ۴۰۱، وتکلمة فتح الملهم: ۳۳۹/۲

یہی مذہب عطاء بن ابی رباح، امام ثوری اور صاحبین کا ہے (۲۱)۔ ایک روایت میں امام احمد رحمہ اللہ سے بھی یہی قول مروی ہے (۲۲)۔

قصاصاً تحریق بالنار امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہیں، ان کے نزدیک قصاص صرف ہتھیار سے لیا جائے گا۔ تحریق بالنار کو ناجائز قرار دیتے ہوئے امام اعظم نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے ”لا یعذب بالنار إلا رب النار“ (۲۳)۔ ان کے نزدیک اس حدیث کے عموم میں قصاصاً تحریق بالنار بھی شامل ہے (۲۴)۔

امام احمد رحمہ اللہ سے دو قول مروی ہیں۔ ایک قول کے مطابق ان کے نزدیک قصاصاً تحریق جائز نہیں، ان کی دلیل بھی امام اعظم رحمہ اللہ کی مستدل روایت ہے (۲۵)۔ دوسرا قول یہ ہے کہ تحریق قصاصاً جائز ہے (۲۶)، یہی مسلک امام شافعی رحمہ اللہ کا بھی ہے (۲۷)۔ ان کا استدلال براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”من حرق حرقناه ومن غرق غرقناه“ (۲۸)۔ ان کے نزدیک ”لا یعذب بالنار إلا رب النار“ کے عموم سے تحریق علی سبیل القصاص مستثنیٰ ہے (۲۹)۔ لیکن امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کے عموم میں تحریق علی سبیل القصاص بھی شامل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے۔ اور حدیث ”لا قود إلا بالسيف“ کی رو سے قصاص صرف اسلحہ اور ہتھیار سے لیا جائے گا۔

(۲۱) الشرح الكبير لشمس الدين ابن قدامة: ۴۰۱/۱۹

(۲۲) الشرح الكبير: ۴۰۱/۱۹، والعدة شرح العمدة في مذهب الإمام أحمد بن حنبل: ۵۰۱، باب شروط وجوب القصاص واستيفاءه

(۲۳) سنن أبي داود: ۸/۲، كتاب الجهاد، باب كراهية حرق العدو بالنار

(۲۴) المغني لابن قدامة: ۳۹۲/۱۹، رقم الفصل: ۶۶۵۵

(۲۵) المغني لابن قدامة: ۳۹۲/۱۹، رقم الفصل: ۶۶۵۵، والعدة شرح العمدة في مذهب الإمام أحمد بن حنبل: ۵۰۱

(۲۶) العدة شرح العمدة: ۵۰۱، والمغني لابن قدامة: ۳۹۲/۱۹

(۲۷) المغني لابن قدامة: ۳۹۲/۱۹، والشرح الكبير: ۴۰۲/۱۹

(۲۸) المغني لابن قدامة: ۳۹۲/۱۹، والعدة شرح العمدة، ص: ۵۰۱

(۲۹) المغني لابن قدامة: ۳۹۲/۱۹

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

حدیث باب میں یہ صراحت نہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عربین کی آنکھوں کو اس لئے داغا تھا کہ یہی عمل عربین نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے راعیوں کے ساتھ کیا تھا۔ اس لئے بظاہر ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث باب کی مطابقت نہیں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دراصل امام بخاری رحمہ اللہ نے روایت باب کے دوسرے طریق کی طرف اشارہ کیا، جس میں تصریح ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عربین کی آنکھوں کو اس لئے داغا تھا کہ عربین نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے راعیوں کی آنکھوں کو داغا تھا (۳۰)۔

چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے ”إنما سمل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أعين العربيين لأنهم سملوا أعين الرعاة“ (۳۱)۔

باب

ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت

حافظ ابن حجر، علامہ عینی اور علامہ قسطلانی رحمہم اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ باب بلا ترجمہ قائم کیا ہے، اور یہ باب سابق ہی کا تتمہ ہے (۱)۔

باب سابق میں تحریق کا ذکر تھا، اس باب میں یہ بتانا مقصود ہے تحریق میں تجاوز جائز نہیں۔ یعنی جو مستحق تحریق نہ ہو، اس کی تحریق حد سے تجاوز اور گناہ ہے (۲)۔

۲۸۵۶ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ يُونُسَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَأَبِي سَلَمَةَ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ :

(۳۰) فتح الباري: ۱۸۹/۶

(۳۱) صحيح مسلم: ۵۸/۲، كتاب القسامة، باب حكم المحاربين والمرتدين

(۱) فتح الباري: ۱۹۰/۶، وعمدة القاري: ۳۷۱/۱۴، وإرشاد الساري: ۴۹۳/۶

(۲) فتح الباري: ۱۹۰/۶

(۲۸۵۶) رواه البخارى أيضاً (۴۲۷/۱) في بدء الخلق، باب إذا وقع الذباب في شراب أحدكم فليغمسه فإن في أحد =

(قَرَصَتْ نَمْلَةً نَبِيًّا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ ، فَأَمَرَ بِقَرْيَةِ النَّمْلِ فَأُخْرِقَتْ ، فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ : أَنْ قَرَصَتْكَ نَمْلَةٌ أَخْرِقْتَ أُمَّةً مِنَ الْأُمَمِ تُسَبِّحُ) . [۳۱۴۱]

تراجم رجال

۱- یحییٰ بن بکیر

یہ ابو زکریا یحییٰ بن عبد اللہ بن بکیر القرشی ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحي کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۲- لیث

یہ امام ابو الحارث لیث بن سعد بن عبد الرحمن فہمی ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحي کے تحت گزر چکے ہیں (۵)۔

۳- یونس

یہ یونس بن یزید ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی بدء الوحي کے تحت گزر چکا ہے (۶)۔

۴- ابن شہاب

مشہور محدث عبد اللہ بن شہاب زہری ہیں۔ ان کے حالات بھی بدء الوحي کے تحت گزر چکے ہیں (۷)۔

۵- سعید بن المسیب

یہ امام التابعین سعید بن المسیب بن حزن بن ابی وہب قرشی ہیں۔ ان کا تفصیلی تذکرہ کتاب

= جناحہ داہ وفي الآخر شفاء، وخمس من الدواب فواسق يقتلن في الحرم (رقم ۳۳۱۹)، وعند مسلم في صحيحه (۲/۲۳۶) في قتل الحيات وغيرها، باب النهي عن قتل النمل (رقم ۵۸۴۹)، وعند أبي داود في سننه (۲/۳۶۲) في الأدب، باب في قتل الذر (رقم ۵۲۶۵)، وعند النسائي في سننه (۲/۱۹۸) في الصيد، باب قتل النمل (رقم ۴۳۶۳، ۴۳۶۴)، وعند ابن ماجه في سننه (ص: ۲۳۲) في الصيد، باب ما نهى عن قتله (رقم ۳۲۲۵)

(۴) كشف الباري: ۱/۲۳۲

(۵) كشف الباري: ۱/۳۲۴

(۶) كشف الباري: ۱/۴۶۳

(۷) كشف الباري: ۱/۳۲۶

الإيمان، باب من قال ان الإيمان هو العمل کے تحت گزر چکا ہے (۸)۔

۶۔ ابوسلمہ

یہ ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب صوم رمضان احتساباً من الإيمان کے تحت گزر چکا ہے (۹)۔

۷۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب امور الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔
قَرَصَتْ نَمْلَةً نَبِيًّا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ، فَأَمَرَ بِقَرِيَةِ النَّمْلِ فَأَحْرَقَتْ، فَأَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ: أَنْ قَرَصَتْكَ
نَمْلَةٌ أَحْرَقْتَ أُمَّةً مِنَ الْأُمَمِ تَسْبَحُ

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک چیونٹی نے کسی نبی کو کاٹا، انہوں نے چیونٹیوں کا بل جلادینے کا حکم دیا جو جلادیا گیا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کے پاس جی بھیجی کہ تمہیں ایک چیونٹی نے کاٹا لیکن تم نے ایک خلقت جلادی، جو اللہ کی تسبیح کرتی ہے۔

نبیّا: شراح نے اس میں دو اقوال نقل کئے ہیں کہ اس سے کون سے نبی مراد ہیں؟

① علامہ کرمانی نے ایک قول یہ نقل کیا ہے کہ اس سے موسیٰ علیہ السلام مراد ہیں (۱۱)۔ نوادر میں حکیم ترمذی نے بھی یہی قول نقل کیا ہے (۱۲)۔

② علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس سے عزیر علیہ السلام مراد ہیں (۱۳)۔

(۸) کشف الباری: ۱۵۹/۲، ۱۶۰، ۱۶۱

(۹) کشف الباری: ۳۲۳/۲

(۱۰) کشف الباری: ۶۵۹/۱-۶۶۳

(۱۱) شرح الکرمانی: ۲۸/۱۳، وعمدة القاری: ۳۷۱/۱۴، ۳۷۲

(۱۲) إرشاد الساری: ۴۹۳/۶

(۱۳) إرشاد الساری: ۴۹۳/۶

چند اشکالات اور ان کے جواب

علامہ کرمانی نے اشکال کیا ہے کہ چیونٹی تو غیر مکلف ہے، لہذا قصاصاً اس کا جلانا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟

علامہ کرمانی نے اس کا جواب دیا کہ شاید اس نبی کی شریعت میں ایسا کرنا جائز تھا (۱۴)۔

دوسرا جواب یہ دیا گیا کہ سانپ اور اژدھے پر قیاس کرتے ہوئے طبعاً ہر موذی حیوان کا قتل جائز

ہے (۱۵)۔

اس پر اشکال ہو سکتا ہے کہ جب ان کی شریعت میں یہ عمل جائز تھا تو پھر اللہ کی طرف سے عتاب کیوں

نازل ہوا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے یہ فعل جائز تو تھا لیکن اولیٰ نہیں تھا اور یہ عتاب ترک اولیٰ پر نازل ہوا (۱۶)۔

اس پر علامہ عینی رحمہ اللہ نے اشکال کیا کہ یہ جواب محل نظر ہے کہ یہ فعل اس وقت کی شریعت میں جائز

تھا۔ اس لئے کہ یہ جواب محض ظن اور تخمین کی بنیاد پر دیا گیا ہے۔ درست جواب یہ ہے کہ مذکورہ نبی نے جس وقت

تحریق کی، اس وقت اس کے ناجائز ہونے کا ان کو علم نہیں تھا (۱۷)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے اس کا نفیس جواب دیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”وقد روي لهذه القصة سبباً وهو أن هذا النبي مرّ على قرية أهلكتها

الله بذنوب أهلها فوقف متعجباً فقال: يا رب كان فيهم صبيان، ودواب ومن

لم يقترب ذنباً، ثم نزل تحت شجرة فحرت له هذه القصة، فنبهه الله على أن

الجنس المؤذي يقتل وإن لم يؤذ، وتقتل أولاده وإن لم يبلغ الأذى، والحاصل

أنه لم يعاتبه إنكاراً لما فعل بل جواباً له وبإيضاحاً لحكمة شمول الإهلاك

لجميع أهل تلك القرية، فضرب له المثل بذلك أي إذا اختلط من يستحق

(۱۴) شرح الكرمانی: ۲۸/۱۳

(۱۵) شرح الكرمانی: ۲۸/۱۳

(۱۶) شرح الكرمانی: ۲۸/۱۳

(۱۷) عمدة القاري: ۱۴۰/۳۷۲

الإهلاك بغيره وتعين إهلاك الجميع طريقاً إلى إهلاك المستحق جاز إهلاك

الجميع“ (۱۸)۔

یعنی اس واقعہ کا سبب یہ تھا کہ مذکورہ نبی ایک ایسی بستی سے گزرے جس میں رہنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے ان کے گناہوں کی پاداش میں ہلاک کر دیا تھا۔ وہ یہاں تعجب سے کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ سے شکوہ کرنے لگے کہ اس بستی میں بچے، چوپائے اور ایسے لوگ بھی تھے جنہوں نے ارتکاب گناہ نہیں کیا، پھر وہ ایک درخت کے نیچے کھڑے ہو گئے، حدیث باب میں جو واقعہ بیان کیا گیا ہے، وہ یہیں پیش آیا کہ انہوں نے ایک چیونٹی کے کاٹنے پر قصاصاً چیونٹیوں کے بل کو نذر آتش کر کے، سب کو ہلاک کر دیا۔ یہ ایک نکوینی واقعہ تھا، اللہ تعالیٰ نے اس واقعہ کے ذریعے انہیں متنبہ کیا کہ جو جنس بالطبع مؤذی ہو، اگرچہ وہ (بالفعل) ایذا نہ دے اس کا قتل جائز ہے اور اس کے بچوں کا قتل بھی جائز ہے، اگرچہ ان میں ایذا رسانی کی صلاحیت پیدا نہ ہوئی ہو۔ حاصل کلام یہ ہے کہ نبی کے فعل پر اس وجہ سے عتاب نہیں ہوا کہ تمہیں ایسا نہ کرنا چاہیے تھا بلکہ اس عتاب سے ان کے سوال کا جواب دیا گیا اور جس ہلاکت نے بستی والوں کا احاطہ کیا، اس کی حکمت واضح کرنا مقصود تھا، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس واقعہ کو بطور تمثیل پیش کیا کہ جب مستحق ہلاکت اور غیر مستحق ہلاکت باہم ایک ساتھ ہوں اور یہ طے ہو جائے کہ مستحق ہلاکت کو برباد کرنے کے لئے سب کو ہلاک کرنے کے سوا کوئی چارہ کار نہیں تو ایسی صورت میں سب کو ہلاک کرنا جائز ہو جاتا ہے۔

۱۵۱ - باب : حَوْقِ الدَّوْرِ وَالنَّخِيلِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ضرورت کے وقت گھروں اور کھجوروں کے درخت جلادینا جائز ہے (۱)۔

حرق : حاء کے زاء اور راء کے سکون کے ساتھ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صحیح بخاری کے سب نسخوں میں یہ لفظ اسی طرح ضبط کیا گیا ہے، لیکن یہ ضبط محل نظر ہے کیونکہ اس مادہ کا مصدر ”حرق“ نہیں آتا چونکہ

یہ رباعی ہے اس لئے اس کا مصدر تحریق یا احراق آئے گا۔ ممکن ہے یہ لفظ اصل میں راء کی تشدید کے ساتھ ماضی کا صیغہ تھا اور اس صورت میں حدیث باب کے مطابق بھی بنتا ہے۔ اس صورت میں ”حرق“ کا فاعل محذوف ہوگا، ”دور“ اور خیل مفعول ہونے کی وجہ سے منصوب ہوں گے اور تقدیر عبارت ہوگی: حَرَقَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِفَعْلِهِ أَوْ بِأَذْنِهِ (۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ اس پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مذکورہ ضبط کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا محمل نظر کہنا بجائے خود محمل نظر ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے یہ تصریح نہیں کی یہ لفظ اس طرح نساخ نے ضبط کیا ہے یا مشائخ فن نے؟ اگر نساخ نے ضبط کیا ہے تو ان کے ضبط کا کوئی اعتبار نہیں، اگر مشائخ فن نے ضبط کیا ہے تو پھر یہ ضبط درست ہے کہ حرق اس صورت میں ”احراق“ سے اسم مصدر ہوگا نہ کہ مصدر (۳)۔ دوسری بات یہ ہے کہ حافظ صاحب نے تحریق کو رباعی کہا ہے حالانکہ فن صرف کی اصطلاح میں رباعی کا اطلاق ایسے لفظ پر ہوتا ہے جس کے چار حروف اصلی ہوں۔ صحیح بات یہ ہے کہ تحریق ثلاثی مزید فیہ ہے (۴)۔

۲۸۵۷ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا بَيْحِيُّ ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ قَالَ : حَدَّثَنِي قَيْسُ بْنُ أَبِي حَازِمٍ قَالَ : قَالَ لِي جَرِيرٌ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَلَا تُرَبِّحُنِي مِنْ ذِي الْخَلْصَةِ) . وَكَانَ يَتَنَا فِي خَنْمٍ يُسَمَّى كَعْبَةَ الْيَمَانِيَّةِ ، قَالَ : فَأَنْطَلَقْتُ فِي خَمْسِينَ وَمِائَةِ فَارِسٍ مِنْ أَخْمَسَ ، وَكَانُوا أَصْحَابَ خَيْلٍ ، قَالَ : وَكُنْتُ لَا أَثْبُتُ عَلَى الْخَيْلِ ، فَضَرَبَ فِي صَدْرِي حَتَّى رَأَيْتُ أَثَرَ

(۲) فتح الباري: ۱۹۰/۶

(۳) عمدة القاري: ۴۷۲/۱۴

(۴) عمدة القاري: ۴۷۲/۱۴

(۲۸۵۷) أخرجه البخاري أيضا (۲۷۶/۱) في الجهاد باب من لا يثبت على الخيل (رقم ۳۰۳۶)، و(۴۳۲/۱) باب البشارة في الفتوح (رقم ۳۰۷۶) و(۵۳۹/۱) في مناقب الأنصار، باب ذكر جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه (رقم ۳۸۲۳) و(۶۶۴/۲) في المغازي باب غزوة ذي الخلصة (رقم ۴۳۵۵-۴۳۵۶-۴۳۵۷)، و(۸۹۸/۲) في الأدب، باب التبسم والضحك (رقم ۶۰۸۹)، وفي الدعوات، باب قول الله تبارك وتعالى ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ﴾ ومن خص بالدعاء دون نفسه (رقم ۶۳۳۳)، وعند مسلم في صحيحه (۲۹۷/۲) في فضائل الصحابة، باب من فضائل جرير بن عبد الله رضي الله عنه (رقم ۶۳۶۳)، وعند أبي داود (۲۶/۲) في الجهاد، باب في بعثة البشراء (رقم ۲۷۷۲)

أَصَابِعِهِ فِي صَدْرِي وَقَالَ : (اللَّهُمَّ ثَبِّتْهُ ، وَاجْعَلْهُ هَادِيًا مَهْدِيًّا) . فَأَنْطَلَقَ إِلَيْهَا فَكَسَّرَهَا وَحَرَّقَهَا ، ثُمَّ بَعَثَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يُخْبِرُهُ ، فَقَالَ رَسُولُ جَرِيرٍ : وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ ، مَا جِئْتُكَ حَتَّى تَرَكْتَهَا كَأَنَّهَا جَمَلٌ أَجُوفٌ ، أَوْ أَجْرَبٌ . قَالَ : فَبَارَكَ فِي خَيْلِ أَحْمَسَ وَرِجَالِهَا خَمْسَ مَرَّاتٍ . [۲۸۷۱ ، ۲۹۱۱ ، ۳۶۱۱ ، ۴۰۹۷-۴۰۹۹ ، ۵۷۳۹ ، ۵۹۷۴]

تراجم رجال

۱- مسدود

یہ مسدود بن مسرہد بن مسرہل اسدی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب من الایمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه کے تحت گزر چکے ہیں (۶)۔

۲- یحییٰ

یہ یحییٰ بن سعید فروخ القطان تیمی ہیں۔ ان کے حالات بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکے ہیں (۷)۔

۳- اسماعیل

یہ اسماعیل بن ابی خالد حمسی بکلی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویدہ کے تحت گزر چکے ہیں (۸)۔

۴- قیس بن ابی حازم

یہ مشہور تابعی قیس بن ابی حازم حمسی بکلی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب قول السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الدین النصیحة للہ ولسو لہ ولأئمة المسلمین وعامتہم کے تحت گزر

(۶) کشف الباری: ۲/۲

(۷) کشف الباری: ۲/۲

(۸) کشف الباری: ۱/۶۷۹

چکے ہیں (۹)۔

۵- جریر

یہ حضرت جریر بن عبد اللہ الحسی بجلی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔

یہ روایت آگے کتاب الجہاد ہی میں باب البشارة فی الفتوح کے تحت اور کتاب المغازی میں تفصیل کے ساتھ آرہی ہے (۱۱)۔ اس روایت میں ذوالخلصة کا ذکر ہے۔ جو قبیلہ دوس اور نعم کابت تھا اور اس کو کعبہ یمانیہ کہتے تھے، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو منہدم کرنے کے لئے جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کو روانہ فرمایا، جنہوں نے اس کو مسمار کر دیا اور جلا ڈالا۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

روایت میں ہے: ”فانطلق إليها فكسرها وحرّقها“ ترجمہ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۲۸۵۸ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ : أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : حَرَّقَ النَّبِيُّ ﷺ نَحْلَ بَنِي النَّضِيرِ . [ر : ۲۲۰۱]

تراجم رجال

۱- محمد بن کثیر

یہ محمد کثیر عبدی بصری ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب الغضب فی الموعدة والتعليم اذارای مابکرہ کے تحت گزر چکے ہیں (۱۳)۔

(۹) کشف الباري ۷۶۱/۲

(۱۰) کشف الباري ۷۶۴/۲

(۱۱) کشف الباري، کتاب المغازی، باب غزوة دي الخلصة، ص: ۵۷۴-۵۷۷

(۲۸۵۸) مز تحريره في كتاب الحرث والمرارة. باب قطع الشجرة والنحل (۲۳۲۶)

(۱۳) کشف الباري. ۵۳۶/۳

۲- سفیان

یہ ابو محمد سفیان بن عیینہ الکوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب قول المحدث حدثنا..... کے تحت گزر چکے ہیں (۱۴)۔

۳- موسیٰ بن عقبہ

یہ موسیٰ بن عقبہ اسدی مدنی ہیں۔ ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۱۵)۔

۴- ابن عمر رضی اللہ عنہما

ان کے حالات کتاب الإیسان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بُنی الإسلام علی خمس۔ ۷ تحت گزر چکے ہیں (۱۶)۔

حرق النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نخل بنی النضیر
ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنو نضیر کے کھجور کے درخت
جلاد دیئے۔

دشمن کے مکانات اور درختوں کی تحریق کا مسئلہ

علامہ خرقی نے فرمایا کہ دشمن کے درختوں اور کھیتوں کی تحریق جائز نہیں، تاہم اگر دشمن مسلمانوں کی
زمین میں ان کی تحریق کرتے ہوں تو بطور تنبیہ ان کی زمین میں ایسا کرنا جائز ہے، تاکہ آئندہ دشمن تحریق سے باز
رہے (۱۷)۔

موفق الدین ابن قدامہ رحمہ اللہ نے کھیتوں اور درختوں کی مختلف قسمیں ذکر کر کے ہر قسم کا حکم بیان کیا

(۱۴) کشف الباری: ۱۰۲/۳

(۱۵) ان کے حالات کے لئے دیکھئے: کتاب العلم، باب العلم والفتیاء فی المسجد

(۱۶) کشف الباری: ۶۳۷/۱

(۱۷) المغنی لابن قدامة: ۵۰۱/۱۰، وأوجز المسائل: ۸۰/۹، کتاب الجہاد، دار القلم

ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ درخت اور کھیت کی تین قسمیں ہیں:

① دشمن کے قلعوں کے ارد گرد وہ درخت اور کھیت جو ان کے قتل میں رکاوٹ بنتے ہوں یا دشمن درختوں کی اوٹ میں مسلمانوں سے چھپ جاتے ہوں یا راستوں کو کشادہ کرنے کے لئے درختوں کو کاٹنے کی ضرورت ہو، یا دشمن مسلمانوں کے درختوں اور کھیتوں کو تباہ کر دیا کرتے ہوں تو ان تمام صورتوں میں بلا اختلاف فقہاء، دشمن کے درختوں اور کھیتوں کو تلف کرنا جائز ہے۔

② اگر درخت اور کھیت کی بقاء میں مسلمانوں کا فائدہ اور تلف کرنے میں نقصان ہو، فائدہ کا مطلب یہ ہے کہ دشمن پر غلبہ پانے کے بعد مسلمان ان کے درختوں کی چھاؤں سے لطف اندوز ہوں گے اور ان کے مویشیوں کو چارہ فراہم ہوگا تو اس صورت میں درختوں اور کھیتوں کو تلف کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح اگر اہل اسلام اور دشمنوں کے درمیان دوران جنگ ان چیزوں کو نقصان پہنچانے کا رواج نہ ہو تو اس صورت میں بھی درخت اور کھیت کو نقصان پہنچانا جائز نہیں، ظاہر ہے رد عمل کے طور پر دشمن بھی مسلمانوں کے علاقے پر حملہ آور ہونے کے بعد ان کے درخت اور کھیت کو نقصان پہنچائیں گے۔

③ تیسری اور آخری صورت یہ ہے کہ درخت اور کھیت کو تلف کرنے میں مسلمانوں کا کوئی فائدہ ہو، نہ ہی نقصان، مقصد محض دشمن کو دھوکہ دینا اور نقصان سے دوچار کرنا ہو تو اس صورت میں اختلاف ہے (۱۸)۔

جمہور فقہاء کا مسلک اور ان کا استدلال

جمہور فقہاء امام شافعی، امام مالک، امام احمد، اسحاق، ثوری اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک دشمن کے درختوں، کھیتوں اور مکانات کی تخریق جائز ہے (۱۹)۔

ان کا استدلال احادیث باب سے ہے، پہلی روایت میں ہے کہ جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے ذوالخصلۃ کو مسمار کر کے جلا ڈالا۔ دوسری روایت میں تصریح ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنو نضیر کے کھجور کے درخت جلا دیئے تھے۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما کی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے جمہور کہتے

(۱۸) المغنی لابن قدامة: ۵۰۱/۱۰، ۵۰۲، (۷۵۸۴)، وأوجز المسالك: ۸۱، ۸۰/۹

(۱۹) الأم للامام الشافعي: ۳۵۶/۷، والمغنی: ۵۰۲/۱۰، وشرح ابن بطلال: ۱۸۱/۵

ہیں کہ یہ روایت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ دشمن کی قوت و شوکت ختم کرنے اور ان پر غلبہ پانے کے لئے مسلمانوں کو ان کے درخت کاٹنا، پانی کا کھارا بنادینا، چاروں اطراف سے ان کو محصور کرنا اور ہر ایسی تدبیر اختیار کرنے کی اجازت ہے، جس سے ان کی کمر ٹوٹ جائے (۲۰)۔

امام اوزاعی، لیث بن سعد اور ابو ثور کا مسلک اور ان کا استدلال

امام اوزاعی، لیث بن سعد اور ابو ثور رحمہم اللہ کے نزدیک دشمن کے درختوں اور مکانات کی تخریق و تخریب مکروہ ہے (۲۱)۔ ان کا استدلال موطا امام مالک میں یحییٰ بن سعید کی روایت سے ہے۔ اس میں تصریح ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے شام کی طرف جو مختلف لشکر روانہ کئے، ان میں سے یزید بن ابی سفیان کو ایک لشکر کا امیر بنا کر آپؐ نے یہ وصیت کی ”ولا تقطعن شجرة مثمر ولا تحرقن عامرا“ (۲۲) یعنی شربا درخت کو قطع نہ کرنا۔

امام اوزاعی وغیرہ کے استدلال کے جوابات

① علامہ طبری رحمہ اللہ نے اس استدلال کا یہ جواب دیا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اصالتاً اور قصداً تخریق سے منع کیا تھا۔ اگر دوران جنگ دشمن کو مغلوب اور زیر کرنے کے لئے اتفاقاً تخریق ناگزیر ہو جائے تو کوئی مضائقہ نہیں (۲۳)۔

② امام شافعی رحمہ اللہ نے یہ جواب دیا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا تھا کہ بلا دشام پر مسلمانوں کو فتح ہوگی اس لئے انہوں نے مسلمانوں کے مفاد کے پیش نظر،

(۲۰) عمدہ القاری: ۱۴/۳۷۵

(۲۱) المعنی لابن قدامة: ۵۰۲/۱۰، وشرح ابن بطلال: ۱۸۱/۵، وفتح الباری: ۱۹۱/۶، وعمدة القاری:

۳۷۵/۱۴

(۲۲) موطا امام مالک رحمہ اللہ، ص: ۴۶۵، ۴۶۶، کتاب الجہاد، باب النهی عن قتل النساء والولدان فی

العرو، نیز دیکھئے المعنی لابن قدامة: ۵۰۲/۱۰، وفتح الباری: ۱۹۱/۶، وعمدة القاری: ۳۷۵/۱۴

(۲۳) شرح ابن بطلال: ۱۸۱/۵، وفتح الباری: ۱۹۱/۶، وعمدة القاری: ۳۷۵، ۳۷۴/۱۴

یزید بن ابی سفیان کو تحریق اور قطع اشجار سے منع کیا تھا (۲۴)۔ مطلب یہ ہے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اس پیش گوئی پر یقین تھا کہ شام پر لشکر اسلام غلبہ پائے گا اور وہاں کے درخت اور کھیت وغیرہ مسلمانوں کے قبضہ میں آئیں گے۔ لہذا اگر درختوں کو جلایا اور کاٹا گیا تو مستقبل میں مسلمانوں ہی کا نقصان ہوگا، اس لئے انہوں نے تحریب اور تحریق سے منع فرمایا۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث باب میں بنو نضیر کے باغات کی تحریق کا ذکر ہے۔ ترجمہ الباب کے ساتھ اس کی مطابقت واضح ہے۔

۱۵۲ - باب : قتل التَّائِمِ الْمُشْرِكِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ سوئے ہوئے مشرک کا قتل جائز ہے۔

۲۸۶۰/۲۸۵۹ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْلِمٍ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ زَكَرِيَّاءَ بْنِ أَبِي زَائِدَةَ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ ، عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَمْطًا مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَى أَبِي رَافِعٍ لِيَقْتُلُوهُ ، فَأَنْطَلَقَ رَجُلٌ مِنْهُمْ فَدَخَلَ حِصْنَهُمْ ، قَالَ : فَدَخَلْتُ فِي مَرَبِطٍ دَوَابَّ لَهُمْ ، قَالَ : وَأَغْلَقُوا بَابَ الْحِصْنِ ، ثُمَّ إِنَّهُمْ فَقَدُوا حِمَارًا لَهُمْ ، فَخَرَجُوا يَطْلُبُونَهُ ، فَخَرَجْتُ فِيمَنْ خَرَجَ ، أُرِيهِمْ أَنِّي أَطْلُبُهُ مَعَهُمْ ، فَوَجَدُوا الْحِمَارَ فَدَخَلُوا وَدَخَلْتُ ، وَأَغْلَقُوا بَابَ الْحِصْنِ كَيْلًا ، فَوَضَعُوا الْمَفَاتِيحَ فِي كُوَّةٍ حَيْثُ أَرَاهَا ، فَلَمَّا نَامُوا أَخَذْتُ الْمَفَاتِيحَ ، فَتَحْتُ بَابَ الْحِصْنِ ، ثُمَّ دَخَلْتُ عَلَيْهِ فَقُلْتُ : يَا أَبَا رَافِعٍ ، فَأَجَابَنِي ، فَتَعَمَّدْتُ الصَّوْتِ فَضَرَبْتُهُ فَصَاحَ ، فَخَرَجْتُ ثُمَّ جِئْتُ ، ثُمَّ رَجَعْتُ كَأَنِّي مُعِيثٌ ، فَقُلْتُ : يَا أَبَا رَافِعٍ ،

(۲۴) الأم للإمام الشافعي رحمه الله: ۳۵۷/۷

(۲۸۶۰/۲۸۵۹) أخرجه البخاري أيضا في الجهاد متصلا بعد هذا الحديث (رقم ۶۰۲۳)، وفي المغازي،

باب قتل أبي رافع عبد الله بن أبي حقيق، (رقم ۴۰۳۸-۴۴۴۰)، وقد تفرد به البخاري رحمه الله.

وَعَبَّرْتُ صَوْتِي ، فَقَالَ : مَا لَكَ لِأَمِّكَ الْوَيْلُ ، قُلْتُ : مَا شَأْنُكَ ؟ قَالَ : لَا أَذْرِي مَنْ دَخَلَ عَلَيَّ فَضْرَبَنِي ، قَالَ : فَوَضَعْتُ سِنِّي فِي بَطْنِهِ ، ثُمَّ نَحَامَلْتُ عَلَيْهِ حَتَّى قَرَعَ الْعَظْمَ ، ثُمَّ خَرَجْتُ وَأَنَا دَهْشُ ، فَأَتَيْتُ سُلَمًا لَهُمْ لِأَنْزِلَ مِنْهُ فَوَقَعْتُ ، فَوُثِّتَ رِجْلِي ، فَخَرَجْتُ إِلَى أَصْحَابِي فَقُلْتُ : مَا أَنَا بِبَارِحٍ حَتَّى أَسْمَعَ النَّاعِيَةَ ، فَمَا بَرِحْتُ حَتَّى سَمِعْتُ نَعَايَا أَبِي رَافِعٍ تَاجِرِ أَهْلِ الْحِجَازِ ، قَالَ : فَقُمْتُ وَمَا بِي قَلْبَةٌ ، حَتَّى أَتَيْنَا النَّبِيَّ ﷺ فَأَخْبَرْنَاهُ .

تراجم رجال

۱- علی بن مسلم

یہ یحییٰ بن مسلم بن سعید ابوالحسن الطوسی رحمہ اللہ ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۲)۔

۲- یحییٰ بن زکریا

یہ ابوزائدہ یحییٰ بن زکریا کوئی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۳)۔

۳- ابی

اس سے یحییٰ کے والد زکریا بن ابی زائدہ مراد ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب فضل من استبرأ لدينه کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۴)۔

۴- ابواسحاق

یہ ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ بن عبید سبعی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب الصلوة من الإیمان کے تحت گزر چکا ہے (۵)۔

(۲) ان کے حالات کے لئے دیکھئے: کتاب الحج، باب ذات عرق لأهل العراق

(۳) ان کے حالات کے لئے دیکھئے: کتاب الوصایا، باب قول الله عز وجل: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ بَيْنَكُمْ إِذَا حضر أحدكم الموت﴾ .

(۴) كشف الباري: ۶۷۳/۲

(۵) كشف الباري: ۳۷۰/۲

۵- براء بن عازب رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت براء بن عازب بن الحارث حارثی دوسی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۶)۔

کتاب المغازی میں یہ روایت تفصیل کے ساتھ آرہی ہے، اس میں ابورافع عبد اللہ بن ابی حقیق کے قتل کا بیان ہے۔ عبد اللہ بن عتیک رضی اللہ عنہ نے ابورافع کے گھر میں گھس کر، رات کے اندھیرے میں اسے بستر پر سوتے ہوئے قتل کر دیا تھا۔ قتل کا یہ منصوبہ انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اجازت سے بنایا تھا۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی واقعہ سے حالتِ نوم میں قتلِ مشرک کے جواز پر استدلال کیا ہے۔

(۲۸۶۰) : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ آدَمَ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي زَائِدَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ ، عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَهْطًا مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَى أَبِي رَافِعٍ فَدَخَلَ عَلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَتِيكٍ لَيْلًا ، فَقَتَلَهُ وَهُوَ نَائِمٌ . [۳۸۱۲ - ۳۸۱۴]

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن جعفر بن الیمان جعفی بخاری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب اُمور الایمان کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۸)۔

۲- یحییٰ بن آدم

یہ یحییٰ بن آدم بن سلیمان الاموی ہیں۔ ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۹)۔

(۶) کشف الباری: ۲/۳۷۵

(۲۸۶۰) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي الْحَدِيثِ السَّابِقِ

(۸) کشف الباری: ۱/۶۵۷

(۹) ان کے تذکرہ کے لئے دیکھئے: کتاب الغسل، باب الغسل بالصافغ ونحوہ

بقیہ رجال سند کا تذکرہ باب کی پہلی روایت کے تحت آگیا ہے۔

بعث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رہطاً من الأنصار إلى أبي رافع
فدخل عليه عبد الله بن عتيك بيته ليلا فقتله وهو نائم

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چند انصاری صحابہ کو ابورافع کے پاس بھیجا،
چنانچہ عبد اللہ بن عتیک رضی اللہ عنہ رات کو اس کے گھر میں گھس گئے اور سوتے ہوئے اس کو قتل کر دیا۔
اس روایت میں تصریح ہے کہ عبد اللہ بن عتیک نے ابورافع کو سوتے میں قتل کیا۔

بیتہ: باء کے فتح اور یا کے سکون کے ساتھ، اس کے معنی ہیں گھر، منزل۔ مطلب یہ ہے کہ عبد اللہ بن
عتیک رضی اللہ عنہ رات کو ابورافع کے گھر میں گھسے۔ حموی اور مستملی کی روایت میں یہ یا کی تشدید کے ساتھ ”بَيْتُهُ“
ہے۔ اس صورت میں یہ لفظ ”بَيْت“ سے ہوگا، بَيْت کے معنی رات کے وقت دشمن پر حملہ کرنے کے
ہیں (۱۰)۔ مطلب یہ ہے کہ عبد اللہ بن عتیک نے رات کے وقت ابورافع کو قتل کیا۔

باب کی دونوں روایات میں ابورافع کے قتل کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے پہلی
روایت طویل اور دوسری مختصر ذکر کی ہے، پہلی روایت علی بن مسلم کے طریق سے ذکر کی اور دوسری عبد اللہ بن محمد
کے طریق سے۔ دونوں میں فرق ہے کہ پہلی روایت میں امام بخاری رحمہ اللہ اور ان کے شیخ یحییٰ بن زکریا کے
درمیان علی بن مسلم کا صرف ایک واسطہ ہے، اور دوسری میں عبد اللہ بن محمد اور یحییٰ بن آدم کے دو واسطے ہیں۔

حدیث سے مستنبط فوائد

شرح حدیث نے اس روایت سے مختلف فوائد مستنبط کئے ہیں۔

① مشرکین کی جاسوسی کرنا اور ان کی غفلت سے فائدہ اٹھانا اور اذیت دینے والوں پر بے خبری میں حملہ کرنا
جائز ہے (۱۱)۔

② ابورافع رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عداوت رکھتا تھا اور دوسروں کو بھی اس پر ابھارتا تھا، اسی

(۱۰) إرشاد الساري: ۴۹۸/۶، وعمدة القاري: ۳۷۹/۱۴

(۱۱) شرح ابن بطلال: ۱۸۳/۵، وفتح الباري: ۱۹۲/۶، وعمدة القاري: ۳۷۸/۱۴

بناء پر اس کو قتل کر دیا گیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر ایسے مشرک کو اسلام کی دعوت پہلے سے پہنچ چکی ہو تو اسے دوبارہ دعوت دینے سے قبل قتل کر دینا جائز ہے۔ تاہم سوتے میں مشرک کا قتل اس وقت جائز ہے کہ جب وحی یا قرآن و آثار سے یہ معلوم ہو کہ وہ اپنے کفر پر سختی سے جما اور اڑا ہوا ہے اور اس کے مسلمان ہونے کی امید ہی باقی نہیں رہی ہے (۱۲)۔

۳ تیسری بات اس روایت سے یہ معلوم ہوئی کہ جنگ میں شدت اختیار کرنا، دشمن کے انہوہ کثیر سے تعارض کرنا اور فی سبیل اللہ اپنی جان کو ہلاکت کے منہ میں ڈالنا جائز ہے (۱۳)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وهي ظاهرة فيما ترجم له؛ لأن الصحابي طلب قتل أبي رافع وهو نائم، وإنما ناداه ليتحقق أنه هو؛ لئلا يقتل غيره ممن لا غرض له إذ ذاك في قتله وبعد أن أجابه كان في حكم النائم؛ لأنه حينئذ استمر على خيال نومه. بدليل أنه بعد أن ضربه لم يفر من مكانه؛ ولا تحول من مضجعه حتى عاد إليه فقتله“ (۱۴)۔

یعنی ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی مطابقت ظاہر ہے، اس لئے کہ عبد اللہ بن عتیک رضی اللہ عنہ ابورافع کو سوتے میں قتل کرنا چاہتے تھے۔ ابورافع کو انہوں نے آواز اس لئے دی تھی تاکہ یقین ہو جائے کہ یہ ابورافع ہی ہے، اس کی جگہ کوئی اور شخص قتل نہ ہو جائے جس کے قتل سے اس وقت ان کو کوئی غرض نہیں تھی۔ عبد اللہ بن عتیک کی آواز کا جواب دینے کے بعد ابورافع نائم کے حکم میں تھا۔ اس وقت وہ دوبارہ پکی نیند میں چلا گیا تھا، اس کی دلیل یہ ہے کہ عبد اللہ بن عتیک کی تلوار کی پہلی ضرب کھانے کے بعد ابورافع نے تو اپنی جگہ سے بھاگا اور نہ ہی اپنے بستر سے ادھر ادھر ہلا، یہاں تک کہ ابن عتیک نے دوبارہ آکر اس کو قتل کر دیا۔

(۱۲) فتح الباری: ۱۹۲/۶

(۱۳) شرح ابن بطلال: ۱۸۳/۵

(۱۴) فتح الباری: ۱۹۲/۶

۱۵۳ - باب : لَا تَمْنُوا لِقَاءَ الْعَدُوِّ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ دشمن سے مقابلہ کی خواہش اور تمنا کرنا جائز نہیں (۱)۔

۲۸۶۲/۲۸۶۱ : حَدَّثَنَا يُوسُفُ بْنُ مُوسَى : حَدَّثَنَا عَاصِمُ بْنُ يُوسُفَ الْيَرْبُوعِيُّ : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ الْفَرَارِيُّ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ قَالَ : حَدَّثَنِي سَالِمُ أَبُو النَّضْرِ ، مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ كُنْتُ كَاتِبًا لَهُ ، قَالَ : كَتَبَ إِلَيْهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أَوْفَى ، حِينَ خَرَجَ إِلَى الْحَرُورِيَّةِ ، فَقَرَأَتْهُ فَإِذَا فِيهِ : إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي بَعْضِ أَيَّامِهِ الَّتِي لَنِي فِيهَا الْعَدُوُّ ، أَنْتَظِرُ حَتَّى مَالَتْ الشَّمْسُ ، ثُمَّ قَامَ فِي النَّاسِ فَقَالَ : (أَيُّهَا النَّاسُ ، لَا تَمْنُوا لِقَاءَ الْعَدُوِّ ، وَسَلُّوا اللَّهَ الْعَافِيَةَ ، فَإِذَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا ، وَاعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلَالِ السُّيُوفِ . ثُمَّ قَالَ : اللَّهُمَّ مِثْلَ الْكِتَابِ ، وَمُجْرِي السَّحَابِ ، وَهَازِمِ الْأَحْزَابِ ، اهْزِمْنَهُمْ وَأَنْصُرْنَا عَلَيْهِمْ) .

تراجم رجال

۱- یوسف بن موسیٰ

یہ ابو یعقوب بن موسیٰ بن عیسیٰ المروزی ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳)۔

۲- عاصم بن یوسف الیربوعی

یہ ابو عمرو عاصم بن یوسف الیربوعی ہیں (۴)، انہوں نے درج ذیل محدثین سے روایت حدیث کی ہے۔

(۱) عمدة القاري: ۲۷۹/۱۴

(۲) (۲۸۶۱) قد مر تخريجه في الجهاد، باب الجنة تحت بارقة السيوف (رقم ۸: ۲۸)

(۳) ويكفي: كتاب الجمعة، باب هل على من لم يشهد الجمعة غسل من النساء والصبيان وغيرهم.

(۴) الثقات لابن حبان: ۵۰۸/۸

ابو اسحاق ابراہیم بن محمد الفزاری، اسرائیل بن یونس، حسن بن عیاش، حماد بن شعیب الحماني، ابوالاحوص سلام بن سلیم اور فضیل بن عیاض رحمہم اللہ۔

ان سے روایت کرنے والے تلامذہ میں ابو شیبہ ابراہیم بن ابی بکر بن ابی شیبہ، ابراہیم بن القعقاع، ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی، ابو عمرو احمد بن حازم، ابوبکر احمد بن ابی خثیمہ، ابوبکر احمد بن محمد البغدادی، احمد بن منصور اور احمد بن یوسف السلیجی جیسے اعلام حدیث شامل ہیں (۵)۔

امام بخاری رحمہ اللہ اور ان کے علاوہ امام نسائی اور امام ترمذیؒ نے بھی ان سے روایات لی ہیں (۶)۔ تمام ائمہ جرح و تعدیل نے ان کی توثیق کی ہے (۷)۔ ۲۲۰ ہجری میں ان کا انتقال ہوا (۸)۔

۴۔ ابو اسحاق الفزاری

یہ ابراہیم بن محمد الفزاری ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۹)۔

۵۔ موسیٰ بن عقبہ

یہ موسیٰ بن عقبہ الاسدی المدنی ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۱۰)۔

۶۔ سالم ابو النضر

یہ ابو النضر سالم بن امیہ المدنی القرشی التیمی ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۱۱)۔

(۵) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے: تہذیب الکمال: ۵۴۹/۱۳

(۶) تہذیب الکمال: ۵۵۰/۱۳

(۷) الثقات لابن حبان: ۵۰۸/۸، والجرح والتعديل (رقم الترجمة ۱۹۴۰)، وتہذیب التہذیب: ۶۰/۵

(۸) تہذیب التہذیب لابن حجر: ۶۰/۵

(۹) دیکھئے کتاب الجمعة، باب القائلة بعد الجمعة

(۱۰) دیکھئے کتاب الوضوء، باب اسباغ الوضوء

(۱۱) دیکھئے کتاب الوضوء، باب المسح علی الخفين

۷۔ عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی ہیں، ان کا تذکرہ بھی پہلے گزر چکا ہے (۱۲)۔

کنت کاتباً لہ

لہ کی ضمیر کا مرجع عمر بن عبد اللہ ہیں۔ سالم ابو النضر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ میں عمر بن عبد اللہ کا کاتب تھا۔ یہی روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے باب الجنة تحت بارقة السيوف کے تحت نقل کی ہے، وہاں علامہ یعنی اور حافظ ابن حجر رحمہما اللہ نے فرمایا کہ ”ہ“ ضمیر عبد اللہ بن ابی اوفی کی طرف راجع ہے۔ علامہ قسطلانی نے یہاں فرمایا کہ ترجمۃ الباب کی اس روایت سے ان دونوں حضرات کے قول کی تعلیل ہو رہی ہے۔ کیونکہ یہاں سالم نے خود ترجمہ کر دی کہ وہ عمر بن عبد اللہ کے کاتب تھے، لہذا یہ کہنا کہ ”لہ“ کی ضمیر کا مرجع عبد اللہ بن ابی اوفی ہیں، درست نہیں (۱۳)۔

أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في بعض أيامه.....

سالم ابو النضر کہتے ہیں کہ عمر بن عبد اللہ کے پاس جب وہ خارجیوں سے جنگ کرنے نکلے، عبد اللہ بن ابی اوفی کی طرف سے جو خط آیا، وہ میں نے پڑھا تھا، اس میں لکھا تھا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دشمن سے جنگ کے ایام میں زوال آفتاب کا انتظار فرمایا۔

سورج کے زوال کے بعد ٹھنڈی ہوائیں چلتی ہیں، بدن میں نشاط پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جنگ کا آغاز کرنے کے لئے زوال آفتاب کا انتظار کیا (۱۴)۔ شرح نے اس کی اور بھی حکمتیں بیان کی ہیں، باب كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إذا لم يقاتل أول النهار آخر القتال حتى تزول الشمس کے تحت ان کی تفصیل گزر چکی ہے۔

(۱۲) کتاب الوضوء، باب من لم يرى الوضوء إلا من المخرجين

(۱۳) إرشاد الساري: ۵۰۰/۶

(۱۴) فتح الباري: ۱۴۹/۶، باب كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إذا لم يقاتل أول النهار آخر القتال

حتى تزول الشمس.

ثم قام في الناس فقال: لا تمنوا لقاء العدو وسلو الله العافية.

پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لوگوں سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ایہا الناس! دشمن سے مقابلہ کی تمنا نہ کرو، بلکہ اللہ تعالیٰ سے امن و عافیت کی دعا کرو۔

یہاں اشکال ہوتا ہے کہ دشمن سے مقابلہ کی رز و کرنا جہاد ہے اور ظاہر ہے کہ جہاد طاعت ہے تو پھر آپ نے طاعت کی آرزو کرنے سے منع کیوں فرمایا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ آدمی کو اپنا انجام معلوم نہیں ہوتا، اس امکان کو یقیناً مسترد نہیں کیا جاسکتا کہ وہ جم کر لڑنے اور سرخرو ہونے کا عزم لے کر دشمن سے مقابلہ کے لئے نکلے، لیکن عین وقت پر اس کو اپنے عزائم اور ارادوں کو پورا کرنے کا موقع نہ ملے۔ موانع و شوائد کا رفع ہونا اور اسباب کا مہیا ہونا اس کے اختیار میں نہیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اپنے اعضاء و جوارح، اپنے ارادوں اور عزائم پر اس کا کوئی تصرف نہیں۔ واقعہ مشہور ہے کہ غزوہ خیبر میں ایک آدمی زخموں سے لہولہاں تھا، زخموں کی تاب نہ لا کر اس نے خودکشی کر لی (۱۵)۔ یہ واقعہ اس بات کی دلیل ہے کہ آدمی اپنے انجام سے بے خبر رہتا ہے، وہ نہیں جانتا کہ شائد اور مصیبتوں میں وہ کتنا صبر کر سکتا ہے، وہ نہیں جانتا کہ قتال میں ثابت قدم رہ سکے گا یا بھاگ جائے گا؟ خدا کی رضا کے لئے لڑے گا یا ریاضت کے لئے؟ قتال میں احکام شریعت پر عمل کا التزام کر سکے گا یا نہیں؟

دوسری وجہ یہ ہے کہ دشمن سے مقابلہ کی تمنا کرنے میں عجب کا شائبہ ہے، اس سے گویا اپنے نفس و قوت پر اعتماد و توکل اور دشمن کو کمزور سمجھنے کا تاثر ملتا ہے۔ اس لئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دشمن سے مقابلے کی آرزو کرنے سے منع کیا اور عافیت و سلامتی کی دعا کرنے کی تلقین فرمائی (۱۶)۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے خوب فرمایا: لأن أعافي فأشكر أحب إلي من أن أبتلي فأصبر (۱۷)، ”عافیت میں رہ کر اس پر شکر ادا کرنا مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی مصیبت میں مبتلا ہو کر اس پر صبر کروں“۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے صاحبزادے سے کہا: ”لا تدع أحدا إلى المبارزة ومن دعاك إليها فاخ ج إليه لأنه باغ، والله

(۱۵) إرشاد الساري: ۴۹۹/۶

(۱۶) فتح الباري: ۱۹۳/۶، إرشاد الساري: ۴۹۹/۶، وتكملة فتح الملهم: ۳۴/۳

(۱۷) شرح ابن بطلال: ۱۸۵/۵، فتح الباري: ۱۹۳/۶، إرشاد الساري: ۴۹۹/۶، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

قد ضمن نصر من بُغِي عليه“ (۱۸)۔ یعنی ”کسی کو دعوت مبارزت نہ دو، البتہ اگر تمہیں کوئی مبارزت کی دعوت دے تو اس سے لڑو، کیونکہ وہ باغی ہے اور اللہ تعالیٰ نے باغیوں سے لڑنے والے کی نصرت کی ضمانت دی ہے“۔

دشمن کو دعوت مبارزت دینے کا حکم

حسن بصری رحمہ اللہ نے حدیث باب سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا کہ دشمن کو دعوت مبارزت دینا مکروہ ہے (۱۹)۔

امام ثوری، اوزاعی، احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ رحمہم اللہ کی رائے بھی یہی ہے (۲۰)۔ علامہ ابن منذر نے فرمایا کہ دشمن کو امیر کی اجازت سے دعوت مبارزت دینا جائز ہے۔ اس پر انہوں نے اجماع نقل کیا ہے (۲۱)۔

امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک دعوت مبارزت جائز ہے اور اس میں امیر کی اجازت ضروری نہیں (۲۲)۔

امام مالک رحمہ اللہ سے ایسے مجاہد کے بارے میں رائے پوچھی گئی جو صف کے بیچ سے ”من یارز“ کا نعرہ بلند کر کے دشمن کو دعوت مبارزت دے کہ کون مجھ سے مقابلہ کرے گا؟ تو امام نے جواب دیا:

”ذلك إلى نيتہ، إن كان يريد بذلك وجه الله تعالى فأرجو أن

لا يكون به بأس، قد كان فعل ذلك من مضى“ (۲۳)۔

مطلب یہ ہے کہ مجاہد کی نیت پر موقوف ہے اگر دعوت مبارزت سے اس کا مقصد اللہ کی رضا حاصل کرنا ہو تو مجھے امید ہے کہ ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں، اسلاف نے بھی یہ طریقہ اختیار کیا تھا۔

(۱۸) شرح ابن بطلال: ۱۷۵/۵، إرشاد الساري: ۴۹۹/۶، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

(۱۹) فتح الباري: ۱۹۳/۶

(۲۰) شرح ابن بطلال: ۱۸۵/۵، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

(۲۱) شرح ابن بطلال: ۱۸۵/۵، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

(۲۲) شرح ابن بطلال: ۱۸۵/۵، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

(۲۳) شرح ابن بطلال: ۱۸۵/۵، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

چنانچہ انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ براء بن مالک نے مرزبان کو دعوت مبارزت دی اور اسے قتل کر دیا (۲۴)۔

اسی طرح ابوققادہ کہتے ہیں کہ حنین کے دن میں نے ایک آدمی کو مقابلہ کی دعوت دے کر قتل کر دیا تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا مال و متاع مجھے عنایت فرمایا (۲۵)۔

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابوققادہ کی روایت میں یہ تصریح نہیں کہ انہوں نے دعوت مبارزت کے لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اجازت لی تھی (۲۶)۔

فإذا لقيتموهم فاصبروا

جب دشمن سے تمہاری ٹڈ بھینڑ ہو جائے تو پھر صبر و ثبات سے کام لو۔

مطلب یہ ہے کہ پہلے تو مقابلہ کی آرزو نہ کرو، لیکن جب مقابلہ کی نوبت آجائے تو پھر خم ٹونک کر جو اس مردی سے لڑو۔ اس جملہ کی تشریح پہلے گزر چکی ہے۔

أن الجنة تحت ظلال السيوف

جنت تلواروں کے سائے تلے ہے۔ تلواروں کے زیر سایہ ہونے کا کیا مطلب ہے؟ اس پر تفصیلی گفتگو پہلے گزر چکی ہے۔

ثم قال : اللهم منزل الكتاب، ومجري السحاب وهازم الأحزاب اهزمهم وانصرنا عليهم.

پھر آپ نے فرمایا: اے قرآن کے نازل کرنے والے، بادلوں کو ہانکنے والے اور کفار کے لشکروں کو شکست دینے والے، ان کو شکست دیجئے اور ان کے مقابلہ میں ہماری نصرت و مدد کیجئے۔

(۲۴) شرح ابن بطل: ۱۸۶/۵، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴، نیز دیکھئے: الإصابة في تمييز الصحابة:

(۲۵) شرح ابن بطل: ۱۸۶/۵، وعمدة القاري: ۳۸۰/۱۴

(۲۶) شرح ابن بطل: ۱۸۶/۵

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ اس دعا میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نصرت الہی کی مختلف صورتوں کی طرف اشارہ فرمایا۔ چنانچہ ”کتاب“ سے قرآن مجید کی آیت ﴿قَاتِلُوهُمْ يَعْذِبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ﴾ کی طرف اشارہ ہے، ”مجري السحاب“ سے بادلوں کی تسخیر میں اللہ تعالیٰ کی قدرت ظاہرہ کی طرف اشارہ ہے کہ وہ ہواؤں کو اپنی مشیت سے حرکت دیتا ہے، لیکن ہوا کے تیز و تند جھکڑ چلنے کے باوجود بادل کبھی اپنی جگہ بے حرکت رہتے ہیں، کبھی بارش کا پانی برسایا اور کبھی نہیں، سو بادل کی حرکت سے جہاد کے دوران مجاہدین کی حرکت میں اعانت کی طرف اشارہ ہے۔ اپنی جگہ رُکے ہوئے بادلوں سے اہل اسلام کی طرف کفار کے بڑھتے ہاتھ کو روکنے کی طرف اشارہ ہے، انزالِ مطر سے مالِ غنیمت کے حصول کی طرف ہے۔ ہازم الاحزاب سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دعا میں سابقہ نعمتوں کا بھی حوالہ دینا چاہیے، اللہ تعالیٰ کی ذات پر مکمل توکل کرنا اور یہ اعتقاد رکھنا چاہیے کہ ہر کام کو انجام دینے والی وہی یکتا ذات ہے۔ پھر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس دعا میں متنبہ کیا گیا ہے کہ تین بڑی نعمتیں مسلمانوں کو ملیں گی:

① انزالِ کتاب سے اخروی نعمت حاصل ہوئی، اس سے مراد اسلام ہے۔

② اجراءِ صحاب سے دنیوی نعمت حاصل ہوئی، اس سے مراد رزق ہے۔

③ ہزیمۃ الاحزاب سے مذکورہ دونوں نعمتوں کے تحفظ کی نعمت حاصل ہونے کی طرف اشارہ ہے (۲۷)۔

(۲۸۶۲) : وَقَالَ مُوسَىٰ بْنُ عَقْبَةَ : حَدَّثَنِي سَالِمُ أَبُو النَّضْرِ : كُنْتُ كَاتِبًا لِعُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، فَأَنَاهُ كِتَابُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (لَا تَمْنُوا لِقَاءَ الْعَدُوِّ) . [ر : ۲۶۶۳]

یہ تعلق نہیں، بلکہ سند سابق پر معطوف ہے، امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہ روایت ان کے پاس ایک ہی سند کے ساتھ طویل اور مختصر دونوں طرح مروی ہے (۲۸)۔

ابو ذر کے نسخہ میں طویل و مختصر دونوں روایات مذکور ہیں، بعض حضرات نے صرف مختصر روایت نقل

کی ہے (۲۹)۔

۲۸۶۳ : وَقَالَ أَبُو عَامِرٍ : حَدَّثَنَا مُغِيرَةُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (لَا تَمْنُوا لِقَاءَ الْعَدُوِّ ، فَإِذَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا) .

تراجم رجال

۱- ابو عامر

یہ ابو عامر عبد الملک بن عمرو عقدی ہیں (۳۰)، علامہ کرمانی نے فرمایا کہ شاید یہ عبد اللہ بن براد اشعری ہیں، یہ ان کا وہم ہے (۳۱)۔

۲- مغیرہ بن عبد الرحمن

یہ مغیرہ بن عبد الرحمن حزامی ہیں، ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳۲)۔

۳- ابی الزناد

یہ عبد اللہ بن ذکوان مدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب حب الرسول من الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۳۳)۔

۴- اعرج

یہ ابوداؤد عبد الرحمن بن ہرمز مدنی ہیں، ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر

(۲۹) فتح الباری: ۱۹۴/۶، وإرشاد الساری: ۵۰۰/۶

(۳۰) فتح الباری: ۱۹۴/۶، وإرشاد الساری: ۵۰۰/۶، ابو عامر عقدی کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے، دیکھئے کشف الباری: ۶۵۱/۱

(۳۱) فتح الباری: ۱۹۴/۶، وإرشاد الساری: ۵۰۰/۶

(۳۲) دیکھئے کتاب الاستسقاء، باب دعاء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "واجعلها سنین کسني يوسف".

(۳۳) کشف الباری: ۱۰/۲

چکا ہے (۳۳)۔

۵- ابو ہریرہ

ان کا تفصیلی تذکرہ کتاب الایمان، باب امور الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۳۵)۔
روایت کی تشریح باب کی پہلی حدیث کے تحت گزر چکی ہے۔

۱۵۴- باب : الْحَرْبُ خُدْعَةٌ .

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جنگ دھوکہ، فریب اور خفیہ تدبیر کا نام ہے، دشمن کو شکست دینے اور زیر کرنے کے لئے اس طرح کی خفیہ تدبیریں کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ (واللہ اعلم)۔

۲۸۶۵/۲۸۶۴ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ هَمَّامٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (هَلَاكُ كِسْرَى ، ثُمَّ لَا يَكُونُ كِسْرَى بَعْدَهُ ، وَفَيْصَرُ لَيَهْلِكَنَّ ثُمَّ لَا يَكُونُ فَيْصَرُ بَعْدَهُ ، وَلَتُقْسَمَنَّ كُنُوزُهُمَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ) . وَسَمَّى الْحَرْبَ خُدْعَةً .

(۲۸۶۵) : حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَصْرَمَ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ هَمَّامِ بْنِ مُنَبِّهٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : سَمَّى النَّبِيُّ ﷺ الْحَرْبَ خُدْعَةً .

[۲۹۵۲ ، ۳۴۲۲ ، ۶۲۵۵]

۲۸۶۶ : حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ الْفَضْلِ : أَخْبَرَنَا ابْنُ عُيَيْنَةَ ، عَنْ عَمْرِو : سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (الْحَرْبُ خُدْعَةٌ) .

(۳۴) كشف الباري: ۱۱/۲

(۳۵) كشف الباري: ۶۵۹/۱

(۲۸۶۴) أخرجه أيضاً (۴۳۹/۱) في الخمس، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم : أحلت لكم الغنائم، و(۵۱۱/۱) في المناقب، باب علامة النبوة في الإسلام، و(۹۸۰/۲) في الإيمان والنور، باب كيف كانت يمين النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، وعند مسلم في صحيحه (۳۹۶/۲) في الفتن، باب هلاك كسرى وقيصر، (رقم ۲۹۱۸) وعند الترمذي (۴۵/۲) في الفتن، باب ما جاء إذا ذهب كسرى فلا كسرى بعده (رقم ۲۱۲۷)

تراجم رجال

۱- عبداللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبداللہ بن محمد بن عبداللہ جعفی بخاری مسندی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب
أمور الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

۲- عبدالرزاق

یہ ابو بکر عبدالرزاق بن ہشام بن صالح صنعانی طائی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب حسن
إسلام الغزو کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۳- معمر

یہ معمر بن راشد ازدی بصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب کتابہ العلم کے تحت گزر
چکا ہے (۴)۔

۴- ہشام

یہ ہشام بن منبہ بن کامل بن بیح بن ذی کبار الیمانی البصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب
السمر فی العلم کے تحت گزر چکا ہے (۵)۔

هلك كسرى، ثم لا يكون كسرى بعده، وقصر ليهلكن ثم لا يكون قصر
بعده، ولتقسم كنوزهما في سبيل الله.

”کسری ہلاک ہو گیا۔ پھر اس کے دوسرا کسری نہیں ہوگا اور قصر ضرور ہلاک ہوگا، اس کے بعد پھر دوسرا

(۲) کشف الباری: ۶۵۷/۱

(۳) کشف الباری: ۴۲۱/۳

(۴) کشف الباری: ۳۲۱/۴

(۵) کشف الباری: ۳۱۷/۴

قیصر نہیں ہوگا۔“

کسری: کاف پر کسرہ اور فتح دونوں درست ہیں۔ ابن الاعرابی کہتے ہیں کہ کسرہ فصیح لغت ہے، یہی رائے ابو حاتم کی بھی ہے۔ کسریٰ فارسی کے تحت نشینوں کا لقب ہے اور خسرو کا معرب ہے۔ اور قیصر روم کے بادشاہوں کا لقب ہے (۶)۔

اس روایت میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے روم اور فارس کی ناقابل تسخیر اور مستحکم سلطنتوں کی ہلاکت اور بربادی کی پیشین گوئی فرمائی ہے۔ روم و فارس اس عہد کی سب سے طاقت ور اور مضبوط سلطنتیں تھیں۔ امریکہ جو سپر پاور اسٹیٹ ہے، اور ایک زمانے میں یہ حیثیت روس کو بھی حاصل تھی، اسی طرح روم و فارس بھی اپنے عہد کی سپر پاور حکومتیں تھیں۔ تاریخ نے مشاہدہ کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس پیشین گوئی کے کچھ عرصہ بعد سلطنت روم و فارس کو زوال کا ایسا گھن لگ گیا کہ شکست و ریخت سے دو چار ہو جانے کے بعد نہ روم میں کوئی قیصر بن کر ابھرا، نہ فارس کے باشندوں نے کسی کسریٰ کی صورت دیکھی۔

تعارض روایات اور اس کا حل

یہاں اشکال ہوتا ہے کہ روایت باب کے جملہ ”هَلَكَ كَسْرِي“ میں بصیغہ ماضی تصریح ہے کہ کسری ہلاک ہو گیا اور اس کے بعد کوئی کسری نہ رہے گا۔ اسی طرح صحیح مسلم کی روایت میں بھی ”قَدَمَات كَسْرِي فَلَا كَسْرِي بَعْدَ“ (۷) کے الفاظ وارد ہیں۔ اس میں قد حرف تاکید کے ساتھ زمانہ ماضی میں کسری کی ہلاکت کی خبر دی گئی۔ لیکن جامع ترمذی میں یہی روایت عن سعید بن المسیب عن أبي هريرة کے طریق سے مروی ہے، اس میں ہے:

”إِذَا هَلَكَ كَسْرِي فَلَا كَسْرِي بَعْدَ، وَإِذَا هَلَكَ قَيْصَر فَلَا قَيْصَر بَعْدَ“ (۸)۔

اِذَا حرف شرط مستقبل کے لئے آتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا ہے اس وقت کسریٰ و قیصر دونوں زندہ تھے

(۶) فتح الباری: ۶/۷۷۶، کتاب المناقب، باب علامة النبوة في الإسلام

(۷) صحیح مسلم: ۲/۳۹۶، کتاب الفتن

(۸) جامع الترمذی: ۲/۴۵

اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مستقبل میں ان کی ہلاکت کی پیشین گوئی فرمائی تھی۔ اور تاریخی حقیقت بھی یہی ہے کہ فارس کا آخری کسریٰ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ہلاک ہوا تھا۔

علامہ قرطبیؒ دونوں روایات میں تطبیق دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ جن روایات میں بصیغہ ماضی ”قدمات کسری“ اور ”هلك کسری“ کے الفاظ وارد ہیں، ممکن ہے کہ ایسی روایات ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کسری کی ہلاکت کے بعد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنی ہوں اور جن روایات میں مستقبل میں ہلاکت کسری کی پیشین گوئی دی گئی ہے وہ ہلاکت کسری سے قبل سنی ہو (۹)۔

علامہ قرطبی رحمہ اللہ کی یہ توجیہ ہمارے نزدیک درست نہیں۔ اشکال یہ ہے کہ کسری کی ہلاکت تو آپ کے زمانے میں نہیں ہوئی بلکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ہوئی، پھر یہ توجیہ کیسے صحیح ہوگی کہ جن روایات میں کسری کے ہلاک ہونے کو ماضی سے تعبیر کیا گیا ہے، ممکن ہے وہ روایات راوی نے کسری کے ہلاک ہونے سے پہلے سنی ہوں۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ پیشین گوئی ہے اور یقینی ہونے کی وجہ سے کسری اور اس کی سلطنت کے ہلاک ہونے کو ماضی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ (واللہ اعلم)۔

علامہ قرطبی نے دوسری یہ تطبیق دی ہے کہ لفظ ”هلك“ اور ”مات“ میں معنایں تغایر ہے۔ چنانچہ روایت باب میں ہلاکت سے مراد کسری کی سلطنت کی ہلاکت کی طرف اشارہ ہے اور صحیح مسلم کی روایت میں خود کسری کی موت کی طرف اشارہ ہے۔ گویا دونوں روایات میں پیشین گوئی ہے اور یقینی ہونے کی وجہ سے کسری اور اس کی سلطنت کے ہلاک ہونے کو ماضی سے تعبیر کیا گیا ہے۔

عرب کی عام عادت ہے کہ جس واقعہ کا پیش آنا مستقبل میں یقینی ہوتا ہے، وہ ماضی کے صیغے میں بیان کرتے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں احوال قیامت کو ماضی کے صیغوں میں بیان کیا جاتا ہے۔ چنانچہ سورہ نحل کی آیت ﴿أَتَىٰ أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُونَ﴾ میں پیش آمدہ واقعہ کو ماضی سے تعبیر کیا گیا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دوسری تطبیق اولیٰ ہے اس لئے کہ روایات کا مخرج ایک ہی ہے، اس صورت میں ان کو تعدد پر محمول کرنا خلاف الاصل قرار پائے گا (۱۰)۔

وقیصر لیھکن

قیصر مبتداء اور علمیت و عجمۃ کی وجہ سے غیر منصرف ہے، لیہلکن اس کی خبر ہے۔
بعض نسخوں میں ”ولا قیصر“ کے الفاظ وارد ہیں۔ اس صورت میں قیصر حرف نفی کے بعد واقع ہے اور
بوجہ تنکیر علمیت کے زائل ہونے کی وجہ سے منصرف ہے (۱۱)۔

لتقسمن کنوزھما فی سبیل اللہ

یعنی قیصر و کسریٰ دونوں کے خزانے اللہ کی راہ میں تقسیم کر دیئے جائیں گے۔
کنوز کنز کی جمع ہے، وہ مال جو زمین میں دفن ہو یا کہیں بھی ذخیرہ کیا گیا ہو، کنز کہلاتا ہے۔
امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ پیشین گوئی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قریش کو تسلی دینے
کے لئے فرمائی تھی۔ زمانہ جاہلیت میں قریش کے تجارتی قافلے عراق و شام جایا کرتے تھے، جب قریش کے اکثر
لوگ مشرف بہ اسلام ہوئے، تو ان کو اندیشہ ہوا کہ کہیں دشمن عراق و شام کی طرف جانے والے تجارتی راستوں کو
ان کے اسلام لانے کی پاداش میں بند نہ کر دے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تطہیب قلوب اور تسلی کے
لئے فرمایا کہ تمہیں کوئی خطرہ لاحق نہیں ہوگا، روم میں قیصر رہے گا نہ فارس میں کسریٰ، بلکہ ان کے قیمتی اموال اور
خزانے مسلمانوں کے درمیان تقسیم ہوں گے (۱۲)۔

وسمى الحرب خدعة

یعنی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جنگ کو مکر و فریب فرمایا۔

خدعہ کا مطلب

خدعہ کے ضبط میں پانچ صورتیں ذکر کی گئی ہیں، اور ہر صورت میں اس کے معنی مختلف ہیں:

① خاء کے ضمہ اور دال کے سکون کے ساتھ، اس کے معنی ہیں، لڑائی، دھوکہ، فریب (۱۳)۔

(۱۱) فتح الباری: ۶/۷۷۷

(۱۲) عمدة القاری: ۱۴/۳۸۱، وإرشاد الساری: ۶/۵۰۱

(۱۳) إرشاد الساری: ۶/۵۰۱

۲) خاء کے ضمہ اور دال کے فتح کے ساتھ۔ اس صورت میں یہ ”ہمزہ“ اور ”لمزہ“ کی طرح مبالغہ کا صیغہ ہے۔ یعنی لڑائی آدمیوں کو بہت دھوکہ میں ڈالنے والی چیز ہے۔ لمحہ بھر کی غفلت اور بے پرواہی کے نتیجہ میں انہیں کسی بڑے خطرے سے دوچار کر سکتی ہے۔ لہذا جنگ کے دوران کسی بھی صورت حال سے نبرد آزما ہونے کے لئے ہر لمحہ بیدار اور چوکنا رہنا چاہیے اور دشمن کو حقیر سمجھ کر غافل نہیں رہنا چاہیے (۱۳)۔

۳) خاء اور دال دونوں کے فتح کے ساتھ، خادع کی جمع ہے، یعنی دھوکہ دینے والا۔ اس صورت میں الحرب خدعة کا مطلب یہ ہوگا کہ لڑنے والا دھوکہ باز ہوتا ہے (۱۵)۔

۴) خاء کے کسرہ اور دال کے سکون کے ساتھ۔ اس کے معنی ہیں حقیقت کو پوشیدہ رکھ کر اس کے خلاف ظاہر کرنا (۱۶)۔

۵) پانچویں اور آخری درت یہ ہے کہ خدعة خا کے فتح اور دال کے سکون کے ساتھ ہو۔ اور یہی فصیح بھی ہے۔ ابوذر ہروی اور قزاز نے اس کے فصیح ہونے پر جزم کیا ہے۔ اس صورت میں یہ فغلة کے وزن پر ہے جو مرۃ کے لئے آتا ہے یعنی جنگ میں ایک ہی مرتبہ میں چال چلنے سے کامیابی حاصل ہو جاتی ہے۔ خدعة کے اس ضبط کے بارے میں ثعلب کہتے ہیں: بلغنا أنها لغة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم. یعنی ہمیں یہ روایت پہنچی ہے کہ یہی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لغت ہے۔ ثعلب کے اس قول کی وضاحت کرتے ہوئے ابو بکر بن طلحہ کہتے ہیں:

”أراد ثعلب أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يستعمل هذه

البنية كثيراً لوجازة لفظها ولكونها تُعطي معنى البنيتين الأخيرتين، ويُعطي

معناها أيضاً الأمر باستعمال الحيلة مهما أمكن ولو مرة وإلا فقاتل، فكانت

مع اختصارها كثيرة المعنى“ (۱۷)۔

ثعلب کا مقصد یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکثر اسی صیغہ کو استعمال

(۱۴) فتح الباری: ۹۵/۶۔

(۱۵) فتح الباری: ۹۵/۶۔

(۱۶) فتح الباری: ۹۵/۶۔

(۱۷) فتح الباری: ۹۵/۶۔

فرماتے تھے، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ یہ صیغہ مختصر مگر جامع اور بلاغت آمیز ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ باقی دو صیغوں (خُدَعَة اور خُدَعَة) کے معنی بھی دیتا ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ اس کے معنی اس حکم کو بھی متضمن ہیں کہ جب بھی موقع ملے، چال سے کام لیا جائے اگرچہ ایک بار ہی کیوں نہ ہو، ورنہ لڑو۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ صیغہ مختصر ہونے کے ساتھ کثیر المعانی ہے۔

خدعہ کے آخر میں تائید مدورہ وحدت پر دلالت کرنے کے لئے ہے۔ مطلب یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو لڑائی میں چال چلنے کی ترغیب دی ہے کہ دشمن کو فریب دو، اگرچہ ایک مرتبہ ہی کیوں نہ ہو۔ یا آپ نے مسلمانوں کو حزم و احتیاط اور چوکنا رہنے کی تلقین فرمائی ہے کہ دشمن کو کمزور سمجھ کر غفلت نہیں برتنی چاہیے۔ اگرچہ ان کی طرف سے دھوکہ فریب کا ایک ہی واقعہ پیش آجائے کہ اس سے مسلمانوں کو غیر معمولی نقصان پہنچ سکتا ہے (۱۸)۔

جنگ میں دھوکہ کا حکم

جنگ میں دھوکہ کی کوئی بھی صورت اختیار کرنا جائز ہے۔ علامہ نووی رحمہ اللہ نے اس پر جمہور کا اتفاق نقل کیا ہے (۱۹)۔

البتہ ایسی صورت اختیار کرنا جائز نہیں، جس سے عہد و بیان کی خلاف ورزی لازم آتی ہو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ مختلف بلاد و امصار کی طرف بھیجے گئے اسلامی لشکروں کو لکھا کرتے تھے کہ جو شخص عجمی کا فر کو امان دینے کے بعد قتل کرے گا، اس کے بدلے میں اس کو قتل کر دوں گا (۲۰)۔

خداع کی دو مثالیں

مشہور محدث عبد اللہ بن ابی جمرہ نے جنگ میں خداع کی دو مثالیں ذکر کی ہیں

① ایک تو یہ کہ آپ دشمن کو اپنی طرف آتے ہوئے دیکھیں تو فوراً اسے کہہ دیں ”تمہارے پیچھے کون آ رہا

(۱۸) فتح الباری: ۱۹۴/۶، وعمدة القاری: ۳۸۲/۱۴

(۱۹) إرشاد الساری: ۵۰۱، ۵۰۰/۶

(۲۰) فتح الباری: ۱۹۵/۶

ہے، حالانکہ پیچھے کوئی نہیں ہوتا، جب وہ پیچھے مڑ کر دیکھے، تو تم حملہ کر کے اس کو قتل کر دو (۲۱)۔

۲ یا پھر اس کو یہ کہا جائے کہ تمہارے کجاوے کی رسی کیوں ڈھیلی ہے؟ کیا تم مجھے اپنی شہسواری کی ایک جھلک دکھا سکتے ہو؟ جب کجاوے کی طرف اس کی توجہ مبذول ہو جائے تو اس کو قتل کر دو (۲۲)۔

۱۵۵ - باب : الكَذِبِ فِي الْحَرْبِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

باب سابق میں خداع فی الحرب کے جواز کا بیان تھا، اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ کذب فی الحرب کا حکم بتانا چاہتے ہیں، یعنی کذب فی الحرب جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو صراحۃً جائز ہے یا تلویحاً؟ (۱)۔

۲۸۶۷ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : (مَنْ لَكَتَبَ بْنِ الْأَشْرَفِ ، فَإِنَّهُ قَدْ آذَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ) . قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ مَسْلَمَةَ : أَتَجِبُ أَنْ أَقْتُلَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : (نَعَمْ) . قَالَ : فَأَنَّا هُ قَالَ : إِنَّ هَذَا - يَعْنِي النَّبِيَّ ﷺ - قَدْ عَنَّا وَسَأَلَنَا الصَّدَقَةَ ، قَالَ : وَأَيْضًا ، وَاللَّهِ لَتَمْلِكَنَّ ، قَالَ : فَأَنَّا قَدْ أَتَبَعْنَاهُ فَفَكَرَهُ أَنْ نَدْعُهُ ، حَتَّى نَنْظُرَ إِلَى مَا يَصِيرُ أَمْرُهُ ، قَالَ : فَلَمْ يَزَلْ يُكَلِّمُهُ حَتَّى اسْتَمَكَنَ مِنْهُ فَقَتَلَهُ . [ر : ۲۳۷۵]

تراجم رجال

۱- قتیبہ بن سعید

یہ ابورجاء قتیبہ بن سعید بن جمیل بن طریف ثقفی ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، باب إفساء

(۲۱) بهجة النفوس، لابن أبي حمزة: ۱۱۱/۲

(۲۲) بهجة النفوس، لابن أبي حمزة: ۱۲۱/۲

(۱) عمدة القاري: ۳۸۳/۱۴، وإرشاد الساري: ۵۰۲/۶

(۲۸۶۷) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي كِتَابِ الرِّهْنِ، بَابِ رَهْنِ السِّلَاحِ (رقم ۲۵۱۰)

السلام من الاسلام کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلانی کوئی ہیں۔ ان کا تفصیلی تذکرہ کتاب العلم، باب قول المحدث حدثنا أو أخبرنا أو أنبأنا کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۳- عمرو بن دینار

یہ ابو محمد عمرو بن دینار مکی جمحی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب کتاب العلم کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

۴- جابر بن عبد اللہ

یہ مشہور صحابی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۶)۔

أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "من لكعب بن الأشرف، فإنه قد آذى الله ورسوله؟ قال محمد بن مسلمة: أتحب أن أقتله يا رسول الله؟ قال نعم

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کون ہے، جو کعب بن اشرف کا کام تمام کر دے؟ کیونکہ اس نے اللہ اور اس کے رسول کو تکلیف پہنچائی ہے، حضرت محمد بن مسلمہ نے عرض کی: ”کیا آپ یہ پسند فرمائیں گے، کہ میں اس کو قتل کر دوں؟ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں۔

فأتاه فقال: إن هذا -يعني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم- قد عَنَّانا وسألنا الصدقة قال: وأيضاً والله لتملنّه.

کعب بن اشرف کے پاس آ کر محمد بن مسلمہ نے کہا ”اس آدمی (رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

(۳) کشف الباري: ۱۸۹/۲

(۴) کشف الباري: ۱۰۲/۳

(۵) کشف الباري: ۳۰۹/۴

(۶) دیکھئے: کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وضوءه على المغمی عليه.

نے ہمیں مشقت میں ڈال دیا ہے اور وہ ہم سے صدقہ کا مطالبہ کرتا ہے۔ کعب بن اشرف نے کہا ”خدا کی قسم! تم اس سے ابھی مزید اکتاؤ گے۔“

قال : فَأَنَا قَدْ اتَّبَعْتُهُ فَتَكْرَهُ أَنْ نَدَّعَهُ ، حَتَّى نَنْظُرَ إِلَى مَا يَصِيرُ أَمْرُهُ

محمد بن مسلمہ نے کہا ہم نے ان کی اتباع کی ہے، اس لئے ہم یہ نہیں چاہتے کہ انہیں چھوڑ دیں، یہاں تک کہ ہم ان کے ساتھ ہونے والا انجام دیکھ لیں۔ مغازی کی روایت میں ہے ”فأئذن لي أن أقول شيئاً قال نعم“ یعنی اس موقع پر محمد بن مسلمہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ بھی عرض کی تھی کہ آپ مجھے اجازت دیجئے کہ میں کچھ بات کروں (مطلب یہ تھا کہ ایسی ذومعنی اور مبہم بات کروں جو اس کے خیال کے ہم آہنگ ہو اور مجھے اس کا قتل کرنا آسان ہو جائے) چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اجازت دے دی۔ مغازی میں یہ واقعہ تفصیل سے آ رہا ہے (۷)۔

کذب صریح کا حکم

حدیث باب میں محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ نے کعب بن اشرف کے ساتھ جو مکالمہ کیا اس میں کذب صریح کی تصریح نہیں، علامہ قسطلانی نے فرمایا کہ یہ تعریض ہے۔ البتہ یہی روایت اگلے باب کے تحت منقول ہے۔ اس میں کذب صریح کی اجازت کی تصریح ہے، روایت کے الفاظ ہیں: ”فأذن لي، فأقول؟ قال قد فعلت“ یہ الفاظ کذب صریح کی اجازت پر دلالت کرتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض مواقع میں کذب صریح کی اجازت دی ہے۔

سنن ترمذی کی روایت اس سے زیادہ صریح ہے، اس میں یہ بھی بتا دیا گیا ہے کہ کذب صریح کون سے مواقع میں جائز ہے۔ چنانچہ اسماء بنت یزید کی مرفوع روایت میں ہے:

”لا يحل الكذب إلا في ثلاث تحديث الرجل امرأته يرضيها

والكذب في الحرب وفي الإصلاح بين الناس“ (۸)۔

(۷) كشف الباري، كتاب المغازي، ص: ۱۹۱-۱۹۶

(۸) سنن الترمذی: ۱۵/۲، كتاب البر والصلة، باب ما جاء في إصلاح ذات البين

علامہ طبری نے فرمایا کہ اس روایت میں بعض حضرات کے نزدیک کذب مرخص سے سب انواع کذب مراد ہے اور یہ اپنے اطلاق پر محمول ہے۔ اگر کذب میں مصلحت ہو تو اس کی گنجائش ہے۔ ان کے نزدیک منہی عنہ اور مذموم کذب وہ ہے، جو نقصان دہ ہو اور فائدہ سے خالی ہو۔ بعض حضرات نے فرمایا کہ کذب کی کوئی بھی قسم جائز نہیں۔ اس روایت میں جس کذب مرخص کا ذکر آیا ہے، اس سے تور یہ اور تعریض مراد ہے (۹)۔

حقیقت یہ ہے کہ یہاں کذب اپنے حقیقی معنی پر محمول ہے۔ علامہ رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ کی رائے بھی یہی ہے۔ حضرت گنگوہی فرماتے ہیں کہ حدیث میں کذب اپنے حقیقی معنی پر محمول ہے، لیکن علما نے احتیاطاً فرمایا کہ اس سے تور یہ اور تعریض مراد ہے، تاکہ عوام جھوٹ کہنے کے معاملے میں جری اور بے باک نہ بن جائیں (۱۰)۔

۱۵۶ - باب : الْفَتْكُ بِأَهْلِ الْحَرْبِ .

فتك: باب سح سے فاء کے فتح اور تاء کے سکون کے ساتھ اس کے معنی ہیں: دھوکہ یا غفلت سے قتل کرنا، حملہ کرنا، علی الاعلان مار ڈالنا (۱)۔ یہاں اس کے معنی غفلت کی حالت میں قتل کر دینے کے ہیں۔

ترجمة الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ کا قصد یہ ہے کہ غفلت کی حالت میں دشمن پر اچانک حملہ کرنا اور اس کو قتل کرنا جائز ہے (۲)۔

۲۸۶۸ : حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ . حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَمْرِو ، عَنْ جَابِرٍ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : (مَنْ لِكَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ) . فَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلَمَةَ : أَتُحِبُّ أَنْ أَقْتُلَهُ ؟ قَالَ : (نَعَمْ) . قَالَ : فَأَذِّنْ لِي فَأَقُولَ ، قَالَ : (قَدْ فَعَلْتُ) . [ر : ۲۳۷۵]

(۹) الكوكب الدرّي في شرح جامع الترمذي: ۵۳/۳

(۱۰) الكوكب الدرّي في شرح جامع الترمذي: ۵۳/۳

(۱) القاموس الوحيد: ۱۲۰۲

(۲) عمدة القاري: ۳۸۵/۱۴، وإرشاد الساري: ۵۰۳/۶

تراجم رجال

۱- عبداللہ بن محمد

یہ عبداللہ بن محمد جعفی، بخاری، مسندی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب أمور الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی کوفی ہیں۔ کتاب العلم، باب قول المحدث: حدثنا او أخبرنا کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴)۔

۳- جابر رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی جابر بن عبداللہ انصاری رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۵)۔
گزشتہ باب کی روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے مناسبت کے پیش نظر مختصراً یہاں بھی ذکر کر دی ہے۔
امام بخاری رحمہ اللہ نے اس روایت سے استدلال کیا ہے کہ محمد بن مسلمہ نے جو کعب بن اشرف کو بہلا کر قتل کیا، یہی شک ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

حدیث باب کا کوئی لفظ صراحۃً ترجمہ کے ساتھ مناسبت نہیں رکھتا، علامہ عینی اور علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ روایت معناً ترجمۃ الباب کے مناسب ہے (۶)۔

(۳) کشف الباری: ۶۵۷/۱

(۴) کشف الباری: ۱۰۲/۳

(۵) کتاب الوضوء، باب صَبَّ النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وضوءه على المغسب عليه

(۶) إرشاد الساري: ۵۰۴/۶

۱۵۷- باب : مَا يَجُوزُ مِنَ الْإِخْتِيَالِ وَالْحَذَرِ ، مَعَ مَنْ تُخْشَى مَعْرَتُهُ .

الاحتیال: اس کے معنی دھوکہ دہی، بکر اور چال چلنے کے ہیں۔

الحذر: حذر و تحذر (س) کے معنی ہیں: چوکنا ہونا، چوکس ہونا، حذر الشیء ومنہ: ڈرنا، بچنا محتاط

ہونا (۱)۔ یہاں احتیال مراد ہے۔

مَعْرَتُهُ: اس کے معنی ہیں: تکلیف واذیت (۲)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اگر کسی سے شر و فساد اور نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو تو اس سے بچنے کے لئے احتیاطی تدبیر اختیار کرنا اور خفیہ چال چلنا جائز ہے۔

۲۸۶۹ : قَالَ الْإِسْطُ : حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ قَالَ : انْطَلَقَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَمَعَهُ أَبِي بْنُ كَعْبٍ ، قَبْلَ ابْنِ صَيَّادٍ ، فَحَدَّثَ بِهِ فِي نَحْلٍ ، فَلَمَّا دَخَلَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ النَّحْلُ ، طَفِقَ يَتَنَبَّأُ بِمُذْوَعِ النَّحْلِ ، وَابْنُ صَيَّادٍ فِي قَطِيفَةٍ لَهُ فِيهَا رَمْرَمَةٌ ، فَرَأَتْ أُمُّ ابْنِ صَيَّادٍ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، فَقَالَتْ : يَا صَافٍ هَذَا مُحَمَّدٌ ، فَوُتِبَ ابْنُ صَيَّادٍ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (لَوْ تَرَكَتُهُ بَيْنَ) . [ر : ۱۲۸۹]

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابی ابن کعب کے ساتھ ابن صیاد کے پاس تشریف لے گئے، بتایا گیا کہ وہ کھجوروں کے درخت میں ہے، جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہاں پہنچے تو اپنے آپ کو کھجور کی شاخوں کی آڑ میں چھپاتے ہوئے چلنے لگے (تا کہ ابن صیاد دیکھ نہ سکے) اس وقت ابن صیاد چادر میں (لپٹا) تھا اور چادر کے اندر سے گنگٹانے کی آواز آرہی تھی۔ اس کی ماں نے آپ کو دیکھ لیا

(۱) القاموس الوحید، ص: ۳۲۱

(۲) القاموس الوحید: ۱۰۶۹

(۲۸۶۹) قد مرّ تخريجه في كتاب الجنائز، باب: إذا أسلم فمات، هل يُصَلَّى عليه؟ وهل يُعرض على الصبي

الإسلام؟ (رقم ۱۳۵۵)

اور پکار اٹھی، اے صاف (یہ ابن صیاد کا نام ہے) یہ محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آپہنچے، ابن صیاد چونک اٹھا۔ آپ نے فرمایا، اگر اس کی ماں اس کو (میری آمد کے بارے میں) نہیں بتاتی تو وہ کھل کر بیان کرتا۔ یعنی اس کی باتوں سے اندازہ ہو جاتا کہ وہ حقیقت میں دجال ہے یا کوئی اور ہے۔ یہ روایت تفصیل کے ساتھ کتاب الجنائز کے تحت گزر چکی ہے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

علامہ اسماعیل نے ”مستخرج“ میں اس تعلیق کو عن أبي عمران بن هانئ عن الرمادي، عن ابن بكير وأبي صالح عن الليث کے طریق سے موصولاً روایت کیا ہے (۴)۔

مذکورہ تعلیق کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب قائم فرمایا ہے کہ شر اور نقصان سے بچنے کے لئے حذر و احتیال دونوں جائز ہیں، اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ نے حذر و احتیال کے جواز پر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طرز عمل بطور استدلال پیش کیا ہے۔ یعنی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھجور کی شاخوں کی آڑ میں چھپتے ہوئے چلے، کیونکہ ام ابن صیاد کے دیکھنے سے نقصان کا اندیشہ تھا۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تعلیق باب کا جز ”طفق يتقي بجذوع النخل“ ترجمۃ الرب سے مطابقت رکھتا ہے۔ اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھجور کی شاخوں کی آڑ میں اپنے آپ کو چھپاتے ہوئے چلے گئے تاکہ ام ابن صیاد آپ کو نہ دیکھ سکے۔ یہی حذر و احتیال ہے اس لئے کہ ام ابن صیاد سے نقصان بچنے کا اندیشہ تھا (۵)۔

(۴) تغلیق التعلیق لابن حجر رحمہ اللہ: ۴/۵۶

(۵) دیکھئے: عمدة القاري: ۱۴/۳۸۶

۱۵۸ - باب : الرَّجَزُ فِي الْحَرْبِ وَدَفْعُ الصَّوْتِ فِي حَفْرِ الْخَنْدَقِ .

الرجز: رجز اشعار کے مختلف بحر کی ایک معروف قسم ہے۔ اس کی ہیئت سجع سے مماثلت رکھتی ہے، لیکن یہ وزن میں شعر کی طرح موزوں ہوتا ہے۔ اس کے اوزان قریب قریب ہوتے ہیں اور مصرعے مختصر اور چھوٹے، جو پڑھنے اور سمجھنے میں عام اشعار کی نسبت نہایت سہل ہوتے ہیں۔ جس طرح اشعار پڑھنے والے کو شاعر کہا جاتا ہے اسی طرح رجز پڑھنے والے کو راجز کہا جاتا ہے (۱)۔

لسان العرب کے مؤلف علامہ ابن منظور نے فرمایا کہ لغت میں رجز کے معنی تتابع الحركات ہیں۔ ومنہ قولہم: ناقة رَجْزاء۔ رجزاء عرب کے ہاں اس اونٹنی کو کہتے ہیں جس کے پاؤں اٹھتے وقت کپکپاتے ہوں۔ رجز یہ شعر کے لئے بھی رجز کی اصطلاح اس بناء پر مشہور ہوئی کہ اس کے مصرعے چھوٹے چھوٹے اور مختصر ہوتے ہیں، پڑھنے والا، ایک مصرع سے دوسرے مصرع کی طرف سرعت کے ساتھ منتقل ہوتا ہے گویا یہاں تتابع الانتقال ہوتا ہے، جیسا کہ اونٹنی کے پاؤں میں کپکی کے وقت تتابع الحركات ہوتا ہے (۲)۔

ترجمة الباب کا مقصد

عرب عموماً میدان جنگ میں نشاط پیدا کرنے اور حوصلوں کو بلند رکھنے کے لئے رجزیہ اشعار پڑھا کرتے تھے۔ امام بخاری رحمہ اللہ اس ترجمۃ الباب سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ میدان جنگ اور خندق کی کھدائی کے دوران بلند آواز سے رجزیہ اشعار پڑھنا جائز ہے۔ (واللہ اعلم)۔

سنن ابوداؤد میں قیس بن عباس کے طریق سے مروی روایت میں ہے ”کان أصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یکرہون الصوت عند اللقاء“ (۳) یعنی صحابہ کرام دشمن پر حملہ کے وقت شور دیکار کو ناپسند کرتے تھے کہ یہ گھبراہٹ اور خوف زدہ ہونے کی علامت ہے، جب کہ خاموشی ثبات کی دلیل ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کے دوسرے رجز ”رفع الصوت في“

(۱) لسان العرب لابن منظور الأنصاري: ۴/۱۰۵، مادة رجز، والنهاية لابن الأثير: ۱/۶۳۶، ۶۳۷

(۲) لسان العرب: ۵/۱۲۶

(۳) سنن أبي داؤد: ۴/۲، كتاب الجهاد، باب فيما يؤمر به من الصمت عند اللقاء.

حفر الخندق“ سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رفع صوت عین حالت قتال میں ناپسندیدہ ہے، البتہ جنگ کے دوسرے مواقع میں رجز یہ اشعار پڑھنا جائز ہے (۴)۔

فِيهِ سَهْلٌ وَأَنْسُ عَنْ النَّبِيِّ ﷺ . [ر : ۲۶۷۹ ، ۳۵۸۶]

یہ روایت امام بخاریؒ نے کتاب المغازی میں باب غزوة الخندق کے تحت موصولاً روایت کی ہے۔ اس میں ہے کہ جب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے موسم سرما کی سرد صبح میں صحابہ کو خندق کھودتے ہوئے اور ان کی تھکن اور بھوک کو دیکھا تو فرمایا

اللهم لا عيش إلا عيش الآخرة فاغفر الأنصار و المهاجرة

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے جواب میں کہا:

نحن الذين بايعوا محمداً على الجهاد ما بقينا أبداً (۵)

امام بخاری رحمہ اللہ نے روایت کے اسی جز کی طرف اشارہ کیا ہے کہ خندق کی کھدائی کے دوران آپ اور آپ کے اصحاب نے اشعار کہے۔

وأنس: یہ ”سہل“ پر عطف ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے۔ اس سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی اس روایت کی طرف اشارہ ہے، جو کتاب الجہاد ہی میں باب حفر الخندق کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے موصولاً نقل کی ہے۔ اس میں ہے کہ مہاجرین اور انصار صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین مدینے کے چاروں طرف خندقوں کی کھدائی کے دوران یہ شعر پڑھتے تھے:

نحن الذين بايعوا محمداً على الجهاد ما بقينا أبداً

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے جواب میں کہتے تھے:

اللهم إنه لا خير إلا خير الآخرة فبارك في الأنصار والمهاجرة (۶)

(۴) فتح الباری: ۱۹۸/۶

(۵) تفصیل کے لئے دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۲۸۲، ۲۸۳

(۶) دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۲۸۳

وَفِيهِ يَزِيدُ عَنْ سَلَمَةَ . [ر : ۳۹۶۰]

یزید سے یزید بن ابی عبید اور سلمہ سے سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ مراد ہیں۔ یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب المغازی، باب غزوة خيبر (۷) اور کتاب الدعوات، باب قول الله تبارك وتعالى ﴿وصل عليهم﴾ کے تحت موصولاً روایت کی ہے (۸)۔ چنانچہ یزید بن ابی عبید عن سلمہ ابن الاکوع کے طریق سے مروی روایت میں عامر بن اکوع کا واقعہ بیان کیا گیا ہے، امام بخاری رحمہ اللہ کا اشارہ اس واقعہ کی طرف ہے۔ عامر بن اکوع، سلمہ بن اکوع کے چچا زاد بھائی تھے۔ روایت میں ہے کہ صحابہ کرام رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خیبر کی طرف جارہے تھے، رات کا وقت تھا، عامر بن اکوع سے کسی آدمی نے کہا: ”ألا تُسمعنا من هنيهاتك؟“ کیا آپ ہمیں کچھ رجز یہ اشعار نہیں سنائیں گے، چنانچہ عامر بن اکوع نے سواری سے اتر کر قوم کے سامنے حدی خوانی شروع کر دی:

اللهم لولا أنت ما اهتدينا
ولا تصدقنا ولا صلينا
فاغفر فداءك ما أبقينا
وثبت الأقدام إن لاقينا
وَالْقَيْن سَكِينَةً عَلَيْنَا
إِنَّا إِذَا صَبَحْنَا أَتَيْنَا
وَبِالصَّبَاحِ عَوَّلُوا عَلَيْنَا

۲۸۷۰ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ : حَدَّثَنَا أَبُو الْأَحْوَصِ : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ ، عَنْ الْأُبَرَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَوْمَ الْخَنْدَقِ ، وَهُوَ يَنْقُلُ التُّرَابَ حَتَّى وَارَى التُّرَابَ شَعَرَ صَدْرِهِ ، وَكَانَ رَجُلًا كَثِيرَ الشَّعْرِ ، وَهُوَ يَرْجُزُ بِرَجَزِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَوَاحَةَ :

(۷) دیکھئے صحیح بخاری: ۶۰۳/۲، کتاب المغازی، باب غزوة خيبر (رقم ۴۱۰۶)

(۸) دیکھئے صحیح بخاری: ۹۳۷/۲، کتاب الدعوات، باب قول الله تعالى وصل عليهم (رقم ۶۳۳۱)

(۲۸۷۰) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي الْجِهَادِ، بَاب حَفَرِ الْخَنْدَقِ (رقم ۳۸۳۶)

(اَللّٰهُمَّ لَوْ لَا اَنْتَ مَا اَمْتَدَيْنَا * وَلَا تَصَدَّقْنَا وَلَا صَلَّيْنَا
فَاَنْزِلْ سَكِيْنَةً عَلَيْنَا * وَثَبِّتِ الْاَقْدَامَ اِنْ لَا اَمْنًا
اِنْ اَلْاَعْدَا قَدْ بَغَوْا عَلَيْنَا * اِذَا اَرَادُوْا فِتْنَةً اَبِيْنَا)
يَرْفَعُ بِهَا صَوْتَهُ. [ر : ۲۶۸۱]

تراجم رجال

اسمہ و

یہ اسمہ دین مسریل بن مرعیل الاسدی البصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من
الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۱۰)۔

۲۔ ابوالأحوص

یہ ابوالأحوص سلام بن سلیم الحنفی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۱۱)۔

۳۔ ابوالسحق

یہ ابوالسحق عمرو بن عبداللہ بن عبید السبعی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب الصلوۃ من
الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۱۲)۔

۴۔ البراء

مشہور صحابی حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب الصلوۃ
من الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۱۳)۔

(۱۰) کشف الباری: ۲/۲

(۱۱) دیکھئے کتاب الأذان، باب الالتفات فی الصلوۃ (رقم ۷۵۱)

(۱۲) کشف الباری: ۲/۳۷۰

(۱۳) کشف الباری: ۲/۳۷۵

رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الخندق وهو ينقل التراب حتى وارى التراب شعر صدره وهو يبرجز برجز عبد الله.

براء بن عازب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ غزوہ خندق کے دن میں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا، آپ مٹی دھورہے تھے، یہاں تک کہ مٹی نے آپ کے سینہ کے بالوں کو چھپا دیا۔ ایک روایت میں ”بیاض بطنہ“ کے الفاظ وارد ہیں، یعنی مٹی نے آپ کے پیٹ کی سفیدی کو چھپا دیا (۱۴)۔ دونوں روایات میں کوئی تعارض نہیں۔ مٹی سینہ اور پیٹ دونوں کے بالوں پر لگی ہوگی، ایک روایت میں صدر اور دوسری میں بطن کا ذکر آگیا۔

اس وقت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عبد اللہ ابن رواحہ کے رجز یہ اشعار پڑھ رہے تھے۔

اللهم لولا أنت ما اهتدينا ولا تصدقنا ولا صلينا

فأنزل لن سكينه علينا وثبت الأقدام إن لاقينا

إن الأعداء قد بغوا علينا إذا أرادوا فتنة أبينا

۱ اے اللہ! اگر آپ نہ ہوتے تو ہم ہدایت نہ پاتے اور نہ ہم صدقہ دیتے اور نہ نماز پڑھتے۔

۲ ہم پر سیکنہ نازل فرما اور جنگ کے وقت ہمیں ثابت قدمی عطا فرما۔

۳ دشمنوں نے ہم پر ظلم کیا ہے، جب یہ لوگ ہمیں فتنہ میں مبتلا کرنے کا ارادہ کریں گے تو ہم انکار کریں گے۔

یرفع بها صوته: یہ جملہ ”وہو یر تجز“ سے حال واقع ہے اور مطلب یہ ہے کہ ان اشعار کو آپ بلند آواز سے پڑھ رہے تھے (۱۵)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”وہو یر تجز برجز عبد اللہ“ اور ”یرفع بها صوته“ حدیث باب کے یہ دونوں اجزاء ترجمہ الباب سے مطابقت رکھتے ہیں (۱۶)۔

(۱۴) صحیح بخاری: ۱/۳۹۸، کتاب الجہاد، باب حفر الخندق، رقم ۲۸۳۷

(۱۵) عمدة القاري: ۱۴/۳۸۷

(۱۶) عمدة القاري: ۱۴/۳۸۷

۱۵۹ - باب : مَنْ لَا يَثْبُتُ عَلَى الْخَيْلِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

① علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس ترجمہ الباب سے امام بخاری کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسے شخص کے حق میں دعائے خیر فرمائی جو گھوڑے پر سوار نہیں ہو سکتا تھا (۱)۔

② حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ جو شخص گھوڑے پر سواری نہیں کر سکتا ہو، اہل خیر کو چاہیے کہ اس کے لئے ثبات کی دعا کریں (۲)۔ اس کے علاوہ امام بخاری رحمہ اللہ نے گھوڑے پر سوار ہونے اور جم کر بیٹھنے کی فضیلت کی طرف بھی اشارہ کیا ہے (۳)۔

۲۸۷۱ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ : حَدَّثَنَا ابْنُ إِدْرِيسَ ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ ، عَنْ قَيْسٍ ، عَنْ جَرِيرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : مَا حَجَبَنِي النَّبِيُّ ﷺ مُنْذُ أَسْلَمْتُ ، وَلَا رَأَيْتُ إِلَّا تَبَسَّمَ فِي وَجْهِهِ . وَلَقَدْ شَكَّوْتُ إِلَيْهِ أَنِّي لَا أَثْبُتُ عَلَى الْخَيْلِ ، فَضَرَبَ بِيَدِهِ فِي صَدْرِي وَقَالَ : (اللَّهُمَّ ثَبِّتْهُ ، وَاجْعَلْهُ هَادِيًا مَهْدِيًا) . [ر : ۲۸۵۷]

تراجم رجال

۱- محمد بن عبد اللہ بن نمیر

یہ ابو عبد الرحمن محمد بن عبد اللہ بن نمیر الہمدانی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

(۱) عمدة القاري: ۳۸۷/۱۴

(۲) فتح الباري: ۱۹۹/۶

(۳) فتح الباري: ۱۹۹/۶

(۲۸۷۱) أخرجه البخاري (۵۳۹/۱) أيضا في مناقب الأنصار، باب ذكر جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه (رقم ۳۸۲۲)، وفي (۸۹۸/۲) كتاب الأدب، باب التبسم والضحك (رقم ۶۱۹۰)، وعند مسلم في صحيحه (۲۹۷/۲) في فضائل الصحابة، باب من فضائل جرير بن عبد الله رضي الله عنه (رقم ۲۴۷۵)، وعند الترمذي في جامعه (۲۶۱/۲) في المناقب، باب مناقب جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه (رقم ۳۸۲۲)

(۵) دیکھئے کتاب العمل فی الصلوٰۃ، باب ما ینہی من الکلام فی الصلوٰۃ، رقم ۱۱۹۹

۲- ابن ادریس

یہ ابو محمد عبد اللہ بن ادریس بن یزید بن عبد الرحمن الاسود الاودی الکوفی ہیں۔ انہوں نے اپنے والد ادریس بن یزید الاودی اور ربیعہ بن عثمان، سفیان ثوری، سلیمان الاعمش، شعبہ بن الحجاج، سہیل بن ابی صالح، عبد الملک بن عزیز بن جریج، لیث بن ابی سلیم، مالک بن انس، محمد بن اسحاق بن یسار، هشام بن عروہ، یحییٰ بن سعید التیمی، یحییٰ بن سعید الانصاری اور یزید بن ابی زیاد جیسے جلیل القدر ائمہ حدیث سے روایات لیں۔

اور ان سے حدیث روایت کرنے والوں میں نمایاں نام یہ ہیں:

عبد اللہ بن مبارک، ابراہیم بن مہدی، احمد بن حنبل، احمد بن حرب الموصلی، احمد بن محمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ، ابو معمر اسماعیل بن ابراہیم، حسن بن ربیع بکلی، زہیر بن حرب، عمر بن حفص، قتیبہ بن سعید، مالک بن انس، محمد بن سعد، محمد بن سلام البکندی، یحییٰ بن آدم، یحییٰ بن ائثم، یحییٰ بن معین وغیرہم۔

مالک بن انس اور عبد اللہ بن ادریس دونوں نے ایک دوسرے سے روایات لیں، گویا مالک بن انس ان کے شیخ بھی ہیں اور تمیز بھی (۶)۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ان کے بارے میں فرمایا: کان نسیج وحده (۷)۔

امام ابو حاتم نے فرمایا: حجة يحتج بها، امام من أئمة المسلمين ثقة (۸)۔

امام نسائی نے فرمایا: ثقة، ثبت۔

ابن ادریس بڑے پائے کے جلیل القدر محدث تھے، تمام ائمہ جرح و تعدیل نے ان کی توثیق کی ہے۔

امام عثمان بن سعید دارمی رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن معین سے پوچھا، ابن ادریس اور

ابن نمیر میں سے آپ کو کس سے زیادہ محبت ہے؟ یحییٰ بن معین نے جواب دیا: ثقتان، إلا أن ابن ادریس أرفع، وهو ثقة في كل شيء، یعنی دونوں ثقہ ہیں، لیکن ابن ادریس زیادہ بلند مرتبہ کے ہیں، وہ تو ہر چیز میں

(۶) شیوخ و تلامذہ کی تفصیل کے لئے دیکھئے تہذیب الکمال للحافظ المزني: ۱۴/۲۹۴-۲۹۶، و تہذیب التہذیب

لابن حجر: ۱۴۴/۵

(۷) تہذیب الکمال: ۱۴/۲۹۶، تہذیب التہذیب: ۱۴۴/۵

(۸) الجرح والتعديل، الترجمة ۴۴، تہذیب الکمال: ۱۴/۲۹۹، تہذیب التہذیب: ۱۴۵/۵

ثقة تھے (۹)۔

۱۰/ ذوالحجہ ۱۹۲ھ میں ہارون الرشید کی خلافت کے آخری دور میں ان کی وفات ہوئی (۱۰)۔

۳- اسماعیل

یہ اسماعیل بن ابی خالد حمسی بجلي کوفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب من سلم المسلمون من لسانه ويده کے تحت گزر چکا ہے (۱۱)۔

۴- قیس

یہ مشہور تابعی قیس بن ابی حازم حمسی بجلي کوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الدين النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم کے تحت گزر چکا ہے (۱۲)۔

۵- جریر رضی اللہ عنہ

یہ حضرت جریر بن عبد اللہ حمسی بجلي کوفی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکے ہیں (۱۳)۔

ما حجبني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مند أسلمت، ولا رآني إلا تبسم في وجهي .

یعنی جب سے میں مسلمان ہوا، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے اپنے گھر کے اندر داخل

(۹) تہذیب الکمال للمزي: ۲۹۷/۱۴، وتہذیب التہذیب: ۱۴۵/۵

(۱۰) طبقات ابن سعد: ۳۸۹/۶، وتہذیب الکمال: ۳۰۰/۱۴

(۱۱) کشف الباری: ۶۷۹/۱

(۱۲) کشف الباری: ۷۶۱/۲

(۱۳) کشف الباری: ۷۶۴/۲

ہونے سے نہیں روکا اور جب بھی مجھے دیکھا تو مسکرا دیئے۔

فی وجہی

سرخسی اور کشمیری کے نسخے میں یہ لفظ اسی طرح ضبط ہوا ہے۔ جب کہ ابوذر کے نسخے میں ”وجہہ“ نقل ہے، یہ التفات من المتکلم إلى الغائب کے قبیل سے ہے۔ معنی دونوں صورتوں میں ایک ہے (۱۴)۔

ولقد شکوٹ إلیہ أني لا أثبت علی الخیل فضر بیده فی صدري وقال: اللهم ثبتہ واجعله هادیا مهديا۔

میں نے آپ سے شکایت کی کہ میں گھوڑے پر نہیں جتا، آپ نے میرے سینے پر اپنا ہاتھ مارا اور فرمایا اے اللہ! اس کو گھوڑے پر جمادے اور سیدھی راہ بتلانے والا اور راہ پانے والا بنادے۔

فی صدري

ابوذر کی روایت میں اس کے بجائے ”صدرہ“ وارد ہوا ہے، یہ بھی پہلے لفظ کی طرح التفات من المتکلم إلى الغائب کے قبیل سے ہے (۱۵)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

ترجمۃ الباب کے ساتھ ”أنی لا أثبت علی الخیل“ کی مناسبت ظاہر ہے (۱۶)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

علامہ عینی رحمہ اللہ نے حدیث باب سے مختلف فوائد مستنبط کئے ہیں:

① روایت سے معلوم ہوا کہ تبسم اور خندہ پیشانی سے ملنا، اخلاق نبوت میں سے ہے، تبسم اور خندہ پیشانی

(۱۴) فتح الباری: ۱۹۹/۶، وعمدة القاری: ۳۸۸/۱۴، وإرشاد الساری: ۵۰۶/۶

(۱۵) إرشاد الساری: ۵۰۶/۶

(۱۶) فتح الباری: ۱۹۹/۶، وعمدة القاری: ۳۸۸/۱۴

سے ملنا تکبیر کو دور کرتا ہے اور الفت و موذت پیدا کرتا ہے (۱۷)۔

۲ روایت میں گھڑ سواری کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔ اشراف اور رؤساء کو چاہیے کہ گھوڑ سواری کی مشق کریں اور اس فن کو سیکھیں (۱۸)۔

۳ اگر کسی عالم دین یا امام وقت سے کوئی آدمی اپنے جسم پر ان کا ہاتھ رکھنے یا ضرب دینے کی درخواست کرے تو اس کی درخواست قبول کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، کہ یہ عمل تو تواضع ہے اور دوسروں کو اپنی طرف مائل کرنے کا سبب ہے (۱۹)۔

۱۶۰ - باب : دَوَاءُ الْجَرْحِ بِإِحْرَاقِ الْحَصِيرِ ، وَغَسْلِ الْمَرْأَةِ عَنْ أُبَيْهَا الدَّمِ عَنْ وَجْهِهِ ، وَحَمْلِ الْمَاءِ فِي التَّرْسِ .

یہ باب تین اجزاء پر مشتمل ہے، ہر جز میں ایک حکم بیان کیا گیا ہے۔

دواء الجرح بإحراق الحصیر: یہ پہلا جز ہے، اس میں امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ چٹائی کو جلا کر اس کی راکھ علاج کے لئے زخم پر لگانا جائز ہے۔

وغسل المرأة عن أبيها الدم عن وجهه: یہ دوسرا جز ہے، اس میں بتانا چاہتے ہیں کہ اگر عورت اپنے والد کا زخم سے خون آلود چہرہ دھوئے، تو ایسا کرنا جائز ہے۔

وحمل الماء في الترس: ترس، ڈھال کو کہتے ہیں، اس میں امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ ڈھال کو پانی کے برتن کے طور پر بھی استعمال کیا جاسکتا ہے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کو حدیث باب سے معناً اخذ کیا ہے۔ چنانچہ ”مرءہ“ سے مراد حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ہیں، انہوں نے ہی پہلے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چہرہ پر لگے خون کو دھو کر، چٹائی کا ٹکڑا جلا کر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زخم پر چپکا یا تھا۔ جب کہ ڈھال میں پانی لانے والے حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے (۱)۔

(۱۷) عمدة القاري: ۱۴/۳۸۸

(۱۸) عمدة القاري: ۱۴/۳۸۸

(۱۹) عمدة القاري: ۱۴/۳۸۸

(۱) عمدة القاري: ۱۴/۳۸۸

۲۸۷۲ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : حَدَّثَنَا أَبُو حَازِمٍ قَالَ : سَأَلُوا سَهْلَ بْنَ سَعْدٍ السَّاعِدِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : بِأَيِّ شَيْءٍ دُوِيَ جُرْحُ النَّبِيِّ ﷺ ؟ فَقَالَ : مَا بَقِيَ مِنَ النَّاسِ أَحَدٌ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي ، كَانَ عَلِيُّ بْنُ أَبِي بَلَاءٍ فِي تَرْسِهِ ، وَكَانَتْ - يَعْنِي فَاطِمَةَ - تَغْسِلُ الدَّمَ عَنْ وَجْهِهِ ، وَأُخِذَ حَصِيرٌ فَأُحْرِقَ ، ثُمَّ حُشِيَ بِهِ جُرْحُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . [ر : ۲۴۰]

تراجم رجال

۱- علی بن عبد اللہ

یہ امیر المومنین فی الحدیث ابوالحسن علی بن عبد اللہ بن جعفر بن نجیح سعدی بصری ہیں۔ ان کا تفصیلی تذکرہ کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- سفیان

یہ سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی کوئی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب قول المحدث حدثنا أو أخبرنا کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۴)۔

۳- ابو حازم

یہ سلمۃ بن دینار ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

۴- سہل بن سعد الساعدي رضي الله عنه

مشہور انصاری صحابی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی پہلے گزر چکا ہے (۶)۔

(۲۸۷۲) مرّ تخريجہ فی کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهه (رقم ۲۴۳)

(۳) كشف الباري: ۲۹۷/۳ - ۳۰۲

(۴) كشف الباري: ۱۰۲/۳

(۵) دیکھئے کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهه

(۶) دیکھئے کتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهه

سألوا سهل بن سعد الساعدي رضي الله عنه بأي شيء دُوي جرح رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم؟.....

لوگوں نے سهل بن سعد رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زخم کا علاج کس چیز سے کیا گیا تھا؟ یہ زخم جنگِ اُحذ میں لگا تھا۔ سهل نے کہا: اب لوگوں میں اس کا جاننے والا مجھ سے زیادہ کوئی نہیں رہا۔ کیونکہ مدینہ میں اس وقت سهل کے علاوہ کوئی صحابی زندہ نہیں بچا تھا، سب وفات پا چکے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی ڈھال میں پانی لاتے تھے، اور فاطمہ رضی اللہ عنہا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چہرے سے خون دھوتی تھیں، ایک چٹائی لے کر اس کو جلادیا گیا اور اس سے آپ کا زخم بھر دیا گیا۔ یہاں روایت میں ”اُخِذَ“ اور ”اُخْرِقَ“ مہول صیغے وارد ہیں، لیکن مغازی کی روایت میں تصریح ہے کہ چٹائی جلانے والی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا تھیں (۷)۔

یہ روایت بعینہ انہی الفاظ کے ساتھ کتاب الوضوء کے تحت پہلے گزر چکی ہے اور آگے کتاب المغازی میں بھی تفصیل کے ساتھ آرہی ہے۔

۱۶۱ - باب : ما يُكره من التنازع والاختلاف في الحرب ، وعقوبة من عصي إمامه .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس ترجمہ الباب کے تحت امام بخاری دو باتیں بتلانا چاہتے ہیں:

① مایکرہ من التنازع میں امام یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جنگ کے وقت اختلاف مکروہ ہے۔ مسلمانوں کے باہمی اختلاف اور انتشار کو دیکھ کر دشمن جری اور بے خوف ہو جاتے ہیں اور ان کے دلوں سے مسلمانوں کی ہیبت نکل جاتی ہے، ظاہر ہے کہ اس انتشار کا نتیجہ دشمن کے مقابلہ میں شکست جیسے ناقابل تلافی نقصان کی صورت میں ظاہر ہو سکتا ہے۔

② وعقوبة من عصي إمامه میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ امیر کی نافرمانی کی سزا شکست اور مال غنیمت سے محرومی کی صورت میں اسی دنیا میں مل جاتی ہے (۱)۔

(۷) تفصیل کے لئے دیکھئے کتاب المغازی، ص: ۲۴۷

غزوہ احد میں تیراندازوں نے عبید اللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ کی بات نہیں مانی، توفیق ہزیمت میں تبدیل ہو گئی، معاملات باہمی اتفاق رائے اور مشاورت سے طے ہوں تو اس میں برکت ہوتی ہے۔ اگر امیر کسی کی رائے کو ترجیح دے اور اس سے کسی کو اختلاف ہو، تو اپنی رائے سے اختلاف کی وجہ سے آپے سے باہر نہیں ہونا چاہیے، ایسے مواقع پر صبر و تحمل سے کام لینا چاہیے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ جیسے عظیم فاتح حرب کو ان کے عہدہ سے معزول کر دیا، انہوں نے تصادم اور مجاذ آرائی اختیار کرنے کی بجائے یہ فیصلہ خوشی سے قبول کر لیا اور مسلمانوں کا شیرازہ بندھا رہا۔

وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى : «وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ» / الأنفال : ۴۶ /

امام نے اپنی عادت کے مطابق باب کی مناسبت سے آیت نقل کی ہے، پوری آیت ہے: ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ ”اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتے رہو، اور (آپس میں) جھگڑا مت کرو، ورنہ کم ہمت ہو جاؤ گے اور تمہاری ہوا اکھڑ جائے گی اور صبر کرتے رہو، بے شک اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔“

اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت تو بہر حال واجب ہے، سیاق آیت میں اس اطاعت کی تاکید کا مطلب یہ ہے کہ احکام و تدابیر حرب میں بھی اللہ و رسول کے حکم اور ان کی مرضی و مشاکی پیروی واجب ہے، خود رائی و پیروی نفس اور آپس میں نزاع و اختلاف کرو گے تو اس کا نتیجہ تمہاری پست ہمتی کی صورت میں ظاہر ہوگا اور دشمن کے دلوں پر تمہارا جور و غلب چھایا ہوا ہے، وہ جاتا رہے گا، اس لئے اگر حالت جنگ میں ناگوار حالات پیدا ہوں تو صبر و ثبات سے کام لو، صابرین کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی معیت شامل حال ہوتی ہے، اور یہی معیت فتح و نصرت کی سب سے بڑی ضمانت ہے۔

قَالَ قَتَادَةُ : الرِّيحُ الْحَرْبُ .

امام بخاری رحمہ اللہ نے قتادہ کا قول نقل کیا ہے، انہوں نے ریح کی تفسیر ”حرب“ کے ساتھ کی ہے، اس صورت میں آیت کا مطلب ہے: ”اگر تم آپس میں جھگڑو گے تو پست ہمت ہو جاؤ گے اور تمہاری جنگی قوت باقی نہیں رہے گی“ (۲)۔

قنادہ کا یہ اثر عبدالرزاق رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں ”عن معمر عن قتادہ“ کے طریق سے موصولاً نقل کیا ہے (۳)۔

مجاہد نے ”رتح“ کی تفسیر ”نصر“ سے کی ہے (۴)۔ یعنی نزاع کی صورت میں تم نصرت الہی سے محروم کر دیئے جاؤ گے۔

ایک قول یہ ہے کہ ”رتح“ سے دولت و سلطنت مراد ہے، یعنی باہمی اختلاف و نزاع کی وجہ سے تمہاری حکومت و سلطنت ختم ہو جائے گی (۵)۔

۲۸۷۳ : حَدَّثَنَا يَحْيَى : حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي بُرْدَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ بَعَثَ مُعَاذًا وَأَبَا مُوسَى إِلَى الْيَمَنِ ، قَالَ : (يَسْرًا وَلَا تُعَسِّرَا ، وَبَشْرًا وَلَا تُنْفِرَا ، وَتَطَاوَعَا وَلَا تَحْتَلِفَا) . [۴۰۸۶ - ۴۰۸۸ ، ۵۷۷۳ ، ۶۷۵۱]

تراجم رجال

۱- یحییٰ

یہ ابوزکریا یحییٰ بن جعفر از دی البخاری المیکندی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۷)۔

۲- وکیع

یہ مشہور امام حدیث ابوسفیان وکیع بن الجراح بن لیث الریاسی الکوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب العلم، باب کتابة العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۸)۔

(۳) تغلیق التعلیق لابن حجر: ۴۵۷/۳

(۴) عمدة القاري: ۳۹۰/۲

(۵) عمدة القاري: ۳۹۰/۱۴

(۶) (۲۸۷۳) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي كِتَابِ الْإِجَارَةِ، بَابِ اسْتِئْجَارِ الرَّجُلِ الصَّالِحِ (رقم ۲۲۶۱)

(۷) دیکھئے کتاب الخوف، باب: یحرجون بعضهم بعضا فی صلاة الخوف (رقم ۹۴۵)

(۸) کشف الباری: ۲۱۹-۲۲۶/۴

۳- شعبہ

یہ شعبہ بن الحجاج ابن الورد العنسی الواسطی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ کے تحت گزر چکا ہے (۹)۔

۴- سعید بن ابی بردہ

یہ سعید بن ابی بردہ عامر بن موسیٰ الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۱۰)۔

۵- عن ابیہ

اس سے سعید بن ابی بردہ کے والد عامر یا حارث بن موسیٰ الاشعری مراد ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب آیا الإسلام أفضل کے تحت گزر چکا ہے (۱۱)۔

عن جدہ

اس سے ابو بردہ کے دادا مشہور صحابی ابو موسیٰ عبد اللہ بن قیس الاشعری مراد ہیں۔ ان کا تذکرہ مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۱۲)۔

أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعث معاذا وأبا موسى إلى اليمن قال: يَسْرَ وَلَا تَعْسَرَا، وَبَشْرًا وَلَا تَنْفَرَا، وَتَطَاوَعَا وَلَا تَخْتَلِفَا.

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاذ اور ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما کو یمن کی طرف بھیجا۔ یہ حجۃ الوداع سے پہلے کا واقعہ ہے۔ یعنی ان دونوں کو یمن کی طرف حاکم بنا کر بھیجا، آپ نے فرمایا لوگوں پر آسانی کرنا، سختی نہ کرنا، ان کو خوش خبری سنانا اور نفرت نہ دلانا، اتفاق کرنا اختلاف نہ کرنا۔

(۹) کشف الباری: ۱/۶۷۸

(۱۰) دیکھئے کتاب الزکاة، باب: علی کل مسلم صدقة، (رقم ۱۴۴۵)

(۱۱) کشف الباری: ۱/۲۹۰

(۱۲) کشف الباری: ۱/۲۹۰

آگے کتاب المغازی میں یہ روایت تفصیل کے ساتھ آ رہی ہے (۱۳)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

روایت میں ہے ”ولا تختلفا“ ترجمہ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت ظاہر ہے (۱۴)۔

۲۸۷۴ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ خَالِدٍ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ : حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَقَ قَالَ : سَمِعْتُ الْبَرَاءَ ابْنَ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا يُحَدِّثُ قَالَ : جَعَلَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى الرَّجَالَةِ يَوْمَ أُحُدٍ - وَكَانُوا خَمْسِينَ رَجُلًا - عَبْدَ اللَّهِ بْنُ جُبَيْرٍ فَقَالَ : (إِنْ رَأَيْتُمُونَا نَحْطِفُنَا الطَّيْرُ فَلَا تَبْرَحُوا مَكَانَكُمْ هَذَا حَتَّى أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ ، وَإِنْ رَأَيْتُمُونَا هَزَمْنَا الْقَوْمَ وَأَوْطَأْنَاهُمْ ، فَلَا تَبْرَحُوا حَتَّى أُرْسِلَ إِلَيْكُمْ) . فَهَزَمُوهُمْ ، قَالَ . فَأَنَا وَاللَّهِ رَأَيْتُ النِّسَاءَ يَشْتَدِدْنَ ، قَدْ بَدَتْ خَلَاجِلُهُنَّ وَأَسُوفُهُنَّ ، رَافِعَاتٍ يَبَاهُنَّ . فَقَالَ أَصْحَابُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جُبَيْرٍ : الْغَنِيْمَةُ أَيُّ قَوْمٍ الْغَنِيْمَةُ ، ظَهَرَ أَصْحَابُكُمْ فَمَا تَنْتَظِرُونَ ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جُبَيْرٍ : أَنْتُمْ مَا قَالَ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ؟ قَالُوا : وَاللَّهِ لَنَأْتِيَنَّ النَّاسَ فَلَنُصِيبَنَّ مِنَ الْغَنِيْمَةِ ، فَلَمَّا أَتَوْهُمْ صُرِفَتْ وُجُوهُهُمْ فَأَقْبَلُوا مُنْهَزِمِينَ ، فَذَلِكَ إِذْ بَدَعُوهُمْ الرَّسُولُ فِي أُخْرَاهُمْ ، فَلَمْ يَبْقَ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ غَيْرُ اثْنَيْ عَشَرَ رَجُلًا ، فَأَصَابُوا مِنَّا سَبْعِينَ ، وَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ وَأَصْحَابُهُ أَصَابَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ يَوْمَ بَدْرٍ أَرْبَعِينَ وَمِائَةً ، سَبْعِينَ أَسِيرًا وَسَبْعِينَ قَتِيلًا . فَقَالَ أَبُو سُوْفَيَانَ : أَيُّ الْقَوْمِ مُحَمَّدٌ ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ، فَهَاهُمُ النَّبِيُّ ﷺ أَنْ يُجِيبُوهُ ، ثُمَّ قَالَ : أَيُّ الْقَوْمِ ابْنُ أَبِي قُحَافَةَ ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ، ثُمَّ قَالَ : أَيُّ الْقَوْمِ ابْنُ الْخَطَّابِ ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى أَصْحَابِهِ فَقَالَ : أَمَّا هَؤُلَاءِ فَقَدْ قُتِلُوا ، فَمَا مَلَكَ عَمْرُؤَ نَفْسَهُ ، فَقَالَ : كَذَبْتَ وَاللَّهِ يَا عَدُوَّ اللَّهِ ، إِنَّ الَّذِينَ عَدَدْتَ لِأَحْيَاءِ كُلُّهُمْ ، وَقَدْ بَيَّ لَكَ مَا يَسُوءُكَ . قَالَ : يَوْمَ بِيَوْمٍ بَدْرٍ ، وَالْحَرْبُ سِجَالٌ ، إِنَّكُمْ سَتَجِدُونِ فِي الْقَوْمِ مِثْلَهُ ، لَمْ أَمْرُ بِهَا وَلَمْ تَسْأَلْنِي ، ثُمَّ أَخَذَ يَرْجُزُ :

(۱۳) دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۵۶۵

(۱۴) عمدة القاری: ۳۹۰/۱۴

(۲۸۷۴) أخرجه البخاري أيضاً في المغازی، باب بلا ترجمه (رقم ۳۹۸۶)، وباب غزوة أحد (رقم

۴۰۴۳)، وباب: "إذ تصعدون ولا تلوون على أحد" (رقم ۴۰۶۷)، وفي كتاب التفسير، باب قوله تعالى:

﴿والرسول يدعوكم في أخراكم﴾ (رقم ۴۵۶۱)

أَعْلُ هُبْلٍ ، أَعْلُ هُبْلٍ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَلَا تُجِيبُونَهُ) . قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا نَقُولُ ؟ قَالَ : (قُولُوا : اللَّهُ أَعْلَى وَأَجَلُ) . قَالَ : إِنَّ لَنَا الْعُزَّى وَلَا عُزَّى لَكُمْ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَلَا تُجِيبُونَهُ) . قَالَ : قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا نَقُولُ ؟ قَالَ : (قُولُوا : اللَّهُ مَوْلَانَا وَلَا مَوْلَى لَكُمْ) .

[۳۷۶۴ ، ۳۸۱۷ ، ۳۸۴۰ ، ۲۴۲۸۵]

تراجم رجال

۱- عمرو بن خالد

یہ ابوالحسن عمرو بن خالد بن فروخ بن سعید التمیمی الحرانی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب الصلوة من الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۱۶)۔

۲- زہیر

یہ ابوخیثمہ زہیر بن معاویہ بن حدیج بن الرحیل بن زہیر بن خیثمہ الجعفی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۱۷)۔

۳- ابواسحق

یہ ابواسحق عمرو بن عبداللہ بن عبید السبعی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۱۸)۔

۴- براء بن عازب رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی براء بن عازب بن الحارث بن عدی الانصاری الحارثی الاوسی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی

(۱۶) کشف الباری: ۲/۳۶۶

(۱۷) کشف الباری: ۲/۳۶۷

(۱۸) کشف الباری: ۲/۳۷۰

مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۱۹)۔

جعل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على الرجال يوم أحد - وكانوا خمسين رجلاً - عبد الله بن جبیر

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُحد کے دن پچاس پیدل آدمیوں کا امیر عبد اللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ کو مقرر فرمایا۔

الرجالة: یہ خلاف القیاس ”راجل“ کی جمع ہے (۲۰)۔ یعنی پیدل چلنے والے۔

فقال إن رأيتُمونا تخطفنا الطير فلا تبرحوا مكانكم هذا حتى أرسل إليكم،

فہزموہم۔

”آپ نے فرمایا، اگر تم ہمیں دیکھو کہ چڑیاں ہمیں اچک رہی ہیں، تب بھی اپنی

جگہ سے نہ سرکنا، یہاں تک کہ میں تمہارے پاس پیغام بھیج دوں، سو مسلمانوں نے کفار کو

شکست دے دی۔“

تخطفنا: خَطَفَ يَخْطِفُ نصر سے اس کے معنی ہیں: اچک لینا، کھینچ لینا، چھین لینا۔ شرح نے اس

جملہ کی تقدیر بیان کی ہے: إن قُلتنا وأكلت الطير لحومنا فلا تبرحوا مكانكم (۲۱)۔ ”اگر ہم قتل کر دیئے

جائیں اور پرندے ہمارا گوشت اچک کر کھائیں، تب بھی تم اپنی جگہ سے مت ہلنا۔“

وإن رأيتُمونا هزمنا القوم وأوطأناهم فلا تبرحوا حتى أرسل إليكم

”اگر تم ہمیں دیکھو کہ ہم نے قوم کفار کو شکست دے دی اور ان کو روند ڈالا تب بھی

تم اپنی جگہ سے مت سرکنا، یہاں تک کہ میں تمہارے پاس پیغام بھیج دوں۔“

أوطأناهم: وطأ الشيء وطأً کے معنی ہیں: پاؤں سے روند ڈالنا، کچلنا۔ وطئ العدو، دشمن پر

(۱۹) كشف الباري: ۳۷۵/۲

(۲۰) عمدة القاري: ۳۹۱/۱۴، وإرشاد الساري: ۵۰۸/۶، ۵۰۹

(۲۱) إرشاد الساري: ۵۰۹/۶، وعمدة القاري: ۳۹۲/۱۴

چڑھائی کرنا۔ علامہ کرمانی نے فرمایا کہ اوطناہم کی ابتداء میں ہمزہ تعریض کے لئے ہے، أي جعلناہم فی معرض الدوس بالقدم (۲۲) یعنی ہم ان کو ایسی جگہ ڈال دیں، جہاں پاؤں سے رونداجاتا ہے۔

احمد، حاکم اور طبرانی کی روایت ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أقامهم في موضع ثم قال:

”احموا ظهورنا فإن رأيتمونا نقتل فلا تنصرونا وإن رأيتمونا قد غنمنا فلا

تشركونا“ (۲۳)۔

یعنی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کی اس جماعت کو ایک جگہ پر مقرر کر کے فرمایا تم ہماری پشت پناہی کرنا، اگر تم ہمیں قتل ہوتے ہوئے دیکھو تو ہماری مدد نہ کرنا، اگر تم ہمیں غنیمت لیتے دیکھو، تو اس میں ہمارے ساتھ شرکت نہ کرنا۔

قال فأننا والله رأيت النساء يشذدن، قد بدت خلا خلهن وأسوقهن، رافعات ثيابهن
براء بن عازب رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، بخدا میں نے (مشرک) عورتوں کو اس حال میں بھاگتے ہوئے دیکھا کہ ان کی پازیبیں اور پنڈلیاں کھلی ہوئی تھیں اور اپنے کپڑے اٹھائے ہوئے تھیں۔

يشددن

أي يسرعن في المشي (۲۴) یعنی عورتیں بھاگ رہی تھیں، تیز رفتاری سے چل رہی تھیں۔ یا پھر یہ حملہ کرنے کے معنی میں ہے اور مطلب یہ ہے کہ وہ کفار پر حملہ آور ہو رہی تھیں۔ أي: يشددن على الكفار
يقال: شد عليه في الحرب أي حمل عليه (۲۵)۔

بعض نسخوں میں ”يسندن“ کے الفاظ بھی وارد ہیں۔ یہ سند سے ہے یعنی دامن کوہ کا بلند حصہ۔ اس

(۲۲) شرح الکرماني: ۳۷/۱۳

(۲۳) مسند أحمد بن حنبل: ۲۸۷/۱

(۲۴) إرشاد الساري: ۵۰۹/۶

(۲۵) عمدة القاري: ۳۹۲/۱۴، وإرشاد الساري: ۵۰۹/۶

صورت میں مطلب یہ ہے کہ عورتیں دامنِ کوہ کے بلند حصہ میں چل رہی تھیں تاکہ پہاڑ کے اوپر چڑھ جائیں۔
 أي يمشين في سَنَدِ الجبل يَرِدْنَ أَنْ يَرْقِينَ الجبل (۲۶)۔

ان مشرک عورتوں کی تعداد پندرہ تھی، ابن اسحاق نے ان میں سے بعض عورتوں کے نام بھی ذکر کئے ہیں:
 ۱- ہند بنت عتبہ، یہ ابوسفیان کے ساتھ تھیں۔ ۲- أم حکیم بنت الحرث بن هشام، یہ اپنے شوہر عکرمہ بن ابی جہل کے ساتھ نکلی تھی۔ ۳- فاطمہ بنت ولید بن مغیرہ، یہ اپنے شوہر حرب بن ہشام کے ساتھ نکلی تھی۔ ۴- برزہ بنت مسعود، یہ صفوان بن امیہ کے ساتھ گئی تھی۔ ۵- ریطہ بن شیبہ، یہ اپنے شوہر عمرو بن عاصی کے ساتھ گئی تھی۔ ۶- سلافہ بنت سعد، یہ اپنے شوہر طلحہ بن ابی طلحہ الحُجّی کے ساتھ نکلی تھی (۲۷)۔

فقال أصحاب ابن جبیر: الغنیمۃ أي قوم الغنیمۃ، ظهر أصحابکم فما تنتظرون؟ فقال
 عبد اللہ بن جبیر:

عبد اللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں نے کہا، غنیمت کا مال لوٹو، تمہارے ساتھی غالب آچکے، اب کس چیز کا انتظار کرتے ہو؟ عبد اللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ نے کہا: کیا تم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان بھول گئے؟ یعنی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ اپنی جگہ سے مت سرکنا، کیا یہ فرمان تم بھول گئے؟ ابن جبیر کے ساتھیوں نے کہا، ”بخدا! ہم تو لوگوں کے پاس جا کر مال غنیمت ضرور لوٹیں گے“۔ جب یہ سب ان کے پاس مال غنیمت لوٹنے گئے تو کفار نے ان کے منہ پھیر دیئے، اور شکست کھا کر واپس آئے۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس بارہ آدمیوں کے سوا کوئی نہ رہا اور کافروں نے ہمارے ستر آدمی شہید کر دیئے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ نے بدر کے دن ایک سو چالیس کافروں کا نقصان کیا تھا، ستر کو قید کیا تھا اور ستر کو قتل کر ڈالا تھا۔

اس کے بعد ابوسفیان نے تین بار کہا اُفّی القوم محمد؟ ”کیا لوگوں میں محمد ہیں؟“ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جواب دینے سے منع فرمایا۔ سوال بے فائدہ تھا، اس لئے آپ نے اس کا جواب دینا خلافِ مصلحت سمجھا۔ ابوسفیان نے پھر تین بار کہا اُفّی القوم ابن اُبی فحافہ ”کیا لوگوں میں ابن ابوقحافہ (ابوبکرؓ)“

(۲۶) عمدة القاري: ۱۴/۳۹۲، وإرشاد الساري: ۶/۵۰۹، والنهية لابن الأثير: ۱/۸۵۰

(۲۷) عمدة القاري: ۱۴/۵۰۹، وإرشاد الساري: ۶/۵۰۹

شکست ہوئی۔ علامہ عینی نے فرمایا، ترجمۃ الباب کی مناسبت روایت کے اس جملہ ”أصحاب عبد الله بن جبير“ کے ساتھ ہے کیونکہ انتہی کی مخالفت کے نتیجہ میں مسلمانوں کو شکست کا سامنا کرنا پڑا تھا (۲۸)۔

۱۶۲ - باب : إِذَا فَرَّعُوا بِاللَّيْلِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

حافظ ابن حجر، علامہ عینی اور علامہ قسطلانی رحمہم اللہ نے فرمایا کہ اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر رات کو ایسا واقعہ پیش آجائے جس سے لوگوں میں خوف و ہراس پیدا ہو، تو امیر کو چاہیے کہ یا تو از خود اس کی تحقیق کرنے نکلے یا جس کو مناسب سمجھے، تحقیق کرنے بھیج دے (۱)۔

۲۸۷۵ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ : حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ، عَنْ ثَابِتٍ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَحْسَنَ النَّاسِ ، وَأَجْوَدَ النَّاسِ ، وَأَشْجَعَ النَّاسِ ، قَالَ : وَقَدْ فَرَعَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ لَيْلَةً ، سَمِعُوا صَوْتًا ، قَالَ : فَتَلَقَّاهُمُ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى فَرَسٍ لِأَبِي طَلْحَةَ عُرِيٍّ ، وَهُوَ مُتَقَلِّدٌ سَيْفَهُ ، فَقَالَ : (لَمْ تُرَاعُوا لَمْ تُرَاعُوا) . ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (وَجَدْتُهُ بَخْرًا) . بَغْيِي الْفَرَسَ . [ر : ۲۴۸۴]

تراجم رجال

۱- قتیبہ بن سعید

یہ ابورجاء قتیبہ بن سعید بن جمیل بن طریف الشقی ہیں۔ کتاب الإیمان، باب إفشا السلام من الإسلام کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۳)۔

(۲۸) عمدة القاري: ۳۹۱/۱۴

(۱) فتح الباري: ۲۰۱/۶، عمدة القاري: ۳۹۴/۱۴، إرشاد الساري: ۵۱۱/۶

(۲۸۷۵) مژ تخریجہ فی کتاب الهبة وفضلها والتحریر علیہا، باب من استعار من الناس الفرس (رقم ۲۶۶۷)

(۳) كشف الباري: ۱۸۹/۶

۲- حماد

یہ حماد بن زید بن درہم الأزدی البصری ہیں۔ کتاب الایمان، باب المعاصی من أمر الجاہلیۃ ولا یکفر صاحبها بارتکابها إلا بالشک کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴)۔

۳- ثابت

یہ ابو محمد ثابت بن اسلم البنائی البصری ہیں۔ کتاب العلم، باب القراءة والعرض علی المحدث کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۵)۔

۴- انس

یہ مشہور صحابی انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت گزر چکا ہے (۶)۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے زیادہ حسین، سب سے زیادہ سخی اور سب سے زیادہ شجاع تھے، اہل مدینہ گھبرا اٹھے، انہوں نے کوئی آواز سنی تھی (اور خبر لینے کے لئے گھروں سے باہر نکل آئے تھے) رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (جو سب سے پہلے پہنچ گئے تھے) ابو طلحہ کے گھوڑے پرنگی پیٹھ پر سوار تلوار لٹکائے ہوئے واپسی میں ان سے ملے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لم تراعوا کچھ ڈر نہیں، کچھ ڈر نہیں۔ پھر فرمایا ”ہم نے اس گھوڑے کو سمندر کی طرح پایا“ یہ گھوڑا ابو طلحہ رضی اللہ عنہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عاریتاً لیا تھا۔ سب رفقاری اور وسعت سیر میں آپ نے اس کو بحر سے تشبیہ دی اور یہ آپ کی برکت کا اثر تھا۔

یہ روایت کتاب النہب کے آخر اور مختلف ابواب کے تحت کتاب الجہاد ہی میں کئی بار گزر چکی ہے (۷)۔

(۴) کشف الباری: ۲/۲۱۹

(۵) کشف الباری: ۳/۱۸۳

(۶) کشف الباری: ۲/۴۰۴

(۷) حدیث کی تفصیل کے لئے دیکھئے: کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۲۲۰

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

ترجمہ الباب کے ساتھ ”قتلناهم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“ کی مناسبت ظاہر ہے۔

۱۶۳ - باب : مَنْ رَأَى الْعَدُوَّ فَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ : يَا صَبَاحَا ، حَتَّى يُسْمِعَ النَّاسَ .

یا صبحا: حاء کے بعد الف استغاثہ کے لئے ہے اور آخر میں ”ہ“ ندبہ کے لئے ہے۔ یہ جملہ استغاثہ کے لئے استعمال ہوتا ہے اور عرب اسے حملہ آور دشمن سے غافل لوگوں کو خبردار کرنے کے لئے استعمال کرتے تھے۔ شراح نے اس کی وجہ تسمیہ یہ تحریر کی ہے کہ دشمن رات کے وقت قتال سے رُک جاتے تھے اور پھر صبح کو تازہ دم ہو کر دوبارہ حملہ آور ہوتے۔ گویا صبحا سے قوم کو یہ کہہ کر خبردار کیا جاتا تھا کہ صبح ہوگئی ہے، لہذا حملہ کے لئے تیار ہو جاؤ۔ فکاہنہ یرید بقولہ یا صبحا: قد جاء وقت الصباح فتأهبوا للقتال (۱)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ کفار حملہ آور دشمن کو دیکھ کر اپنے ساتھیوں کو مدد کے لئے پکارتے وقت زمانہ جاہلیت میں ”یا صبحا“ کہا کرتے تھے۔ یہ جملہ اگرچہ دور جاہلیت میں کفار استعمال کرتے تھے، لیکن مسلمانوں کے لئے بھی اس کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں کہ یہ منہی عنہا دعویٰ جاہلیت میں سے نہیں (۲)۔

۲۸۷۶ : حَدَّثَنَا الْمُكِّيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : أَخْبَرَنَا يَزِيدُ بْنُ أَبِي عُبَيْدٍ ، عَنْ سَلَمَةَ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ قَالَ : خَرَجْتُ مِنَ الْمَدِينَةِ ذَاهِبًا نَحْوَ الْغَابَةِ ، حَتَّى إِذَا كُنْتُ بِنَيْبَةِ الْغَابَةِ لَقِيَنِي غَلَامٌ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنِ عَوْفٍ ، قُلْتُ : وَيَحْكُ مَا بِكَ ؟ قَالَ : أُخِذْتُ لِقَاحِ النَّبِيِّ ﷺ ، قُلْتُ : مَنْ أَخَذَهَا ؟ قَالَ : غَطَفَانُ وَفَزَارَةُ ، فَصَرَخْتُ ثَلَاثَ صَرَخَاتٍ أَسْمَعْتُ مَا بَيْنَ لَابِنَيْهَا : يَا صَبَاحَا يَا صَبَاحَا ،

(۱) النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير: ۸/۲، وعمدة القاري: ۳۹۵/۱۴

(۲) فتح الباري: ۲۰۲/۶

(۲۸۷۶) وعند البخاري (۶۰۳/۲) أيضا في المغازي، باب غزوة ذي قرد (رقم ۴۱۹۴)، وعند مسلم في صحيحه (۱۱۳/۲) في الجهاد والسير، باب غزوة ذي قرد وغيرها (رقم ۴۴۴)، وعند أبي داود في سننه (۲۲/۲) في الجهاد، باب في السرية تروى على أهل العسكر (رقم ۲۷۵۲)

ثُمَّ اَنْدَفَعْتُ حَتَّى اَلْقَاهُمْ وَقَدْ اَخَذُوْهَا ، فَجَعَلْتُ اَرْمِيْهِمْ وَاَقُوْلُ :
 اَنَا اَبْنُ الْاَكْوَعِ ، وَالْيَوْمُ يَوْمُ الرُّضْعِ
 فَاسْتَنْقَذْتُهَا مِنْهُمْ قَبْلَ اَنْ يَشْرُبُوْا ، فَاقْبَلْتُ بِهَا اَسُوْفَهَا ، فَلَقِيْنِي النَّبِيُّ ﷺ ، فَقُلْتُ : يَا
 رَسُوْلَ اللّٰهِ ، اِنَّ الْقَوْمَ عَطَاشٌ ، وَاِنِّيْ اَعَجَلْتُهُمْ اَنْ يَشْرَبُوْا سِقِيْهِمْ ، فَاَبَعْتُ فِيْ اَثَرِهِمْ ، فَقَالَ :
 (يَا اَبْنُ الْاَكْوَعِ : مَلَكْتَ فَاسْجِعْ ، اِنَّ الْقَوْمَ يُقْرَوْنَ فِيْ قَوْمِهِمْ) . [۳۹۵۸]

تراجم رجال

۱- الکی بن ابراهیم

یہ کی بن ابراہیم بن بشر بن فرقہ تسمی غنظی بلخی ہیں۔ کتاب العلم، باب من أشار الفتيا بإشارة
 اليد والرأس کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴)۔

۲- یزید بن ابی عبید

یہ مشہور تابعی حضرت سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام ابو خالد یزید بن ابی عبید اسلمی حجازی
 ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب اثم من كذب على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم کے تحت
 گزر چکا ہے (۵)۔

۳- سلمہ

یہ سلمہ بن عمر بن الاکوع الاسلمی المدنی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت
 گزر چکا ہے (۶)۔

(۴) كشف الباري: ۳/ ۴۸۱

(۵) كشف الباري: ۴/ ۱۸۲

(۶) كشف الباري: ۴/ ۱۸۳

خرجت من المدينة ذاهباً نحو الغابة حتى إذا كنت بشية الوداع لقيني غلام.....
حضرت سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں مدینہ سے باہر غابہ (صحرا) کی طرف نکلا، جب میں غابہ کی پہاڑی پر پہنچا تو مجھے عبدالرحمن بن عوف کا غلام ملا، میں نے کہا تم یہاں کیسے؟ اس نے کہا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اونٹنیاں پکڑ لی گئی ہیں، میں نے کہا، کس نے؟ غلام نے کہا غطفان اور فزارہ کے لوگوں نے۔ میں نے تین مرتبہ ”یا صباحا“ بلند آواز سے پکارا اور مدینہ کی دو پتھریلی زمینوں کے درمیان کی پوری آبادی کو اپنی آواز سنا دی۔ پھر میں آگے کی طرف روانہ ہوا، یہاں تک کہ ان سے جا ملا، وہ اونٹنیاں پکڑے ہوئے تھے، چنانچہ میں ان کو تیرا مارتا جاتا، اور یہ کہتا جاتا

أنا ابن الأكوع واليوم يوم الرُّضْع
”میں اکوع کا بیٹا ہوں، آج کینوں کی بربادی کا دن ہے۔“

میں نے وہ اونٹنیاں ان سے چھین لیں اس سے پہلے کہ وہ پانی پی لیتے، میں آگے بڑھتے ہو چلا اتنے میں مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ملے، میں نے عرض کی: یا رسول اللہ! إن القوم عطاش، وإنی أعجلتہم أن یشریوا سقیہم، فابعث فی أثرہم ”وہ لوگ پیاسے ہیں، میں نے اونٹنیاں چھڑالی ان کے پانی پینے سے پہلے، لہذا آپ ان کے پیچھے فوج روانہ کر دیجئے۔“ آپ نے فرمایا: یا ابن اکوع! ملک فأسجع، إن القوم یُقرّون فی قومہم ”اے ابن اکوع! جب تم نے قوم پر غلبہ پالیا تو اب نرمی سے کام لو، ان لوگوں کی تو اپنی قوم میں مہمان نوازی ہو رہی ہے۔“

یُقرّون: یہ قراء سے مضارع مجہول کا صیغہ ہے، قراء کے معنی ہیں: مہمان نوازی، ضیافت۔

اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ اب وہ لوگ اپنے قبیلہ ”غطفان“ کے پاس پہنچ گئے ہیں: ہاں ان کی خاطر تو اضع اور ضیافت ہو رہی ہے، اس لئے اب ان کے پیچھے فوج بھیجنے کا فائدہ نہیں۔ معناه أنهم وصلوا إلى غطفان وهم یضیفونہم ویساعدونہم فلا فائدة فی الحال فی البعث لأنہم لحقوا بأصحابہم“ (۷)۔

صحیح بخاری کے بعض نسخوں میں یہ لفظ ”يَقْرُونَ“ یا کے زبر اور راء کے پیش کے ساتھ وارد ہوا ہے، اس کے معنی ہیں: وہ مہمانوں کی ضیافت کرتے ہیں۔ اس صورت میں مذکورہ جملہ کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ ان کے ساتھ نرمی کا معاملہ کریں، کیونکہ یہ لوگ مہمانوں کی ضیافت کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان لوگوں کے تائب ہونے کی امید تھی، اس لئے آپ نے ان کے ساتھ یہ رعایت کی (۸)۔

فائدہ

یہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ کی ثلاثیات میں سے ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

حدیث باب میں ہے ”یا صباحا، یا صباحا“ ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مطابقت ظاہر ہے۔

۱۶۶ - باب : مَنْ قَالَ : خُذْهَا وَأَنَا ابْنُ فَلَانٍ .

خُذْهَا وَأَنَا ابْنُ فَلَانٍ : یہ جملہ اظہارِ فخر کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ شرح حدیث نے فرمایا کہ اس طرح کے مختلف جملے عرب کے بہادر جنگجو، دشمن پر اپنی بہادری کا سکھ جمانے اور امورِ حرب میں اپنی مہارت جتلانے کے لئے بطورِ فخر استعمال کرتے تھے۔ خُذْهَا وَأَنَا ابْنُ فَلَانٍ کہنے والے کا یہ مقصد بھی ہوتا تھا کہ اگر مد مقابل فریق میں کوئی شجاعت کا دعویٰ کرتا ہے تو وہ مقابلہ کے لئے باہر نکلے (۱)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس ترجمۃ الباب سے یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی میدانِ جنگ میں دشمن کو مرعوب کرنے کے لئے ”خُذْهَا وَأَنَا ابْنُ فَلَانٍ“ کہتا ہے تو یہ جائز ہے۔ اور اگر بطورِ تفاخر کہتا ہے تو جائز نہیں،

(۸) إرشاد الساري: ۵۱۳/۶ .

(۱) شرح ابن بطلال: ۱۹۹/۵، وعمدة القاري: ۳۹۸/۱۴ .

کیونکہ فخر، تکبر کی علامت ہے اور تکبر حرام ہے۔ اگرچہ یہ جملہ بظاہر سننے والے کو فخر یہ معلوم ہوتا ہے، لیکن اگر نیت محض دشمن کو مرعوب کرنے کی ہو اور دل احساسِ تفاخر سے عاری ہو تو ظاہر ہے کہ ایسا کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ علامہ ابن نمیر نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ بتانا ہے کہ یہ جملہ اقتضائے حال کی وجہ سے مٹی عنہ افتخار کے ذیل میں نہیں آتا (۲)۔

وَقَالَ سَلَمَةُ : خُذْهَا وَأَنَا ابْنُ الْأَكْوَعِ . [ر : ۲۸۷۶]

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی نے فرمایا کہ یہ تعلق من حیث المعنی بابِ سابق کی روایت کا جز ہے (۳)۔

۲۸۷۷ : حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ ، عَنْ إِسْرَائِيلَ ، عَنْ أَبِي إِسْحَقَ قَالَ : سَأَلَ رَجُلٌ الْبَرَاءَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَالَ : يَا أَبَا عُمَارَةَ ، أَوَلَيْتُمْ يَوْمَ حَنْزِ ؟ قَالَ الْبَرَاءُ ، وَأَنَا أَسْمَعُ : أَمَّا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَمْ يُؤَلِّ يَوْمَئِذٍ ، كَانَ أَبُو سُفْيَانَ بْنُ الْحَارِثِ أَخِيذًا بَعْنَانٍ بَعْلَتِهِ ، فَلَمَّا غَشِيَهُ الْمُشْرِكُونَ نَزَلَ ، فَجَعَلَ يَقُولُ : (أَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ ، أَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ) . قَالَ : فَمَا رُبِّي مِنَ النَّاسِ يَوْمَئِذٍ أَشَدُّ مِنْهُ . [ر : ۲۷۰۹]

تراجم رجال

۱- عبید اللہ

یہ عبید اللہ بن موسیٰ بن بازام عیسیٰ کوئی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنی الاسلام علی خمس کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

(۲) فتح الباری: ۲۰۲/۶

(۳) فتح الباری: ۲۰۲/۶، وعمدة القاری: ۳۹۸/۱۴

(۲۸۷۷) مرّ تخريجہ فی کتاب الجہاد، باب من قاد دابة غیرہ فی الحرب

(۴) کشف الباری: ۶۳۶/۱

۲- اسرائیل

یہ اسرائیل بن یونس بن ابی اسحق ہمدانی سبعی کوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب من ترك بعض الاختيار مخافة أن يقصر فهم بعض الناس عنه فيقعوا في أشد منه کے تحت گزر چکا ہے (۵)۔

۳- ابواسحاق

یہ ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ بن عبید السبعی ہیں۔ کتاب الإیمان، باب الصلوة من الإیمان کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۶)۔

روایت میں ہے کہ ایک آدمی نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے پوچھا، اے ابوعمارہ! کیا تم لوگ غزوہٴ نین کے دن بھاگ گئے تھے۔ ابواسحاق کہتے ہیں ”میں سن رہا تھا کہ براء نے یہ جواب دیا“، انا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلم یولّ یومئذ ”لیکن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اس دن نہیں بھاگے“۔ یعنی ہم تو بھاگ گئے تھے لیکن آپ نہیں بھاگے تھے۔ ابوسفیان بن حارث بن عبد المطلب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فحشی لگام تھامے ہوئے تھے جب مشرکوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو گھیر لیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمانے لگے:

أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب

”میں نبی ہوں، اس میں کوئی جھوٹ نہیں، میں عبد المطلب کا بیٹا ہوں“۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث باب کا جملہ ”أنا النبي لا كذب“ مناسبت رکھتا ہے، اس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شجاعت اور جنگ میں ثابت قدمی کی تعریف کی گئی ہے (۷)۔

(۵) کشف الباری: ۵۴۶/۴

(۶) کشف الباری: ۳۷۰/۲

(۷) عمدة القاری: ۳۹۹/۱۴

۱۶۵ - باب : إِذَا نَزَلَ الْعَدُوُّ عَلَى حُكْمِ رَجُلٍ .

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ باب میں إذا حرف شرط کا جواب محذوف ہے، اور تقدیر عبارت ہے:

”يُنْفَذُ إِذَا أَجَازَهُ الْإِمَامُ“ (۱)

اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ بتانا ہے کہ اگر کفار کسی مسلمان کو یہ کہہ کر اپنا ثالث

بنالیں کہ ہمارے بارے میں وہ جو بھی فیصلہ کرے گا، ہمیں تسلیم ہوگا، اگر امام وقت نے اس کو فیصلہ کرنے کی

اجازت دی، تو اس فیصلہ کا نفاذ جائز ہے (۲)۔

۲۸۷۸ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ أَبِي أُمَامَةَ ،
هُوَ ابْنُ سَهْلٍ بْنِ حَنِيفٍ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : لَمَّا نَزَلَتْ : بَنُو قُرَيْظَةَ عَلَى
حُكْمِ سَعْدٍ ، هُوَ ابْنُ مُعَاذٍ ، بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، وَكَانَ قَرِيبًا مِنْهُ ، فَجَاءَ عَلَى حِمَارٍ ،
فَلَمَّا دَنَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (قُومُوا إِلَى سَيِّدِكُمْ) . فَجَاءَ فَجَلَسَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ،
فَقَالَ لَهُ : (إِنَّ هَؤُلَاءِ نَزَلُوا عَلَى حُكْمِكَ) . قَالَ : فَإِنِّي أَخُكُمُ أَنْ تُقَاتِلَ الْمُقَاتِلَةَ ، وَأَنْ تُسَبِّحَ
اللَّذْرِيَّةُ ، قَالَ : (لَقَدْ حَكَمْتَ فِيهِمْ بِحُكْمِ الْمَلِكِ) . [۳۵۹۳ ، ۳۸۹۵ ، ۵۹۰۷]

(۱) عمدة القاري: ۳۹۹/۱۴

(۲) فتح الباري: ۲۰۳/۶، وعمدة القاري: ۳۹۹/۱۴، وإرشاد الساري: ۵۱۴/۶

(۲۸۷۸) وعند البخاري أيضاً (۵۹۱/۲) في المغازي، باب مرجع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من

الأحزاب (رقم ۴۱۲۱)، و(۵۳۶/۱، ۵۳۷) في فضائل أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، باب

مناقب سعد بن معاذ، و(۹۲۶/۲) في الاستئذان، باب قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: قوموا إلى

سيدكم (رقم ۶۲۶۲)، وعند مسلم في صحيحه (۹۵/۲) في الجهاد والسير، باب جواز قتل من: نقض

العهد (رقم ۹۶۴۵)، وعند أبي داود في سننه (۳۶۱/۲، ۳۶۲) في كتاب الأدب، باب ماجاء في القيام

(رقم ۵۲۱۵)

تراجم رجال

۱- سلیمان بن حرب

یہ ابویوب سلیمان بن حرب بن بجیل ازدی بصری ہیں۔ کتاب الإیمان، باب من کره أن يعود في الكفر كما يكره أن يُلقي في النار من الإیمان کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴)۔

۲- شعبہ

یہ شعبہ بن الورد العنقی الواسطی ہیں۔ کتاب الإیمان، باب من سلم المسلمون من لسانه ويده کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۵)۔

۳- سعد بن ابراہیم

یہ سعد بن ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف القرشی المدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۶)۔

۴- ابوامامہ

یہ ابوامامہ اسعد بن سہل بن حنیف الأنصاری المدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ باب من کره أن يعود في الكفر كما يكره أن يُلقي في النار عن الإیمان کے تحت گزر چکا ہے (۷)۔

۵- ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی سعد بن مالک بن سنان بن عبید بن ثعلبہ الأنصاری الخزرجی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب

(۴) كشف الباري: ۱۰۵/۲

(۵) كشف الباري: ۶۷۸/۱

(۶) دیکھئے: کتاب الوضوء، باب الرجل يوضئ صاحبه

(۷) كشف الباري: ۱۲۲/۲

الإيمان، باب من الدين الفرار من النتن کے تحت گزر چکا ہے (۸)۔

لما نزلت بنو قريظة على حكم سعد هو ابن معاذ بعث رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وكان قريباً منه.....

راویت میں ہے کہ جب بنو قریظہ سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کے حکم اور فیصلہ پر قلعہ سے اترے تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سعد کو بلا بھیجا، جو آپ کے قریب تھے اور زیادہ دور نہیں تھے۔ چنانچہ سعد گدھے پر سوار ہو کر جب قریب آئے تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قوموا الی سبکم ”اپنے سردار کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جاؤ“۔ سعد آپ کے قریب آ کر بیٹھ گئے تو آپ نے فرمایا کہ یہ لوگ تمہارے فیصلہ پر راضی ہو کر نیچے اترے ہیں۔ حضرت سعد نے عرض کی، میں یہ فیصلہ کرتا ہوں کہ ان کے لڑنے والے مرد قتل کر دیئے جائیں اور ان کی عورتیں اور بچے قیدی بنائے جائیں۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا حکمت فیہم بحکم الملك ”آپ نے اللہ کے حکم کے مطابق ان کا فیصلہ کیا“۔

غزوہ بنو قریظہ کا یہ واقعہ آگے کتاب المغازی میں تفصیل کے ساتھ آ رہا ہے (۹)۔

حکمت فیہم بحکم الملك: الملك لام کے کسرہ کے ساتھ ہے اور ظاہر ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ مراد ہیں۔ چنانچہ بعض روایات میں ملک کی بجائے لفظ ”اللہ“ کی تصریح ہے (۱۰)۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا کہ صحیح بخاری کے نسخوں میں ”ملک“ لام کے کسرہ اور فتح دونوں کے ساتھ ضبط کیا گیا ہے۔ اگر فتح درست مان لیا جائے تو اس سے جبریل علیہ السلام مراد ہوں گے اور تقدیر عبارت ہوگی:

لقد حکمت فیہم بالحکم الذی جاء به الملك عن الله تعالى یعنی ”آپ نے ان کا فیصلہ ٹھیک اس حکم کے مطابق کیا جس کو جبریل علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے“ (۱۱)۔

(۸) کشف الباری: ۸۲/۲

(۹) دیکھئے: کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۲۹۶-۳۰۷

(۱۰) عمدة القاري: ۴۰۰/۱۴، إرشاد الساري: ۵۱۵/۶

(۱۱) عمدة القاري: ۴۰۰/۱۴، إرشاد الساري: ۵۱۵/۶

حافظ ابن جوزی رحمہ اللہ نے قاضی عیاض کی اس توجیہ پر رد کیا ہے کہ ملک سے جبرئیل علیہ السلام مراد ہیں۔ ان کے نزدیک ملک لام کے کسرہ کے ساتھ ہی درست ہے اور اس سے اللہ تعالیٰ ہی مراد ہیں۔ اس کی دو دلیلیں ہیں:

- ① پہلی دلیل تو یہ ہے کہ کسی روایت میں یہ ذکر نہیں ہوا ہے کہ اس معاملے میں جبرئیل علیہ السلام آسمان سے کوئی حکم لے کر آئے ہوں۔ اگر ایسا ہوتا تو سعد کو اجتہاد کی دعوت ہی نہ دی جاتی۔
- ② دوسری دلیل یہ ہے کہ بعض روایات میں ”قضیت بحکم اللہ“ کی تصریح ہے۔ لہذا باب کی روایت میں ملک سے جبرئیل علیہ السلام مراد لینا درست نہیں (۱۲)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

- ① روایت سے معلوم ہوا کہ اگر دو خصم کسی ثالث کے فیصلہ پر رضامند ہو جائیں تو ثالث کا فیصلہ بہر صورت تسلیم کرنا واجب ہوگا۔ علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس روایت سے خوارج کے نظریہ کی تردید ہوتی ہے، جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تحکیم کا انکار کیا تھا (۱۳)۔
- ② اگر حکمران کی مجلس میں کوئی مسلمان سردار قبیلہ یا صاحب فضل شخص موجود ہو تو حکمران کو چاہیے کہ وہ ان کی تکریم کا حکم دے اور دوسرے حاضرین مجلس سے کہے کہ وہ ان کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جائیں۔ علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ طرز عمل حضرت معاویہ کی اس حدیث کے معارض نہیں جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”من سرہ أن یتمثل له الرجال فلیتواء مقعده من النار“ اس لئے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ وعید متکبرین اور ایسے لوگوں کے بارے میں ارشاد فرمائی ہے جو اپنی تعظیم میں کھڑے نہ ہونے والوں پر غم و غصہ کا اظہار کرتے ہوں (۱۴)۔

(۱۲) عمدة القاری: ۱۴/۴۰۰، وإرشاد الساری: ۵۱۵/۶

(۱۳) عمدة القاری: ۱۴/۴۰۰

(۱۴) عمدة القاری: ۱۴/۴۰۰، ۴۰۱

۱۶۶ - باب : قَتْلُ الْأَسِيرِ ، وَقَتْلُ الصَّبْرِ .

الصبر: لغت میں صبر کے معنی ہیں: الحبس (۱)، روکنا، صبراً قتل کرنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ قیدی کے ہاتھ پاؤں باندھ دیئے جائیں اور اس کے بعد اس کو قتل کر دیا جائے (۲)۔
پیش نظر نسخوں میں ترجمۃ الباب کے دو جزء ہیں، قتل الأسیر اور قتل الصبر۔ پہلے جزء سے یہ بتانا مقصد ہے کہ قیدی کو مروجہ طریقہ کے مطابق قتل کرنا جائز ہے۔ اور دوسرے جزء کا مقصد یہ ہے کہ قیدی کے ہاتھ پاؤں رسی سے باندھ کر بھی قتل کرنا جائز ہے۔

تاہم کشمینی کی روایت میں باب کی عبارت ہے: باب قتل الأسیر صبراً (۳)۔ اس روایت میں میں دوسرا جزء ”وقتل الصبر“ نہیں ہے۔ اگر کشمینی کی اس روایت کا اعتبار کیا جائے تو پھر ظاہر ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ یہاں صرف ایک ہی بات بتانا چاہتے ہیں کہ قیدی کو ہاتھ پاؤں سے باندھ کر قتل کرنا جائز ہے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کے پیش نظر نسخہ کی عبارت اس طرح ہے: باب قتل الأسیر صبراً وقتل الصبر۔ اس روایت میں باب کے دونوں جملوں کا ایک ہی مطلب ہے کہ قیدی کو ہاتھ پاؤں سے باندھ کر قتل کرنا جائز ہے۔ اس لئے علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ باب کا دوسرا جملہ ”وقتل الصبر“ لائق درجہ ہے (۴)۔

جمہور کے نزدیک قیدیوں کے بارے میں امام المسلمین کو اختیار ہے ان کو قتل کر دے یا فدیہ لے کر چھوڑ دے یا احساناً بلا کسی فدیہ کے رہا کر دے یا ان مسلمانوں سے جو ان کی قیدی ہیں ہوں، ان کا تبادلہ کر لیا جائے۔ ان امور میں سے جو مسلمانوں کے مفاد میں ہو، امام المسلمین کو اس پر عمل کا اختیار ہے۔ اس مسئلہ میں مذاہب کی تفصیل باب المن والفداء کے تحت گزر چکی ہے۔

۲۸۷۹ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ ابْنِ شَهَابٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ

(۱) النہایۃ فی غریب الحدیث والثر: ۹/۲، وعمدة القاری: ۴۰۱/۱۴، وإرشاد الساری: ۵۱۵/۶

(۲) عمدة القاری: ۴۰۱/۱۴، وإرشاد الساری: ۵۱۵/۶

(۳) عمدة القاری: ۴۰۱/۱۴، وإرشاد الساری: ۵۱۵/۶

(۴) عمدة القاری: ۵۱۵/۱۴

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ دَخَلَ عَامَ الْفَتْحِ وَعَلَى رَأْسِهِ الْمَغْفَرُ ، فَلَمَّا نَزَعَهُ جَاءَ رَجُلٌ فَقَالَ : إِنَّ ابْنَ خَطْلٍ مُتَعَلِّقٌ بِأَسْتَارِ الْكَعْبَةِ ، فَقَالَ : (أَتُتْلُوهُ) . [ر : ۱۷۴۹]

تراجم رجال

۱- اسماعیل ابن ابی اولیس

یہ ابو عبد اللہ اسماعیل بن ابی اولیس اصحی مدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب تفاضل اهل الایمان فی الأعمال کے تحت گزر چکا ہے (۶)۔

۲- مالک

یہ امام دار الجرح، مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر بن عمرو الاصحی المدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من الدین الفرار من الفتن کے تحت گزر چکا ہے (۷)۔

۳- ابن شہاب

یہ محمد بن مسلم بن عبد اللہ بن شہاب الزہری ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحی کے تحت گزر چکا ہے (۸)۔

۴- انس بن مالک رضی اللہ عنہ

مشہور صحابی رسول ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت گزر چکا ہے (۹)۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَامَ الْفَتْحِ وَعَلَى رَأْسِهِ

(۶) كشف الباري: ۱۱۳/۲

(۷) كشف الباري: ۸۰/۲، ۸۱

(۸) كشف الباري: ۳۲۶/۱

(۹) كشف الباري: ۴/۲

المغفر، فلما نزعہ جاء رجل فقال: ان ابن خطل متعلق بأستار الكعبة فقال: اقتلوه۔
 المغفر: (بکسر المیم وسكون الغین المعجمة وفتح الفاء وفي آخره راء) ٹوپی کے نیچے کا خود جو زرہ سے جڑا ہوا ہوتا ہے۔ زرد ینسج من الدروع علی قدر الرأس یلبس تحت القلنسوة (۱۰)۔
 روایت میں ہے کہ فتح مکہ کے سال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکہ میں داخل ہوئے اور آپ کے سر پر خود تھا۔ جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اتارا تو ایک آدمی آیا، یہ ابو بزرہ اسلمی تھے (۱۱)۔ انہوں نے کہا: یا رسول اللہ! ابن خطل کعبہ کے پردے پکڑے لٹکا ہوا ہے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”اس کو وہیں مار ڈالو“۔

چنانچہ اسی حالت میں اس کو قتل کر دیا گیا۔ قتل کرنے والا کون تھا۔ روایات میں مختلف نام آئے ہیں۔ بیہقی اور حاکم کی روایت میں ہے ”فأما هلال بن خطل فقتله الربیر“ (۱۲) یعنی ہلال ابن نطل کو حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے قتل کیا۔ مسند بزار، اور بیہقی کی ”السنن الکبریٰ“ میں ہے:

”فأما عبد الله ابن خطل فأدرك وهو متعلق بأستار الكعبة فاستبق اليه سعيد بن حريث وعمار بن ياسر فسبق سعيد عماراً وكان أشب الرجلين فقتله“ (۱۳)۔

یعنی ابن نطل غلاف کعبہ پکڑے لٹکا ہوا پایا گیا، سعید بن حرث اور عمار بن یاسر اس کی طرف بڑھے، لیکن سعید نو جوان تھے اس لئے وہ سبقت لے گئے اور ابن نطل کو عمار سے پہلے قتل کر ڈالا۔

(۱۰) عمدة القاري: ۴۰۱/۱۴

(۱۱) إرشاد الساري: ۵۱۶/۶

(۱۲) السنن الكبرى للبيهقي: ۲۱۲/۹، كتاب الجزية، باب الحربي إذا لجأ إلى الحرم، وانمستدرك على الصحيحين للحاكم النيسابوري: ۵۴/۲

(۱۳) السنن الكبرى للبيهقي: ۲۰۵/۸، كتاب المرتد، باب من قال في المرتد يستتاب مكانه فإن تاب وإلا

قتل، والمصنف لابن أبي شبة: ۴۷۴/۲۰، ۴۷۵

اسی طرح ابن ابی شیبہ نے ابو عثمان الہندی کے طریق سے روایت نقل کی ہے:

”أن أبا برزة الأسلمي قتل ابن خطل وهو متعلق بأسنار

الكعبة“ (۱۴).

”ابو برزہ اسلمی رضی اللہ عنہ نے ابن خطل کو قتل کیا اور اس وقت وہ غلافِ کعبہ

سے لٹکا ہوا تھا۔“

اس آخری روایت کی متابعت میں عبد اللہ بن مبارک نے ”البر والصلة“ میں خود ابو برزہ اسلمی رضی اللہ عنہ ہی کی ایک روایت نقل کی ہے (۱۵)۔ دوسری بات یہ ہے کہ قاتل ابن خطل کے نام کی تعیین میں جو روایات منقول ہیں، ان کے مقابلہ میں یہ روایت زیادہ صحیح ہے۔ علامہ بلاذری نے اور دیگر علماء اخبار نے اس پر جزم کیا ہے (۱۶)۔

ابن ہشام نے جزم کے ساتھ کہا ہے کہ ابو برزہ اسلمی اور سعید بن حریت دونوں نے مل کر ابن خطل کا خاتمہ کیا (۱۷)۔

بعض ’عمر‘ ت نے کہا کہ سعید بن ذویب نے ابن خطل کو قتل کیا (۱۸)۔ علامہ طبری کہتے ہیں کہ زیرِ بحث عوام ہی وہ شخص ہیں جنہو نے ابن خطل کو مار ڈالا (۱۹)۔

شارحین ان سب روایات میں تطبیق دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ ممکن ہے ابن خطل کو سب نے مشترکہ طور پر قتل کیا ہو اور ابو برزہ اسلمی نے وہ گھر میں پہنچ کر قتل کیا ہو (۲۰)۔

(۱۴) المصنف لابن أبي شيبة: ۷۶/۲۰، دار السلام، ۳/۰۷، كتاب المغازي

(۱۵) فتح الباري: ۷۹/۴، دار السلام

(۱۶) فتح الباري: ۷۹/۴، دار السلام

(۱۷) فتح الباري: ۷۹/۴، دار السلام

(۱۸) فتح الباري: ۷۹/۴، دار السلام

(۱۹) فتح الباري: ۷۹/۴، دار السلام

(۲۰) فتح الباري: ۷۹/۴، دار السلام، إرشاد الساري: ۵۱۶/۶

ترجمہ الباب کے ساتھ مطابقت

علامہ یعنی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابن حنظل کو صبراً قتل کرنے کا حکم فرمایا تھا۔ لہذا ترجمہ الباب کے ساتھ روایت کی مطابقت ظاہر ہے (۲۱)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ابن حنظل تو خود استار کعبہ سے چمٹا ہوا تھا، لہذا اس کے قتل پر قتلِ صبر کی صورت کیسے صادق آئے گی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ استار کعبہ سے چمٹا ہوا تھا اور اس حالت میں قتل کر دیا گیا تھا گویا یہ چمٹنا ایسا ہی ہے جیسے ہاتھ پاؤں بندھے ہوئے ہوں۔ اسی طرح اس پر اسیر کا قتل کیا جانا بھی صادق ہوا، اس لئے کہ اس وقت مسلمان مکہ فتح کر چکے تھے اور انہیں ہر طرح کی قدرت اور طاقت حاصل ہو گئی تھی، گویا ابن حنظل اس وقت ایک اسیر کی حیثیت میں تھا (۲۲)۔

زمانہ جاہلیت میں ابن حنظل کا نام عبدالعزیٰ تھا، اسلام لانے کے بعد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا نام عبداللہ رکھ دیا تھا۔ لیکن بعد میں یہ بد بخت مرتد ہو گیا، شارحین نے فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مباح الدم قرار دے کر اس کے قتل کا حکم اس لئے دیا کہ اس میں مختلف اسباب قتل جمع ہو گئے تھے۔ ایک سبب تو اس کا ارتداد تھا، ارتداد کے بعد یہ اشعار میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجو بیان کرتا۔ اس طرح اس کی دوگانے والی لوٹیاں بھی اشعار میں آپ کی ہجو کرتی تھی۔

دوسرا سبب جنایتِ قتل تھا۔ اس نے اپنے ایک مسلمان غلام کو بے گناہ قتل کر دیا تھا اس لئے پناہ مانگنے کے لئے غلاف کعبہ سے چمٹنے کے باوجود رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابن حنظل کو قصاصاً قتل کرانے کا حکم دیا (۲۳)۔

(۲۱) عمدة القاري: ۴۰۱/۱۴

(۲۲) فتح الباري: ۸۱/۴، کتاب جزاء الصيد، باب دخول الهرم ومكة بغير إحرام

(۲۳) فتح الباري: ۸۱/۴، وعمدة القاري: ۴۰۱/۱۴

۱۶۷ - باب : هَلْ يَسْتَأْذِنُ الرَّجُلُ وَمَنْ لَمْ يَسْتَأْذِنْ ، وَمَنْ رَكَعَ رَكَعَتَيْنِ عِنْدَ الْقَتْلِ .

اس ترجمۃ الباب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ تین باتیں کہنا چاہتے ہیں۔ ہل يستأذن الرجل کے تحت یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر ایسا موقع آجائے کہ کوئی مسلمان اپنے آپ کو کافروں کی قید میں دینا چاہے تو ایسا کرنا جائز ہے۔ دوسرے جز ”ومن لم يستأذن“ میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص عزیمت پر عمل کرتے ہوئے کفار کا قیدی بننے پر آمادہ نہ ہو تو اس کو اباہ و انکار کی اجازت ہے۔ آخری جز ”ومن ركَع رَكَعَتَيْنِ عند القتل“ میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب کفار قتل کرنے لگیں تو شہادت کے وقت دو رکعت پڑھنی چاہیے۔

۲۸۸۰ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ أَبِي سُفْيَانَ بْنِ أَصِيدٍ بْنِ جَارِيَةَ الثَّقَفِيُّ ، وَهُوَ حَلِيفٌ لِي فِي زُهْرَةَ ، وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ أَبِي هُرَيْرَةَ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَشْرَةَ رَهْطٍ سَرِيَّةً عَيْنًا ، وَأَمَرَ عَلَيْهِمْ عَاصِمَ بْنَ ثَابِتٍ الْأَنْصَارِيَّ جَدَّ عَاصِمِ بْنِ عُمَرَ ، فَأَنْطَلَقُوا حَتَّى إِذَا كَانُوا بِالْهَدَاةِ ، وَهُوَ بَيْنَ عُسْفَانَ وَمَكَّةَ ، ذَكُرُوا لِحَيٍّ مِنْ هَذِلٍ ، يُقَالُ لَهُمْ بَنُو لِحْيَانَ ، فَفَرَّوْا لَهُمْ قَرِيبًا مِنْ مِائَتِي رَجُلٍ كُلُّهُمْ رَامٍ ، فَأَقْتَصَوْا آثَارَهُمْ حَتَّى وَجَدُوا مَا كُلُّهُمْ تَمَرًا تَزَوَّدُوهُ مِنَ الْمَدِينَةِ ، فَقَالُوا : هَذَا تَمَرٌ يَرْبَ فَأَقْتَصَوْا آثَارَهُمْ ، فَلَمَّا رَأَوْهُمْ عَاصِمٌ وَأَصْحَابُهُ جَوُّوْا إِلَى فِدْفِدٍ وَأَحَاطَ بِهِمُ الْقَوْمُ ، فَقَالُوا لَهُمْ : أَنْزِلُوا وَأَعْطُونَا بِأَيْدِيكُمْ ، وَلَكُمْ الْعَهْدُ وَالْمِيثَاقُ ، وَلَا نَقْتُلُ مِنْكُمْ أَحَدًا . قَالَ عَاصِمُ بْنُ ثَابِتٍ أَمِيرُ السَّرِيَّةِ : أَمَّا أَنَا فَوَاللَّهِ لَا أَنْزِلُ الْيَوْمَ فِي دِمَّةٍ كَافِرٍ ، اللَّهُمَّ أَخْبِرْ عَنَّا نَبِيَّكَ ، فَرَمَوْهُمْ بِالْثَبَلِ فَقَتَلُوا عَاصِمًا فِي سَبْعَةٍ ، فَتَزَلَّ إِلَيْهِمْ ثَلَاثَةُ رَهْطٍ بِالْعَهْدِ وَالْمِيثَاقِ ، مِنْهُمْ خَيْبُ الْأَنْصَارِيِّ وَأَبْنُ دِثَّةَ وَرَجُلٌ آخَرُ ، فَلَمَّا اسْتَمَكُّوا مِنْهُمْ أَطْلَقُوا أَوْتَارَ قِسِيِّهِمْ فَأَوْتَقَوْهُمْ ، فَقَالَ الرَّجُلُ الثَّلَاثُ هَذَا أَوَّلُ الْغَدْرِ ، وَاللَّهِ لَا أَصْحَبُكُمْ ، إِنَّ فِي هَؤُلَاءِ لَأُسُوءَةً ، يُرِيدُ الْقَتْلَ ،

(۲۸۸۰) وعند البخاري أيضا في صحيحه (۵۸۵/۲) في المغازي، باب غزوة الرجيع (رقم ۴۰۸۶)

و(۱۱۰/۲) في التوحيد، باب ما يذكر في الذات والنوع وأسامي الله، وعند أبي داود في سننه (۴/۲)

في الجهاد، باب الرجل يستأذن (رقم ۲۶۶۰، ۲۶۶۱) و(۸۷/۲) في الجنائز، باب المريض يؤخذ من

أظفاره وعانته (رقم ۳۱۱۲)

فَجَرَّوْهُ وَعَاجِلُوهُ عَلَى أَنْ يَصْحَبَهُمْ فَأَبَى فَقَتَلُوهُ ، فَأَنْطَلَقُوا بِحُبَيْبِ بْنِ دُنَّةٍ حَتَّى بَاعُوهُمَا بِمَكَّةَ
 بَعْدَ وَقْعَةِ بَدْرٍ ، فَأَتَاكَ حُبَيْبُ بْنُ الْحَارِثِ بْنِ عَامِرِ بْنِ نَوْفَلِ بْنِ عَبْدِ مَنَافٍ ، وَكَانَ حُبَيْبٌ هُوَ
 قَتَلَ الْحَارِثَ بْنَ عَامِرٍ يَوْمَ بَدْرٍ ، فَلَبِثَ حُبَيْبٌ عِنْدَهُمْ أَسِيرًا ، فَأَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عِيَّاضٍ :
 أَنَّ بِنْتَ الْحَارِثِ أَخْبَرَتْهُ : أَنَّهُمْ حِينَ اجْتَمَعُوا اسْتَعَارَ مِنْهَا مُوسَى يَسْتَحِدُّ بِهَا فَأَعَارَتْهُ ، فَأَخَذَ
 أَبْنَاءُ لِي وَأَنَا غَافِلَةً حِينَ أَتَاهُ ، قَالَتْ : فَوَجَدْتُهُ مُجْلِسَهُ عَلَى فَخِذِهِ وَالْمُوسَى بِيَدِهِ ، فَفَرَعْتُ فَرَعَةً
 عَرَفَهَا حُبَيْبٌ فِي وَجْهِهِ ، فَقَالَ : تَحْشِينَ أَنْ أَقْتَلَهُ ؟ مَا كُنْتُ لِأَفْعَلَ ذَلِكَ . وَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ
 أَسِيرًا قَطُّ خَيْرًا مِنْ حُبَيْبٍ ، وَاللَّهِ لَقَدْ وَجَدْتُهُ يَوْمًا يَأْكُلُ مِنْ قِطْفِ عِنَبٍ فِي يَدِهِ ، وَإِنَّهُ لَمَوْتِقٌ
 فِي الْحَدِيدِ ، وَمَا بِمَكَّةَ مِنْ ثَمَرٍ ، وَكَانَتْ تَقُولُ : إِنَّهُ لَرَزَقٌ مِنَ اللَّهِ رَزَقَهُ حُبَيْبًا ، فَلَمَّا خَرَجُوا
 مِنَ الْحَرَمِ لِيَقْتُلُوهُ فِي الْحِلِّ ، قَالَ لَهُمْ حُبَيْبٌ : ذَرُونِي أَرْكَعَ رَكَعَتَيْنِ ، فَتَرَكُوهُ فَرَكَعَ رَكَعَتَيْنِ ،
 ثُمَّ قَالَ : لَوْلَا أَنَّ تَظُنُّوْا أَنَّ مَا بِي جَزَعٌ لَطَوَّلْتُهَا ، اللَّهُمَّ أَحْصِهِمْ عَدَدًا :

وَلَسْتُ أَبَالِي حِينَ أَقْتُلُ مُسْلِمًا عَلَى أَيِّ شَيْءٍ كَانَ لِلَّهِ مَصْرَعِي
 وَذَلِكَ فِي ذَاتِ الْإِلَهِ وَإِنْ يَشَاءُ يُبَارِكْ عَلَى أَوْصَالِ شَيْلٍ مُمَزَّعٍ

فَقَتَلَهُ ابْنُ الْحَارِثِ ، فَكَانَ حُبَيْبٌ هُوَ سَنَ الرَّكَعَتَيْنِ لِكُلِّ أَمْرٍ مُسْلِمٍ قُتِلَ صَبْرًا ، فَاسْتَجَابَ
 اللَّهُ لِعَاصِمِ بْنِ ثَابِتٍ يَوْمَ أُصَيْبٍ ، فَأَخْبَرَ النَّبِيُّ ﷺ أَصْحَابَهُ خَبْرَهُمْ وَمَا أُصِيبُوا . وَبَعَثَ نَاسٌ
 مِنْ كُفَّارِ قُرَيْشٍ إِلَى عَاصِمٍ حِينَ حُدِّثُوا أَنَّهُ قُتِلَ لِيُؤْتُوا بِشَيْءٍ مِنْهُ يُعْرَفُ ، وَكَانَ قَدْ قَتَلَ رَجُلًا
 مِنْ عُظَمَائِهِمْ يَوْمَ بَدْرٍ ، فَبِيعَتْ عَلَى عَاصِمٍ مِثْلُ الظِّلَّةِ مِنَ الدَّبَرِ ، فَحَمَتُهُ مِنْ رَسُولِهِمْ ، فَلَمْ
 يَقْدِرُوا عَلَى أَنْ يَقْطَعُوا مِنْ لَحْمِهِ شَيْئًا . [۳۷۶۷ ، ۳۸۵۸ ، ۶۹۶۷]

تراجم رجال

۱- ابوالیمان

یہ ابوالیمان حکم بن نافع بہرانی حمصی ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحی کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۲- شعیب

یہ ابو بشر شعیب بن ابی حمزہ القرشی الأموی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی بدء الوحی کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۳)۔

۳- زہری

یہ محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب زہری ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحی کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۴- عمرو بن ابی سفیان.....

یہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے مصاحبین میں سے تھے۔ بعض حضرات نے ان کا نام عمر (بضم العین) لکھا ہے (۴)۔ صحیح عمرو (فتح العین) ہی ہے، چنانچہ امام بخاری نے بھی اپنی تاریخ میں ان کا نام عمر لکھا ہے (۵)۔ انہوں نے عبد اللہ بن عمر بن الخطاب، عمر بن خطاب، ابو موسیٰ اشعری اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے احادیث روایت کی ہیں۔

ان سے روایت کرنے والوں کے نام یہ ہیں: الحجاج بن أرفیضہ، عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی حسین، ان کے بھتیجے عبد الملک بن عبد اللہ بن ابی سفیان بن أسید بن جاریہ ثقفی، محمد بن مسلم بن شہاب الزہری، ہشام بن سعد (۶)۔ امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد اور امام نسائی، ان سب حضرات نے عمرو بن ابی سفیان کی روایت نقل کی ہے (۷)۔

(۳) کشف الباری: ۴۸۰/۱

(۴) کشف الباری: ۳۲۶/۱

(۵) تہذیب الکمال: ۴۵/۲۲

(۶) تاریخ الکبیر: ۳۳۶/۱، (رقم الترجمة ۶۵۶۷)

(۷) تہذیب الکمال: ۴۵/۲۲، تہذیب التہذیب: ۴۱/۸

(۷) تہذیب الکمال: ۴۵/۲۲

ابن حبان نے ان کا تذکرہ ثقات میں کیا ہے (۸)۔ اور حافظ ابن حجر نے تقریب میں ان کو ثقہ قرار دیا ہے (۹)۔

۵۔ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب امو الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔ اس روایت میں غزوہ رجب کا واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے مغازی میں بھی غزوہ رجب کے تحت تفصیل سے نقل کی ہے (۱۱)۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

بعث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عشرة زھط سرية عیناً وأمر علیہم عاصم بن ثابت الأنصاري جند عاصم بن عمر بن الخطاب

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دس آدمیوں پر مشتمل ایک سریہ جاسوسی کی غرض سے روانہ فرمایا اور حضرت عاصم بن ثابت رضی اللہ عنہ کو جو عاصم بن عمر بن خطاب کے نانا تھے، ان پر امیر مقرر فرمایا۔

رھط: دس تک یا دس سے کم افراد پر مشتمل جماعت۔ أرھط اور أرھاط اس کی جمع ہے (۱۲)۔

فانطلقوا حتی كانوا بالهدأة.....

یہ لوگ روانہ ہو گئے جب ہدأة کے مقام پر پہنچے جو مکہ اور عسفاں کے درمیان ہے تو کسی نے بنو لحيان کو اطلاع دی جو قبیلہ بنزیل کی شاخ ہے۔ انہوں نے دو سو تیرا انداز صحابہ کے تعاقب میں بھیجے یہ لوگ صحابہ کے نشانات قدم کا تتبع کرتے ہوئے چلے ایک جگہ صحابہ نے کھجوریں کھائی تھیں جو مدینہ سے ساتھ لی تھیں انہوں نے

(۸) ثقات ابن حبان: ۱۸۰/۵

(۹) تقریب التہذیب: ۷۱/۶

(۱۰) کشف الباری: ۶۵۹/۱

(۱۱) دیکھئے کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۲۵۳ ۲۶۱

(۱۲) النہایۃ فی غریب الحدیث: ۷۰۷/۱

کھجور کی گھٹلیاں پا کر پہچان لیا کہ یہ مدینہ کی کھجوریں ہیں، چنانچہ یہ لوگ ان کے نشانات قدم پر چلتے رہے جب عاصم اور ان کے ساتھیوں نے ان کو دیکھ لیا تو انہوں نے ایک اونچے ٹیلے پر پناہ لی۔ کافروں نے ان کو گھیر لیا اور کہا ”اتر آؤ اور اپنے آپ کو ہمارے حوالہ کر دو، تمہارے لئے عہد و پیمان ہے، ہم تم میں سے کسی کو قتل نہیں کریں گے۔“

اس پر جماعت کے امیر عاصم نے کہا ”أما أنا فواللہ لا انزل الیوم فی ذمۃ کافر اللہم أخبر عنا نبیک“ ”میں تو خدا کی قسم کافر کی پناہ میں نہیں اُتروں گا، اے اللہ ہماری حالت سے اپنے نبی کو باخبر کیجئے“ پھر کفار نے ان پر تیروں کی بارش شروع کر دی اور عاصم کو سات ساتھیوں سمیت شہید کر دیا۔ خُیب انصاری، ابن دثنہ اور ایک دوسرے آدمی عبداللہ بن طارق ان کے عہد و پیمان پر ٹیلے سے اُتر آئے۔ جب کافروں نے ان پر قابو پا لیا تو ان کی کمانوں کی تانت کھولی اور اس تانت سے تینوں کو باندھ دیا۔

اس پر تیسرے شخص عبداللہ ابن طارق نے کہا ”یہ پہلی غداری ہے، میں تمہارے ساتھ نہیں جاؤں گا، میرے لئے تو ان شہداء میں نمونہ ہے“ کافروں نے ان کو کھینچا اور ان کو ساتھ لے جانے کی کوشش کی۔ عبداللہ بن طارق نے انکار کیا تو ان کو قتل کر دیا جب کہ خُیب اور زید بن دثنہ کو لے جا کر غزوہ بدر کے بعد مکہ میں فروخت کر دیا۔ خُیب کو حارث بن عامر کے بیٹوں نے خریدا، اس لئے کہ حارث کو حضرت خُیب نے بدر میں قتل کیا تھا لہذا باپ کا قصاص لینے کے لئے حارث کے بیٹوں نے ان کو خریدا۔ حضرت خُیب ان کے ہاں قیدی بن کر ٹھہرے۔

فأخبرني عبيدالله بن عياض.....

ابن شہاب زہری کہتے ہیں کہ حارث کی بیٹی (زینب) نے ان کو بتایا کہ جب انہوں نے خُیب کو قتل کرنے کا عزم کیا تو خُیب نے زینب سے استرا مانگا تا کہ وہ زیر ناف کی صفائی کر لیں۔

زینب نے استرا عاریتاً دے دیا۔ آگے کہتی ہیں کہ مجھے خبر نہیں تھی کہ میرا ایک بچہ خُیب کے پاس آ گیا میں نے دیکھا کہ انہوں نے بچے کو ران پر بٹھایا ہوا ہے اور استرا ان کے ہاتھ میں ہے، یہ دیکھ کر میں بہت گھبرائی، خُیب میری گھبراہٹ والا چہرہ دیکھ کر جان گئے، کہنے لگے ”کیا تو اس بات سے ڈرتی ہے کہ میں اس کو قتل کر دوں گا، میں

اس کو قتل نہیں کروں گا۔“

واللہ ما رأیت أسیر اقط خیراً من خبیب واللہ لقد وجدته يوماً يأکل من قطفِ عنب فی یدہ، وإنه لموثق فی الحديد.....

زینب کہتی ہے خدا کی قسم! میں نے خبیب سے اچھا کوئی قیدی نہیں دیکھا، میں نے ان کو انگور کے خوشے سے کھاتے دیکھا اور وہ لوہے کی بیڑیوں میں جکڑے ہوئے تھے۔ ان دنوں مکہ میں میوہ بالکل نہ تھا، یہ اللہ کی روزی تھی جو اس نے خبیب کو دی۔ پھر جب یہ لوگ خبیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قتل کرنے کے لئے حرم کے باہر لے گئے تو حضرت خبیب نے کہا ذرونی ارکع رکعتین، ”مجھے دو رکعت نماز پڑھنے کا موقع دو“ چنانچہ انہوں نے چھوڑ دیا، خبیب نے دو رکعتیں پڑھیں پھر قاتلوں کی طرف متوجہ ہو کر کہا ”اگر تم یہ گمان نہ کرتے کہ میں موت سے ڈرتا ہوں تو (اپنی نماز) طویل کر کے پڑھتا۔ اے اللہ! ان کافروں کو گن گن کر ہلا کر“ پھر آپ نے یہ شعر پڑھے:

ما أن أبالي حين أقتل مسلماً

على أي جنب كان لله مصرعي

وذلك فبي ذات الإله وإن يشأ

يبارك على أوصال شلو ممزق

۱ جب میں مسلمان ہونے کی حالت میں قتل کیا جا رہا ہوں، تو مجھے اس بات کی کوئی فکر اور پرواہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے کس پہلو پر میرا (زمین پر) پچھڑنا ہوگا۔

۲ اور میرا قتل ہونا اللہ کی رضا کے لئے ہے، اگر وہ چاہے تو ٹکڑے ٹکڑے کئے ہوئے عضو کے جوڑوں پر برکت نازل کرے گا۔

اس کے بعد عقبہ بن حارث نے ان کو شہید کر دیا۔ خبیب رضی اللہ عنہ نے اسیر ہو کر شہید کئے جانے والے ہر مسلمان کے لئے دو رکعت نماز کی سنت قائم کی۔

حضرت ابو ہریرہ نے اسے سنت اس لئے فرمایا کہ خبیب رضی اللہ عنہ نے یہ عمل رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی میں کیا تھا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو پسند فرمایا تھا (۱۳)۔

فاستجاب الله لعاصم بن ثابت يوم أصيب

”جس دن عاصم بن ثابت قتل ہوئے، اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول کر لی۔“

عاصم رضی اللہ عنہ جو امیر سریہ تھے انہوں نے دعا کی تھی ”اللهم أخبرنا عنا نبیک“ ”اے اللہ! ہماری حالت سے اپنے نبی کو باخبر کیجئے“ مطلب یہ ہے کہ ان کی یہ دعا قبول ہوئی اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی حالت کی خبر ہو گئی۔ اسی دن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو ان کے واقعہ کی خبر اور ان پر جو اذیتیں ہوئیں، بیان فرمائیں۔

وبعث ناس من کفار قریش إلی عاصم حین حدثوا أنه قُتل لیؤتوا بشی منہ

یُعرف وکان قد قتل رَحلاً من عظمائهم یوم بدر

یعنی بعض کفار قریش کو جب عاصم رضی اللہ عنہ کی شہادت کی اطلاع ملی تو انہوں نے چند آدمی روانہ کئے کہ جا کر عاصم کے جسم کا کوئی ایسا حصہ (کاٹ کر) لے آئیں جس سے وہ پہچانے جاسکتے ہوں۔ عاصم رضی اللہ عنہ نے بدر کے موقع پر قریش کا ایک سردار (عقبہ بن ابی معیط) کو قتل کیا تھا۔ گویا کفار قریش انتقام کی ہوس پوری کرنا چاہتے تھے۔

فَبِعثَ علی عاصم مثل الظِّلَّةِ مِنَ الدَّبَرِ، فَحَمَّتهُ مِنْ رَسُولِهِمْ، فَلَمْ يَقْدِرُوا عَلَی

أَنْ یَقْطَعُوا مِنْ لَحْمِهِ شِیْئاً

”عاصم کے جسم پر سائبان کی طرح بھڑوں کا ایک دستہ بھیج دیا گیا، جس نے قریش کے بھیجے ہوئے لوگوں سے حضرت عاصم کی حفاظت کی، چنانچہ ان لوگوں کو حضرت عاصم کے جسم کا کوئی حصہ کاٹنے پر دسترس حاصل نہ ہو سکی۔“

بعث یہاں مجہول کا صیغہ ہے۔ آگے مغازی کی بیوایت میں ہے: فَبِعثَ اللہ علی عاصم اس

روایت میں تصریح ہے کہ اللہ نے بھڑوں کا دستہ بھیجا۔

الظِّلَّةُ: (خاء کے ضمہ کے ساتھ) سائبان کو کہتے ہیں۔

الدبر: (دال کے فتح اور باء کے سکون کے ساتھ) زنبوروں اور بھڑوں کو کہتے ہیں۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

① ہل يستأسر الرجل میں بتایا گیا ہے کہ اپنے آپ کو کفار کی قید میں دینا جائز ہے۔ حدیث میں ہے ”فَنَزَلَ إِلَيْهِم ثَلَاثَةَ رَهْطٍ بِالْعَهْدِ وَالْمِيثَاقِ“ ”تین آدمی (خیب انصاری، زید بن دھنہ، عبداللہ بن طارق) کفار کے عہد و پیمان پر اتر آئے۔“ حدیث باب کے اس جز کی مناسبت ترجمہ الباب کے اس پہلے جز کے ساتھ ظاہر ہے۔

② دوسرے جزومن لم يستأسر میں بتایا گیا ہے کہ اپنے آپ کو کفار کی قید میں دینے سے انکار کرنا بھی جائز ہے۔ حدیث باب میں ہے ”وقال عاصم بن ثابت أمير السرية: أما أنا فوالله لا أنزل اليوم في ذمة كافر“ ”امیر سریہ عاصم بن ثابت نے کہا کہ میں تو خدا کی قسم! کافر کی پناہ میں نہیں اتروں گا۔“ اس جملہ کی مناسبت ترجمہ الباب کے اس دوسرے جز کے ساتھ واضح ہے۔

③ ترجمہ الباب کے تیسرے جزومن ركع ركعتين عند القتل میں بتایا گیا ہے کہ شہادت کے وقت دو رکعتیں پڑھنی چاہئیں۔ حدیث باب کا یہ جملہ اس کے ساتھ مطابقت رکھتا ہے: ”قال لهم خيب: ذروني أركع ركعتين فتركوه فركع ركعتين“ (۱۴)۔

۱۶۸۰ - باب : فكاك الأسير .

شرح حدیث کے نزدیک یہاں عبارت مقدر ہے ”باب وجوب فكاك الأسير من أيدي العدو أو بغيره“ (۱)۔

فكاك : فاكومفتوح بھی پڑھنا درست ہے اور مکسور بھی (۲)۔ اس کے معنی ہیں : رہا کرنا، چھڑانا (۳)۔

(۱۴) عمدة القاري: ۴۰۳/۱۴

(۱) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴، فتح الباري: ۱۶۷/۶، إرشاد الساري: ۴۲۱/۶

(۲) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴

(۳) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴

ترجمہ الباب کا مقصد

اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ دشمن کے ہاتھوں گرفتار ہوئے، لے مسلمان قیدی کو رہا کرنا واجب ہے اور رہائی کے عوض مال یا اس کے متبادل کسی اور چیز کا مطالبہ کیا جائے، تو اسے پورا کرنا چاہیے (۴)۔

فِيهِ عَنْ أَبِي مُوسَى ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ .

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب النکاح (۵) اور کتاب الاحکام (۶) کے تحت مسدود کے طریق سے، کتاب الاطعمہ (۷) میں عن محمد بن کثیر عن سفیان کے طریق سے اور کتاب المرضی (۸) میں قتیبہ بن سعید کے طریق سے موصولاً روایت کیا ہے (۹)۔

نیز سنن ابوداؤد میں کتاب الجنائز (۱۰) کے تحت اور امام نسائی کی سنن کبریٰ میں کتاب السیر کے تحت بھی مذکورہ تعلیق موصولاً روایت کی گئی ہے (۱۱)۔

مذکورہ تعلیق کا مقصد

اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اس باب کے اندر جو حدیث مروی ہے، وہ

(۴) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴، فتح البازي: ۱۶۷/۶، إرشاد الساري: ۴۲۱/۶

(۵) أخرجه في صحيحه: ۷۷۷/۲ في باب حق إجابة الوليمة، (رقم: ۵۱۷۴)

(۶) أخرجه في: ۱۰۶۰۳/۲. باب إجابة الحاكم الدعوة (رقم: ۷۱۷۳)

(۷) أخرجه: ۸۰۹/۲ في باب قول الله تعالى: ﴿كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾ (رقم: ۵۳۷۳)

(۸) أخرجه في صحيحه في: ۲/۲، باب وجوب عيادة المريض (رقم: ۵۶۴۹)، فتح البازي: ۱۶۷/۶.

(۹) عمدة القاري: ۸/۱۴

(۱۰) أخرجه أبوداؤد في سننه في باب الدعاء للمريض عند العيادة (رقم: ۳۱۰۰)

(۱۱) أخرجه النسائي في السنن الكبرى: ۲۰۲/۵ في باب الأمر بفكك الأسير (رقم: ۸۶۶۶)

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے (۱۲)۔ مطلب یہ ہے کہ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہی باب کی حدیث کو روایت کرنے میں زیادہ شہرت رکھتے ہیں۔ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابو ذر کی روایت میں مذکورہ تعلیق نہیں (۱۳)۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ کا مدعی ثابت کرنے کے لئے یہاں دو حدیثیں نقل کی ہیں:

۲۸۸۱: حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (فُكُّوا الْعَانِيَ، يَعْنِي: الْأَسِيرَ، وَأَطْعِمُوا الْجَائِعَ، وَهَوِّدُوا الْمَرْبُوعَ). [۴۸۷۹، ۵۰۰۵۸، ۵۳۲۵، ۶۷۵۲]

تراجم رجال

۱- قتیبہ بن سعید

یہ شیخ الاسلام ابورجاء قتیبہ بن سعید بن جمیل بن طریف ثقفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۴)۔

۲- جریر

یہ جریر بن عبد الحمید بن قرظ نسبی رازی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۱۵)۔

۳- منصور

یہ ابو عتاب منصور بن المعتمر سلمیٰ کوفی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۱۶)۔

(۱۲) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴، فتح الباري: ۱۶۷/۶، إرشاد الساري: ۵۲۱/۶

(۱۳) إرشاد الساري للقسطلاني: ۵۲۱/۶

(۱۴) كشف الباري: ۱۸۹/۲

(۱۵) كشف الباري: ۲۶۸/۳

(۱۶) كشف الباري: ۲۷۰/۳

۴- ابووائل

یہ مشہور تابعی ابووائل شقیق بن سلمہ اسدی کوفی ہیں۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ پایا، لیکن زیارت کی سعادت حاصل نہ ہو سکی، کتاب الایمان کے تحت ان کا ترجمہ گزر چکا ہے (۱۷)۔

۵- ابوموسیٰ

یہ مشہور اور جلیل القدر صحابی ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۱۸)۔

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فكوا العاني يعني الأسير
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نے فرمایا قیدی کو راہ کراؤ۔

العاني

بروزن قاضی، قیدی کے معنی میں ہے، عُنَاة اس کی جمع ہے، مَوْنُث سے اس کی جمع ”عَوَان“ اور مفرد ”عَانِيَة“ ہے۔ عَنَا يَعْنُو (ن) سے اس کے معنی ذلت اور رسوائی کے آتے ہیں۔ ”العاني بالعين المهملة وبالنون مثل القاضي من عنا يعنوه فهو عان والجمع عناة والمرءة عانية، والجمع عوان، وقال ابن الأثير: والعاني الأسير وكل من ذل واستكان وخضع فقد عانا“ (۱۹)۔

يعني الأسير

یہ مدّرج من الراوی ہے اور ”فکوا العاني“ کی تفسیر ہے (۲۰)۔ علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ ابوذر کی

(۱۷) کشف الباری: ۵۵۹/۲

(۱۸) کشف الباری: ۶۹۰/۱

(۱۹) عمدة القاري: ۲۹۴/۱۴، وفتح الباري: ۱۶۷/۶

(۲۰) عمدة القاري: ۲۹۴/۱۴، وفتح الباري: ۱۶۷/۶

روایت میں یہاں ”یعنی“ کی بجائے ”أی“ ضبط ہوا ہے (۲۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ ادراج قتیبہ یا جریر ہی کا ہو سکتا ہے، تاہم امام بخاری رحمہ اللہ علیہ نے اس روایت کو کتاب الطب میں ”ابوعوانہ عن منصور“ اور کتاب الأطعمہ میں ”ثوری عن منصور“ کے طریق سے بھی نقل کیا ہے، پہلے طریق میں مذکورہ ادراج کی تصریح نہیں۔ البتہ ”ثوری عن منصور“ والے طریق کے آخر میں یہ اضافہ ہے: ”قال سفیان: العاني الأسير“ گویا اس طریق میں کوئی ابہام نہیں۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

والتفسير من قبل جرير أو قتيبة، وإلا فقد أخرج المصنف في الطب

من طريق أبي عوانة عن منصور فلم يذكره، وأخرجه في الأطعمة من طريق

الثوري عن منصور وقال في آخره ”قال سفیان: العاني الأسير“ (۲۲)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے قول کی روشنی میں یہ ادراج قتیبہ یا جریر ہی کا ہو سکتا ہے، چونکہ رولینٹ باب میں قائل کی تصریح نہیں، اس لئے تعین نہیں ہو سکتی۔

مسلمان قیدی کی رہائی کا مسئلہ

علامہ ابن بطال رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مسلمان قیدی کو رہا کرنا بالاجماع فرض کفایہ ہے۔ اس پر انہوں نے ”وعليه كافة العلماء“ کہہ کر جمہور کا اتفاق نقل کیا ہے (۲۳)۔

البتہ اس میں فقہاء کرام کا اختلاف ہے کہ مسلمان قیدی کی رہائی کے عوض دشمن کو کیا دیا جائے۔

اسحاق بن راہویہ رحمہ اللہ کی رائے ہے کہ مال دے کر رہا کیا جائے گا (۲۴)۔ ایک روایت میں امام

مالک رحمہ اللہ سے بھی یہی قول منقول ہے (۲۵)۔

(۲۱) إرشاد الساري شرح صحيح البخاري: ۵۲۱/۶

(۲۲) فتح الباري: ۲۰۵/۶

(۲۳) شرح ابن بطال: ۲۱۰/۵

(۲۴) فتح الباري: ۱۶۷/۶، وعمدة القاري: ۲۹۴/۱۴

(۲۵) فتح الباري: ۱۶۷/۶، وعمدة القاري: ۲۹۴/۱۴

امام احمد بن حنبل (۲۶) اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک راس کے بدلہ راس ہے (۲۷)، مطلب یہ ہے کہ مسلمان قیدی کی رہائی کے بدلہ میں کافر قیدی کو رہا کیا جائے گا۔

جہاں تک مال کے عوض رہائی کا حکم ہے، اس سلسلہ میں امام احمد رحمہ اللہ نے اس سے اختلاف کیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں: ”وَأَمَّا بِالْمَالِ فَلَا أَعْرِفُهُ“ (۲۸)۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے دو قول منقول ہیں:

امام اعظم ابو حنیفہ کا پہلا قول

ایک قول کے مطابق ان کے نزدیک راس کے بدلے میں راس ناجائز ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے دلیل یہ پیش کی ہے کہ رہائی کے بعد کافر قیدی دوبارہ اہل اسلام سے جنگ کریں گے، کافر قیدی کی رہائی سے دشمنوں کی عددی حیثیت بڑھے گی، ان کی قوت میں اضافہ ہوگا۔ ظاہر ہے کہ یہ معاملہ مسلمانوں کے لئے فائدہ مند نہیں، بلکہ نقصان دہ ہے۔ اس لئے مسلمان قیدی کو رہا کرانے کے مقابلہ میں اس نقصان کا سدباب کرنا زیادہ بہتر ہے جو کافر قیدی کی رہائی سے پیدا ہوگا۔

چنانچہ ہدایہ میں ہے:

”وَلَا يَفَادَى بِالْأَسَارَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ - إِلَى أَنْ قَالَ - : لَهُ أَنْ فِيهِ مَعُونَةُ الْكُفْرَةِ؛ لِأَنَّهُ يَعُودُ حَرْبًا عَلَيْنَا، وَدَفَعَ حَرْبَهُ خَيْرٌ مِنْ اسْتِيقَازِ الْأَسِيرِ الْمُسْلِمِ“ (۲۹)۔

دوسرا قول

امام اعظم رحمہ اللہ کا دوسرا قول یہ ہے کہ راس کے بدلہ راس جائز ہے۔ یعنی مسلمان قیدی کے تبادلہ

(۲۶) فتح الباری: ۱۶۷/۶، وعمدة القاري: ۲۹۴/۱۴

(۲۷) المجموع شرح المذهب: ۸۰/۲۱، وهداية: ۵۶۷/۲۰

(۲۸) عمدة القاري: ۲۹۴/۱۴، وفتح الباري: ۱۶۷/۶

(۲۹) هداية: ۵۶۷/۲، ورد المحتار على الدر المختار: ۵۳۵/۱۲

میں کافر قیدی کو رہا کیا جاسکتا ہے۔ یہی رائے صاحبین کی بھی ہے (۳۰)۔

ان کا استدلال عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مشرک قیدی کے بدلہ دو مسلمان قیدیوں کو رہا کرایا تھا، ”لأنه فدى رجلين من المسلمين برجل من المشركين“ (۳۱)۔

یہ حضرات فرماتے ہیں کہ کافر قیدی کو قتل کرنے یا اسے مسلمانوں کی منفعت میں استعمال کرنے سے زیادہ بہتر یہ ہے کہ مسلمان قیدی کو اس کے بدلہ رہائی میسر ہو۔

امام اعظم رحمہ اللہ کے دوسرے قول کو امام محمد رحمہ اللہ نے سیر کبیر میں نقل کیا ہے، اسی کو امام زبلی اور علامہ بن ہمام رحمہما اللہ (۳۲) نے ”أظهر الروایتین عن أبي حنيفة“ قرار دیا ہے۔ چنانچہ علامہ زبلی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

وعن أبي حنيفة رحمه الله أنه لا بأس بأن يفادى بهم أسارى المسلمين، وهو قول محمد؛ لأن تخلص المسلم من أيديهم واجب، ولا يتوصل إليه إلا به.....، ومنفعة تخلص المسلم أولى من استرقاقهم أو جعلهم ذمة، وقد روى أنه عليهم الصلوة والسلام فادى بهم أسرى المسلمين، وذكر في السير الكبير أن هذا هو أظهر الروایتین عن أبي حنيفة“ (۳۳)۔

نو مسلم قیدی کی رہائی کا حکم

اگر کافر قیدی اسلام لائیں، تو ان کے بدلے میں مسلمان قیدیوں کو اس شرط پر رہا کرانا جائز ہے جب

(۳۰) ہدایہ: ۵۶۷/۲، رد المحتار علی الدر المختار: ۵۳۵/۱۲

(۳۱) أخرجه مسلم في صحيحه كتاب الإيمان، باب لا وفاء لنذر في معصية الله ولا فيما لا يملك العبد

(رقم: ۱۶۴۱)، وأبو داود في سننه كتاب الإيمان، باب النذر فيما لا يملك (رقم: ۳۳۱۶)، وأحمد في

مسنده: مسند الكوفيين، حديث عمران بن حصين رضي الله عنهما (رقم: ۱۰۱۰۳)

(۳۲) فتح القدیر: ۴۷۴/۵

(۳۳) تبیین الحقائق للزبلی رحمہ اللہ: ۹۹/۴، ورد المحتار: ۵۳۵/۱۲

مسلمانوں کی قید میں اسلام لانے والے یہ نو مسلم قیدی، اس تبادلہ پر رضامند ہوں اور اسلام کی پاداش میں کسی قسم کے خطرات میں مبتلا ہونے کا اندیشہ انہیں لاحق نہ ہو۔

چنانچہ ہدایہ میں ہے:

”ولو كان أسلم الأسارى في أيدينا لا يفادى بمسلم أسير في أيديهم؛ لأنه لا يفيد إلا إذا طابت نفسه به، وهو مأمون على إسلامه“ (۳۴)۔

علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ کا تسامح

صاحبین کے نزدیک مسلمان قیدی کی رہائی کے عوض اہل اسلام کی قید میں رہنے والی غیر مسلم عورت کو رہا کرنا ناجائز ہے۔

جب کہ امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ مذکورہ صورت کے جواز کے قائل ہیں، ان حضرات کے نزدیک اس صورت پر عمل کرنے میں کوئی قباحت نہیں۔

لیکن صاحب فتح القدیر علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ کو اس مسئلہ میں نقل مذاہب میں تسامح ہوا ہے، ان کی صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحبین کی طرح امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ بھی عدم جواز کے قائل ہیں (۳۵)۔ حالانکہ ان حضرات کا نقطہ نظر وہی ہے جو ہم نے اوپر بیان کیا ہے۔

علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ کی اتباع کرتے ہوئے صاحب اعلاء السنن، مولانا ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ کو بھی نقل مذاہب میں مغالطہ ہوا ہے۔

چنانچہ اعلاء السنن میں ہے:

”وعن أبي حنيفة أنه يفادى بهم كقول أبي يوسف ومحمد،

والشافعي وأحمد إلا بالنساء فإنه لا تجوز المفاداة بهن عندهم“ (۳۶)۔

حالانکہ ”شرح المہذب“ میں امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک اور ”المغنی“ میں امام احمد کا مسلک بالکل

(۳۴) ہدایہ: ۲/۵۲۷

(۳۵) دیکھئے: فتح القدیر: ۵/۴۷۵

(۳۶) دیکھئے: اعلاء السنن: ۱۲/۱۰۴

صریح ہے کہ مسلمان قیدی کی رہائی کے عوض کافرہ عورت کو رہا کرنا جائز ہے اور اس میں کوئی کراہت نہیں۔
 ان حضرات کی دلیل صحیح مسلم کی یہ روایت ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جہاد کے دوران
 حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کو ایک قیدی عورت دی تھی، جو بعد میں سلمہ بن اکوع نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو ہدیہ کر دی تھی، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے بدلہ میں فتح مکہ کے موقع پر گرفتار ہونے والے
 مسلمان قیدیوں کو رہا کرایا (۳۷)۔
 صحیح مسلم کی یہ روایت نقل کرنے کے بعد مسلک شافعی کی وضاحت کرتے ہوئے امام نووی رحمہ اللہ
 تحریر فرماتے ہیں:

”وفي الحديث: جواز المفاداة، وجواز فداء الرجال بالنساء الكافرات“ (۳۸)۔
 اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے ابن قدامہ نے امام احمد رحمہ اللہ کے نقطہ نظر کی وضاحت کی
 ہے۔ چنانچہ ”المغنی“ میں ہے:

”وَجَوَّزَ أَنْ يُفَادَى بِهِنَ أَسَارَى الْمُسْلِمِينَ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَادَى بِالْمَرْءَةِ الَّتِي أَخَذَهَا مِنْ سُلَيْمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ“ (۱۹)۔

احناف کا استدلال

صاحبین کے نزدیک کافر عورت کے بدلہ مسلمان قیدی کو رہا کرنا اس لئے جائز نہیں کہ عورت کی

(۳۷) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الجهاد، باب التنفيل وفداء المسلمين بالأسارى (رقم: ۱۷۵۵)،
 عن سلمة بن الأكوع -رضي الله عنه-: خرجنا مع أبي بكر أمره علينا رسول الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم -إلى أن قال-: فلقيني رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في السوق فقال لي: يا سلمة هب لي المرأة
 لله أبوك: أعني التي كان أبو بكر نفلها إياها، فقلت مي لك يا رسول الله، والله ما كشفت لها ثوباً، فبعث بها
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ففدى بها ناساً من المسلمين كانوا أسروا بمكة“ أنظر أيضاً: شرح
 المذهب: ۷۹/۲۱، حيث نقله مستدلاً به.

(۳۸) دیکھئے: المجموع شرح المذهب: ۸۰/۲۱

(۳۹) دیکھئے: المغنی لابن قدامة: ۳۹۸/۱۰

رہائی کے نتیجہ میں، اہل کفر کے والد و تاسل میں ترقی ہوگی، اور ظاہر ہے کہ یہ کفار کی شوکت و قوت میں اضافہ کا باعث ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی کی توجیہ

لیکن علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ ممکن ہے، احناف کے نزدیک یہ ممانعت، مال کے عوض کافر قیدیوں کی رہائی سے متعلق ہو، ورنہ تو احناف کے نزدیک کافر قیدیوں کے بدلہ مسلمان قیدیوں کو رہا کرانا جائز ہے، اور اس صورت میں ان کے نزدیک کوئی کراہت نہیں، حالانکہ کفار کے مرد قیدی بھی تو والد و تاسل کا ذریعہ ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ ممانعت کی وہ علت جو احناف کے نزدیک مسلمان قیدیوں کی رہائی کے عوض کافر عورتوں کی رہائی میں موجود تھی، وہ کافر مردوں کو مسلمان مردوں کی رہائی کے عوض رہا کرنے میں بھی موجود ہے، اس لئے رأس بالرأس کی صورت بھی ناجائز ہونی چاہیے، جب کافر مردوں کے تبادلہ کی صورت جائز ہے، تو پھر کافر عورتوں کے تبادلہ والی صورت بھی جائز ہی ہوگی۔

چنانچہ رد المحتار میں علامہ شامی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”قوله: واتفقوا أنه لا يفادی بفساء وصبيان لما إذا الصبيان يبلغون فيقاتلون، والنساء يلدن، فيكثر نسلهم، ولعل المنع فيما إذا أخذ البدل مالا، وإلا فقد يجوز وأدفع أسراهم فداءً لأسرانا، مع أنهم إذا ذهبوا لدارهم يتناسلون“ (۴۰)۔

أطعموا الجائع وعودوا المريض

”بھوکے کو کھلایا کرو اور مریض کی عیادت کیا کرو۔“

بھوکے کو کھلانا فرض کفایہ ہے، البتہ اگر بھوک کی شدت سے کسی کی موت واقع ہونے کا اندیشہ ہو اور دوسرے شخص کے پاس اسے کھلانے کے لئے اتنا کچھ ہو، جس سے وہ زندہ رہ سکے، اس صورت میں اس شخص پر

بھوکے کو کھلانا فرض عین ہے۔ بشرطیکہ اس کے علاوہ کھلانے کے لئے کوئی اور موقع پر موجود نہ ہو۔ البتہ عدم ضرورت اور عام حالات میں کھانا کھلانا مندوب و مستحسن ہے (۴۱)۔

وعدوا المریض

مریض کی عیادت کرنا جمہور علماء کے نزدیک مستحب ہے۔ جب کہ اصحاب ظواہر کے نزدیک واجب ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب المریض میں ”باب وجوب عیادة المریض“ کا باب قائم کر کے اپنے مسلک کی طرف اشارہ کیا ہے، ان کا استدلال ”عدوا المریض“ سے ہے، جو مفید و وجوب ہے، جب کہ جمہور اسے ندب پر محمول کرتے ہیں (۴۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ مریض کی عیادت فرض کفایہ ہے (۴۳)۔ بعض کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے (۴۴)۔

حدیث سے ترجمۃ الباب کا اثبات

ترجمۃ الباب کی مناسبت ”فکوا العانی“ کے ساتھ ظاہر ہے۔

۲۸۸۲ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ : حَدَّثَنَا مُطَرِّفٌ : أَنَّ عَامِرًا حَدَّثَهُمْ ، عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قُلْتُ لِعَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : هَلْ عِنْدَكُمْ شَيْءٌ مِنَ الْوَحْيِ إِلَّا مَا فِي كِتَابِ اللَّهِ ؟ قَالَ : وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ ، مَا أَعْلَمُهُ إِلَّا فَهْمًا يُعْطِيهِ اللَّهُ رَجُلًا فِي الْقُرْآنِ ، وَمَا فِي هَذِهِ الصَّحِيفَةِ . قُلْتُ : وَمَا فِي الصَّحِيفَةِ قَالَ : الْعَقْلُ ، وَفِكَائُ الْأَسِيرِ ، وَأَنْ لَا يُقْتَلَ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ . [ر : ۱۱۱]

(۴۱) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴

(۴۲) كشف الباري (ص: ۴۷۹) كتاب المریض، باب وجوب عیادة المریض.

(۴۳) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴

(۴۴) عمدة القاري: ۴۰۸/۱۴

(۲۸۸۲) والحديث أخرجه البخاري أيضا في صحيحه: (۱/۲۵۰، ۲۵۲) كتاب فضائل المدينة، باب حرم =

تراجم رجال

۱- احمد بن یونس

یہ احمد بن عبد اللہ بن یونس بن عبد اللہ بن قیس تمیمی ریوی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من قال إن الإیمان هو العمل کے تحت گزر چکا ہے (۳۶)۔

۲- زہیر

یہ زہیر بن معاویہ بن خدیج بن رخیل بن زہیر بن غنیمہ جعفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب الصلوة من الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۴۷)۔

= المدینة، (رقم: ۱۸۷۰)، و (۴۵۰/۱) الجزية والموادعة، باب ذمة المسلمين وجوارهم واحدة يسعى بها أدناهم، (رقم: ۳۱۷۲)، و (۴۵۱/۱) كتاب الجزية والموادعة باب إثم من عاهد ثم غدر، (رقم: ۳۱۷۹)، و (۱۰۰۰/۲) كتاب الفرائض، باب إثم من تبرأ من موالیه، (رقم: ۶۷۵۵)، و (۱۰۲۰/۲) كتاب الديات، باب العاقلة، (رقم: ۲۹۰۳) و (۱۰۲۱/۲) كتاب الديات، باب لا يقتل المسلم بالكافر، (رقم: ۶۹۱۵)، و (۱۰۸۴/۲) كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب ما يكره من التعق والتنازع في العلم والغلو في الدين والبدع، (رقم: ۷۳۰۰)، وعند مسلم في صحيحه، في كتاب الحج، باب فضل المدينة، (رقم: ۳۳۲۷-۳۳۲۹) وفي كتاب العتق، باب تحريم تولي العتيق غير موالیه، (رقم: ۳۷۹۴)، وعند ابن مذي في جامعه، في أبواب الديات، باب ما جاء لا يقتل مسلم بكافر، (رقم: ۱۴۱۲)، وفي أبواب الولاء والهبة، باب ما جاء في تولي غير موالیه أو ادعى إلى غير أبيه، (رقم: ۲۱۲۷)، والنسائي في سننه، في كتاب القسامة، باب القود بين الأحرار والمماليك، (رقم: ۴۷۳۸، ۴۷۳۹)، وباب سقوط القود من المسلم للكافر، (رقم: ۴۷۴۸-۴۷۵۰)، وعند أبي داود في سننه في كتاب المناسك، باب في تحريم المدينة (رقم: ۲۰۳۴)، وفي كتاب الديات، باب إيقاذ المسلم من الكافر (رقم: ۴۵۳۰)، وعند ابن ماجه في سننه، في كتاب الديات، باب لا يقتل مسلم بكافر (رقم: ۲۶۵۸)

(۴۶) كشف الباري: ۱۵۹/۲

(۴۷) كشف الباري: ۳۶۷/۲

۳۔ مطرف

یہ مطرف بن طریف حارثی کوفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب کتابۃ العلم کے تحت گزر چکا ہے۔

۴۔ عامر

یہ ابو عمرو عامر بن شراحیل شعی کوفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ کے تحت گزر چکا ہے (۴۸)۔

۵۔ ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ

یہ صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابو حنیفہ وہب بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب کتابۃ العلم کے تحت گزر چکا ہے۔

اس روایت کی تخریج میں علامہ عبد الغنی نابلسی کا تسامح

ترجمۃ الباب کی اس روایت کے متعلق علامہ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ نے ”ذخائر الموارث“ میں لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ روایت ”دیات“ میں احمد بن یونس کے طریق سے ذکر کی ہے (۴۹)۔ یہ اس کا تسامح ہے، کیونکہ کتاب الدیات میں یہ روایت احمد بن یونس کے طریق سے نہیں، بلکہ مدقہ بن الفضل کے طریق سے نقل کی گئی ہے (۵۰)۔

”قلت لعلي رضي الله عنه هل عند كم شيء من الوحي إلا ما في كتاب الله؟ ...“

(۴۸) كشف الباري: ۶۷۹/۱

(۴۹) ”ذخائر الموارث“: ۳۴۴/۲، ۳۴۵، (رقم: ۵۴۴)، قال النابلسي: ”أخذه البخاري في كتاب

الجهاد، وفي الديات عن أحمد بن يونس“ اھ

(۵۰) صحيح البخاري: ۲۰۲۱/۲، كتاب الديات، باب لا يقتل المسلم بالكافر، (رقم: ۶۶۱۴)

اس حدیث کو ”حدیث قرطاس“ کہتے ہیں، کتاب العلم، باب کتابة العلم کے تحت اس پر تفصیلی بحث گزر چکی ہے۔

ترجمة الباب سے مناسبت

ترجمة الباب کی مناسبت ”وفكك الأسير“ کے ساتھ ہے، ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے جب حضرت علی رضہ اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ اس صحیفہ میں کیا ہے؟ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جواب دیا: ”العقل وفكك الأسير“ ترجمة الباب کے ساتھ اس جملہ کی مناسبت بالکل ظاہر ہے (۵۱)۔

۱۶۹ - باب : فداء المشرکین .

باب سابق سے مناسبت

سابقہ باب میں کفار اور مشرکین کی قید میں رہنے والے مسلمان اسیروں کو رہا کرانے کا حکم بیان کیا گیا تھا، اس باب میں کافر اور مشرک قیدی کی رہائی سے متعلق حکم بیان کیا جا رہا ہے کہ دورانِ جہاد قید ہونے والے مشرکین کو فدیہ لے کر رہا کیا جاسکتا ہے؟

ترجمة الباب کا مقصد

علامہ ابن بطال رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اہل اسلام کے ہاتھوں گرفتار ہو کر قیدی بننے والے مشرکین کو قتال اور خونریزی کے بعد، فدیہ لے کر رہا کرنا جائز ہے۔ چنانچہ حدیث میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا جو واقعہ مذکور ہے کہ انہوں نے اپنے اور عقیل رضی اللہ عنہ کی طرف سے فدیہ دے کر رہائی حاصل کر لی تھی، یہ صورت خونریزی (اٹھان) سے پہلے کی تھی، اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے عتاب نازل ہوا تھا، اس لئے فدیہ لے کر مشرک قیدیوں کو رہا کرنا صرف اس صورت میں جائز ہے، جب اہل اسلام اور مشرکین کے درمیان قتال ہو چکا ہو، یا پھر یہ کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں مشرک کمزور

ہوں (۱)۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب کے اثبات کے لئے یہاں تین حدیثیں نقل کی ہیں:

۲۸۸۳ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي أُوَيْسٍ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُقَبَةَ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقَبَةَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ : حَدَّثَنِي أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ اسْتَأْذَنُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَتَذْنُ فَلَنُتْرِكَ لِابْنِ أَخْتِنَا عَبَّاسٍ فِدَاءَهُ . فَقَالَ : (لَا تَدْعُونَ مِنْهَا دِرْهَمًا) . [ر : ۲۴۰۰]

تراجم رجال

۱- اسماعیل بن ابی اویس

یہ ابو عبد اللہ اسماعیل بن ابی اویس عبد اللہ بن عبد اللہ بن اویس بن مالک بن ابی عامر اصحی مدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- اسماعیل بن ابراہیم

یہ اسماعیل بن ابراہیم بن عقبہ بن ابی عیاش قرشی اسدی ہیں۔ یہ امام المغازی موسیٰ بن عقبہ کے بھتیجے تھے (۴)۔ ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

(۱) شرح ابن بطلال : ۲۱۲/۵

(۲۸۸۳) والحديث أخرجه البخاري رحمه الله أيضا في المغازي، باب شهود الملائكة بدراء، وفي كتاب العتق، باب إذا أسر أخو الرجل أو عمه.

(۳) كشف الباري : ۱۱۳/۲

(۴) تهذيب الكمال للحافظ المزي : ۱۷/۳ (رقم الترجمة : ۴۱۵)

(۵) دیکھئے: کتاب جزاء الصيد، باب ما ينهى من الطيب للمحرم والمحرمه.

۳- موسیٰ بن عقبہ

یہ امام المغازی موسیٰ بن عقبہ اسدی ہیں، ان کا تذکرہ پہلے گزار چکا ہے (☆۵)۔

۴- ابن شہاب

یہ جلیل القدر امام حدیث ابو بکر محمد بن مسلم بن شہاب زہری رحمہ اللہ ہیں۔ ان کے حالات باب بدء الوجی میں تیسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۶)۔

۵- انس بن مالک رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان کے تحت گزر چکے ہیں (۷)۔

أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ اسْتَأْذَنَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالُوا:
يَا رَسُولَ اللَّهِ! ائِدْنِ لَنَا فَلَنَتْرَكَ لَابْنَ أُخْتِنَا عَبَّاسَ فِدَاءً هُ؟ فَقَالَ: "لَا تَدْعُوا مِنْهُ دَرَهْمًا"
”حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ انصار کے بعض افراد نے رسول اکرم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اجازت چاہی کہ وہ اپنے بھانجے عباس رضی اللہ
عنہ کا فدیہ معاف کرنا چاہتے ہیں۔“

اس وقت عباس رضی اللہ عنہ اسلام نہیں لائے تھے، اور بدر کے قیدیوں کے ساتھ مسلمانوں کے ہاتھ
گرفتار ہو گئے تھے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں ایسا کرنے کی اجازت نہیں دی، اور فرمایا:
”ان کے فدیہ میں ایک درہم بھی معاف نہ کرنا۔“

حضرت عباس رضی اللہ عنہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا تھے۔ انصاری صحابہ چونکہ آپ پر

(☆۵) دیکھئے کتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء .

(۶) کشف الباری: ۱/۳۲۶

(۷) کشف الباری: ۲/۴

دل و جان سے فدا تھے، اس لئے قرابت داری کے پیش نظر انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رعایت کرتے ہوئے عباس رضی اللہ عنہ کا فدیہ معاف کرنے کی درخواست کی تھی۔ لیکن آپ کا خیال تھا کہ فدیہ دینے میں مشرکین کی اہانت ہوگی اور اس سے ان کی قوت کمزور پڑ جائے گی، اس لئے آپ نے قرابت داری کو نظر انداز کرتے ہوئے عباس رضی اللہ عنہ سے فدیہ وصول کرنے کا حکم صادر فرمایا (۸)۔

ترجمۃ الباب کا اثبات

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ترجمۃ الباب کی مناسبت ”اِئْذَنْ لَنَا“ کے ساتھ ہے (۹)، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ”اِئْذَنْ لَنَا فَلْنَتْرِكَ لَابْنَ أَخْتِنَا عَبَّاسٍ فِدَاءً“۔ کہہ کر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حضرت عباس کا فدیہ معاف کرنے کی درخواست کی تھی، جو اس وقت اسلام نہیں لائے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ فدیہ لے کر مشرک قیدیوں کو رہا کرنے کی صورت موجود تھی، اس لئے ترجمۃ الباب کے ساتھ ”اِئْذَنْ لَنَا“ کی مناسبت ظاہر ہے۔

۲۸۸۴ : وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صُهَيْبٍ ، عَنْ أَنَسٍ قَالَ : أَتَى النَّبِيَّ ﷺ بِمَالٍ مِنَ الْبَحْرَيْنِ ، فَجَاءَهُ الْعَبَّاسُ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَعْطِنِي ، فَأُتِي فَأَدَيْتُ نَفْسِي وَقَادَيْتُ عَقِيلًا . فَقَالَ : (خُذْ) . فَأَعْطَاهُ فِي نَوْبِهِ . [ر : ۴۱۱]

تراجم رجال

۱- ابراہیم بن طہمان

یہ ابراہیم بن طہمان ہروی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الغسل، باب من اغتسل عریانا وحده فی الخلوة کے تحت گزر چکا ہے۔

(۸) شرح ابن بطلال: ۲۱۲/۵

(۹) عمدة القاری: ۴۰۹/۱۴

۲- عبدالعزیز بن صہیب

یہ عبدالعزیز بن صہیب بنائی بصری ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔

۳- انس بن مالک رضی اللہ عنہ

ترجمۃ الباب کی پہلی حدیث میں ان کا حوالہ گزر چکا ہے۔

أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أتى بعل من البحرين، فجاءه العباس فقال: يا رسول الله! أعطني، فأني فاديت نفسي، وفاديت عقيلًا. فقال: "خذ"، فأعطاه في ثوبه حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں بحرین کا خراج آیا، تو حضرت عباس نے آپ کی خدمت میں عرض کی، "یا رسول اللہ! مجھے بھی عنایت فرمائیں کیونکہ (بدر کے موقع پر) میں نے اپنا اور عقیل کا فدیہ ادا کیا تھا" آپ نے فرمایا: "لے لیجئے" اور ان کا حصہ ان کے دامن میں ڈال دیا۔"

بدر کے موقع پر گرفتار کئے جانے والے مشرک قیدیوں میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے، اس وقت آپ اسلام نہیں لائے تھے، چونکہ معاشی لحاظ سے غنی اور آسودہ حال تھے، اس لئے اپنا اور عقیل کا فدیہ دے کر رہائی حاصل کر لی۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایک روایت کے مطابق ان کے ساتھ حارث بن نوفل بھی قیدیوں میں شامل تھے، حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے ان کی طرف سے بھی فدیہ ادا کیا تھا (۱۱)۔

فائدہ

لیکن علامہ ابن بطال رحمہ اللہ نے ایک قول نقل کیا ہے کہ یہ فدیہ عباس رضی اللہ عنہ نے قرض لئے کر ادا کیا تھا۔ اسلام لانے تک یہ رقم ان کے ذمہ واجب الاداء تھی، بحرین کے مالی خراج سے عباس رضی اللہ عنہ نے

کچھ لینے کا مطالبہ اس بناء پر کیا تھا کہ اپنا قرضہ اتار سکیں (۱۲)۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

یہ تعلیق امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں اختصار سے اور کتاب الصلوٰۃ میں تفصیل کے ساتھ روایت کی ہے کتاب الصلوٰۃ میں بھی یہ معلق ہی ہے (۱۳)۔

جب کہ حافظ ابونعیم نے ”مستخرج“ میں اور حاکم نے ”مستدرک“ میں احمد بن حفص کے طریق سے اس تعلیق کو موصولاً روایت کیا ہے (۱۴)۔

تعلیق کا مقصد

اس تعلیق میں خود حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے جنگ بدر کے موقع پر اپنا اور عقیل رضی اللہ عنہ کا فدیہ ادا کرنے کی تصریح کی ہے، جو ترجمۃ الباب کی روایت کے لئے مؤید ہے۔ دوسری بات اس تعلیق سے یہ معلوم ہوئی کہ جو فدیہ انہوں نے قرض لے کر ادا کیا، وہ قرض ان کے ذمہ ابھی تک واجب الاداء تھا، جیسا کہ علامہ ابن بطال نے نقل فرمایا ہے۔ اور یہ قرض انہوں نے بعد میں بحرین کے جزیرہ یا مال خراج سے ادا کیا (۱۵)۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے انہی وجوہ کی بناء پر مذکورہ تعلیق نقل فرمائی ہے کہ ایک تو یہ تعلیق پہلی روایت کے لئے مؤید ہے، دوسرے اضافہ زائد کے طور پر اس سے ایک نئی بات معلوم ہوئی۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

روایت باب — اس بناء ”فلانی فادیث نفسی وفادیث عقیلا“ کی مناسبت ترجمۃ الباب کے

(۱۲) شرح ابن بطال ۵/۱۲۰، قیر۔ کان یداین فی ذلک عباس، وبقي عليه الدين إلى وقت إسلامه، ولذلك قال للنبي صلى الله تعالى وسلم ما تحمله العباس من ذلك نه إسلامه مما آفاه الله على رسوله“.

(۱۳) دیکھئے صحیح بخاری ۶۰/۱، کتاب الصلوٰۃ، باب القسمۃ وتعلیق القنوفی المسجد، (رقم: ۴۲۱)

(۱۴) فتح الباری ۵/۱۶، کتاب الصلوٰۃ، باب القسمۃ وتعلیق القنوفی المسجد

(۱۵) بحرین کا یہ مال، مال خراج یا جزیرہ کے قبیل سے تھا؟ اس کی تفصیل آگے کتاب الجزیرہ میں آرہی ہے۔

ساتھ ظاہر ہے (۱۶)۔

۲۸۸۵ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدٌ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، وَكَانَ جَاءَ فِي أُسَارَى بَدْرٍ ، قَالَ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَقْرَأُ فِي الْمَغْرِبِ بِالطُّورِ . [ر : ۷۳۱]

تراجم رجال

۱- محمود

محمود بن غیلان العدوی مروزی ہیں، ان کے حالات کتاب مواقیات الصلوۃ، باب النوم قبل العشاء لمن غلب کے تحت گزر چکے ہیں۔

۲- عبد الرزاق

یہ عبد الرزاق بن ہمام بن نافع صنعانی یمانی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب حسن إسلام المرء کے تحت گزر چکا ہے (۱۸)۔

۳- معمر

یہ معمر بن راشد ازدی ہیں، ان کے حالات بدء الوحی کی پانچویں حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۱۹)۔

۴- زہری

یہ مشہور امام حدیث ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب زہری ہیں۔ ان کے حالات

(۱۶) عمدة القاري: ۴۰۹/۱۴

(۲۸۸۵) وقد سبق تخريج الحديث في كتاب الأذان، باب الجهر في المغرب، (رقم: ۷۶۵)

(۱۸) كشف الباري: ۴۲۱/۲

(۱۹) كشف الباري: ۴۶۵/۱

گزر چکے ہیں (۲۰)۔

۵- محمد بن جبیر

یہ مشہور تابعی محمد بن جبیر معطم ابن عدی ہیں، جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ کے بیٹے ہیں اور ان کا شمار علم الانساب کے مشہور ماہرین میں ہوتا ہے۔ کتاب الاذان، باب الجہر فی المغرب کے تحت ان کے حالات گزر چکے ہیں۔

۶- عن ابیہ

اس سے محمد بن جبیر کے والد جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ مراد ہیں۔ ان کے حالات کتاب الغسل، باب من أفاض علی رأسه ثلاثا کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

وکان جاء فی أساری بدر

اس حدیث سے متعلق تفصیلی بحث کتاب الاذان، باب الجہر فی المغرب کے تحت گزر چکی ہے۔

ترجمة الباب سے مناسبت

حدیث باب کا یہ جملہ ”وکان جاء فی أساری بدر“ ترجمہ کے مناسب ہے (۲۱)۔ حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ فدیہ دے کر بدر کے قیدیوں کی رہائی کے لئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے معاہدہ کرنے آئے تھے، چونکہ اس میں فدیہ کا ذکر ہے، اس لئے ترجمہ الباب سے اس کی مطابقت ظاہر ہے۔

(۲۰) کشف الباری: ۳۲۶/۱

(۲۱) فتح الباری: ۱۶۸/۶، وعمدة القاری: ۴۱۰/۱۴، وإرشاد الساری: ۱۶۷/۵، وتحفة

الباری: ۵۱۰/۳

۱۷۰- باب : الْحَرَبِيُّ إِذَا دَخَلَ دَارَ الْإِسْلَامِ بِغَيْرِ أَمَانٍ .

باب سابق سے مناسبت

سابقہ باب میں جہاد کے دوران گرفتار ہونے والے قیدیوں کا حکم بیان کیا گیا تھا، اس باب کے تحت امان طلب کئے بغیر دارالاسلام کی حدود میں داخل ہونے والے حربی کا حکم بیان کیا جا رہا ہے، کہ اسے قتل کیا جائے یا قیدی بنایا جائے؟

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں ایک سوال اٹھایا ہے کہ اگر حربی دارالاسلام میں داخل ہو جائے تو اسے قتل کیا جاسکتا ہے؟ اس صورت میں عبارت مقدر ہوگی: باب الحربی إذا دخل دار الإسلام بغير أمان، هل يجوز قتله؟ (۱)

علامہ عینی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ چونکہ مختلف فیہا ہے، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ میں حکم کی تصریح نہیں فرمائی (۲)۔

۲۸۸۶ : حَدَّثَنَا أَبُو نَعِيمٍ : حَدَّثَنَا أَبُو الْعُمَيْسِ ، عَنْ إِبَاسِ بْنِ سَلَمَةَ بْنِ الْأَنْكُوَعِ ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ : أُنِيَ النَّبِيُّ ﷺ عَيْنٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَهُوَ فِي سَفَرٍ ، فَجَلَسَ عِنْدَ أَصْحَابِهِ يَتَحَدَّثُ ثُمَّ أَنْفَتَلَ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَطْلَبُوهُ وَأَقْتُلُوهُ) . فَقَتَلُوهُ فَفَقَلَهُ سَلْبُهُ .

(۱) عمدة القاري: ۴/۱۰، والأبواب والتراجم، للشيخ زكريا الكاندهلوي، ص: ۲۰۳

(۲) عمدة القاري: ۴/۱۰، والأبواب والتراجم، للشيخ زكريا الكاندهلوي، ص: ۲۰۳

(۲۸۸۶) الحديث عند مسلم في صحيحه (۲/۸۸)، في كتاب الجهاد، باب استحقاق سلب القتيل (رقم:

۱۷۵۴)، وعند أبي داود في سننه (۲/۳)، في كتاب الجهاد، باب في الجاسوس المستأمن (رقم: ۲۶۵۳)،

وعند ابن ماجه في سننه (ص: ۲۰۳) في الجهاد، باب المبارزة والسلب (رقم: ۲۸۳۶)

تراجم رجال

۱- ابو نعیم

یہ مشہور محدث ابو نعیم الفضل بن دکین الملائکی الکوفی الاحول ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب فضل من استبرأ لدينه کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۲- ابو العمیس

یہ ابو العمیس عتبہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن عبد اللہ بن مسعود الہندی المسعودی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب زیادة الاییدین ونقصاء کے تحت گزر چکا ہے (۵)۔

۳- ایاس بن سلمہ

یہ مشہور صحابی سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کے بیٹے ابوسلمہ ایاس بن سلمہ بن اکوع الاعماني المدنی ہیں (۶)۔ انہوں نے والد سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے حدیث روایت کی ہے (۷)۔
انہوں نے بھی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں ہو سکا کہ انہوں نے اپنے والد کے علاوہ کسی اور سے روایت حدیث کی ہے (۸)۔

لیکن حافظ مزی رحمہ اللہ نے محمد ابن عمار بن یاسر کی تصریح کی ہے کہ ایاس بن سلمہ نے ان سے بھی حدیث روایت کی ہے (۹)۔

(۴) کشف الباری: ۲/۶۶۹

(۵) کشف الباری: ۲/۴۷۰

(۶) تہذیب الکمال: ۳/۴۰۳، (رقم الترجمة: ۵۹۰)

(۷) تہذیب الکمال: ۳/۴۰۳، وسیر أعلام النبلاء: ۵/۴۴۴، (رقم الترجمة: ۱۰۷)

(۸) قال العلامة الذهبي: "وما علمته روى عن غير أبيه" انظر سير أعلام النبلاء: ۵/۲۴۴

(۹) تہذیب الکمال: ۳/۴۰۳

دونوں اقوال میں کوئی تعارض نہیں، کیونکہ علامہ ذہبی کا نہ جاننا اس بات کی دلیل نہیں کہ واقع میں بھی ایاس بن سلمہ نے اپنے باپ کے علاوہ کسی اور سے حدیث کی روایت نہ کی ہو۔

حافظ یوسف مزنی نے ان سے روایت حدیث کرنے والوں کی ۲۰ رجال حدیث کی فہرست نقل کی ہے۔ جس میں ابوالعمیس، عتبہ بن عبد اللہ، محمد بن بشیر، عکرمہ بن عمار اور محمد بن شہاب زہری جیسے جلیل القدر اعلام حدیث شامل ہیں (۱۰)۔

ان کے بارے میں امام متحی بن معین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۱۱)۔

امام احمد بن عبد اللہ العجلی اور امام نسائی نے بھی انہیں ثقہ کہا ہے (۱۲)۔

ابن سعد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: وکان ثقة، وله أحادیث كثيرة (۱۳)۔

ابن حبان رحمہ اللہ نے ان کا ذکر ”ثقات“ میں کیا ہے (۱۴)۔

امام حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اتفق جميعا على الحجة به من أبيه“ (۱۵)۔

طبقات ابن سعد میں ہے کہ ان کی وفات مدینہ منورہ میں سن ۱۱۹ ہجری کو ہوئی۔ ۷۷ برس کی عمر پائی (۱۶)۔

ایاس بن سلمہ تابعی تھے یا صحابی؟

ابن عبد البر رحمہ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ یہ صحابی تھے (۱۷)، حقیقت یہ ہے کہ یہ تابعی تھے، ان کے صحابی

(۱۰) تہذیب الکمال: ۴۰۳/۳، ۴۰۴

(۱۱) سیر أعلام النبلاء للذهبي: ۲۴۴/۵، وتہذیب الکمال: ۴۰۴/۳

(۱۲) تہذیب الکمال للحافظ المزني: ۴۰۴/۳

(۱۳) طبقات ابن سعد: ۱۸۴/۵

(۱۴) کتاب الثقات لابن حبان: ۴۳/۱

(۱۵) إكمال تہذیب الکمال للعلامة علاء الدين مغلطائی: ۳۰۳/۲

(۱۶) طبقات ابن سعد: ۱۸۴/۵، وسیر أعلام النبلاء للذهبي: ۲۴۴/۵، وتہذیب الکمال: ۴۰۴/۳،

والکاشف للذهبي: ۲۵۸/۱ (رقم الترجمة: ۴۹۸)

(۱۷) الإصابة لابن حجر: ۸۹/۱

ہونے پر کوئی دلیل موجود نہیں، قرآن و آثار ان کے صحابی نہ ہونے پر صریح ہیں۔

حافظ ابن حجر کا رد

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، ابن عبد البر کا تعاقب کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ اگر یہ وہی ایاس بن سلمہ ہیں، جن سے ابوالعمیس نے روایت حدیث کی ہے تو پھر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ان کی صحبت ثابت نہیں۔ کیونکہ ایاس کی ولادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ہوئی، اس سے بدہتائیہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ ابن عبد البر نے ان کا ذکر صحابہ کرام کی فہرست میں کرنے کے بعد لکھا: ”انہوں نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں مدحیہ اشعار بھی کہے“، مرزبانی رحمہ اللہ، حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ سے متقدم ہیں، انہوں نے ”معجم“ میں ایاس رحمہ اللہ کے صحابی ہونے کی تصریح نہیں کی (۱۸)۔

ایاس بن سلمہ کے تابعی ہونے کی دوسری دلیل یہ ہے کہ ان کی وفات ۱۱۹ھ میں ہوئی (۱۹)، حالانکہ مؤرخین اور جمہور محدثین کے نزدیک سن ۱۱۰ھ ہجری کے بعد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحبت اٹھانے والے صحابہ کرام کے قافلہ کا کوئی فرد اس دنیا میں باقی نہیں رہا تھا، عامر بن واثلہ رضی اللہ عنہ کی وفات سب سے آخر میں ۱۱۰ھ ہجری میں ہوئی۔

چنانچہ علامہ ذہبی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”عامر بن واثلہ أبو الفضل الكناني وكان من مُحبِّي علي رضي الله

(۱۸) ”وذكره ابن عبد البر في الصحابة وقال مدح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بشعر، وفيه نظر، إن كان هو الذي روى عنه أبو العميس فليست له صحبة؛ لأنه ولد في زمن عثمان (رضي الله عنه) - وقال بعد أسطر - وقد سبق ابن عبد البر إلى ذلك المرزباني في معجمه لكن لم يصرح بأن له صحبة بل قال في ترجمته:

هو القائل يمدح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“، انظر الإصابة للحافظ ابن حجر: ۸۹/۱

عنه، وبه ختم الصحابة في الدنيا، مات سنه عشر ومائة على الصحيح“ (۲۰)۔

أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عين من المشركين وهو في سفر
 ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس دوران سفر ایک مشرک جاسوس آیا۔“
 حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ مجھے اس جاسوس کا نام معلوم نہ ہو سکا (۲۱)۔

عين

اس کے معنی جاسوس کے ہیں (۲۲)، چنانچہ عربی میں لکھتے ہیں: ”إعتان له: أي أتاه
 بالخير“ (۲۳)۔ عین کا اطلاق آنکھ پر بھی ہوتا ہے۔ جاسوس کو ”عین“ اس لئے کہتے ہیں کہ اس کے تمام اہم
 امور نظر کی توجہ اور غیر معمولی ارتکاز سے انجام پاتے ہیں، یا دوسرے لفظوں میں اس کی نظر کے ارتکاز میں اس قدر
 انہماک اور توجہ ہوتی ہے، گویا وہ خود سراپا آنکھ بن گیا ہو۔

”وسمي الجاسوس عينا؛ لأن جل عمله بعينه، أولشدة اهتمامه
 بالرؤية واستغراقه فيها كأن جميع بدنه صار عينا“ (۲۴)۔

وهو في سفر

صحیح مسلم میں امام مسلم رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کی تذکرہ روایت عکرمہ بن عمار کے طریق سے نقل کی
 ہے۔ اس میں تصریح ہے کہ یہ غزوہ ہوازن کا سفر تھا (۲۵)۔

(۲۰) الکاشف للذهبي: ۵۲۷/۱

(۲۱) فتح الباري: ۲۰۷/۶

(۲۲) عمدة القاري: ۲۹۶/۱۴

(۲۳) النهاية في غريب الحديث: ۳۳۱/۳

(۲۴) فتح الباري: ۱۶۸/۶

(۲۵) صحيح مسلم: ۸۸/۲، كتاب الجهاد، باب استحقاق القاتل سلب القتل (رقم: ۱۷۵۴)،

فجلس عند أصحابه يتحدث ثم انفتل
”پھر وہ صحابہ کرام کے ساتھ بیٹھ کر ان سے گفتگو کرنے لگا، پھر واپس لوٹا۔“

انفتل

أي انفتل سريعاً، یعنی سرعت سے واپس لوٹا (۲۶)۔

امام نسائی کی ”سنن کبریٰ“ میں یہ روایت جعفر بن عون عن ابی العمیس کے طریق سے مروی ہے، اس میں ہے: ”فلما طعم انسَل“ (۲۷)۔ یعنی ”کھانے سے فارغ ہوتے ہی وہ خفیہ طریقے سے چلا گیا۔“

جب کہ صحیح مسلم میں عکرمہ کی متذکرہ روایت میں زیادہ وضاحت موجود ہے، چنانچہ صحیح مسلم کے الفاظ ہیں:

”فقيد الجمل، ثم تغذى مع القوم وجعل ينظر، وفينا ضعفة ورقة في

الظهر، إذ خرج يشئت“ (۲۸)۔

خلاصہ یہ کہ باہر سے آنے والا یہ جاسوس صحابہ کی جماعت میں شامل ہو کر، ان کے ساتھ گھل مل گیا، کھانا تک ان کے ساتھ کھایا، اور ان کو خبر نہ ہوئی کہ یہ دشمن کا مخبر اور جاسوس ہے، پھر یہ کہ وہ خفیہ طریقہ سے اتنی مہارت کے ساتھ سرک کر نکلا کہ صحابہ کو اس کا قطعاً احساس نہیں ہوا۔

اطلبوه واقتلوه، فقتله، فنقله سلبه

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کو تلاش کر کے قتل کر دو۔ چنانچہ (حضرت) سلمہ بن اکوع (رضی اللہ عنہ) نے اسے قتل کر دیا اور اس کے ہتھیار و اسلحہ آپ نے انہی کو عنایت فرمائے۔

= وفيه: ”قال (سلمة بن الأكوع رضي الله عنه) غزونا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم هوازن..... الخ“

(۲۶) عمدة القاري: ۱۴/۴۱۰

(۲۷) السنن الكبرى للنسائي رحمه الله: ۵/۲۶۵، كتاب السير، باب قتل عيون المنبركين، (رقم: ۸۸۸)

فتح الباري: ۶/۲۰۷

(۲۸) صحيح مسلم: ۸۸/۲، كتاب الجهاد: باب استحقاق القاتل سلب القاتل، وفتح الباري: ۶/۷۲

مستخرج ابونعیم میں یحییٰ بن حمّانی عن ابی العمیس کے طریق سے جو روایت منقول ہے، اس میں ہے کہ آپ نے فرمایا: ”أدر كوه فإنه عين“ اسے گرفتار کر دو، کیونکہ یہ جاسوس ہے (۲۹)۔

فنفلہ سلبہ

یہ راوی سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کے الفاظ ہیں، متکلم کا صیغہ استعمال کرنے کی بجائے انہوں نے خلاف قیاس غائب کا صیغہ استعمال کیا۔ یہ التفات من المتکلم إلى الغائب کے قبیل سے ہے۔ قیاس کے موافق یوں کہنا چاہیے تھا: ”فقتلته ونفلي سلبه“ (۳۰)۔

نفل کی جمع انفال آتی ہے، اس کے معنی زیادت کے ہیں، فاء کو ساکن اور متحرک دونوں طرح پڑھنا درست ہے، لہذا ”فنفلہ سلبہ“ کے معنی اس صورت میں ہوں گے: ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کو ان کے مقررہ حصہ سے زیادہ دیا“۔

نماز نفل پر بھی نوافل کا اطلاق اس لئے ہوتا ہے کہ وہ زائد از فرض ہوتی ہے۔ چنانچہ ابن اثیر رحمہ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”النفل بالتحريك: الغنيمة، وجمعه أنفال. والنفل بالسكون وقد

يُحرَك: الزيادة، وبه سميت النوافل في العبادات؛ لأنها زائدة على

الفرائض“ (۳۱)۔

سلب

هو فعلٌ بمعنى مفعولٌ: أي مسلوب (۳۲)۔ وہ چیز جو مقتول سے سلب کی گئی ہو، قسطلانی رحمہ اللہ

فرماتے ہیں:

(۲۹) فتح الباري: ۱۶۸/۶، وعمدة القاري: ۴۱۱/۱۴

(۳۰) عمدة القاري: ۴۱۱/۱۴، وفتح الباري: ۱۶۹/۶، وإرشاد الساري: ۱۶/۵، وتحفة الباري: ۵۱۱/۳

(۳۱) النهاية لابن الاثير: ۹۹/۵، وفتح القدير: ۵۱۲/۵

(۳۲) النهاية لابن الاثير: ۳۸۷/۲

”هو الشيء المسلوب سُمِّيَ به؛ لأنه يسلب عن المقتول“ (۳۳).

سلب کا مصداق

سلب کا اطلاق مقتول سے لی گئیں درج ذیل اشیاء پر ہوتا ہے:
سواری، لباس، اسلحہ، زین، نیز مقتول کے سفری بیگ میں موجود مال و متاع (۳۴)۔

دارالاسلام میں کافر حربی کے داخل ہونے کا مسئلہ

امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک کافر حربی، اگر امان طلب کئے بغیر دارالاسلام کی حدود میں داخل ہو تو امام کو اختیار ہے، چاہے اسے قتل کر دے، قیدی بنا لے، یا فدیہ لے کر چھوڑ دے (۳۵)۔
امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک قتل کرنے، غلام بنانے اور فدیہ لے کر چھوڑ دینے کے ساتھ امن و احسان کا اختیار بھی حاکم وقت کو حاصل ہے (۳۶)۔

اگر کافر حربی دعویٰ کرے کہ وہ اپنے ملک کے حاکم کی طرف سے قاصد کی حیثیت سے آیا ہے، تو احناف (۳۷) اور حنابلہ (۳۸) کے نزدیک اس کی یہ بات اس شرط پر قابل قبول ہوگی، جب اس کے پاس حاکم وقت کی تحریر ہو، اور یقین ہو کہ یہ تحریر فی الواقع حاکم وقت ہی کی ہے۔

اگر کافر حربی کہے کہ میں امان لے کر آیا ہوں، تو امام اوزاعی، امام شافعی اور امام احمد رحمہم اللہ کے نزدیک اس کی یہ بات رد کر دی جائے اور امام کو اختیار ہے کہ وہ اپنی صوابدید کے مطابق اسے کسی بھی قسم کی سزا

(۳۳) إرشاد الساري: ۱۶۸/۵

(۳۴) عمدة القاري: ۴۱۱/۱۴، وإرشاد الساري: ۱۶/۵، وفتح القدیر: ۵۱۴/۵، وتحفة الباري: ۵۱۱/۳

(۳۵) فتح الباري: ۱۶۸/۶

(۳۶) المجموع شرح المذهب للنووي: ۲۳۸/۲۱، باب عقد الذمة

(۳۷) ردالمحتار على الدر المختار: ۱۶۸/۴، سعيد

(۳۸) المغني لابن قدامة: ۴۳۳/۱۰ (فصل: ۷۴۹۱)

دے (۳۹)۔

یہی مسلک امام مالکؒ کا بھی ہے (۴۰)۔

البتہ فقہاء احناف کے نزدیک حربی جاسوس اپنے دعویٰ کی تصدیق کے لئے ثبوت پیش کرے، تو اس سے تعارض کرنا جائز نہیں۔ سزا دیئے بغیر اسے چھوڑ دیا جائے گا (۴۱)۔

امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ وہ جس کے ہاتھ لگا، اس کا غلام بن جائے گا (۴۲)۔

امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر تجارت کی غرض سے دارالاسلام میں حربیوں کی آمد و رفت معمول ہو اور اس صورت میں مشتبہ جاسوس، ایک تاجر کی حیثیت سے اپنی شناخت کرائے تو اس سے تعارض نہیں کیا جائے گا (۴۳)۔

علامہ شامی رحمہ اللہ نے ”ردالمحتار“ میں لکھا ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کافر حربی کو امان دینے کا دعویٰ کیا، تو دو مسلمان گواہوں سے اس دعویٰ کی تصدیق لی جائے، کہ واقعاً اس نے حربی کو امان دی ہے؟ اگر گواہوں نے تصدیق کر دی، تو اسے چھوڑ دیا جائے گا (۴۴)۔

حربی مسلم کا حکم

مذکورہ تفصیل کفار اہل حرب سے متعلق تھی، اگر دارالاسلام میں داخل ہونے والا حربی مسلمان ہو تو امام ابوحنیفہ، امام شافعی، اور بعض فقہائے مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ امام وقت اس کو حسب منشا مناسب سزا دے، اسے

(۳۹) المغنی لابن قدامة: ۴۳۳/۱۰ (فصل: ۷۴۹۱)

(۴۰) شرح ابن بطلال: ۲۱۳/۵

(۴۱) ردالمحتار علی الدر المختار: ۱۶۸/۴، سعید

(۴۲) شرح ابن بطلال: ۲۱۳/۵

(۴۳) المغنی لابن قدامة: ۴۳۳/۱

(۴۴) ردالمحتار علی الدر المختار: ۲۶۶/۶، کتاب الجہاد، فصل فی استئمان الکافر، دارالمعرفة

قتل کرنا جائز نہیں (۴۵)۔

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یجتہد فیہ الإمام۔ لیکن امام نووی اور علامہ عینی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ اس اجتہاد کی وضاحت امام مالکؒ نے نہیں فرمائی، کہ اس کا مطلب کیا ہے؟ (۴۶)۔
البتہ قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ بعض فقہاء مالکیہ کی رائے کے مطابق مسلمان حربی کو قتل کرنا جائز ہے۔ ”وقال عیاض: قال كبار أصحابه -أي أصحاب مالك- يقتل“ (۴۷)۔

ترجمہ الباب اور حدیث باب کی مناسبت پر اشکال اور اس کا جواب

ابن منیر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ روایت میں جاسوس کا ذکر ہے، جب کہ ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے حربی کا ذکر کیا ہے، بظاہر دونوں میں مناسبت نہیں۔ اس لئے کہ ”مطلق حربی“ جس کا ترجمہ الباب میں ذکر ہے اور ”مشرک جاسوس“ دونوں شرعاً الگ الگ حکم رکھتے ہیں، لہذا یہاں دعویٰ دلیل سے اعم ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ابتداءً صحابہ کرام کا خیال تھا کہ یہ جاسوس حربی مستأمن ہے، اس حقیقت کا ادراک انہیں بعد میں ہوا کہ وہ حربی مستأمن نہیں تھا، بلکہ جاسوس تھا اور بغیر امان کے آیا تھا، جب وہ گھل مل جانے اور کھانا کھانے اور صحابہ کے حالات کا جائزہ لینے کے بعد خفیہ طریقے سے نکل بھاگا تو ظاہر ہوا کہ مستأمن نہیں، جاسوس تھا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”قال ابن المنیر: ترجم بالحربي إذا دخل بغير أمان، وأورد الحديث

المتعلق بعين المشركين وهو جاسوسهم، وحكم الجاسوس مخالف لحكم

الحربي المطلق الداخل بغير أمان، فالدعوى أعم من الدليل.

(۴۵) عمدة القاري: ۲۹۷/۱۴

(۴۶) شرح النووي على صحيح مسلم: ۸۹/۲، وعمدة القاري: ۲۹۷/۱۴

(۴۷) عمدة القاري: ۲۹۷/۱۴، وبذل المجهود: ۱۷۸/۱۲، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۳

وأُجِيبُ بَأَنِّ الْجَاسُوسِ الْمَذْكُورِ أَوْ هُمْ أَنَّهُ مِمَّنْ لَهُ أَمَانٌ، فَلَمَّا قَضَى حَاجَتَهُ
مِنَ التَّجَسُّسِ انْطَلَقَ مَسْرِعًا فَفُطِنَ لَهُ، فَظَهَرَ أَنَّهُ حَرْبِيٌّ دَخَلَ بِغَيْرِ أَمَانٍ“ (۴۹)۔

۱۷۱ - باب : يُقَاتَلُ عَنْ أَهْلِ الذِّمَّةِ وَلَا يُسْتَرْقُونَ

باب سابق کے ساتھ مناسبت

گذشتہ باب میں امان طلب کئے بغیر دارالاسلام میں داخل ہونے والے حربی یا مشرکین کے جاسوس کا حکم بیان کیا گیا تھا، چونکہ جاسوس یا حربی کو اہل اسلام کی حفاظت کی خاطر سزا دی جاتی ہے، جو حکومت وقت کا فریضہ ہے، اس لئے زیر نظر باب میں تبعاً اہل ذمہ کا حکم بیان کیا گیا کہ شرعی لحاظ سے جس طرح مسلمانوں کی حفاظت ضروری ہے، اسی طرح معاہدہ ذمی کی حفاظت اور ان کے اموال و املاک کا تحفظ بھی ضروری ہے۔ (واللہ اعلم)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہاں یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ امصار اسلام میں جس طرح مسلمانوں کی جان و مال کے تحفظ اور ان کی حمایت میں اعداء سے لڑنا حکومت وقت پر فرض ہے، اسی طرح ذمیوں کی جان و مال اور عزت و آبرو کے تحفظ کے لئے دشمن سے جنگ کرنا حکومت وقت اور مسلمانوں پر فرض ہے۔ اس لئے کہ اہل ذمہ اس تحفظ کے لئے جزیہ ادا کرتے ہیں (۱)۔

”فلا یسترقون“ کا مطلب یہ ہے کہ اہل ذمہ نقض عہد کریں، تب بھی ان کو غلام بنانا جائز

نہیں (۲)۔

(۴۹) فتح الباری: ۱۶۹/۶

(۱) عمدة القاري: ۴۱۱/۱۴، ۴۱۲، وتحفة الباري: ۵۱۱/۳

(۲) فتح الباری: ۲۰۸/۶

۲۸۸۷ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ ، عَنْ حُصَيْنٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مَيْمُونٍ ، عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : وَأَوْصِيَهُ بِذِمَّةِ اللَّهِ وَذِمَّةِ رَسُولِهِ ﷺ ، أَنْ يُؤَيَّ لَهُمْ بِعَهْدِهِمْ ، وَأَنْ يُقَاتَلَ مِنْ وَرَائِهِمْ ، وَلَا يُكَلَّفُوا إِلَّا طَائِفَتُهُمْ . [ر : ۱۳۲۸]

تراجم رجال

۱- موسیٰ بن اسماعیل

یہ ابوسلمہ موسیٰ بن اسماعیل التوزکی البصری ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوجی کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۲- ابو عوانہ

یہ ابو عوانہ وضاح بن عبداللہ یسکری ہیں، ان کا تذکرہ بھی بدء الوجی کے تحت گزر چکا ہے (۴)۔

۳- حصین

یہ ابوالہذیل حصین بن عبدالرحمن السکمی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب مواقیت الصلوۃ، باب الأذان بعد ذهاب الوقت کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- عمر بن ميمون

یہ عمر بن ميمون لادوی الکوفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب إِذْ أَلْقَى عَلَى ظَهْرِ الْمَصْلِيِّ قَدْرَ أَوْ جِيفَةٍ لَمْ تَفْسُدْ عَلَيْهِ صَلَاتُهُ کے تحت گزر چکا ہے۔

۵- عمر رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات بدء الوجی کے تحت گزر چکے ہیں (۵)۔

(۳) کشف الباري: ۱/۴۳۳

(۴) کشف الباري: ۱/۴۳۴

(۵) کشف الباري: ۱/۲۳۹

وأوصیه بذمة الله وذمة رسوله، أن يوفى لهم بعهدهم، وأن يقاتل من وراءهم
یہ روایت کتاب الجناز میں تفصیل سے آگئی ہے، یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے باب کی مناسبت سے
حدیث مختصر نقل کی ہے۔

روایت میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے (وفات سے کچھ پہلے) فرمایا کہ ”میں اپنے بعد میں
آنے والے خلیفہ کو اس بات کی وصیت کرتا ہوں کہ ذمیوں سے اللہ تعالیٰ اور اس رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جو
عہد ہے، اسے پورا کرے، اور ان کے تحفظ کے لئے قتال کرے۔“

آگے مناقب کی ایک طویل روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر قاتلانہ حملے کی مفصل روداد اور وفات
سے پہلے، اپنے بعد آنے والے خلیفہ وقت کو انہوں نے جو وصیت کی اس کا تفصیلی ذکر ہے (۶)، یہاں امام بخاری
رحمہ اللہ نے باب کی مناسبت سے ذمیوں سے متعلق وصیت کے ذکر پر اکتفا کیا، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے ذمیوں سے جو معاہدہ فرمایا تھا، اور اس معاہدہ کی رو سے اسلامی حکومت میں آپ نے ان کو جو رعایت دی
تھی، آنے والے خلیفہ کو چاہیے کہ وہ اس معاہدہ کو پورا کرے، اگر ذمیوں پر حملہ کیا جائے تو ان کی حفاظت کے
لئے حملہ آوروں سے جنگ بھی کرے۔

ذمیوں کو غلام بنانے کا حکم

ذمیوں کی حفاظت کے لئے لڑنا اور انہیں حملہ آوروں کی گرفت سے آزاد کرانا، اسلامی حکومت پر فرض
ہے۔ اگر حریوں نے حملہ آور ہو کر ذمیوں کو گرفتار کر لیا اور دارالحرب لے جا کر قید کر دیا، تو انہیں رہا کرانے اور
واپس دارالاسلام لانے کے لئے حریوں سے جنگ کرنا واجب ہوگا۔

سوال یہ ہے کہ جب اہل ذمہ دارالحرب سے رہائی کے بعد دارالاسلام لائے جائیں، تو انہیں غلام بنایا

(۶) دیکھئے صحیح بخاری: ۱/۵۲۳-۵۲۵، کتاب فضائل أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

باب قصة البيعة والاتفاق على عثمان بن عفان رضي الله عنه، وفيه مقتل عمر الخطاب رضي الله عنه

جائے گا یا پھر پہلے کی طرح آزاد چھوڑ دیئے جائیں گے؟

ائمہ اربعہ، امام شعبی، لیث، اوزلہ، اسحاق بن راہویہ اور اہلب مالکی رحمہم اللہ کا مسلک یہ ہے کہ ذمیوں کو کسی صورت غلام بنانا جائز نہیں۔ کیونکہ ان کی طرف سے کوئی ایسا اقدام نہیں ہوا، جو نقض عہد (عہد شکنی) پر دلالت کرے، اس لئے ان کا عقد ذمہ باقی رہے گا اور ان کو غلام بنانا جائز نہیں ہوگا (۷)۔

البتہ مالکیہ میں سے ابن قاسم مالکی کی رائے ہے کہ اگر ذمیوں نے نقض عہد کا ارتکاب نہ کیا ہو تب بھی دارالاسلام لانے کے بعد ان کو غلام بنایا جائے گا (۸)۔

نقل مذاہب میں ابن قدامہ پر ابن حجرؒ کا اعتراض اور علامہ عینی کا جواب

نقل مذاہب میں ابن قدامہ کی طرف ”اغراب“ کی نسبت کرتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وأغرب ابن قدامة فحكى الإجماع، وكأنه لم يطلع على خلاف ابن القاسم“ (۹)۔

یعنی دارالاسلام منتقل کئے جانے کے بعد ذمیوں کو غلام بنانا جائز نہیں، اس پر ابن قدامہ نے اجماع نقل کیا، حالانکہ ابن قاسم مالکی رحمہ اللہ کی رائے اجماع کے خلاف ہے۔

گویا ابن قدامہ کو یہ علم نہیں ہوا کہ ابن قاسم کا قول جمہور کے خلاف ہے، ورنہ وہ اسے اجماعی مسئلہ قرار نہ دیتے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا تعاقب کرتے ہوئے، ابن قدامہ کی طرف سے یہ جواب دیا ہے کہ ممکن ہے کہ لفظ ”اجماع“ سے ابن قدامہ کے نزدیک ائمہ اربعہ کا اجماع مراد ہو۔

(۷) المغنی لابن قدامة: ۲۲۷/۹، ۲۲۸، (رقم المسئلة: ۷۵۶۶)، وعمدة القاري: ۱۹۷/۱۴، وفتح الباري:

۱۷۰/۶، ولا مع الدراري: ۲۸۵/۷

(۸) عمدة القاري: ۴۱۲/۱۴، دار الكتب العلمية بيروت

(۹) فتح الباري: ۱۷۰/۶

چنانچہ عمدہ القاری میں ہے:

”وقیل: أغرب ابن قدامة فحکى الإجماع فكأنه لم يطلع على

خلاف ابن القاسم، قلت: يحتمل أنه أراد به إجماع الأئمة الأربعة“ (۱۰)۔

باب سے حدیث کی مناسبت پر ابن التین کا اشکال اور ابن منیر کا رد

علامہ ابن التین رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حدیث باب میں ذمیوں کو غلام بنانے کی ممانعت کی تصریح نہیں، اس لئے ترجمۃ الباب کے دوسرے جزء ”ولا یسترقون“ کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت نہیں (۱۱)۔ ابن منیر رحمہ اللہ نے اس کا جواب دیا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ترجمہ حدیث باب میں ”وأوصیه بذمة الله“ کی مناسبت سے قائم کیا ہے۔ کیونکہ اس وصیت کا تقاضا یہ ہے کہ ذمیوں کے ساتھ زمی، تملطف اور حسن سلوک کا معاملہ کیا جائے۔ جب کہ غلام بنانا اس وصیت کے مقتضی کے منافی ہے (۱۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کی توجیہ

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ممکن ہے ”ولا یسترقون“ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں زیر بحث مسئلہ کے مختلف فیہا ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہو کہ ذمیوں کو دارالحرہ سے دارالاسلام منتقل کرنے کے بعد، غلام بنایا جائے یا نہیں؟ ابن قاسم مالکی کی رائے اس مسئلہ میں جمہور کے خلاف ہے“ (۱۳)۔ واللہ اعلم۔

(۱۰) عمدة القاري: ۱۴/۱۹۷، ولا مع الدراري: ۷/۲۸۵

(۱۱) عمدة القاري: ۱۴/۱۹۷، وفتح الباري: ۶/۲۰۸

(۱۲) چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں: (فتح الباري: ۶/۱۷۰)، وقد تعقبه ابن التين بأنه ليس في الحديث ما يدل على ما ترجم به من عدم الاسترقاق، وأجاب ابن المنير بأنه أخذ من قوله: ”وأوصيه بذمة الله“ فإن مقتضى الحديث بالإشفاق على أن لا يدخلوا في الاستراق“ اهـ

(۱۳) عمدة القاري: ۱۴/۴۱۲، ”قلت يحتمل أنه ذكره لمكان الخلاف فيه، فإن مذهب ابن القاسم: إنهم

يسترقون إذا نقضوا العهد“ اهـ

ولا یكلفون إلا طاقتهم

”ان کی طاقت اور وسعت سے زیادہ باران پر نہ ڈال جائے۔“

مطلب یہ ہے کہ جزیہ کی مقدار، ان کی مالی حیثیت کی رعایت کر کے مقرر کی جائے۔ اس طرح کہ مالدار سے زیادہ متوسط سے کم اور غریبوں سے بہت کم لیا جائے۔ جو لوگ ذرائع آمدن نہیں رکھتے، یا جن کی معیشت کا انحصار دوسروں کی بخشش پر ہے، ان پر جزیہ معاف کر دیا جائے۔ جزیہ کی تعیین میں یہ امر مد نظر رکھنا ضروری ہے کہ ایسی رقم مقرر کی جائے، جس کی ادائیگی ان کے لئے آسان ہو۔

ترجمة الباب سے مطالقت

روایت میں ہے ”وَأَنْ يَفَاتِلَ مِنْ وِرَاءِ هُمْ“۔ ترجمۃ الباب سے اس کی مطابقت ظاہر ہے (۱۴)۔

۱۷۲ - باب : جَوَائِزُ الْوَفْدِ .

هَلْ يُسْتَشْفَعُ إِلَى أَهْلِ الذِّمَّةِ وَمُعَامَلَتِهِمْ .

ابواب کی ترتیب میں نسخوں کا اختلاف

صحیح بخاری کے زیر نظر نسخہ کے مطابق ”باب جوائز الوفد“ کے تحت کوئی حدیث نقل کئے بغیر متصل دوسرا باب شروع ہوتا ہے، جس کے تحت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث روایت کی گئی ہے، فربری کے سب نسخوں میں یہی ترتیب ہے۔ البتہ فربری ہی سے ابن علی بن شہویہ نے جو نسخہ روایت کیا ہے، اس میں ”باب هل يستشفع إلى أهل الذمة؟ ومعاملتهم“ پہلے اور ”باب جوائز الوفد“ بعد میں ہے، علامہ عینی اور حافظ ابن حجر کی رائے ہے کہ یہی ترتیب زیادہ مناسب اور قرین قیاس ہے۔ اس لئے کہ ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت اسی ترتیب کے پیش نظر ہو سکتی ہے۔ چنانچہ حدیث باب میں ”وأجيز والوفد“ کی مناسبت ”باب جوائز الوفد“ کے ساتھ بالکل ظاہر ہے۔ اس کے برعکس اول الذکر نسخوں کی جو ترتیب ہے کہ ”جوائز الوفد“ کا باب پہلے اور باب ”هل يستشفع.....“ بعد میں ہے، اس کے مطابق ترجمۃ الباب سے حدیث باب

کی مناسبت نہیں ہو سکتی (۱)۔

اب یہ سمجھ لیجئے کہ اصل میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب هل يستشفع.....“ کا ترجمہ قائم کر کے بیاض چھوڑ دی تھی، کہ باب میں اس کے مناسب حدیث نقل کر دی جائے گی، تاہم امام کو اس کا موقع نہ مل سکا۔ لیکن نسخ صحیح بخاری نے امام بخاری کی چھوڑی ہوئی بیاض کو نظر انداز کرتے ہوئے، دونوں ابواب یکجا کر دیئے (۲)۔

صحیح بخاری کا جو نسخہ علامہ نسفی رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے، اس میں ”باب جوائز الوفد“ موجود ہی نہیں۔ اس نسخہ میں حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما ”باب هل يستشفع“ کے تحت نقل کی گئی ہے، حالانکہ اس ترجمہ کے ساتھ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کی مناسبت قائم کرنا تکلف سے خالی نہیں (۳)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی توجیہات

البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے علامہ نسفی رحمہ اللہ کے نسخہ کی مذکورہ ترتیب کے پیش نظر باب هل يستشفع إلى أهل الذمة؟ ومعاملتهم کے ساتھ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما کی مناسبت قائم کرنے کے لئے مختلف توجیہات کی ہیں:

پہلی توجیہ

حدیث ابن عباس میں ہے: ”أخرجوا المشرکین“ اس کا مقتضی یہ ہے کہ ذمیوں کی سفارش نہ کی

(۱) عمدة القاري: ۱۴/۴۱۲، قال العيني: هكذا وقع هذان البابان وليس بينهما شيء في جميع النسخ من طريق الفربري إلا أن في رواية أبي علي ابن شويه عن الفربري وقع باب جوائز الوفد بعد باب هل يستشفع، وهذا أصوب؛ لأن حديث الباب مطابق لترجمة جوائز الوفد لقوله: ”وأجيز والوفد“ بخلاف الترجمة الأخرى، وفتح الباري: ۶/۲۰۹

(۲) نفس المصدرين السابقين، ونص مقاله العيني: ”وكان البحاري وضع هاتين الترجمتين وأخلی بينهما بیاضا ليجد حدیثا یناسبهما فلم يتفق لذلك. ثم إن النساخ أبطلوا البیاض وقرنوا بينهما“.

(۳) عمدة القاري: ۱۴/۴۱۲

جائے۔ اس جملہ کی مناسبت، ترجمۃ الباب کے جزء اول ”هل يستشفع إلى أهل الذمة“ کے ساتھ ممکن ہو سکتی ہے۔

اسی طرح حدیث باب میں ہے: ”وأجيزوا الوفد“ اس کا مقتضی یہ ہے کہ مشرکین کے ساتھ نرمی اور حسن معاملہ کیا جائے۔ اس جملہ کی مناسبت ترجمۃ الباب کے دوسرے جزء، ”ومعاملتهم“ سے ممکن ہے۔

دوسری توجیہ

”هل يستشفع إلى أهل الذمة“ میں ”إلى“ کو لام کے معنی میں لیا جائے گا، عبارت مقدر ہوگی: هل يستشفع لهم عند الإمام وهل يعاملون؟“ یعنی کیا امام وقت سے ذمیوں کے لئے سفارش ہو سکتی ہے؟ اور ان کے ساتھ حسن سلوک جائز ہے؟

اس صورت میں ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث کی دونوں وصیتوں: ”أخرجوا المشركين“ اور ”وأجيزوا الوفد“ کی مناسبت ممکن ہے (۴)۔

حافظ ابن حجر کی توجیہات پر علامہ عینی رحمہ اللہ کا رد

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں ان توجیہات کی ضرورت نہیں۔ انہوں نے حافظ صاحب کی توجیہات کو بے کل اور تکلف قرار دیا ہے (۵)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

هل يستشفع إلى أهل الذمة ومعاملتهم سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ امام سے

(۴) قال ابن حجر رحمه الله (فتح الباري: ۲۰۹/۶): ”ولعله من جهة أن الإخراج يقتضي رفع الاستشفاع، والحض على إجازة الوفد يقتضي حسن المعاملة، أو لعل ”إلى“ في الترجمة بمعنى اللام، أي: هل يستشفع لهم عند الإمام وهل يعاملون؟ ودلالة ”أخرجوا منهم من جزيرة العرب“ و ”أجيزوا الوفد“ لذلك ظاهرة. والله أعلم.“ اه

(۵) عمدة القاري: ۴۱۲/۱۴، قال رحمه الله: ”ولقد تكلف بعضهم في توجيه المطابقة فقال الخ“ اه

اہل ذمہ کی سفارش کرنا جائز ہے اور ان سے حسن سلوک کرنا بھی جائز ہے، لیکن اہل ذمہ نے اگر معاہدہ کی عہد شکنی کی تو پھر وہ اس سلوک کے مستحق نہیں ہوں گے (۶)۔

”باب“ کو مضاف پڑھنے کی صورت میں ”و معاملتہم“ مجرد ہوگا (۷)۔ لیکن اگر باب پر توین پڑھی جائے، تو اس صورت میں مرفوع ہوگا (۸)۔ نیز ”إلى“ لام کے معنی میں ہو تو اس صورت میں عبارت مقدر ہوگی: ”هل يستشفع لهم عند الإمام“ اور ”هل“ کا جواب: ”لا يشفع لهم ولا يعاملون إذا نقضوا العهد“ محذوف ہوگا (۹)۔

۲۸۸۸ : حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ : حَدَّثَنَا أَبُو عِيْنَةَ ، عَنْ سُلَيْمَانَ الْأَحْوَلِ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، عَنْ أَبِي عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّهُ قَالَ : يَوْمَ الْخَمِيسِ وَمَا يَوْمَ الْخَمِيسِ ، ثُمَّ بَكَى حَتَّى خَضِبَ دَمْعُهُ الْحَضْبَاءَ ، فَقَالَ : أَشَدَّ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَجَعُهُ يَوْمَ الْخَمِيسِ ، فَقَالَ : (أَتُونِي بِكِتَابٍ أَكْتُبَ لَكُمْ كِتَابًا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَهُ أَبَدًا) . فَتَنَازَعُوا ، وَلَا يَنْبَغِي عِنْدَ نَبِيِّ تَنَازُعٍ ، فَقَالُوا : هَجَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ؟ قَالَ : (دَعُونِي ، فَإِلَٰذِي أَنَا فِيهِ خَيْرٌ مِمَّا تَدْعُونَنِي إِلَيْهِ) . وَأَوْصَى عِنْدَ مَوْتِهِ بِثَلَاثٍ : (أَخْرِجُوا الْمُشْرِكِينَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ ، وَأَجِيزُوا الْوَفْدَ بِنَحْوِ مَا كُنْتُ أُجِيزُهُمْ) . وَنَسِيتُ الثَّالِثَةَ .

وَقَالَ يَعْقُوبُ بْنُ مُحَمَّدٍ : سَأَلْتُ الْمُغِيرَةَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، عَنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ ، فَقَالَ : مَكَّةُ وَالْمَدِينَةُ وَالْيَمَامَةُ وَالْيَمَنُ . وَقَالَ يَعْقُوبُ : وَالْعَرْجُ أَوَّلُ يَهَامَةٍ . [ر : ۱۱۴]

علامہ نسفی اور فربری رحمہما اللہ کے تقریباً سب نسخوں میں حدیث باب کی سند ”قبیصہ“ کے طریق سے نقل کی گئی ہے۔ البتہ فربری سے جو نسخہ ابن السکنت نے روایت کیا ہے، اس میں سند کا آغاز بجائے قبیصہ کے، قبیہ سے ہوتا ہے۔ پوری صحیح بخاری میں سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے قبیصہ کی یہی ایک روایت منقول ہے، ان کی پیشتر

(۶) تحفة الباری بشرح صحیح البخاری للإمام زکریا الأنصاری: ۵۱۲/۳

(۷) تحفة الباری بشرح صحیح البخاری للإمام زکریا الأنصاری: ۵۱۲/۳

(۸) تحفة الباری: ۵۱۲/۳

(۹) تحفة الباری: ۵۱۲/۳، قال: ”والی بمعنی اللام ای هل یشفع لهم عند الإمام، وجواب هل محذوف ای

لا یشفع لهم ولا یعاملون إذا نقضوا العهد“ اه

روایات سفیان ثوری رحمہ اللہ سے مروی ہیں (☆۹)۔ نیز یہی روایت مغازی میں قتیبہ کے طریق سے منقول ہے۔ علامہ عینی ایک ہی روایت کے مذکورہ دونوں طرق میں تطبیق دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ممکن ہے یہ روایت قتیبہ اور قتیبہ دونوں سے سنی ہو (۱۰)۔

تراجم رجال

۱- قتیبہ

یہ ابوعامر قتیبہ بن عقبہ محمد بن سفیان السوائی الکوفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان کے تحت گزر چکا ہے۔ (☆۱۰)۔

۲- ابن عیینہ

یہ مشہور امام حدیث سفیان بن عیینہ بن میمون ابو محمد الکوفی ہیں ان کے حالات کتاب العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۱۱)۔

۳- سلیمان الأ حول

یہ سلیمان بن ابی مسلم الأ حول ہیں، ان کے حالات کتاب التہجد، باب التہجد باللیل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۱۲)۔

۴- سعید بن جبیر

یہ مشہور تابعی سعید بن جبیر بن ہشام اسدی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب السمر فی العلم کے تحت تفصیل سے گزر چکے ہیں (۱۳)۔

(☆۹) فتح الباری: ۲۰۹/۶

(۱۰) عمدة القاری: ۴۳/۱۴

(☆۱۰) کشف الباری: ۲۷۵/۲، ۲۷۶، کتاب الایمان .

(۱۱) کشف الباری

(۱۲) دیکھئے کتاب التہجد، باب التہجد باللیل .

(۱۳) کشف الباری: ۴۱۸/۴

۵- ابن عباس رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحی کی حدیث رابع کے تحت تفصیل سے گزر چکے ہیں (۱۴)۔

تنبیہ

ترجمۃ الباب کی مذکورہ روایت سے متعلق بحثیں کتاب العلم کے تحت تفصیل کے ساتھ گزر چکی ہیں۔ امام بخاری نے یہ حدیث آگے کتاب المغازی میں بھی روایت کی ہے، وہاں بھی اس سے متعلقہ مباحث تفصیل سے بیان ہوں گے۔ یہاں ہم حدیث باب کے بعض جملوں کی تشریح اور ترجمۃ الباب کی مناسبت سے زیر بحث موضوع سے متعلق تفصیل بیان کریں گے۔

فتناز عوا ولا ینبغی عند نبی تنازع

”صحابہ کرام اختلاف و نزاع کرنے لگے، حالانکہ کسی نبی کے سامنے اختلاف و نزاع کرنا مناسب نہیں۔“

اس جملہ کا قائل کون ہے؟

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ شاید اس جملہ کے قائل خود رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں (۱۵)۔

کرمانی پر علامہ عینی کا رد

علامہ عینی رحمہ اللہ کو کرمانی رحمہ اللہ کی رائے پر تعجب ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ کرمانی نے اپنی رائے کو سیاق

(۱۴) کشف الباری: ۱/۴۳۵، ۴۳۶

(۱۵) شرح الکرمانی: ۱۳/۵۰

کلام سے ثابت کرتے ہوئے کہا کہ اس کے قائل یا تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں یا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں، حالانکہ اس تردد کی ضرورت ہی نہیں۔ اس لئے کہ کتاب العلم والی روایت میں خود رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تصریح فرمائی ہے: ”ولا ينبغي عندی التنازع“۔ کرمانی کا یہ کہنا اس سے زیادہ تعجب انگیز ہے: ”ومرّ شرح الحديث في باب كتابة العلم“ یعنی ”اس حدیث کی تشریح باب کتابۃ العلم کے تحت گزر چکی ہے“۔ مطلب یہ ہے کہ کتاب العلم والی روایت، خود علامہ کرمانی کے قول سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے پیش نظر تھی، جس میں ”ولا ينبغي عندی التنازع“ کے واضح الفاظ موجود ہیں، اس کے باوجود یہ کہنا بڑا تعجب انگیز ہے کہ شاید یہ جملہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا پھر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ہو۔ چنانچہ علامہ عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”قال الكرمانی: لفظ: ولا ينبغي.....، إما قول رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وإما قول ابن عباس، والسياق يحتملها، والموافق لسائر الروايات الأولى. قلت: لا حاجة إلى هذا التردد؛ لأنه — عليه الصلوة والسلام — صرح في الحديث الذي سبق في كتاب العلم بقوله: ”ولا ينبغي عندی التنازع“، والعجب منه ذلك مع أنه قال: ومرّ شرح الحديث في باب كتابة العلم“ (۱۶)۔

آخر جوا المشركين من جزيرة العرب

روایت میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وصیت ہے کہ مشرکوں کو جزیرہ العرب سے نکال دو۔ مرقاة میں ابن الملک کے حوالہ سے ملا علی قاری رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے کہ ”مشرکین“ سے یہود و نصاریٰ مراد ہیں (۱۷)۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت میں بھی یہود و نصاریٰ کا لفظ وارد ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم کی روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے: ”لا يخرجن اليهود والنصارى من جزيرة العرب، حتى لا أدع إلا“

(۱۶) عمدة الفاري: ۱۴/۴۱۴

(۱۷) مرقاة المفاتيح للملا علی القاري رحمه الله: ۷/۶۵۰ (رقم: ۴۰۵۲)

مسلماً“ (۱۸)۔ یعنی ”میں ہر حال میں یہود و نصاریٰ کو جزیرۃ العرب سے جلا وطن کروں گا، اور سوائے مسلمان کے کسی کو رہنے نہیں دوں گا“۔

جزیرۃ العرب سے یہود و نصاریٰ کی جلا وطنی کا مسئلہ

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہود و نصاریٰ کو جزیرۃ العرب سے جلا وطن کرنے کی وصیت اس لئے فرمائی تاکہ دین اسلام کا مرکز ہمیشہ غیروں کے اثر سے محفوظ رہے، چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اس کی وجہ بیان فرمائی ہے۔

مسند احمد کی روایت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

”آخر ما عاہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن قال: لا یتروک بجزیرۃ العرب

دینان“ (۱۹)۔ یعنی ”آپ کی آخری وصیت یہ تھی کہ جزیرۃ العرب میں کبھی دو دین جمع نہ ہوں“۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے عہد خلافت میں اس وصیت کی تکمیل کا موقع نہ مل سکا، ان کے دور خلافت میں ہنگامی مسائل اور فتنوں نے سر اٹھایا، وہ ان کی سرکوبی اور مقابلہ کرنے میں اس قدر مشغول ہوئے کہ یہود و نصاریٰ کو جزیرۃ العرب سے جلا وطن کرنے کا انہیں موقع ہی نہ مل سکا (۲۰)۔

البتہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں اس وصیت کی تکمیل کی۔ روایت میں ہے کہ انہوں نے چالیس ہزار افراد کو جلا وطن کر دیا تھا (۲۱)۔ ملک یمن بھی جزیرۃ العرب کی حدود میں واقع ہے، لیکن خلفائے اسلام میں سے کسی نے بھی یہاں سے یہود و نصاریٰ کو جلا وطن کئے جانے کا حکم نہیں دیا۔ انہی وجوہ کی بناء

(۱۸) رواہ مسلم فی صحیحہ (۹۴/۲) فی کتاب الجہاد، باب إجلاء الیہود من الحجاز (رقم: ۱۷۶۷)

وعند أبي داود فی سننہ (۷۳/۲) فی کتاب الخراج والإمارۃ، باب فی إخراج الیہود من جزیرۃ العرب (رقم:

۳۰۳۰) وعند الترمذی فی جامعہ (۲۸۸/۱)، فی کتاب السیر، باب ماجاء فی إخراج الیہود من جزیرۃ

العرب (رقم: ۳۰۲۹)

(۱۹) رواہ أحمد فی مسندہ: ۲۷۵/۶

(۲۰) عمدة القاری: ۱۴/۱۴

(۲۱) عمدة القاری: ۱۴/۱۴

پر جمہور فقہاء و محدثین کا مسلک ہے کہ یہود و نصاریٰ کو جزیرۃ العرب سے جلا وطن کرنا سرزمین عرب کے حکمرانوں پر واجب ہے۔ البتہ جزیرۃ العرب میں واقع ہونے کے باوجود جمہور کے نزدیک یہود و نصاریٰ کو یمن سے جلا وطن نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ خلفاء اربعہ وغیرہم کے اثر سے یہ ثابت نہیں (۲۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی مصلحت کے تحت خلیفہ وقت کسی گروہ کو عارضی طور پر جزیرہ العرب آنے کی اجازت دے، تو احناف اور مالکیہ کے نزدیک اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۲۳)۔

مسجد حرام اور عام مساجد میں مشرکین اور یہود و نصاریٰ کے داخل ہونے کا مسئلہ

دوسرا مسئلہ یہاں یہ ہے کہ مشرکین، یہود و نصاریٰ یا اہل ذمہ کو مسجد حرام اور عام مساجد میں داخل ہونے کی شرعاً اجازت ہے؟ اس مسئلہ میں ائمہ کا اختلاف ہے، جس کا اصل منشأ سورۃ توبہ کی یہ آیت ہے:

﴿إِنَّمَا الْمَشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ (۲۴)۔

”مشرک لوگ نجس ہیں، سو اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے قریب بھی نہ آنے پائیں۔“

سن نو ہجری میں جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فریضہ حج ادا کر رہے تھے، مشرکین سے براءت کا یہ حکم اسی سال کے موسم حج میں نازل ہوا، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ وہ یہ آیت سنا کر، اس حکم کا اعلان کریں کہ اس سال کے بعد کسی بھی مشرک کو، مشرکانہ رسوم کے ساتھ اور ننگے ہو کر حج کرنے کی اجازت نہیں (۲۵)۔ اس روایت کے الفاظ آگے مذاہب کی تفصیل میں آرہے ہیں۔ جمہور

(۲۲) فتح الباری: ۶/۲۰، قال الحافظ ابن حجر رحمه الله ”لكن الذي يمنع المشركون من سكناهم منها

الحجاز خاصة، وهو مكة، والمدينة، واليمامة، وما والاها، لافيماء سوى ذلك مما يطلق عليه اسم جزيرة

العرب، لاتناق الجميع على أن اليمن لايمنعون منها مع أنها من جملة جزيرة العرب“ اهـ

(۲۳) عمدة القاري: ۱۴/۴۱۵

(۲۴)

(۲۵) الجامع لأحكام القرآن للفرطبي: ۸/۱۰۶، وأحكام القرآن للجصاص: ۳/۳۲، وروح المعاني للعلاء

الآلوسي: ۶/۷۷

مفسرین کے نزدیک سورہ توبہ کی یہ آیت ۹ ہجری میں نازل ہوئی (۲۶)، اس لئے ﴿بعد عامہم هذا﴾ میں ”هذا“ کا اشارہ ۹ ہجری ہے اور مطلب یہ ہے کہ ۹ ہجری کے بعد دس ہجری سے اس حکم کا نفاذ و اطلاق ہوگا کہ کسی بھی مشرک کو حج کے ارادہ سے مسجد حرام میں داخل ہونے کی اجازت آئندہ نہ ہوگی۔

امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب اور ان کا استدلال

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ شرعاً مسجد حرام سمیت عام مساجد میں بھی نجس اور ناپاک آدمی کو داخل ہونے کی اجازت نہیں، چنانچہ سورہ توبہ کی مذکورہ آیت سے جب کفار و مشرکین کا نجس ہونا ثابت ہوا تو انہیں مسجد حرام سمیت عام مساجد میں بھی داخل ہونے کی اجازت نہیں ہوگی (۲۷)۔

① انہوں نے پہلا استدلال امراء و حکام کے نام حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے اس مکتوب گرامی سے کیا ہے، جس میں اسی آیت کو ذکر کرتے ہوئے، انہوں نے کفار کو مسلمانوں کی عام مساجد میں داخل نہ ہونے کی ہدایت کی تھی (۲۸)۔

② ان کا دوسرا استدلال سورہ نور کی اس آیت سے ہے: ﴿فِي بَيْوتِ أَذْنِ اللَّهِ أَنْ تَرْفَعَ وَذَكَرَ فِيهَا اسْمَهُ﴾۔

”وہ ایسے گھروں میں (جا کر عبادت کرتے) ہیں، جن کی نسبت اللہ تعالیٰ نے حکم

دیا ہے کہ ان کا ادب کیا جائے اور ان میں اللہ کا نام لیا جائے۔“

مساجد کے اندر کفار و مشرکین کا داخل ہونا ادب و احترام اور رفع ذکر کے منافی ہے، اس لئے اس آیت کے مقتضی کے بموجب، انہیں کسی بھی مسجد میں داخل ہونے کی اجازت نہیں (۲۹)۔

③ ان کا تیسرا استدلال اس حدیث سے ہے جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”لا

(۲۶) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۱۰۶/۸، وأحكام القرآن للجصاص: ۳۲/۳

(۲۷) تفسير قرطبي: ۱۰۴/۸، وهداية: ۲۳۲/۴، كتاب الكراهية، فصل في مسائل متفرقة، وأحكام القرآن للجصاص: ۱۳۱/۳

(۲۸) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۱۰۴/۸

(۲۹) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۱۰۴/۸

أحل المسجد لحائض ولاجنب“ یعنی ”میں مسجد میں کسی حائضہ عورت اور جنبی مرد کو اندر آنے کی اجازت جائز نہیں دیتا“، چونکہ مشرک اور کافر بھی غسل جنابت اور طہارت کا اہتمام نہیں کرتے، عموماً نجاست میں رہتے ہیں، اس لئے یہ حکم ہر مشرک و کافر کے لئے مسجد حرام سمیت تمام مساجد سے متعلق ہے، کہ کسی بھی مشرک و کافر کو مسجد حرام سمیت کسی بھی مسجد میں داخل ہونے کی اجازت نہیں ہوگی (۳۰)۔

امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک اور ان کی دلیل

امام شافعی رحمہ اللہ بھی یہی فرماتے ہیں کہ سورہ توبہ کی آیت میں مشرکین کو نجس کہا گیا ہے، لہذا آیت کی رو سے تمام مشرکین نجس ہیں۔ لیکن امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک ممانعت کا حکم صرف مسجد حرام سے متعلق ہے، اس لئے مسجد حرام کے علاوہ عام مساجد میں مشرکوں کا داخل ہونا ناجائز نہیں، چنانچہ تفسیر قرطبی میں ہے:

وقال الشافعي: ”الآية عامة في سائر المشركين، خاصة في المسجد

الحرام، ولايمنعون من دخول غيره، فأباح دخول اليهودي والنصراني في

سائر المساجد“ (۳۱)۔

مطلب یہ ہے کہ آیت میں جو مشرک کو نجس کہا گیا ہے، اس کا اطلاق تمام مشرکین پر ہے، لیکن اس میں دخول کی ممانعت صرف مسجد حرام کے ساتھ خاص ہے، عام مساجد اس سے مستثنیٰ ہیں، اس لئے مسجد حرام کے علاوہ دیگر مساجد میں داخل ہونے سے انہیں نہیں روکا جائے گا۔ چنانچہ امام شافعی کے نزدیک اس تفصیل کے پیش نظر یہود و نصاریٰ کا مسلمانوں کی عام مساجد میں داخل ہونا مباح اور جائز ہے۔

امام شافعی کے استدلال پر رد

لیکن حقیقت یہ ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کا استدلال تام نہیں۔ کیونکہ ان کے نزدیک جب مسجد حرام میں ممانعت دخول کی علت ”نجاست“ ٹھہری، تو پھر یہ حکم مسجد حرام کے ساتھ خاص کرنا درست نہیں، اس لئے

(۳۰) الجامع لاحکام القرآن للقرطبي: ۱۰۵/۸، والهداية للمرغيناني: ۲۳۲/۴، وردالمحتار لابن عابدين

الشامي: ۲۷۴/۵، كتاب الحظر والاباحة، فصل في البيع، رشيدية

(۳۱) حوالہ بالا

کہ نجس آدمی کے لئے، عام مساجد میں بھی داخل ہونا جائز نہیں۔ چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ کے طریق استدلال کو پیش نظر رکھتے ہوئے، مشرکین اور یہود و نصاریٰ کے لئے عام مساجد میں داخل ہونا بھی ناجائز ہونا چاہیے تھا۔ لہذا یہ استدلال صرف امام مالک رحمہ اللہ کے مذہب کے مطابق تام ہے۔ چنانچہ علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”أقول: لا يذهب عليك أن هذا الدليل لو تم لدلّ على أن لا يدخل شيئاً من المساجد، ومذهب الشافعي أنه لا يجوز دخول الكافر المسجد الحرام دون سائر المساجد، فلم يكن هذا الدليل ملائماً لمذهبه، وإنما كان مناسباً لمذهب مالك“ (۳۲)۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک اور ان کے دلائل

امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ﴿إِنَّمَا الْمَشْرُكُونَ نَجِسٌ﴾ میں نجاست سے نجاست اعتقادی مراد ہے (۳۳)، اور ﴿فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ کا مطلب یہ ہے کہ ۹/ہجری کے بعد مشرکین کو مشرکانہ رسوم کے ساتھ ادائیگی حج کے ارادہ سے مسجد حرام میں داخلہ کی اجازت نہیں۔ احناف کے نزدیک اس میں مشرکین کے لئے مسجد حرام اور عام مساجد میں داخلہ کی ممانعت نہیں کی گئی، بلکہ ممانعت کا حکم اس صورت پر محمول ہے جب اہل شرک یا یہود و نصاریٰ مشرکانہ طرز پر، ننگے ہو کر حج وغیرہ کرنے یا استیطان اور تسلط و استیلاء کے مقصد سے حرم میں داخل ہوں۔ ورنہ مسافرانہ حیثیت سے عام حالات میں مصلحتاً حاکم وقت کی اجازت کے تحت حدود حرم اور عام مساجد میں ان کے داخل ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں، لہذا سورہ توبہ کی مذکورہ آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ مشرکین آئندہ سال سے حج کے ارادہ سے مسجد حرام میں نہیں آئیں گے (۳۴)۔

(۳۲) فتح القدیر: ۶۳/۱۰، کتاب الکراہیۃ، ورد المحتار علی الدر المختار: ۲۷۴/۵، کتاب الحظر

والإباحة، فصل في البيع

(۳۳) أحكام القرآن للجصاص: ۱۳۲۰/۲۱/۳، وقال: ”قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمَشْرُكُونَ نَجِسٌ﴾ إطلاق اسم النجس على المشرك من جهة أن الشرك الذي يعتقده يجب اجتنابه كما يجب اجتناب النجاسات والأقذار“.

(۳۴) الهدایۃ: ۲۳۲/۴، قال العلامة المرغینانی: ”ولا بأس بأن يدخل أهل الذمة المسجد الحرام“، وقال =

درحقیقت آیت میں مسجد حرام میں داخلہ کی ممانعت صرف حج کی غرض سے آئے والے مشرکین کے لئے ہے، اس پر خود قرآن مجید کی آیات کا سیاق و سباق بھی دلالت کر رہا ہے اور صحیح احادیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

① احناف کا پہلا استدلال وفد ثقیف کا واقعہ ہے، چنانچہ روایت میں ہے:

”عن حماد بن سلمة عن سلمة عن الحسن عثمان بن أبي العاص رضي الله عنهم: أن وفد ثقيف لما قدموا على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ضرب لهم قبة في المسجد، فقالوا قوم أنجاس! فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إنه ليس على الأرض من أنجاس الناس شيء إنما أنجاس الناس على أنفسهم“ (۳۵)۔

عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ جب وفد ثقیف رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے مسجد میں خیمہ لگا کر انہیں بٹھایا، صحابہ اس موقع پر موجود تھے، کہنے لگے: ”یہ تو نجس لوگ ہیں“ ان کا مقصد تھا کہ یہ لوگ کافر اور نجس ہیں اس لئے ان کو مسجد میں بٹھانے سے مسجد کی بے حرمتی ہوگی۔ اس پر آپ نے ارشاد فرمایا کہ مسجد کی زمین پر ان کی نجاست کا کوئی اثر نہیں پڑتا، اس لئے کہ نجاست (ان کے ظاہری بدن پر نہیں بلکہ) ان کے دلوں میں ہے۔

= الشافعي: يكره ذلك، وقال مالك: يكره في كل مسجد، للشافعي رحمه الله قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ.....﴾ ولأن الكافر لا يخلو عن جنابة؛ لأنه لا يغتسل اغتسالًا لا يخرجه عنها، والجنب يجنب المسجد. وبهذا يحتج مالك، والتعليل بالنجاسة عام، فينتظم المساحد كلها، ولأن ما روي: ”أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنزل وفد الثقيف في المسجد، وهم كفار. ولأن الخبث في اعتقادهم، فلا يؤدي إلى تلويث المسجد، والآية محمولة على الحضور استيلاء واستعلاء، أو طائفين عرّة، كما كانت عاداتهم في الجاهلية.“ (كتاب الكراهية، فصل في مسائل متفرقة) وردالمحتار لابن عابدين الشامي. ۲۷۴/۴، وأحكام القرآن للجصاص: ۱۳۱/۳، وعمدة القاري: ۴۱۵/۱۴، ۴۱۶ (۳۵) أحكام القرآن للعلامة الجصاص: ۱۳۱/۳، والهداية للعلامة المرغيناني: ۲۲۳/۴، كتاب الكراهية، وردالمحتار للشامي: ۲۷۴/۴

اس روایت کو امام احمدؒ نے ”مسند“ (۳۶)، اور امام طبرانی رحمہ اللہ نے ”معجم“ (۳۷) میں روایت کیا ہے، مراسل ابوداؤد میں بھی یہ روایت منقول ہے (۳۸)۔ البتہ سنن ابوداؤد کی روایت کے الفاظ مختلف ہیں، اس میں ہے:

”عن عثمان بن أبي العاص: أن وفد ثقيف لما قدموا على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنزلهم المسجد ليكون أرقاً لقلوبهم فاشترطوا عليه أن لا يحشروا أولاً يعشروا ولا يُجَبَّوا: فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ولكم أن لا تحشروا أولاً تعشروا ولا خَيْرَ في دين ليس فيه ركوع“ (۳۹)۔

روایت میں ہے جب بنو ثقیف کا وفد رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے انہیں مسجد میں ٹھہرایا، تاکہ ان کے دل نرم ہوں، انہوں نے اپنے اسلام لانے کی شرط یہ رکھی کہ زکوٰۃ، جہاد اور نماز سے ہمیں مستثنیٰ رکھا جائے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”جہاد اور زکوٰۃ کے بارے میں تو چھوٹ دی جاسکتی ہے مگر (نماز کے بارے میں نہیں) کیونکہ جس دین میں رکوع (نماز) نہ ہو، اس دین میں بھلائی نہیں“۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے سورہ توبہ کی آیت میں نجس کے جو معنی مراد لئے ہیں، اس روایت سے ان کی تائید ہوتی ہے کہ اہل شرک کو نجس کہنے سے ان کی اعتقادی (کفر و شرک کی) نجاست مراد ہے (۴۰)۔

(۳۶) مسند أحمد بن حنبل رحمه الله: ۴/۲۱۸، في مسند الشاميين (رقم: ۱۸۰۸۴)

(۳۷) المعجم الكبير للطبراني: ۵۴/۹، (رقم: ۸۳۷۲)

(۳۸) نصب الراية لأحاديث الهداية للعلامة الزيلعي: ۴/۲۷۰، كتاب الكراهية، فصل في مسائل متفرقة.

(۳۹) سنن أبي داود: ۷۲/۲، كتاب الخراج، باب خبر الطائف (رقم: ۳۰۲۴)

(۴۰) أحكام القرآن للجصاص: ۱۳۰/۳، والهداية للمرغيناني: ۴/۲۳۲، وردالمحتار لابن عابدين الشامي:

۲۰ احناف کا دوسرا استدلال صحیحین اور سنن نسائی اور جامع ترمذی (۳۱)، وغیرہ کی یہ روایت ہے، جس میں سورہ توبہ کی آیات کے نزول کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اعلان براءت کے صریح الفاظ یہ تھے: ”لا یصح بعد العام مشرک، ولا یطوف بالبيت عریان“ یعنی ”اس سال کے بعد کسی بھی مشرک کو حج کرنے اور برہنہ طواف کرنے کی اجازت نہیں ہوگی“ چنانچہ آیت میں ﴿فَلَا یَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا﴾ کے معنی اس اعلان کے پیش نظر یہی ہیں کہ مشرکین کو درحقیقت صرف حج وغیرہ کی ادائیگی سے منع کیا گیا، ورنہ حاکم وقت یا امیر المؤمنین کی اجازت سے حدود حرم میں ان کے داخلہ پر شرعاً کوئی قدغن نہیں۔

۳۱ علامہ ابوبکر بھاص رحمہ اللہ نے احکام القرآن میں ”شَرِیکُ عَنْ أَشْعَثَ عَنْ الْحَسَنِ“ کے طریق سے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی روایت نقل کی ہے جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”لا یقرب المشرکون المسجد الحرام بعد عامهم هذا إلا أن یکون عبداً أو أمة یدخله لحاجة“ (۴۲)۔ یعنی مشرک کو مسجد حرام میں داخل ہونے کی اجازت نہیں۔ البتہ غلام اور باندی اس حکم سے مستثنیٰ ہیں، انہیں ضرورت کے تحت داخل ہونے کی اجازت ہے۔

یہ روایت بھی حنفیہ کی مؤید ہے، جس میں ممانعت کی علت واضح کر دی گئی، اس لئے کہ غلام اور باندی کسی بھی مشرک کی طرح نجاست اعتقادی میں ملوث تھے، اگر حدود حرم میں داخلہ کی ممانعت مشرک سے وابستہ ہوتی تو اس ممانعت کے تحت قیاساً غلام اور باندی بھی شامل ہوتی۔ احناف کی اس رائے کی تائید کہ مشرک اور زمی وغیرہ حدود حرم میں داخل ہو سکتے ہیں، حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی ایک اور روایت سے بھی ہوتی ہے۔

۲۲ چنانچہ مصنف عبدالرزاق میں ہے:

(۴۱) أخرجه البخاري: ۵۳/۱، في الصلوة، باب ما يستر من العورة، وفي الحج: ۲۲۰/۱، باب لا يطوف بالبيت عريان: ۴۵۱/۱، في الجهاد، باب كيف ينبذ إلى أهل العهد، و: ۶۲۶/۲، في المغازي، باب حج أبي بكر رضي الله عنه بالناس، و: ۶۷۱/۲، في سورة البراءة، باب قوله فسبحوا في الأرض أربعة أشهر، وأخرجه مسلم في صحيحه: ۴۲۵/۱، في كتاب الحج، باب لا يحج البيت مشرك، وأبو داود: ۲۶۸/۱، في الحج، باب يوم الحج الأكبر، والنسائي: ۳۱/۲، في الحج، باب قوله: (خلوازينتكم عند كل مسجد)، والترمذي: ۱۳۹/۲، في كتاب التفسير، باب ومن سورة البراءة.

(۴۲) أحكام القرآن للجصاص: ۳۲/۳

”أخبرنا عبدالرزاق قال: أخبرنا ابن لجريج قال: أخبرني أبو الزبير أنه سمع بن عبد الله يقول في هذه الآية: ﴿إِنَّمَا الْمَشْرُكُونَ نجسٌ فلا يقربوا المسجد الحرام﴾ قال: لا، إلا أن يكون عبداً أو أحدًا من أهل الجزية“ (۴۳)۔
روایت میں ہے کہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے سورہ توبہ کی مذکورہ آیت پڑھ کر فرمایا کہ غلام یا ذمی اس ممانعت سے مستثنیٰ ہیں، وہ حدود حرام میں داخل ہو سکتے ہیں۔

بہر حال فقہاء احناف نے امام اعظم رحمہ اللہ کی محقق رائے یہی تحریر کی ہے کہ مشرک، یہود و نصاریٰ اور ذمی (۴۳)، امیر المؤمنین کی اجازت سے مصلحتاً حدود حرم میں داخل ہو سکتے ہیں، اگرچہ وہ کفر کی نجاست میں ملوث ہوں اور سورہ نور کی آیت میں ان کے مطلق داخلہ پر پابندی نہیں عائد کی گئی، بلکہ اس کا مطلب احادیث و آثار سے خود متعین ہو گیا کہ کفار و مشرکین وغیرہ تسلط و غلبہ اور استیلاء و استیطان کے ناپاک عزائم رکھتے ہوں تو پھر ان کے لئے حدود حرم میں داخل ہونے کی قطعاً گنجائش نہیں۔

وقال يعقوب بن محمد.....

تراجم رجال

۱- يعقوب بن محمد

یہ یعقوب بن محمد بن عیسیٰ بن عبد المالك بن حمید بن عبد الرحمن بن عوف الزہری المدنی ہیں (۴۵)،

(۴۳) المصنف للحافظ أبي بكر عبدالرزاق بن همام: ۵۳/۶، کتاب أهل الكتاب، باب لا يدخل الحرم مشرك، وأخرجه أيضاً في كتاب أهل الكتابين، باب هل يدخل المشرك الحرم: ۳۵۶/۱۰، (رقم: ۱۹۳۵۷)، وأحكام القرآن للجصاص: ۳۲/۳

(۴۴) الأشباه والنظائر للعلامة ابن نجيم، ص: ۳۸۶، في أحكام الذمي، قال: ”ولا يمنع -الذمي- من دخول المسجد جنباً بخلاف المسلم، ولا يتوقف جواز دخوله على إذن مسلم عندنا، ولو كان المسجد الحرام“۔ دمشق (۴۵) تهذيب الكمال للحافظ يوسف المزي: ۳۶۷/۲۲، تقريب التهذيب، ص: ۲۰۸، (رقم الترجمة: ۷۸۳۴)

ابو یوسف ان کی کنیت ہے (۴۶)۔

انہوں نے ابراہیم بن جعفر بن مسلمہ الانصاری، رفاعہ بن ہریر بن عبد الرحمن بن رافع بن خدیج، سفیان بن حمزہ الأسلمی، صالح بن قدامہ، عبد اللہ بن محمد بن یحییٰ بن عروہ بن زبیر، عبد اللہ بن وہب المصری، محمد بن طلحہ التیمی اور یعقوب بن اسحاق الانصاری سے روایت حدیث کی ہے (۴۷)۔

جب کہ ان سے روایت کرنے والے احمد بن سنان القطان، احمد بن یوسف السلمی، حجاج بن الشاعر، حسین بن منصور النیشاپوری، محمد بن سنان البصری، محمد بن عبد اللہ المحرمی، ابو یوسف یعقوب بن اسحاق القلوسی اور یوسف بن موسیٰ القطان وغیرہ ہیں (۴۸)۔

ان کے بارے میں یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ما حدّثکم عن الثقات فاکتبوہ، ومالا یعرف من الشیوخ فدعوہ“ (۴۹)۔

یعنی یعقوب بن محمد سے وہ روایات لینے میں کوئی حرج نہیں، جو انہوں نے ”ثقات“ سے روایت کی ہیں، البتہ ان کے مجہول و مستور شیوخ حدیث کی مرویات کو چھوڑ دینا چاہیے۔

ابوحاتم محمد بن ادریس فرماتے ہیں: ”هو علی یدي عدل، أدر کتہ فلم أکتب عنه“ (۵۰)۔ ”وہ عدل کے ہاتھوں ہلاک ہو گئے، (اس لئے) میں نے انہیں پایا لیکن کوئی حدیث ان سے نہیں لکھی۔“

یہ عربی ضرب المثل ہے اور تضعیف کے سخت الفاظ ہیں۔ اس کا پس منظر یہ ہے کہ عدل ملک یمن میں قبیلہ حمیر کے بادشاہ ”تبیح“ کا پولیس تھا (۵۱)۔ تبیح کسی کے قتل کے درپے ہوتا تو اسے موت کے گھاٹ اتارنے کے لئے عدل کے حوالہ کر دیتا۔ اس کردار سے عدل کی شہرت ہوئی۔ جب کوئی شخص کام کے قابل نہ رہتا اور اس

(۴۶) تہذیب الکمال: ۳۶۷/۳۲، وتہذیب التہذیب للحافظ ابن حجر: ۳۹۶/۱۱، (رقم الترجمة: ۷۶۴)

(۴۷) تہذیب الکمال للحافظ یوسف المزنی: ۳۶۷/۳۲

(۴۸) تہذیب الکمال للحافظ یوسف المزنی: ۳۶۷/۳۲

(۴۹) الجرح والتعديل للإمام أبي حاتم: ۲۶۴/۹، (رقم الترجمة: ۱۶۵۵۱)، وتہذیب الکمال: ۳۷۰/۳۳،

وتہذیب التہذیب: ۳۹۶/۱۱

(۵۰) الجرح والتعديل لأبي حاتم: ۲۶۴/۹، وتہذیب الکمال: ۳۷۰/۳۲، وتہذیب التہذیب: ۳۹۷/۱۱

(۵۱) الأعلام للزركلي: ۸۳/۲

سے کامیابی کی امید باقی نہ رہتی تو کہا جاتا ”هو على يدي عدل“ یعنی ”وہ عدل کے ہاتھوں ہلاک ہوا“ (۵۲)۔

پس منظر ذہن میں نہ ہو تو بظاہر یہ توشیح کے الفاظ معلوم ہوتے ہیں۔ علامہ ذہبی رحمہ اللہ کو بھی یہی مغالطہ ہوا۔ انہوں نے ”یدی“ کو دال کے کسرے اور ”عدل“ کو لام کے دو پیش کے ساتھ ”على يدي عدل“ پڑھ لیا۔ اس لئے ”الکاشف“ میں انہوں نے فرمایا: ”وقَوَاهُ أبو حاتم“ (۵۳) ”ابو حاتم نے ان (یعقوب بن محمد) کو قوی قرار دیا ہے، حالانکہ ابو حاتم نے ”و هو على يدي عدل“ کہہ کر ان کی تضعیف کی ہے۔

حافظ ابو زرہ رحمہ اللہ ان کے بارے میں کہتے ہیں: ”واهي الحديث“، ”منكر الحديث“ (۵۴)۔
جہاں بن الشاعر ان کے بارے میں کہتے ہیں: ”ثقه“ (۵۵)۔

ابن حبان رحمہ اللہ نے ان کو ”ثقات“ میں ذکر کیا ہے (۵۶)۔

امام احمد بن حنبلؒ ان کے بارے میں کہتے ہیں: ”يعقوب ليس بشيء، ليس يسوي شيئاً“ (۵۷)۔

حقیقت یہ ہے کہ یعقوب بن محمد با شمار ضعیف راویوں میں ہوتا ہے، اکثر ائمہ جرح و تعدیل نے روایت حدیث میں بے جا تساہل کی وجہ سے ان پر کام کیا ہے۔ چنانچہ علی بن حسین بن حبان کہتے ہیں کہ یعقوب بن محمد نے ہشام بن عروہ، عن أبيه، عن عائشة رضي الله عنها کے طریق سے ایک روایت نقل کی ہے، جس میں رسول اکرم

(۵۲) ”وعدل: كان من رجال الشرط عند تبع، فذكر تبع اذا رُدَّ قتل رجلٍ دفعه إلى عدل، فكانوا يقولون لمن يُبْس منه: هو على يدي عدل“۔ انظر تعليقات محمد عوّام على ههناش الدشلف للذهبي: ۳۹۶/۲، وأيضاً عند الشيخ عبدالفتاح أبي غدة في تعليقاته على هامش الرفع وتحسين الجرح والتعديل للإمام للكنوي (۱۷۶، ۱۷۷)

(۵۳) الکاشف الذہبی: ۳۹۶/۲

(۵۴) تہذیب الکمال: ۳۷۰/۳۲، وتعليق الدكتور بشار عواد معروف على هامش تہذیب الکمال:

۳۷۰/۳۲، والجرح والتعديل لابی حاتم: ۲۶۴/۹، وتہذیب التہذیب لابن حجر: ۳۹۷/۱۱

(۵۵) نفس المصادر السابقة

(۵۶) الثقات لابن حبان: ۲۸۴/۹

(۵۷) الضعفاء للعقيلي: ۴/۴۴۵، (رقم الترجمة: ۲۰۷۲)

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف یہ الفاظ منسوب کئے گئے ہیں:

﴿مَنْ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ صَدَقَةٌ فَلْيَلْعَنِ الْيَهُودَ﴾ (۵۸)۔

”جو صدقہ دینے کی استطاعت نہیں رکھتا، وہ یہود پر لعنت بھیجے“۔

حافظ خطیب بغدادی فرماتے ہیں کہ یہ موضوع حدیث ہے کوئی عقل مند شخص اس کو قطعاً روایت نہیں

کر سکتا (۵۹)۔

البتہ شواہد و متابعات میں ان کی روایات نقل کرنے میں کوئی کلام نہیں جیسا کہ ترجمۃ الباب کے تحت خود

امام بخاری رحمہ اللہ کی صنیع سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے (۶۰)۔

واللہ اعلم بالصواب۔

۲۔ مغیرہ بن عبد الرحمن

یہ مغیرہ بن عبد الرحمن بن عوف بن حبیب الأسدی ہیں، ان کے حالات کتاب الاستسقاء، باب

دعاء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”اجعلنہا سنین کسنی یوسف“ کے تحت گزر چکے ہیں۔

والعرجُ أوّلُ تہامة

عرج عین پرفتحہ اور راء کے سکون کے ساتھ مکہ کے قریب ایک مقام کا نام ہے۔ تہامہ تاء کے زیر کے

ساتھ ہے، اس کا اطلاق نجد اور بلاد حجاز پر ہوتا ہے (۶۱)۔

لفظ تہامہ مختلف روایات و اخبار میں وارد ہوا ہے جس سے پورا ”حجاز“ مراد ہوتا ہے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

یعقوب بن محمد کی مذکورہ تعلیق کو قاضی اسماعیل نے عن أحمد بن المعدل، عن یعقوب بن

(۵۸) تاریخ بغداد للخطیب: ۲۷۰/۱۴، (رقم الترجمة: ۷۵۶۳)

(۵۹) تاریخ بغداد للخطیب: ۲۷۰/۱۴، (رقم الترجمة: ۷۵۶۳) قال: ”هذا كذب باطل لا يحدث بهذا أحد يعقل“ اه

(۶۰) تحریر تقریب التہذیب: ۲۸/۴

(۶۱) شرح الکرمانی: ۵۱/۱۳

محمد بن عیسیٰ الزہری عن المغيرة بن عبد الرحمن کے طریق سے ”أحكام القرآن“ میں موصولاً نقل کیا ہے (۶۲)۔ یعقوب بن ابی شیبہ نے بھی اپنی ”مسند“ میں عن أحمد بن المعدل، عن یعقوب بن محمد عن مالك بن أنس کے طریق سے اس تعلیق کو موصولاً روایت کیا ہے (۶۳)۔

اس تعلیق کا مقصد

حدیث باب میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس وصیت کا ذکر تھا کہ جزیرۃ العرب سے مشرکین کو نکال دیا جائے، لیکن اس میں جزیرۃ العرب کی جغرافیائی حدود کی وضاحت نہیں تھی، امام بخاری رحمہ اللہ نے اس ابہام کو دور کرنے کے لئے یہ تعلیق نقل فرمائی، کہ جزیرۃ العرب کی حدود کیا ہیں، اور اس کا اطلاق کہاں سے کہاں تک ہوتا ہے؟ (واللہ اعلم)

جزیرۃ العرب کا محل وقوع

یعقوب بن محمد کی مذکورہ تعلیق میں ہے کہ جزیرۃ العرب سے مکہ، مدینہ، یمامہ اور یمن مراد ہے، یہی قول امام مالک رحمہ اللہ کا بھی ہے (۶۴)، امام اصمعی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ جزیرۃ العرب طول میں عدن سے عراق کی ترائی تک اور عرض میں جدہ سے شام تک پھیلا ہوا ہے (۶۵)۔

جزیرۃ العرب کی وجہ تسمیہ

عرب کو ”جزیرۃ“ اس لئے کہتے ہیں کہ اس کے تین طرف سمندر اور ایک طرف دریا کے پانی کا حصار قائم ہے، تین طرف بحر ہند، بحر قزقم، بحر فارس اور بحر حبشہ ہیں، ایک طرف دریائے دجلہ و فرات۔ چنانچہ فتح الباری میں ہے: ”قال الخليل سميت جزيرة العرب؛ لأن بحر فارس وبحر حبشة“

(۶۲) عمدة القاري: ۴۱۶/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۰/۶، وتعليق التعليق: ۴۵۸/۳

(۶۳) تغليق التعليق لابن حجر رحمه الله: ۴۵۸/۳

(۶۴) فتح الباري: ۲۱۰/۶، وعمدة القاري: ۴۱۴/۱۴

(۶۵) فتح الباري: ۲۱۰/۶، وعمدة القاري: ۴۱۴/۱۴

والفرات والدجلة أحاطت بها“ اور امام اصمعی کہتے ہیں: ”لإحاطة البحار بها، يعني بحر الهند والقلزم وبحر فارس وبحر الحبشة“ (۶۶)۔

مفصل بنہ: یہ یاقوت حموی نے ”معجم البلدان“ میں ذکر کیا ہے، چنانچہ یاقوت حموی لکھتے ہیں:

”وانما سميت بلاد العرب جزيرة لإحاطة البحار والأنهار بها من جميع أقطارها وأطرافها فصاروا منها في مثل الجزيرة من جزائر البحر، وذلك أن الفرات أقبل من بلاد الروم فظهر بناحية قنسرین ثم انحط على أطراف الجزيرة وسواد العراق حتى وقع في البحر في ناحية البصرة والأبلة وامتد إلى عبادان، وأخذ البحر في ذلك الموضع مغرباً مطيفاً ببلاد العرب منعطفاً عليها الخ (۶۷)۔

یعنی بلاد عرب کو جزیرہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ سمندروں اور دریاؤں سے گھرا ہوا ہے، مثلاً اس طرح کہ دریائے فرات بلاد روم سے شروع ہوا اور قنسرین کے نواح میں عرب کی سرحد پر ظاہر ہوا، پھر عراق میں ہوتا ہوا بصرہ کے پاس سمندر میں جا ملا، وہاں سے پھر سمندر نے عرب کو گھیرا اور قطیف و بصرہ کے کناروں سے ہوتا ہوا عمان اور شجر سے گزر گیا، پھر حضرموت اور عدن سے ہوتا ہوا یمن کی جانب سے یمن کے ساحلوں سے جا لکرایا، حتیٰ کہ جدہ نمودار ہوا جو مکہ حجاز کا ساحل ہے، پھر ساحل طور اور خلیج ایلہ پر جا کر سمندر کی شاخ ختم ہو گئی۔ پھر سرزمین مصر شروع ہوتی ہے، قلزم نمودار ہوتا ہے اور اس کا سلسلہ بلاد فلسطین سے سواحل عسقلان سے ہوتا ہوا سرزمین صور و ساحل اردن نیز بیروت تک جا پہنچتا ہے۔ آخر میں پھر قنسرین تک پہنچ کر وہ جگہ آتی ہے، جہاں سے فرات نے بلاد عرب کا احاطہ شروع کیا ہے۔ اس طرح چاروں اطراف پانی کا سلسلہ قائم ہے، یہی جزیرۃ العرب ہے۔

۱۷۳ - باب : التَّجَمُّلُ لِلْفُؤُودِ .

اس باب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ فؤود کی آمد پر حاکم وقت یا دوسرے استقبالیہ کرنے والوں کو زیب و زینت اختیار کرنی چاہیے اور صاف ستھرا لباس پہننا چاہیے، چنانچہ حدیث بخاری کے تحت علامہ ابن بطال رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایسا کرنا سنت ہے اور اس پر عمل کے نتیجے میں یہ فائدہ ہوگا کہ باہر سے آنے

والے وفد پر اسلام اور اہل اسلام کا اچھا اور خوشگوار اثر پڑے گا۔ دشمن کے دل میں مسلمانوں کی عظمت پیدا ہوگی (۶۸)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ترجمۃ الباب کا اصل مقصد یہ ہے کہ زیب وزینت اختیار کرنا تو جائز ہے لیکن مردوں کے لئے جس لباس کی ممانعت وارد ہوئی ہے، اسے پہننا حرام ہے، چنانچہ حدیث باب میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زینت اختیار کرنے کی اجازت تو دی ہے، لیکن منیٰ عن لباس کی ممانعت بھی فرمائی ہے (۶۹)۔ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے بھی یہی بات کی ہے (۷۰)۔

۲۸۸۹ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ عُقَيْلٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ : أَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : وَجَدَ عُمَرُ حُلَّةً اسْتَبْرَقَ تَبَاعُ فِي السُّوقِ ، فَأَتَى بِهَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَتَبَعُ هَذِهِ الْحُلَّةُ ، فَتَجَمَّلُ بِهَا لِلْعِيدِ وَلِلْوُفُودِ . فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (إِنَّمَا هَذِهِ لِبَاسٌ مَنْ لَا خَلَاقَ لَهُ ، أَوْ : إِنَّمَا يَلْبَسُ هَذِهِ مَنْ لَا خَلَقَ لَهُ) . فَلَبِثَ مَا شَاءَ اللَّهُ ، ثُمَّ أُرْسِلَ إِلَيْهِ النَّبِيُّ ﷺ بِجَنَّةٍ دِيْبَاجٍ ، فَأَقْبَلَ بِهَا عُمَرُ حَتَّى أَتَى بِهَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قُلْتُ إِنَّمَا هَذِهِ لِبَاسٌ مَنْ لَا خَلَاقَ لَهُ ، أَوْ إِنَّمَا يَلْبَسُ هَذِهِ مَنْ لَا خَلَقَ لَهُ ، ثُمَّ أُرْسِلْتَ إِلَيَّ بِهَذِهِ ؟ فَقَالَ : (تَبِعُهَا ، أَوْ تُصِيبُ بِهَا بَعْضَ حَاجَتِكَ) . [ر : ۸۴۶]

تراجم رجال

۱- محمى بن كير

یہ ابو زکریا محمى بن عبد اللہ بن کیر القرشی الحزنی المصری ہیں۔ ان کے حالات بدیع الوجی کی تیسری

(۶۸) قال ابن بطلان رحمه الله: "فيه من السنة المعروفة التَّجَمُّلُ للوفود بحسن الثياب؛ لأن في ذلك جمالا للإسلام وأهله، وإرهابا على العدو، وتعظيما للمسلمين". شرح ابن بطلان: ۱۶/۵
(۶۹) إرشاد الساري: ۱۷/۵، قال القسطلاني رحمه الله: "ولم ينكر عليه طلبه التَّجَمُّلِ وإنما أنكر عليه التَّجَمُّلُ بهذا الشيء لمنهيه عنه"

(۷۰) الأبواب والتراجم للمحدث الكاندهلوي، ص: ۲۰۳

(۲۸۸۹) مرّ تخرج الحديث في كتاب الجمعة، باب: يلبس أحسن ما يجد (رقم ۸۸۶)

حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۷۱)۔

۲- لیث

یہ امام ابوالحارث لیث بن سعد بن عبد الرحمن مہمی ہیں، ان کے حالات بھی بدء الوجہ کی تیسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۷۲)۔

۳- عقیل

یہ عقیل (باتصغیر) بن خالد بن عقیل (بالکسیر) ہیں۔ ان کے حالات بھی بدء الوجہ کی تیسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۷۳)۔

۴- ابن شہاب

یہ مشہور امام حدیث ابن شہاب زہری ہیں۔ ان کے حالات بھی بدء الوجہ کی تیسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۷۴)۔

۵- سالم بن عبد اللہ

یہ ابو عمر یا ابو عبد اللہ سالم بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات کتاب الايمان، باب الحياء من الايمان کے تحت گزر چکے ہیں (۷۵)۔

(۷۱) کشف الباری: ۳۲۳/۱

(۷۲) کشف الباری: ۳۲۴/۱

(۷۳) کشف الباری: ۳۲۵/۱

(۷۴) کشف الباری: ۳۲۶/۱

(۷۵) کشف الباری: ۱۲۸/۲

۶- ابن عمر رضی اللہ عنہما

جلیل القدر صحابی عبداللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان میں گزر چکے ہیں (۷۶)۔

وجد عمر حُلَّة استبرق تباع في السوق

اس روایت سے متعلق بحیث کتاب الجمعہ کے تحت گزر چکی ہیں (۷۷)۔ اور آگے کتاب اللباس میں بھی آ رہی ہیں (۷۸)۔

ترجمة الباب سے حدیث باب کی مطابقت

روایت میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا: ”بئع هذه الحلة فتجمل بها للعيد وللوفود“ ”یہ حُلّہ آپ خرید لیں، اس سے عید اور ہاہر سے آنے والے وفود کے استقبال کے لئے زیب و زینت اختیار کریں۔“ یہ جملہ ترجمہ کے مناسبت ہے (۷۹)۔

۱۷۴ - باب : كَيْفَ يُغَوِّضُ الْإِسْلَامُ عَلَى الصَّبِيِّ .

ترجمة الباب کا مقصد

کتاب الجمانز میں امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب أهل يعرض الإسلام على الصبي“ کا ترجمہ منعقد کیا ہے، وہاں استفہام ہے کہ کیا بچے کو اسلام کی دعوت دی جائے گی؟ لیکن کتاب الجہاد کے اس ترجمہ

(۷۶) كشف الباري: ۱/ ۶۳۷

(۷۷) أنظر كتاب الجمعة، باب: يلبس أحسن ما يحد .

(۷۸) كشف الباري، كتاب اللباس، باب لبس الحرير واقراره للرجال، ص: ۱۸۹-۱۹۴

(۷۹) عمدة القاري: ۱۴/ ۴۱۶

الباب میں جزم ہے۔ چونکہ کتاب الجنازہ کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے اسلام صبی کی صحت پر دلیل پیش کی، اس لئے یہاں صحت کی صراحت کو انہوں نے ضروری نہیں سمجھا، صرف کیفیت کا ذکر فرمایا۔ گویا ترجمہ میں جزم ہے کہ صبی کو اسلام کی دعوت دینا تو ثابت ہے ہی، مگر یہ دعوت کس طرح دی جائے، اس کی کیفیت کیا ہو؟ ترجمہ میں امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی کے ذکر پر اکتفا کیا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”قولہ: ”وهل يعرض الإسلام على الصبي“ ذكره هنا بلفظ الاستفهام، وترجم في كتاب الجهاد بصيغة تدل على الجزم بذلك فقال: ”وكيف يُعرض الإسلام على الصبي؟“ وكأنه لما أقام الأدلة هنا على صحة إسلامه استغنى بذلك وأفاد هناك ذكر الكيفية“ (۸۰)۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں بالغ کو اسلام کی دعوت اسلام دینے کے حوالے سے مستقل باب قائم کیا ہے، اس سے امام یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ جوان اور ادھیڑ عمر مردوں، عورتوں کو دعوت اسلام دینا تو ثابت ہے اور ایک معلوم بات ہے، لیکن جہاد کے دوران، ان کے ہمراہ، جو نابالغ بچے قیدیوں میں شامل ہوتے ہیں، ان کو بھی اسلام کی دعوت دینا ثابت ہے۔

۲۸۹۱/۲۸۹۰ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ : أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّهُ أَخْبَرَهُ : أَنَّ عُمَرَ انْطَلَقَ فِي رَهْطٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ قَبْلَ ابْنِ صَبَّادٍ ، حَتَّى وَجَدُوهُ يَلْعَبُ مَعَ الْفِلْمَانِ ، عِنْدَ أَطْمِ بْنِ مَعَالَةَ ، وَقَدْ قَارَبَ يَوْمَئِذٍ ابْنُ صَبَّادٍ يَجْتَلِمُ ، فَلَمْ يَشْعُرْ حَتَّى ضَرَبَ النَّبِيُّ ﷺ ظَهْرَهُ بِيَدِهِ ، ثُمَّ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَتَشْهَدُ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ) . فَنَظَرَ إِلَيْهِ ابْنُ صَبَّادٍ ، فَقَالَ : أَشْهَدُ أَنَّكَ رَسُولُ الْأُمِّيِّينَ ، فَقَالَ ابْنُ صَبَّادٍ لِلنَّبِيِّ ﷺ : أَتَشْهَدُ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ ؟ قَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ : (آمَنْتُ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ) قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (مَاذَا تَرَى) . قَالَ ابْنُ صَبَّادٍ : يُبَيِّنُ صَادِقٌ

(۸۰) فتح الباری: ۲/۹، ۳، والابواب والتراجم للشيخ الكاظمي، ص: ۳

(۲۸۹۱/۲۸۹۰) قد مرّ تخريجہ فی کتاب الجنائز، باب: إذا أسلم الصبي فمات، هل يُصلّى عليه؟ ...

(رقم: ۱۳۵۴)

وَكَاذِبٌ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (خُلِطَ عَلَيْكَ الْأَمْرُ) . قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنِّي قَدْ خَبَأْتُ لَكَ خَبِيئًا) . قَالَ ابْنُ صَبَّادٍ : هُوَ الدُّخُّ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَخْسَأُ ، فَلَنْ تَعْدُو قَدْرَكَ) . قَالَ عُمَرُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَتَذْنِبُ لِي فِيهِ أَضْرِبُ عُنُقَهُ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِنْ يَكُنْهُ فَلَنْ تُسَلِّطَ عَلَيْهِ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْهُ فَلَا خَيْرَ لَكَ فِي قَتْلِهِ) .

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن محمد

یہ ابو جعفر عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن جعفر بن الیمان بن اخنس جعفی بخاری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان ، باب أمور الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۸۳)۔

۲- ہشام

یہ قاضی ابو عبد الرحمن ہشام بن یوسف الصنعانی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب - الحيض ، باب من سمي الناس حيضاً کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۳- معمر

یہ معمر بن راشد ازدی ابو عروہ بصری ہیں، ان کا تذکرہ بدء الوحی کی حدیث خامس کے تحت گزر چکا ہے۔ (۸۴)۔

باقی تین راویوں کا حوالہ گزشتہ باب کے تحت حدیث کی سند میں گزر چکا ہے۔

أتشهد أني رسول الله؟

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابن صیاد کو اسلام کی دعوت دیتے ہوئے فرمایا:

کیا تم یہ گواہی دو گے کہ میں اللہ کا رسول ہوں؟

کیا صبی عاقل غیر بالغ کا اسلام معتبر ہے؟

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب سے اپنے رجحان کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ ان کے نزدیک صبی عاقل کا اسلام معتبر ہے۔

ائمۃ ثلاثہ کی رائے بھی یہی ہے۔ چنانچہ فتح القدیر میں ہے: ”وإسلامه إسلام باتفاق الأئمة الثلاثة“ (۸۵)۔

البتہ امام زفر اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک نابالغ کا اسلام معتبر نہیں (۸۶)۔

علامہ انور شاہ کشمیریؒ کی توجیہ

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ کے مسلک کے بارے میں مجھے تعجب تھا کہ جب ان کے نزدیک نابالغ کا اسلام معتبر نہیں، تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اسلام کے متعلق ان کی رائے کیا ہوگی؟ کیونکہ قبول اسلام کے وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نابالغ تھے اور سن بلوغ تک نہیں پہنچے تھے۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ بعد میں مجھے امام بیہقی کی معرفۃ السنن میں ایک روایت ملی، اس نے میری پریشانی رفع کر دی۔ امام بیہقی رحمہ اللہ کی معرفۃ السنن میں ہے کہ غزوہ خندق کے بعد شرائع و احکام کا دار و مدار بلوغ پر رکھا گیا ہے، جب کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قبول اسلام کا واقعہ غزوہ خندق سے پہلے کا ہے۔

چنانچہ ”فیض الباری“ میں ہے:

”وأما عند الشافعي فإسلامه غير معتبر، وكنت أتعجب منه، وأقول:

(۸۵) فتح القدیر للعلامة ابن الهمام: ۳۲۸/۵، في أحكام السرقة، ورد المحتار: ۳۹۳/۶، والفتاوى التتارخانية، للعلامة ابن العلاء الأنصاري الدهلوي: ۲۷۶/۵، في كتاب أحكام السرقة (۸۶) فتح القدیر: ۳۲۸/۵، ورد المحتار: ۳۹۳/۶، والفتاوى التتارخانية: ۳۷۶/۵

إنهم ماذا يصنعون بإسلام علي رضي الله عنه فإنه أسلم في صباه، ثم رأيت في "معرفة السنن" للبيهقي أن الأحكام نيطت عليه بالبلوغ بعد غزوة الخندق، وإسلام علي - رضي الله عنه - كان قبلها، فلا بأس بعبْرته وحينئذ زال القلق" (۸۷)۔

جمہور فقہاء کا استدلال

ان حضرات کا استدلال حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قبول اسلام کے واقعہ سے ہے کہ انہوں نے بلوغ سے پہلے اسلام قبول کیا تھا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا صرف اعتبار ہی نہیں کیا بلکہ اظہار فخر و مسرت بھی فرمایا (۸۸)۔

اللہ نے "موطأ" میں عن ابن شہاب عن علی بن حسین عن علی بن ابی طالب کے طریق سے بیان کیا ہے: "إنما ورث أباطالب عقيلٌ ولم يرثه علي" (۸۹)۔ مطلب یہ کہ ابوطالب کی میراث (جیسا کہ اگلے باب میں اس کی تفصیل آرہی ہے) صرف طالب اور عقیل نے پائی، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مسلمان ہونے کی وجہ سے اپنا حصہ نہیں ملا (۹۰)۔ اس سے بھی ان کے اسلام کی صحت و اعتبار پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ مسلمان ہونے کی وجہ سے ان کو اپنے حصہ کا نہ ملنا ان کے اسلام کے معتبر ہونے کی دلیل ہے۔

دوسری قوی دلیل ان کی حدیث باب ہے، جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابن صید کو

(۸۷) فیض الباری: ۴/۵۵۴

(۸۸) ردالمحتار علی اندر المختار: ۶/۴۹۴، والبحر الرائق للعلامة ابن نجيم: ۵/۳۲۰۔ فی کتاب السیر،

باب أحكام المرتدين

(۸۹) موطأ الإمام مالك رحمه الله، ص: ۶۶۶، کتاب الفرائض، میراث أهل الملل، نور محمد

(۹۰) انظر "كشف المغطاء عن وجه الموطأ" للعلامة إسماعيل الرحمن الكاندهلوي عليه السلام، "لموطأ"

لمالك، ص: ۶۶۶، وأرجز المسالك إلى موطأ الإمام مالك للمحدث محمد زكريا الكاندهلوي،

۱۲/۴۴۳، کتاب الفرائض، میراث أهل الملل

دعوت اسلام دی، اور وہ بالغ نہیں تھا۔ یہ دلیل زیادہ قوی اس لئے ہے کہ ابن صیاد کا یہ واقعہ غزوہ خندق کے بعد پیش آیا (۹۱)۔

امام زفر اور امام شافعی کا استدلال اور اس کا رد

① ان حضرات کی پہلی دلیل یہ ہے کہ نابالغ، اسلام کے معاملہ میں والدین کے تابع ہے، لہذا اس کا اسلام اصلی نہیں ہوگا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ تابع بھی ہو اور اصلی بھی (۹۲)۔

② دوسری دلیل یہ ہے کہ نابالغ کے اسلام کا اعتبار کیا جائے تو اس کے نتیجہ میں اس سے ایسے احکام وابستہ ہو جائیں گے، جن سے نقصان لازم آئے گا اور وہ احکام اس کے حق میں باعثِ ضرر ہوں گے۔ مثال کے طور پر یہ کہ اپنے کافر والدین کی میراث سے وہ محروم ہوگا، اس بناء پر نابالغ صبی میں اسلام کی اہلیت کا ان حضرات کے نزدیک اعتبار نہیں (۹۳)۔

علامہ مرغینانی نے ہدایہ میں اور علامہ ابن نجیم نے البحر الرائق میں ان حضرات کی مذکورہ دونوں دلیلوں کا یہ جواب دیا ہے کہ نابالغ صبی کا اسلام اس لئے معتبر قرار دیا گیا ہے کہ اگر وہ صدقِ دل سے اسلام قبول کرنے تو ظاہر ہے کہ یہ اسلام کے ساتھ اس کے اعتقاد اور شیفگی کی دلیل ہے اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کو یقیناً رد نہیں کیا جاسکتا۔

دوسرے یہ کہ دائمی سعادت اور آخرت میں نجات و فلاح کا ضامن بھی اسلام ہے، اور یہ اتنا عظیم الشان فائدہ ہے کہ اس کے مقابلہ میں دنیاوی مفادات یعنی میراث وغیرہ کی کوئی وقعت نہیں، بس یہی اسلام کا اصلی حکم ہے کہ آخرت میں نجات و فلاح حاصل ہو، لہذا اگر میراث وغیرہ کا نقصان ہو تو اس کی کوئی پروا نہیں۔

چنانچہ بحر الرائق اور ہدایہ وغیرہ میں ہے:

(۹۱) أنظر فتح القدیر للعلامة ابن ہمام رحمہ اللہ: ۳۲۹/۵، أحكام المرتد

(۹۲) البحر الرائق: ۲۳۲/۵، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین

(۹۳) فتح القدیر: ۳۲۹/۵، والبحر الرائق: ۲۳۲/۵

”وارتداد الصبي العاقل صحيح كإسلامه“ بیان للإسلام الصبي وردته. أما الأول، ففيه خلاف زفر، والشافعي - رحمهما الله - نظرا إلى أنه في الإسلام تبع لأبويه فيه، فلا يجعل أصلاً، ولا نلزمه أحكاماً يشوبها المضرة، فلا يؤهل له.

ولنا أن علياً - رضي الله عنه - أسلم في صباه وصحح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم إسلامه، وافتخاره بذلك مشهور، ولأنه أتى بحقيقة الإسلام، وهو التصديق والإقرار معه؛ لأن الإقرار عن طوع دليل على الاعتقاد على ما عرف والحقائق لا ترد، وما يتعلق به سعادة أبدية ونجاة عاقبة، وهو من أجل المنافع، وهو الحكم الأصلي، ثم يبتنى عليه غيرها فلا يبالى بما يشوبه“ (۹۴)۔

ترجمة الباب کے ساتھ مطابقت

روایت میں ہے: ”أتشهد أني رسول الله“؟ اس میں نابالغ (ابن صیاد) کو اسلام کی دعوت دی گئی ہے، ترجمۃ الباب سے اس جملہ کی مناسبت ہے (۹۵)۔

(۲۸۹۱) : قَالَ ابْنُ عُمَرَ : انْطَلَقَ النَّبِيُّ ﷺ رَأْيِي بَنُ كَعْبٍ ، يَأْتِيَانِ النَّخْلَ الَّذِي فِيهِ ابْنُ صَيَّادٍ ، حَتَّى إِذَا دَخَلَ النَّخْلَ ، طَفِقَ النَّبِيُّ ﷺ يَتَنَّى بِجَذْوَعِ النَّخْلِ ، وَهُوَ بِحُتْلٍ ابْنِ صَيَّادٍ أَنْ يَسْمَعَ مِنْ ابْنِ صَيَّادٍ شَيْئًا قَبْلَ أَنْ يَرَاهُ ، وَابْنُ صَيَّادٍ مُضْطَجِعٌ عَلَى فِرَاشِهِ فِي قَطِيفَةٍ لَهُ فِيهَا رَمْزَةٌ ، فَرَأَتْ أُمُّ ابْنِ صَيَّادٍ النَّبِيَّ ﷺ وَهُوَ يَتَنَّى بِجَذْوَعِ النَّخْلِ ، فَقَالَتْ لِابْنِ صَيَّادٍ : أَيُّ صَافٍ ، وَهُوَ اسْمُهُ ، فَتَارَ ابْنُ صَيَّادٍ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (لَوْ تَرَكَتَهُ بَيْنَ) .

[ر : ۱۲۸۹]

(۹۴) الهداية للعلامة المرغيناني: ۳/۴، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، إدارة القرآن كراچی،

والبحر الرائق: ۵/۲۳۲، كتاب السير، أحكام المرتدين

(۹۵) عمدة القاري: ۱۴/۴۱۷

یہ تعلق پہلی حدیث کی سند کے ساتھ موصول ہے، اس میں قصہ ابن صیاد کے دوسرے حصہ کا بیان ہے۔

۲۸۹۲ : وَقَالَ سَالِمٌ : قَالَ ابْنُ عُمَرَ : ثُمَّ قَامَ النَّبِيُّ ﷺ فِي النَّاسِ ، فَأَتَى عَلَى اللَّهِ بِمَا هُوَ أَهْلُهُ ، ثُمَّ ذَكَرَ الدُّجَالَ ، فَقَالَ : (إِنِّي أَنْذِرُكُمْ هُوَ ، وَمَا مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا قَدْ أَنْذَرَهُ قَوْمَهُ ، لَقَدْ أَنْذَرَهُ نُوْحٌ قَوْمَهُ ، وَلَكِنْ سَأَقُولُ لَكُمْ فِيهِ قَوْلًا لَمْ يَقُلْهُ نَبِيٌّ لِقَوْمِهِ : تَعْلَمُونَ أَنَّهُ أَعْوَرٌ ، وَأَنَّ اللَّهَ لَيْسَ بِأَعْوَرَ) . [ر : ۳۱۵۹]

یہ تعلق بھی سند اول کے ساتھ موصول ہے، اس میں قصہ ابن صیاد کے تیسرے حصہ کا تذکرہ ہے۔

مذکورہ تعلیقات کی تخریج

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ مذکورہ تینوں تعلیقات مسند احمد بن حنبل میں ”عن معمر عن الزهري عن سالم“ کے طریق سے موصولاً منقول ہیں (۹۶)۔

۱۷۵ - باب قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ لِلْيَهُودِ : (أَسْلِمُوا تَسْلَمُوا) :

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہود کو اسلام کی دعوت دینا سنت سے ثابت ہے، چنانچہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہود و عرب کو اسلام کی دعوت دی اور فرمایا: ”أَسْلِمُوا تَسْلَمُوا“ اگر تم اسلام لاؤ گے، تو اس کی برکت سے دنیا میں قتل اور جزیہ کی ذلت سے اور آخرت میں عذاب سے محفوظ رہو گے (۱)۔

(۹۶) مسند أحمد بن حنبل رحمہ اللہ: ۱۴۹/۲، وتغليق التعليق لابن الحر رحمہ اللہ: ۴۵۹/۳

(۱) عمدة القاري: ۴۲۰/۱۴، قال العيني رحمہ اللہ: ”أي هذا باب في ما ذكر من قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم لليهود: أسلموا، بفتح الهمزة من الإسلام، قوله: ”تسلموا“. بفتح التاء من السلامة أي تسلموا في الدنيا من القتل والجزية، وفي الآخرة من العقاب والخلود في النار“.

اب سابق سے مناسبت

گزشتہ باب کے تحت بتایا جا چکا ہے کہ دورانِ جہاد بڑوں کے ساتھ نابالغ بچے بھی قیدیوں میں شامل ہوتے ہیں۔ اس ابہام کو دور کرنے کے لئے کہ کیا نابالغ بچے کو اسلام کی دعوت دینا ثابت ہے یا نہیں؟ امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک مستقل باب قائم کر کے، حدیث سے ثابت کیا کہ نابالغ کو بھی دعوت اسلام دینا منصوص ہے۔ ظاہر ہے قیدیوں میں نابالغ مشرکین کی طرح یہود بھی شامل ہو سکتے ہیں، امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب هل يعرض الإسلام على الصبي؟“ کی مناسبت سے، یہود سے متعلق بھی ایک مستقل باب قائم کر کے یہ وضاحت فرمائی کہ انہیں بھی اسلام کی دعوت دینا سنت سے ثابت ہے۔

واللہ اعلم بالصواب۔

قَالَ الْمُقْبَرِيُّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ . [ر : ۲۹۹۶]

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے حدیث نقل نہیں فرمائی، آگے ”كتاب الجزية“ میں ”باب إخراج اليهود من جزيرة العرب“ کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے اس تعلیق کو ”عن الليث، عن سعيد المقبري عن ابيه، عن أبي هريرة رضى الله عنه“ کے طریق سے موصولاً روایت کیا ہے (۲)، اس پر تفصیلی بحث انشاء اللہ وہیں ہوگی۔

اس کے علاوہ ”كتاب الإكراه“ اور ”كتاب الاعتصام“ (۴) کے تحت بھی اسی سند کے ساتھ یہ تعلیق موصولاً نقل کی گئی ہے (۵)۔

(۲) كتاب الجزية، باب إخراج اليهود من جزيرة العرب، (رقم: ۳۱۶۷)، وعمدة القاری: ۱۴ / ۲ وفتح الباری: ۲۰۶/۶، والأبواب والتراجم، ص: ۰۳۰

(۳) صحيح البخاري، كتاب الإكراه، باب: في بيع المكروه ونحوه في الحق وغيره. رقم: ۲۹۹۴

(۴) صحيح البخاري، كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: ”وكان الإنسان أكثر شيء جدلاً“ (رقم: ۷۳۴۸)

(۵) تغليق التعليق للحافظ ابن حجر رحمه الله: ۴۵۹/۳

۱۷۶ - باب : إِذَا أَسْلَمَ قَوْمٌ فِي دَارِ الْحَرْبِ ، وَلَهُمْ مَالٌ وَأَرْضُونَ ، فَهِيَ لَهُمْ .

ترجمہ الباب کا مقصد

اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ دار الحرب پر غلبہ و استیلاء کے باوجود اسلام لانے والے حریوں کی منقولہ اور غیر منقولہ جائیداد، انہی کی ملکیت اور قبضہ میں رہے گی، حملہ آور مسلمان ان املاک کو مال غنیمت سمجھ کر قطعاً اپنے تصرف میں نہیں لاسکتے۔ دراصل امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں اختلاف پر رد کیا ہے (۶)، اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

۲۸۹۳ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ : أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ حُسَيْنٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عُمَانَ بْنِ عَفَّانَ ، عَنْ أُسَامَةَ بْنِ زَيْدٍ قَالَ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، أَيْنَ تَنْزِلُ غَدًا ؟ فِي حَجَّتِهِ ، قَالَ : (وَهَلْ تَرَكْنَا عَقِيلٌ مَنَزِلًا) . ثُمَّ قَالَ : (نَحْنُ نَازِلُونَ غَدًا بِخَيْفِ بَنِي كِنَانَةَ الْمُحَصَّبِ ، حَيْثُ قَامَتِ قُرَيْشٌ عَلَى الْكُفْرِ) . وَذَلِكَ أَنَّ بَنِي كِنَانَةَ حَالَفَتْ قُرَيْشًا عَلَى بَنِي هَاشِمٍ : أَنْ لَا يُبَايِعُوهُمْ وَلَا يُؤْوُوهُمْ . قَالَ الزُّهْرِيُّ : وَالْخَيْفُ : الْوَادِي .

[ر : ۱۵۱۱]

تراجم رجال

۱- محمد

یہ محمد بن غیلان العدوی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب مواقیات الصلوٰۃ، باب النوم قبل العشاء کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۲- عبد الرزاق

یہ ابوبکر عبد الرزاق بن ہشام یمانی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان (۸) باب حسن إسلام المرء

(۶) فتح الباری: ۶/۲۰۶، والأبواب والتراجم للکاتب دہلوی، ص: ۲۰۳

(۲۸۹۳) قد سبق تخريج الحديث في كتاب الحج، باب توريث دُور مكة وبيعها وشرائها، (رقم: ۱۵۸۸)

(۸) كشف الباري: ۲/۴۲۱

کے تحت گزر چکا ہے۔

۳۔ معمر

یہ ابو عروہ معمر بن راشد ازدی بصری ہیں، ان کا تذکرہ بدء الوحی کی حدیث خامس کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۹)۔

۴۔ الزہری

یہ مشہور امام حدیث ابوبکر، محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب الزہری المدنی ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحی کی حدیث ثالث کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔

۵۔ علی بن حسین

یہ مشہور عابد و فقیہ زین العابدین علی بن حسین بن علی بن ابی طالب الہاشمی ہیں، ان کے حالات کتاب التہجد، باب تحریض النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی قیام اللیل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۶۔ عمرو بن عثمان بن عفان

یہ عمرو بن عثمان بن عفان اموی، مدنی قرشی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الحج، باب توریث دور مکہ و بیعتھا و شرائہا کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۷۔ أسامہ بن زید

یہ أسامہ بن زید بن حارثہ کلوسی مدنی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء کے تحت گزر چکا ہے۔

قلت یا رسول اللہ، أين تنزل غدا؟ في حجته

أسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حجۃ الوداع کے موقع پر رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کل آپ کہاں قیام فرمائیں گے؟

قال: وهل ترك لنا عقيل منزلا؟ ثم قال: نحن نازلون غداً بخيف بني كنانة

المحصب حيث قاسمت قريش على الكفر

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، عقیل نے ہمارے لئے کوئی مکان چھوڑا بھی ہے؟ پھر فرمایا:

کل ہمارا قیام خیف بنی کنانہ کے مقام ”محصب“ میں ہوگا۔ جہاں قریش نے کفر پر عہد کیا تھا۔

مطلب یہ ہے کہ اس مقام پر بنو کنانہ اور قریش نے بنو ہاشم کے خلاف اس بات پر عہد کیا تھا کہ ان کے

ساتھ خرید و فروخت کے معاملات ہوں گے، نہ ہی ان کو پناہ دی جائے گی۔ تاکہ بنو ہاشم پر دین اسلام کی اشاعت

اور ترویج کی تمام راہیں بند کر دی جائیں۔

المحصب: یہ مصدر تھیب سے اسم مفعول کا صیغہ ہے، اور ما قبل کے جملہ ”بخيف بني كنانة“

سے عطف بیان یا بدل ہے (۱۱)۔

قاسمت: بمعنی حالف، قاف کے فتح کے ساتھ اس کا مصدر ”قسامة“ ہے۔ یمین اور قسم کے معنی

میں ہے (۱۲)۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دادا عبدالمطلب کی وفات کے بعد ان کی جائیداد کے وارث ان

کے لڑکے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب بنے تھے، ابوطالب کے چار بیٹے تھے، طالب، حضرت

عقیل، حضرت جعفر اور حضرت علی رضی اللہ عنہم۔ آخری دونوں حضرات تو سابقین اولین میں سے تھے۔ عقیل رضی

اللہ عنہ فتح مکہ کے بعد اسلام لائے تھے اور طالب بعد میں کفر کی حالت میں مارا گیا۔

چونکہ کافر کا وارث مسلمان نہیں ہوتا، اور حضرت جعفر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما دونوں ابوطالب کے

انتقال کے وقت مسلمان ہو چکے تھے، اس بناء پر یہ ابوطالب کے وارث نہ بن سکے، طالب اور عقیل رضی اللہ عنہ

ان کی میراث کے مالک بنے تھے، پھر بعد میں عقیل رضی اللہ عنہ نے وہ تمام مکانات ابوسفیان کے ہاتھ فروخت کر دیئے (۱۳)، ”وہل ترك لنا عقیل منزلاً“ سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اور اسی سے امام بخاری رحمہ اللہ اپنا مدعی ثابت کر رہے ہیں۔

مسلمان حربی کے منقولہ اور غیر منقولہ اموال کا حکم

فتح مکہ کے موقع پر مسلمانوں کے غلبہ و استیلاء کے باوجود، اسلام لانے سے قبل جو جائیداد عقیل رضی اللہ عنہ کی ملکیت میں رہی، اس پر ان کی ملکیت، اسلام لانے کے بعد بھی برقرار رہی۔ اسی بناء پر ان کے تصرف کا اعتبار کرتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”وہل ترك لنا عقیل شیء؟“ آپ کے اس ارشاد کا منشا یہ تھا کہ اگر عقیل کی جائیداد ہوتی، جسے انہوں نے ابوسفیل رضی اللہ عنہ کے ہاتھ فروخت کر دیا تھا، تو آپ خود اس کے وارث ہوتے۔ چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک اس سے ثابت ہوا کہ دارالحرب پر مسلمانوں کے غلبہ و استیلاء کے بعد مسلمان حربی کی املاک محفوظ ہوں گی اور اسی کے تصرف میں رہیں گی، غنمین کو یہ املاک اپنے تصرف میں لانا جائز نہیں۔

امام قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس روایت سے ممکن ہے، امام بخاری رحمہ اللہ کی مراد یہ ہے کہ جب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل مکہ پر جب وہ اسلام نہیں لائے تھے احسان کر کے، ان کے اموال اور گھروں پر ان کا قبضہ باقی رکھا، تو مسلمان ہونے والوں کا قبضہ ان کے املاک وغیرہ پر بطریق اولیٰ برقرار رہنا چاہیے۔ چنانچہ فتح الباری میں ہے:

”یَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَرَادُ الْبُخَارِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَنْ عَلَى أَهْلِ مَكَّةَ بِأَمْوَالِهِمْ وَدَوْرِهِمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَسْلُمُوا فَتَقَرَّرَ مِنْ أَسْلَمَ يَكُونُ

بِطَرِيقِ الْأُولَى (۱۴)۔

امام شافعیؒ، اشہبؒ اور سحنونؒ کا مسلک

ان حضرات کی رائے بھی یہی ہے کہ دار الحرب پر مسلمانوں کے حملہ آور ہونے کے باوجود، منقولہ اور غیر منقولہ املاک پر مسلمان حربی کی ملکیت بدستور برقرار رہے گی، اور ان کے نابالغ بچوں کو غلام بنانا جائز نہیں، اس لئے کہ وہ اسلام میں اپنے باپ کے تابع ہیں۔

چنانچہ شرح ابن بطلالؒ میں ہے: قال الشافعي وأشهب وسحنون: "أنه قد أحرز ماله وعقاره حيث كان وولده الصغار؛ لأنهم تبع لأبيهم في الإسلام" (۱۵)۔

امام مالک رحمہ اللہ کا مسلک

امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک یہ املاک دار کے تابع ہو کر مال غنیمت بن جائیں گی۔ قال مالک: "أهله وماله وولده فيها في حكم البلاد" (۱۶)۔

طرفین رحمہما اللہ کا مسلک

امام اعظم ابو حنیفہؒ اور امام محمد رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ اشیاء منقولہ اور نابالغ اولاد پر مسلمان حربی کا تصرف برقرار رہے گا، لیکن غیر منقولہ املاک مال غنیمت ہو جائیں گی۔ چنانچہ البحر الرائق میں علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "عند أبي حنيفة ومحمد يصير ماله فيئا وإنما يحرز نفسه وماله" (۱۷)۔

دار الحرب میں مقیم اسلام لانے والے کا نفس، قبولیت اسلام کی وجہ سے محترم ہوتا ہے، اس لئے اس کا مال منقول بھی محترم ہے، اس احترام کے سبب مال منقول کو غنیمت بنانا جائز نہیں۔ جب کہ نابالغ اولاد حکماً باب کے تابع ہے، اس لئے انہیں غلام بنانا جائز نہیں۔ چنانچہ امام سرخسیؒ کی "المبسوط" میں ہے:

(۱۵) شرح ابن بطلال: ۲۱۹/۵، وعمدة القاري: ۴۲۰/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۶/۶، وفيض الباري للعلامة الكشميري: ۴۵۶/۳

(۱۶) شرح ابن بطلال: ۲۱۹/۵، وعمدة القاري: ۴۲۰/۱۴

(۱۷) البحر الرائق، ۱۴۷/۵، والمبسوط للسرخسي: ۵۴/۱۰، وإعلاء السنن: ۱۴۰/۱۲

”وإذا أسلم الحربی فی دار الحرب ثم ظهر المسلمون علی تلك الدار ترك له ما فی یدہ ومن ماله، ورقیقہ وولده الصغار؛ لأن أولاده الصغار صاروا مسلمین بإسلامہ تبعاً، فلا یسترقون والمنقولات فی یدہ حقیقة وهی ید محترمة لإسلام صاحبها فلا یتملك ذلك علیه بالاستیلاء“ (۱۸).

البتہ ان حضرات کے نزدیک کافر بیوی اور بالغ اولاد کو غلام بنادیا جائے گا۔ ”مبسوط سرخسی“ اور علامہ ابن نجیم کی ”بحر الرائق“ میں ہے کہ حاملہ بیوی کا حمل بھی مالی منقول کے تابع ہو کر شرعاً غلام کے حکم میں ہے (۱۹)۔

تاہم مسلمان حربی کا جو مال منقول مسلمان یا ذمی کے پاس بطور امانت موجود ہو، اس پر اس کی ملکیت برقرار رہے گی، اس لئے کہ یہ مال ایسے ہاتھ میں ہے، جس کا قبضہ شرعاً درست اور معتبر ہے اور یہ قبضہ دار الحرب پر مسلمانوں کے حملہ آور اور غالب آنے سے زائل نہیں ہوگا۔

چنانچہ امام سرخسی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں: ”وإن كان أودع شيئاً من ماله مسلماً أو ذمياً فذلك المال لا یكون فیئاً؛ لأن ید المسلم والذمی ید صحیحة علی هذا المال فتكون مانعة إحراز المسلمین إياها“ (۲۰)۔

البتہ کافر حربی کے پاس رکھی ہوئی امانت مالی غنیمت بن جائے گی۔ اس لئے کہ اس امانت پر اس کا قبضہ معتبر نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کے حملہ آور ہونے کے نتیجے میں اس کی ذاتی ملکیت کی اشیاء بھی غنیمت بن جاتی ہیں۔ چنانچہ اگر مجاہدین اسلام اس کے مال کو غنیمت بنانا چاہیں تو کافر حربی کا قبضہ شرعاً مانع نہیں ہو سکتا۔ اسی بناء پر اس کے پاس رکھے ہوئے مال و دبیعت کی بھی یہی حیثیت ہے، جس کو مجاہدین اسلام غنیمت بنانا چاہیں تو اس کا قبضہ ان کے لئے مانع نہیں ہو سکتا۔ لہذا جب مجاہدین حملہ آور ہوں گے تو جس طرح اس کا ذاتی مال غنیمت بن جائے گا، اسی طرح اس کے پاس موجود امانت کا مال بھی غنائم میں شامل ہوگا۔

(۱۸) المبسوط للإمام السرخسی رحمہ اللہ: ۵۴/۱، الجزء العاشر، کتاب السیر، والبحر الرائق لعلامة ابن

نجیم: ۱۴۷/۵

(۱۹) المبسوط للسرخسی: ۵۴/۱۰، کتاب السیر، والبحر الرائق لابن نجیم: ۱۴۷/۵

(۲۰) المبسوط للإمام السرخسی رحمہ اللہ: ۵۴/۱۰، ۵۵

چنانچہ امام سرخسی رحمہ اللہ ”المبسوط“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”وإن كان أودع شيئاً من ماله حربياً فذلك المال في ظاهر الرواية. وجه ظاهر الرواية أن يد المودع في هذا المال ليست بيد صحيحة، ألا ترى أنها لا تكون دافعة لا غنم المسلمين عن سائر أمواله. فكذلك عن هذه الودیعة وإذا لم تكن يده معتبرة كان هذا، والمال الذي لم يودعه أحد. سواء“ (۲۱).

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا مسلک

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مال منقول اور غیر منقول دونوں کا حکم ایک ہے۔ لہذا ان کے نزدیک ان اموال پر مسلمان حربی کی ملکیت برقرار ہوگی (۲۲)۔

امام ابو یوسفؒ کا استدلال اور اس کا جواب

ان کا استدلال محمد بن اسحاق کی اس روایت سے ہے، کہ جب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنو قریظہ کا محاصرہ کیا تو ان میں سے بعض افراد نے اسلام قبول کر لیا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبول اسلام کی وجہ سے محصور (حربی) مسلمانوں کی جان و مال کو محفوظ و مامون قرار دینے کا حکم فرمایا۔ روایت کے الفاظ ہیں:

”عن محمد بن اسحاق رحمه الله أن نفرًا من بني قريظة أسلموا حين كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم محاصرًا لبني قريظة فأحرزوا بذلك أموالهم وأنفسهم.....“ (۲۳)۔

(۲۱) المبسوط للإمام السرخسي رحمه الله: ۵۴/۱۰، ۵۵، كتاب السير

(۲۲) إعلاء السنن: ۱۳۹/۱۲، شرح السير للإمام محمد رحمه الله: ۶۶/۱۰، ۶۷، والمبسوط للسرخسي:

۵۴/۱۰

(۲۳) إعلاء السنن: ۱۳۹/۱۲، والمبسوط للسرخسي: ۵۴/۱۰

امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وعامة أموالهم الدور والأراضي“ (۲۴)۔ مطلب یہ ہے کہ محمد بن اسحاق رحمہ اللہ کی روایت میں لفظ اموال سے مکانات اور زمینیں وغیرہ مراد ہیں، کیونکہ عموماً ان کے اموال یہی چیزیں ہوا کرتی تھیں۔

اس استدلال کا جواب یہ ہے کہ غیر منقول مال، یعنی مکانات، باغات اور زمینوں پر ملکیت حکماً ثابت ہوتی ہے، جب کہ دار الحرب دار الاسلام نہیں، جہاں احکام جاری ہوں، اس لئے غیر منقول مال پر مسلمان حربی کی ملکیت کا اعتبار مسلمانوں کے حملہ آور ہونے سے پہلے بھی نہیں ہو سکتا، لہذا مسلمانوں کے حملہ آور ہونے کے نتیجہ میں دار الحرب کی غیر منقولہ املاک پر حربیوں کی ملکیت باقی نہیں رہے گی، وہ مال غنیمت بن جائے گی (۲۵)۔

طرفین کا استدلال

ان حضرات کی دلیل ابن شہاب زہری رحمہ اللہ کی یہ مرسل روایت ہے:

”حدثنا حفص بن غياث عن ابن أبي ذئب عن الزهري قال: ”قضى“

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فيمن أسلم من البحرين أنه قد أحرز

دمه وماله إلا أرضه فإنها فيئ للمسلمين؛ لأنهم لم يسلموا وهم

ممتنعون“ (۲۶)۔

روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بحرین کے اسلام لانے والوں کے بارے میں فیصلہ کیا کہ انہوں نے اپنی جان و مال کی حفاظت تو کر لی البتہ زمینیں مسلمانوں کے مال غنیمت میں شمار ہوں گی اس لئے کہ وہ لوگ حالت عصمت میں اسلام نہیں لائے۔

ابن شہاب زہری رحمہ اللہ کی اس مرسل روایت کی تائید حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے اس اثر سے ہوتی ہے: جو یحییٰ بن آدم کی ”کتاب الخراج“ میں ہے:

(۲۴) إعلاء السنن: ۱۲/۱۳۹، والمبسوط للسرخسي: ۵۴/۱۰

(۱۵) إعلاء السنن: ۱۲/۱۳۹، والمبسوط للسرخسي: ۵۴/۱۰

(۱۶) أخرجه يحيى بن آدم في ”كتاب الخراج“ انظر إعلاء السنن: ۱۲/۱۴۶

”حدثنا إسماعيل بن عياش الشامي عن عبد الله البهراني عن عمر بن عبدالعزيز أنه كتب: ”من أسلم من أهل البحرين فله ما أسلم عليه من أهل ومال، وأما داره وأرضه، فإنها كائنة في فيء الله على المسلمين“ (۲۷)۔

مطلب یہ ہے کہ اہل بحرین میں سے جو لوگ مسلمان ہو گئے، تو سمجھا جائے گا کہ وہ اپنے اہل و عیال اور مال کے ساتھ مسلمان ہوئے اور محفوظ ہو گئے۔ البتہ ان کے مکانات اور زمینیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مسلمانوں کے لئے مال فی ہیں۔

اصول فقہ کی کتابوں میں تصریح ہے کہ اگر مرسل کی تائید میں ایسے صحابی یا تابعی کا اثر منقول ہو، جو شرعی احکام میں گہری بصیرت رکھتے ہوں تو ایسے صحابی یا تابعی کا اثر بالاتفاق قابل احتجاج ہوتا ہے (۲۸)۔

عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے تقویٰ، تدین اور ان کی فقہی بصیرت پر فقہاء کا اتفاق ہے، چونکہ مرسل زہری کی تائید میں ان کا فتویٰ اور اثر موجود ہے، اس لئے امام اعظم اور امام محمد رحمہما اللہ کا استدلال زیادہ قوی ہے (۲۹)۔

امام شافعی، اشہب اور سحنون کے دلائل اور ان کا رد

ان حضرات کی رائے تھی کہ حدیث باب میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عقیل کے تصرف کو برقرار رکھا، اس لئے مسلمان حربی کے تصرف اور ملکیت کو برقرار رکھا جائے گا، دار الحرب پر اہل اسلام کے غالب آنے سے اس کی ملکیت ختم نہیں ہوگی، اس استدلال کے مختلف جوابات ہیں:

① رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حسن اخلاق کی وجہ سے چچازاد بھائی کے تصرف میں دخل دینا مناسب نہیں سمجھا (۳۰)۔

(۲۷) دیکھئے إعلاء السنن: ۱۳۹/۱۲

(۲۸) دیکھئے: ”الوجيز في أصول الفقه“: ۴۷۴/۱، وإعلاء السنن: ۱۴۶/۱۲

(۲۹) خود امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جو مذکورہ مسئلہ میں طرفین کے خلاف ہیں، امام زہری کی مرسل روایات مقبول اور قابل احتجاج ہیں۔ دیکھئے: الوجيز في أصول الفقه: ۴۷۵/۱

(۳۰) فتح الباري: ۱۵/۸، كتاب المغازي، وفتح المصنوع للعلامة شبير أحمد العثماني رحمه الله: ۳۸۲/۳ =

۲ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس طرز عمل سے تالیف قلب مقصود تھی (۳۱)۔

۳ اس سے یہ باور کرانا مقصد تھا، کہ جس طرح زمانہ جاہلیت کا نکاح برقرار رہتا ہے، اسی طرح اس وقت کے تصرفات بھی معتبر اور برقرار ہیں (۳۲)۔

۴ صلح کے نتیجہ میں فتح ہونے والے علاقہ کے باشندوں کی زمینیں، باغات اور مکانات بلاجماع مال غنیمت نہیں بن سکتے، بلکہ ان پر اہل صلح کی ملکیت حسب سابق برقرار رہتی ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ کے قول مشہور کے مطابق مکہ عنوناً فتح نہیں ہوا تھا، صلحاً فتح ہوا تھا (۳۳)، فتح مکہ سے متعلق امام شافعی رحمہ اللہ کے اس قول سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث باب خود ان کے لئے دلیل نہیں بن سکتی، اس لئے کہ صلحاً فتح ہونے والے علاقہ کی منقول اور غیر منقول املاک کے بارے میں امام شافعی سمیت ائمہ ثلاثہ کا بھی اختلاف نہیں سب کے نزدیک وہ مسلم حربی کی ملکیت میں رہتی ہیں۔ اختلاف تو عنوناً فتح ہونے والے علاقہ کے مال غیر منقول کے بارے میں ہے۔

ترجمہ الباب سے حدیث کی مناسبت

علامہ عینی نے فرمایا کہ ترجمہ الباب کے ساتھ ”هل ترك لنا عقيل منزلا“ کی مناسبت ہے، جس سے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ثابت کیا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حالت کفر میں حضرت عقیل رضی اللہ عنہ کے تصرف کا اعتبار فرمایا تو اسلام لانے کے بعد اس تصرف کا اعتبار بطریق اولیٰ ہونا چاہیے، گویا ترجمہ الباب کا مدعی اسی سے ثابت کیا گیا ہے (۳۴)۔

= کتاب الحج، باب نزول الحاج بمكة وتوريث دورها.

(۳۱) فتح الباری: ۱۵/۸، کتاب المغازی، وفتح الملهم للعلامة شبير أحمد العثماني رحمه الله: ۳۸۲/۳

(۳۲) فتح الباری: ۱۵/۸، کتاب المغازی، وفتح الملهم للعلامة شبير أحمد العثماني رحمه الله: ۳۸۲/۳

(۳۳) فتح الباری: ۱۳/۸، کتاب المغازی

(۳۴) عمدة القاري: ۴۲۱/۱۴

حضرت شیخ الحدیث زکریا رحمہ اللہ فرماتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ امام بخاری نے اپنا مدعی ثابت کرنے کے لئے ترجمۃ الباب سے مناسب صریح حدیث ہی نقل نہیں فرمائی ہے (۳۵)۔

حافظ صاحب کی رائے بھی یہی ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ مسند احمد بن حنبل میں صخر بن علیہ کے طریق سے جو روایت نقل کی گئی ہے، وہی ترجمۃ الباب کے مناسب ہے (۳۶)۔ مسند احمد میں ہے:

”عن صخر بن عليّة البجلي قال: ”فرّ قوم من بني سليم عن أرضهم فأخذتها، فأسلموا وخاصموني إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فردّها عليهم وقال: ”إذا أسلم الرجل فهو أحق بأرضه وماله“ (۳۷)۔

صخر بن علیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بنو سلیم کا ایک قبیلہ اپنی زمین چھوڑ کر بھاگ گیا، وہ زمین میں نے لے لی۔ بعد میں قبیلہ کے لوگ اسلام لائے، تو اس کی واپسی کا مطالبہ کرتے ہوئے مجھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس لے گئے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ زمین ان کو واپس عنایت فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ جب آدمی مسلمان بن جائے تو اپنی زمین اور مال پر اسی کا حق ہوتا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے نزدیک مذکورہ روایت میں إذا أسلم الرجل فهو أحق بأرضه وماله کی ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت ہے (۳۸)۔

۲۸۹۴ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي مَالِكٌ ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ ، عَنْ أَبِيهِ : أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اسْتَعْمَلَ مَوْلَى لَهُ يُدْعَى هُنَيْئًا عَلَى الْحِمَى ، فَقَالَ : يَا هُنَيْئُ أَضْمِمْ

(۳۵) الأبواب والتراجم للمحدث الكاندھلوی، ص: ۲۰۳

(۳۶) فتح الباری: ۲۱۶/۶

(۳۷) مسند أحمد بن حنبل، ص: ۱۳۶۹، (رقم ۱۸۹۸۵)، بیت الأفكار الدولي، الرياض

(۳۸) فتح الباری: ۲۱۶/۶

(۲۸۹۴) تفرد به البخاري. انظر تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف للمزي: ۸/۸ (رقم ۱۰۳۹۵)

جَنَاحَكَ عَنِ الْمُسْلِمِينَ ، وَأَتَقَى دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ ، فَإِنَّ دَعْوَةَ الْمَظْلُومِ مُسْتَجَابَةٌ ، وَأَدْخَلَ رَبُّ الصُّرَيْمَةِ ، وَرَبَّ الْغُصْنَةِ ، وَإِبْرَاهِيْمَ وَنَعَمَ ابْنَ عَوْفٍ وَنَعَمَ ابْنَ عَفَّانَ ، فَإِنَّهُمَا إِنْ تَهَلَّكَ مَاشِيَتُهُمَا يَرْجِعَا إِلَى نُحْلٍ وَزَرْعٍ ، وَإِنَّ رَبَّ الصُّرَيْمَةِ ، وَرَبَّ الْغُصْنَةِ إِنْ تَهَلَّكَ مَاشِيَتُهُمَا ، يَأْتِي بَيْنَهُمَا فَيَقُولُ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ؟ أَفَتَارَكُوهُمْ أَنَا لَا أَبَا لَكَ ، فَالْمَاءُ وَالْكَلَأُ أُنْسَرُ عَلَيَّ مِنَ الذَّهَبِ وَالْوَرِقِ ، وَابْنُ اللَّهِ إِنَّهُمْ لَيَرَوْنَ أَنِّي قَدْ ظَلَمْتُهُمْ ، إِنَّهَا لِبِلَادُهُمْ فَقَاتِلُوا عَلَيْهَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ ، وَأَسْلَمُوا عَلَيْهَا فِي الْإِسْلَامِ ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْلَا الْمَالُ الَّذِي أُحْمِلُ عَلَيْهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، مَا حَمَيْتُ عَلَيْهِمْ مِنْ بِلَادِهِمْ شَيْئًا .

تراجم رجال

۱- اسماعیل

یہ اسماعیل بن ابی اویس ابن مالک المدنی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب المساقاة، باب شرب الناس و سقی الدواب کے تحت گزر چکا ہے۔

۲- مالک

یہ امام مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر بن عمرو الاصحی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب من الدین الفرار من الفتن کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۴۰)۔

۳- زید بن اسلم

یہ ابواسامہ یا ابو عبد اللہ زید بن اسلم قرشی عدوی مدنی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۴۱)۔

روایت میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ”ھنی“ نام کے اپنے آزاد کردہ غلام کو (ربذہ) چراگاہ کا

عامل مقرر کیا، تو انہیں ہدایت کی کہ مسلمانوں کے ساتھ رفیق اور نرمی سے پیش آنا، مظلوم کی بددعا سے ڈرنا، کیونکہ مظلوم کی دعا رد نہیں ہوتی۔

هُنِّي: (بضم الهاء، فتح النون، وتشديد الياء) یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام تھے، حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ فضل و کمال میں ان کا پایہ بلند تھا، ورنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے جو ہر شناس خلیفہ اسلام انہیں ”ربذہ“ کی چراگاہ کا عامل کبھی نہ بناتے (۴۲)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اور علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”هُنِّي“ نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ تو پایا ہے، لیکن مؤرخین میں سے کسی نے بھی انہیں صحابی نہیں کہا (۴۳) صحیح بخاری میں ہنسی کا ذکر باب کی اسی ایک روایت میں ہوا ہے۔ باقی امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں، ان کی کوئی روایت نقل نہیں فرمائی (۴۴)۔

الْحِمَى: (بکسر الحاء، المہملۃ وفتح المیم مقصوراً) چراگاہ کو کہتے ہیں، زمانہ قدیم میں مالداروں اور بااثر لوگوں کی مخصوص چراگاہیں ہوتی تھیں، جن میں دوسروں کے مویشیوں کو چرنے کی اجازت نہیں ہوتی تھی، جمی اسی کو کہتے ہیں (۴۵)۔

روایت میں جس چراگاہ کا ذکر ہے، اس سے ”ربذہ“ کی چراگاہ مراد ہے (۴۶)۔ معجم البلدان میں یاقوت حموی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس چراگاہ میں رہائش کی خواہش ظاہر کی تھی، اور ”ربذہ“ کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا تھا، ”اگر یہاں سانپوں کی کثرت نہ ہوتی تو رہنے کے لئے بہت مناسب جگہ تھی“ (۴۷)۔

(۴۲) عمدة القاري: ۴۲۲/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۷/۶

(۴۳) عمدة القاري: ۴۲۲/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۷/۶

(۴۴) عمدة القاري: ۴۲۲/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۷/۶

(۴۵) معجم البلدان: ۳۰۷/۲، (المادة: ج، م)

(۴۶) عمدة القاري: ۴۲۲/۱۴

(۴۷) معجم البلدان: ۳۰۸/۲، قوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لنعم المنزل الحمى، لو لا كثرة حَيَاتِهِ“.

”وَأَدْخَلَ رَبُّ الصَّرِيمَةَ وَرَبَّ الْغَنِيمَةَ وَإِيَّايَ وَنَعَمَ بْنَ عَوْفٍ وَنَعَمَ بْنَ عَفَّانٍ فَإِنَّهُمَا إِنْ تَهْلَكَ مَا شِئْتَهُمَا يَرْجِعَانِ إِلَى نَخْلٍ وَارِعٍ، وَإِنْ رَبُّ الصَّرِيمَةَ وَرَبَّ الْغَنِيمَةَ، إِنْ تَهْلَكَ مَا شِئْتَهُمَا يَأْتِنِي بَيْنِهِمَا فَيَقُولُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ؛ أَتَدْرِكُهُمْ أَنَا؟ لَا أَبْأَلُكَ فَالْمَاءُ وَالْكَأُ أَسْرَ عَلَيَّ مِنَ الذَّهَبِ وَالْعُورَقِ“.

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ”مہنی“ کو ہدایت دیتے ہوئے مزید تحریر فرمایا: ”جو لوگ اونٹ اور بکریوں کے مالک ہیں ان کے ریوڑ میں جائزہ لینے کے لئے ”جاتے رہو“ تاکہ صدقہ کی وصولی میں کسی نہ حق تلفی نہ ہو“ عبدالرحمن بن عوف اور عثمان بن عفان کے مویشیوں کے بارے میں محتاط رہو، اس لئے کہ معاشی لحاظ سے یہ دونوں حضرات مستحکم اور آسودہ حال ہیں کہیں امارت بنی بن پر چراگاہ کے اندر ان کے مویشیوں کی زیادہ رعایت کرنے سے غریبوں کی حق تلفی نہ ہو، کیونکہ ان کے مویشی اگر ہلاک بھی ہو جائیں تو اپنے کھجور کے باغات اور کیتوں سے وہ اپنی روزی اور معاش کا انتظام کر لیں گے، لیکن جو (غریب) چند اونٹوں اور بکریوں کا مالک ہے اگر اس کے مویشی (چارہ نہ ملنے اور نظر انداز ہونے کی وجہ سے) ہلاک ہو جائیں، تو وہ اپنی اولاد کو میرے پاس لا کر کہے گا کہ ”اے امیر المؤمنین!“ (ہم تنگ دست اور محتاج ہیں، آپ بیت المال سے ہمارے لئے وظیفہ جاری کر دیں) (۴۸)۔ ”تو کیا میں انہیں نظر انداز کر دوں گا؟ نہیں!“ (بلکہ مجھے ان کے معاش کا انتظام کرنا ہوگا)“ لہذا ان کے لئے چارہ اور پانی کی سہولت فراہم کرنا سونے اور چاندی کے ذریعہ ان کا انتظام کرنے سے بہتر اور آسان ہے۔“

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اور علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عبدالرحمن بن عوف اور عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما کے نام، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بطور مثال پیش کئے ہیں، کیونکہ صحابہ کرام میں یہ دونوں حضرات ہی معاشی لحاظ سے زیادہ مستحکم اور خوشحال تھے (۴۹)۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا منشأ یہ نہیں تھا کہ ان کے مویشیوں کو

چراگاہ میں جانے سے روک دیا جائے، یعنی ان کے مویشیوں پر دوسروں کے مقابلہ میں اتنی توجہ نہ دی جائے کہ غریبوں اور حاجت مندوں کی حق تلفی ہو۔ اس لئے کہ غریبوں کے مویشی ہلاک ہو جائیں تو ان کے معاش کا انتظام کرنے کے لئے دوسری راہ نہیں ملے گی، سوائے اس کے کہ ہم بیت المال کے وظائف سے ان کی اشک شوی کریں۔ جب کہ ابن عوف اور ابن عفان رضی اللہ عنہما کے مویشی اگر ہلاک بھی ہو جائیں تو وہ اپنے کھیت اور کھجور کے باغات سے اپنی معاشی ضروریات پورا کر سکتے ہیں (۵۰)۔

الصُّرْمَةُ: (صاد پر ضمہ اور راء پر فتح کے ساتھ) الصُّرْمَةُ کی تصغیر ہے۔ چھوٹے ریوڑ کو کہتے ہیں۔ اس کا اطلاق میں سے تیس یا چالیس تک اونٹ اور بکریوں کے ریوڑ پر ہوتا ہے (۵۱)۔

الْغَنِيْمَةُ: یہ غنم کی تصغیر ہے۔ اس لفظ سے بھی تقابیل عدد مراد ہے، یعنی بکریوں کا چھوٹا ریوڑ (۵۲)۔

إِيَّاي: یہ لفظ تحذیر ہے، قیاساً إِيَّاكَ کہنا چاہیے تھا، اس لئے کہ نحوی قاعدہ کے مطابق تحذیر مخاطب کی کی جاتی ہے، إِيَّاي کہنا شاذ اور قلیل الاستعمال ہے۔

لیکن علامہ عینی اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ تحذیر کی نسبت اپنی طرف کرتے ہوئے دراصل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصد مخاطب ہی کو متنبہ کرنا تھا، زیادہ بلیغ پیرایہ بھی یہی ہے۔

چنانچہ عمدة القاری میں ہے:

”وكان القياس أن يقول: ”وإياك“؛ لأن هذه اللفظ للتحذير، وتحذير

المتكلم نفسه شاذ عند النحاة، ولكنه بالغ فيه من حيث أنه حذر نفسه، ومراده

تحذير المخاطب، وهو أبلغ“ (۵۳)۔

= تقسیم ہونے لگے، تو کانٹے والوں کے ہاتھ میں چھالے پڑ گئے۔ چار بیویوں میں سے ہر بیوی کو اسی ہزار اشرفیاں ملیں۔ دیکھیے ”ہزار سال پہلے“، ص: ۷۷، مؤلف، مولانا مناظر احسن گیلانی

(۵۰) فتح الباری: ۶/۲۱۷، وعمدة القاری: ۱۴/۴۲۲

(۵۱) النہایۃ لابن الأثیر: ۳/۲۷، (المادة: ص ر م)، والکرماني: ۱۳/۵۵

(۵۲) عمدة القاری: ۱۴/۴۲۲

(۵۳) عمدة القاری: ۱۴/۴۲۲، وفتح الباری: ۶/۲۱۷

وَأَيُّمَ اللَّهِ إِنَّهُمْ لَيُرُونَ أَنِّي قَدْ ظَلَمْتَهُمْ إِنَّهَا لِبِلَادِهِمْ فَقَاتِلُوا عَلَيْهَا فِي الْجَاهِلِيَّةِ

”بخدا وہ باور کرتے ہوں گے کہ میں نے ان کے ساتھ ظلم کیا ہے، کیونکہ یہ زمینیں

انہی کے علاقے ہیں، زمانہ جاہلیت میں انہوں نے ان کے لئے جنگیں لڑیں۔“

علامہ عینی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ ان لوگوں سے عبدالرحمن بن عوف اور

عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما نہیں، بلکہ عام اہل مدینہ مراد ہیں (۵۴)۔

وَأَسْلَمُوا عَلَيْهَا فِي الْإِسْلَامِ

”اور اسلام لانے کے بعد ان کی زمینوں پر ان کی ملکیت کو برقرار رکھا گیا۔“

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْلَا الْمَالُ الَّذِي أَحْمَلُ عَلَيْهِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَا حَيَّيْتُ عَلَيْهِمْ

مِنْ بِلَادِهِمْ شَيْراً

”ہم ذات کی قسم، جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، اگر وہ مال نہ ہوتا جو جہاد

میں سواری کے کام آتا ہے تو میں ان کے علاقوں کی ایک بالشت زمین پر بھی چراگاہ نہ بناتا۔“

اس مال سے وہ اونٹ اور گھوڑے مراد ہیں جو جہاد میں سواری کے کام آتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ

کے دور خلافت میں مختلف سبزہ زاروں اور چراگاہوں میں چالیس ہزار اونٹ اور گھوڑے چرتے تھے (۵۵)۔

ترجمة الباب کے ساتھ اثر عمرؓ کی مناسبت پر اشکال

امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مذکورہ اثر میں ”إِنَّهَا لِبِلَادِهِمْ فَقَاتِلُوا عَلَيْهَا فِي

الْجَاهِلِيَّةِ، وَأَسْلَمُوا عَلَيْهَا فِي الْإِسْلَامِ“ سے ترجمہ الباب ثابت کیا ہے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ ترجمہ الباب کے ساتھ اس اثر کی کوئی مناسبت نہیں، نہ ہی یہ اثر احناف کے

خلاف متدل بن سکتا ہے، اس لئے کہ اہل مدینہ اہل صلح تھے، اثر میں ”ربذة“ کی چراگاہ کا ذکر ہوا ہے، یہ مدینہ کی

حدود میں شامل تھی۔ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ اہل صلح کی منقولہ اور غیر منقولہ املاک بالاتفاق غنیمت نہیں بن سکتیں۔ اس لئے ”إنها لبلاؤهم فقاتلوا عليها في الجاهلية وأسلموا عليها في الإسلام“ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مقصد یہ تھا کہ مدینہ کے باشندوں نے اہل اسلام کے ساتھ صلح کی تھی، اور اسلام لانے کے بعد ان کی زمینوں پر ان کی ملکیت برقرار رکھی گئی تھی، لہذا اب بھی یہ ملکیت برقرار رہے گی۔

دوسرے یہ کہ اہل مدینہ کے جس قطعہ زمین کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے چراگاہ بنالیا تھا، وہ بنجر اور ازکار رفتہ تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسے کارآمد بناتے ہوئے، مویشیوں کے چرنے کے لئے خاص کر دیا تھا، اسی بناء پر وہ مسلمانوں کے عام مفاد کے پیش نظر حکومت کے زیر تصرف لایا گیا۔ شرعاً حاکم وقت کو اس کا اختیار حاصل ہے۔

بفرض الحال یہ بات اگر یہ تسلیم بھی کر لی جائے کہ مدینہ عنوان فتح ہوا تھا، تب بھی اس اثر سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ فتح سے پہلے مدینہ کے اسلام لانے والوں کی جائیداد پر ان کی ملکیت اور تصرف کو برقرار رکھا گیا تھا۔ چنانچہ علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”ولا حجة فيه أصيلاً - أي في أثر عمر - فإن الربذة من عمل المدينة كما قاله ”المجد“، وأهل المدينة قد أسلموا عفواً وطوعاً وكانت أموالهم. وهذا معنى قول عمر: ”وأسلموا عليها في الإسلام“ ولا نزاع في أهل الصلح..... وإن سلمنا أنها فتحت عنوةً فلا دليل أن بعض أهلها قد أسلموا قبل الفتح وأقرُّوا على أرضهم وديارهم، ومن ادعى فليأت على ذلك ببرهان“ (۵۶)۔

حضرت انور شاہ رحمہ اللہ کا اشکال

حضرت علامہ انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ نے عجیب نکتہ بیان فرمایا۔ امام بخاری رحمہ اللہ کے مذکورہ ترجمہ پر اشکال کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اثر کی اس ترجمہ الباب کے ساتھ کوئی مناسبت نہیں، ترجمہ الباب کے تحت جو مسئلہ زیر بحث ہے، وہ دار الکفر کے بعض مسلمان بننے والوں سے متعلق

ہے، جب کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اثر اس دار الکفر سے متعلق ہے جہاں رہنے والے سب باشندے اسلام لائے ہوں (۵۷)۔ ظاہر ہے جس دار الکفر کے رہنے والے اجتماعی طور پر سب مسلمان ہو چکے ہوں، تو مجاہدین اسلام کے حملہ آور ہونے کی وجہ سے ان کی املاک کو غنیمت بنانے کی بالاتفاق اجازت ہی نہیں، اس میں کسی امام کا اختلاف نہیں۔

چنانچہ فیض الباری میں ہے:

”قاتلوا علیہا فی الجاہلیۃ وأسلموا علیہا فی الإسلام“ فیہ دلیل علی کون تلك الأراضي مملوكة لهم، وذالاً یرد علینا؛ لأن المتبادر منه أنهم أسلموا کلهم، ومسألتنا فیما إذا أسلم قوم، وبقي الکفر من حولهم“ (۵۸)۔
حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے بھی یہی بات فرمائی ہے (۵۹)۔

مذکورہ اثر کی تخریج

امام بخاری رحمہ اللہ کے علاوہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا مذکورہ اثر امام مالک نے بھی ”موطأ“ میں روایت کیا ہے (۶۰)۔

لیکن حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ اثر موطأ امام مالک میں مروی نہیں۔ ”وهذا الحديث ليس في الموطأ“ (۶۱)۔

اس پر رد کرتے ہوئے، حافظ زرقانی رحمہ اللہ نے ”إن هذا الشيء عجاب“ تحریر فرما کر اظہارِ تعجب کیا ہے کہ اس اثر کو امام مالک رحمہ اللہ نے ”موطأ“ میں روایت کیا ہے، اس کے باوجود حافظ ابن حجر کیسے انکار کر رہے ہیں (۶۲)۔

(۵۷) الأبواب والتراجم، ص: ۲۰۳

(۵۸) فیض الباری: ۴۵۶/۳

(۵۹) الأبواب والتراجم، ص: ۲۰۳

(۶۰) موطأ الإمام مالك رحمه الله: ۱۰۰۳/۲، فی دعوة المظلوم، باب ما ینقی من دعوة المظلوم

(۶۱) فتح الباری: ۲۱۸/۶

(۶۲) أوجز المسالك للمحدث محمد زکریا الکاندھلوی: ۳۷۱/۱۵

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا دفاع کرتے ہوئے، حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”ويمكن الاعتذار عن الحافظ أنه يمكن أن لا يكون في نسخته من ”الموطأ“ (۶۳)۔

یعنی حافظ صاحب کی طرف سے یہ عذر پیش کیا جاسکتا ہے کہ ان کے زیر نظر ”موطأ“ کا جو نسخہ تھا، ممکن

ہے، اس میں یہ اثر نہ ہو۔

روایت باب سے مستنبط فوائد

علامہ مہلب رحمہ اللہ نے روایت باب سے درج ذیل فوائد مستنبط کئے ہیں:

۱ حاکم وقت کو چاہیے کہ وہ ازکار رفتہ اور بنجر زمین مفاد عامہ کے لئے کارآمد بنائے (۶۴)۔

۲ اگر غریبوں کی حق تلفی کا اندیشہ ہو، تو ان کے مفاد کی خاطر اصحاب ثروت کو معمولی نقصان پہنچانے میں کوئی مضائقہ نہیں (۶۵)، جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مذکورہ اثر میں ”حی“ کو ہدایت دیتے ہوئے فرمایا کہ غریبوں کے مویشیوں پر زیادہ توجہ مرکوز رکھنا، عبدالرحمن بن عوف اور عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما جیسے اصحاب ثروت کے مویشیوں کو اگر نقصان پہنچا بھی تو ان کے حق میں یہ بڑا نقصان نہیں، ان کے پاس اور ذرائع معاش بھی موجود ہیں، لیکن غریبوں کا ذریعہ معاش یہی مویشی ہیں، اس لئے ان کا خیال رکھنا۔

۳۔ جو جگہ مویشیوں اور جانوروں کو چرانے کے لئے خاص ہو، اس پر وہاں کے باشندوں کا حق ہے، اس زمین پر انہیں اپنے مویشی چرانے کی جو سہولت میسر ہے، حاکم وقت انہیں اس سہولت سے محروم نہ کرے (۶۶)۔

۱۷۷ - باب : كِتَابَةُ الْإِمَامِ النَّاسِ .

الناس منصوب ہے کیونکہ کتابۃ مصدر کی اضافت فاعل کی طرف ہے اور یہ اس کا مفعول ہے۔

(۶۳) أوجز المسالك للمحدث محمد زكريا الكاندهلوي: ۳۷۱/۱۵

(۶۴) شرح ابن بطلال: ۲۲۰، ۲۱۹/۵

(۶۵) شرح ابن بطلال: ۲۲۰، ۲۱۹/۵

(۶۶) شرح ابن بطلال: ۲۲۰، ۲۱۹/۵

بنصب الناس على أنه مفعول للمصدر المضاف إلى فاعله (۱)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ ابن منیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ باب قائم کر کے امام بخاری رحمہ اللہ اس عقیدہ کی تردید فرما رہے ہیں کہ مردم شماری سے برکت اٹھ جاتی ہے۔ یعنی یہ سمجھنا کہ مردم شماری سے برکت اٹھ جاتی ہے، غلط ہے۔ غزوہ حنین کے موقع پر برکات اٹھائے جانے کا واقعہ ”اعجاب نفس“ کی وجہ سے ہوا تھا (۲)، ورنہ فی نفسہ مردم شماری میں دین اسلام کے لئے کئی حوالوں سے مختلف فوائد مضر ہیں۔ مثلاً یہی کہ مستحق اور ضرورت مند افراد کے لئے وظائف کا جاری ہونا، مردم شماری کے بغیر بہت مشکل ہے۔ اگر مردم شماری نہیں کی جائے، تو بیت المال کے اخراجات میں عدم توازن اور وظائف کے اجراء میں بے قاعدگی رہے گی۔

۲۸۹۵ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوسُفَ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ ، عَنْ حُذَيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَكْتُبُوا لِي مَنْ تَلَفَّظَ بِالْإِسْلَامِ مِنَ النَّاسِ) . فَكُنَّا لَهُ أَلْفًا وَخَمْسِمِائَةَ رَجُلٍ ، فَقُلْنَا نَحَافُ وَنَحْنُ أَلْفٌ وَخَمْسِمِائَةٍ ، فَلَقَدْ رَأَيْنَا أَبْتُلَيْنَا ، حَتَّى إِنَّ الرَّجُلَ لَيَصِلِّي وَحْدَهُ وَهُوَ خَائِفٌ .

تراجم رجال

۱- محمد بن یوسف

یہ محمد بن یوسف بن واقدی فریابی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب ما کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتخولہم بالموعظة کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

(۱) عمدة القاري: ۱۴/۲۳۳

(۲) المتواری، ص: ۱۷۹، وفتح الباري: ۶/۲۲۰، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۴

(۲۸۵۹) وأيضاً الحديث عند مسلم في صحيحه (۸۴/۱)، في كتاب الإيمان، باب جواز الاستسرار بالإيمان

للخائف (رقم ۳۷۷)، وعند ابن ماجه في سننه، ص: ۲۹۱، في الفتن، باب الصبر على البلاء (رقم ۴۰۲۹)

۲- سفیان

یہ مشہور محدث سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی کوئی ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان کے تحت اجمالاً (۴) اور کتاب العلم کے تحت تفصیلاً گزر چکے ہیں (۵)۔

۳- الأعمش

یہ ابو محمد، سلیمان بن مہران اسدی کوئی ہیں، اعمش کے لقب سے شہرت پائی۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب ظلم دون ظلم کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۶)۔

۴- ابووائل

یہ مشہور مخضرم تابعی ابووائل شقیق بن سلمہ اسدی کوئی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۷)۔

۵- حذیفہ (رضی اللہ عنہ)

یہ مشہور صحابی ابو عبد اللہ حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب العلم کے تحت تفصیل سے گزر چکے ہیں (۸)۔

اكتبوا لي من تلقَّظ بالإسلام من الناس

روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے مسلمانوں کی تعداد لکھ کر دو۔ صحیح مسلم میں یہ روایت ابو معاویہ کے طریق سے مروی ہے، اس میں ”اكتبوا“ کے بجائے ”أحصوا“

(۴) کشف الباری: ۲۳۸/۱

(۵) کشف الباری: ۸۶/۳

(۶) کشف الباری: ۲۵۱/۲

(۷) کشف الباری: ۵۵۹/۲

(۸) کشف الباری: ۹۲/۳

ہے (۹)، اس لفظ میں معنی کے لحاظ زیادہ عموم ہے۔

صحیح مسلم کی اس روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ”إنکم لاتندرون لعلکم أن تبتلوا“ (۱۰) یعنی تم نہیں جانتے شاید فتنوں میں مبتلا ہو جاؤ۔ صحیح بخاری کی حدیث باب میں یہ جملہ نہیں۔

فکتنالہ ألفاً وخمساً رجل

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم نے ایک ہزار پانچ سو مسلمانوں کے نام لکھ کر آپ کی خدمت میں پیش کر دیئے۔

فقلنا نخاف، ونحن ألف وخمساً

فقلنا نخاف یہ استفہام تعجب ہے ”نخاف“ سے پہلے ”هل“ مقدر ہے (۱۱)، مطلب یہ ہے کہ ”کیا ڈریڑھ ہزار نفوس پر مشتمل ہونے کے باوجود ہم خوف محسوس کریں گے؟“۔ یعنی اتنی غیر معمولی جمعیت کے باوجود مسلمانوں کو خوف اور دہشت کیوں دامن گیر ہوگی؟

مردم شماری کا واقعہ کب پیش آیا؟

شارحین نے اس میں مختلف اقوال نقل کئے ہیں:

- ① ایک قول یہ ہے کہ مردم شماری کا واقعہ ممکن ہے غزوہ احد کے لئے جاتے ہوئے پیش آیا ہو (۱۲)۔
- ② علامہ ابن التین رحمہ اللہ نے وثوق کے ساتھ فرمایا کہ یہ واقعہ غزوہ خندق کے موقع پر خندق کی کھدائی کے دوران پیش آیا (۱۳)۔

(۹) الصحيح لمسلم رحمه الله: ۸۴/۱، كتاب الإيمان، باب جواز الاستسرار بالإيمان للخائف كما مر آنفاً

(۱۰) الصحيح لمسلم: ۸۴/۱، وعمدة القاري: ۴۲۴/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۹/۶

(۱۱) شرح الكرماني: ۵۶/۱۳، وعمدة القاري: ۴۲۴/۱۴، والقسطلاني: ۱۷۵/۵

(۱۲) عمدة القاري: ۴۲۴/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۹/۶، وإرشاد الساري للقسطلاني: ۱۷۵/۵

(۱۳) عمدة القاري: ۴۲۴/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۹/۶، وإرشاد الساري للقسطلاني: ۱۷۵/۵

۳ علامہ داودی رحمہ اللہ کی رائے ہے کہ یہ عدیبیہ کے موقع پر پیش آیا۔ اس لئے کہ اعداد و شمار کے بارے میں صحابہ کرام کے درمیان اختلاف اسی مقام پر ہوا تھا۔ بعض صحابہ کی رائے تھی کہ کل افراد ڈیڑھ ہزار ہیں، اور بعض کہتے تھے کہ ہزار ہیں (۱۴)۔

فلقد رأيتنا أبتلينا حتى إن الرجل ليصلي وحده وهو خائف

رأيتنا: اس میں ”تا“ پڑھنا ہے اور منظم کا صیغہ ہے۔ تقدیر عبارت ہے۔ فلقد رأيت نفسنا۔ بعض روایات میں ”رأيتنا“ منقول ہے (۱۵)۔

”ہم نے اپنے آپ کو فتنوں میں مبتلا پایا، یہاں تک کہ آدمی تنہا نماز پڑھتے ہوئے بھی خوف و ہراس میں مبتلا ہوتا۔“

علامہ کرمانی اور علامہ عینی رحمہما اللہ نے فرمایا کہ اس روایت میں خوف کی جس کیفیت کا تذکرہ کیا گیا ہے، وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کے زمانے سے متعلق ہے (۱۶)۔

روایت میں ”ابتلاء“ سے کس فتنہ کی طرف اشارہ ہے؟

روایت میں خوف اور ابتلاء سے کون سے فتنہ کی طرف اشارہ ہے؟ اس سلسلے میں شارحین نے مختلف اقوال ذکر کئے ہیں:

۱ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے یہ ہے کہ اس سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کے آخری ایام میں ولید بن عقبہ اور دیگر امراء کو فتنہ کی بے اعتدالیوں کی طرف اشارہ ہے۔ ولید بن عقبہ نماز وقت سے مؤخر کر کے پڑھتا تھا۔ یا پھر یہ کہ نماز کے سنن و آداب کی رعایت نہیں کرتا تھا۔

چنانچہ ولید بن عقبہ (اور اس جیسے دوسرے امراء) کی کج رویوں کی وجہ سے کچھ نیک لوگ ایسے تھے جو اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا مکروہ سمجھتے تھے، ایسے لوگ پہلے خفیہ طور پر تنہائی میں نماز ادا کرتے اور بعد میں عقبہ کے قہر و

(۱۴) عمدة القاري: ۴۲۴/۱۴، وفتح الباري: ۲۱۹/۶، وإرشاد الساري للقسطلاني: ۱۷۵/۵

(۱۵) شرح الكرمانی رحمہ اللہ: ۵۶/۱۳

(۱۶) شرح الكرمانی: ۵۶/۱۳، وعمدة القاري: ۲۲۴/۱۴

غضب اور عتاب کا نشانہ بننے اور فتنے میں مبتلا ہونے کے خوف سے دوبارہ اس کی اقتداء میں بھی نماز پڑھ لیتے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”فیشبه أن يكون أشار بذلك إلى ما وقع في أواخر خلافة عثمان من ولاية بعض أمراء الكوفة كالوليد بن عقبة حيث كان يؤخر الصلوة أولاً يقيمها على وجهها، وكان بعض الوريثين يصلي وحده سرّاً، ثم يصلي معه خشية من وقوع الفتنة“ (۱۷)۔

۲ ایک قول یہ ہے کہ اس سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ایک سفر کی طرف اشارہ ہے، اس سفر میں انہوں نے قصر نماز کی بجائے اتمام کیا تھا، جب بعض شرکائے سفر نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ طرز عمل دیکھا، تو ان کے خوف سے خفیہ طور پر قصر بھی کرتے (۱۸)۔ مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں اتمام کرتے تھے، لیکن بعد میں ان سے چھپ کر قصر بھی پڑھتے۔

۳ امام نووی رحمہ اللہ کی رائے ہے کہ اس سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد روماء ہونے والے فتنوں کی طرف اشارہ ہے۔ یہ فتنے اس قدر ہولناک تھے کہ لوگ خوف اور سراسیمگی کی وجہ سے اپنے آپ کو چھپائے پھرتے، نماز جیسی اہم عبادت تک خفیہ ادا کرتے، کہ کہیں فتنہ اور قتل و غارت گری کا شکار نہ ہو جائیں (۱۹)۔

حَدَّثَنَا عَبْدَانُ ، عَنْ أَبِي حَمْزَةَ ، عَنِ الْأَعْمَشِ : فَوَجَدْنَاهُمْ خُمُسًا ، قَالَ أَبُو مُعَاوِيَةَ : مَا بَيْنَ سِتْمَائَةَ إِلَى سَبْعِمَائَةَ . (☆)

تراجم رجال

۱-عبدان

یہ عبد اللہ بن عثمان بن بجلہ ہیں، عبدان کے لقب سے شہرت پائی۔ ان کے حالات کتاب الایمان

(۱۷) فتح الباری: ۶/۲۱۹

(۱۸) فتح الباری: ۶/۲۱۹

(۱۹) شرح النووي علی صحيح مسلم: ۱/۸۴، وشرح الکرماني: ۱۳/۵۶، وعمدة القاري: ۱۴/۴۲۴

(☆) قوله: ”حدثنا عبدان.....“ تفرد به البخاري رحمه الله، أنظر تحفة الأشراف للحافظ المزي رحمه الله:

۳۸/۳ (رقم ۳۳۳۸)

بدء الوحی کے تحت گزر چکے ہیں (۲۱)۔

۲- ابو حمزہ

یہ ابو حمزہ محمد بن میمون الیشکری ہیں، ان کے حالات کتاب الغسل، باب نفض الیدین من الغسل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۳- اعمش

یہ ابو محمد سلیمان بن مہران اسدی کوفی ہیں، کتاب الإیمان، باب ظلم دون ظلم کے تحت ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (۲۲)۔

قال ابو معاویہ

یہ ابو معاویہ محمد بن خازم انتمی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب الحیاء فی العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۲۳)۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو امام مسلم رحمہ اللہ نے کتاب الإیمان، باب الاستسرار بالإیمان للخائف کے تحت، امام نسائی رحمہ اللہ نے ”سنن کبریٰ“ میں کتاب السیر، باب إحصاء الإمام الناس کے تحت اور امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں کتاب الفتن، باب الصبر علی البلاء کے تحت موصولاً نقل کیا ہے (۲۴)۔

روایت باب اور مذکورہ تعلیق کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ اس سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ترجمۃ الباب کی پہلی روایت میں جس طریق سے

(۲۱) کشف الباری: ۱/۴۶۱

(۲۲) کشف الباری: ۲/۲۵۱

(۲۳) کشف الباری: ۴/۶۰۵

(۲۴) السنن الکبریٰ للإمام النسائی: ۵/۲۷۶، (رقم ۸۸۷۵) صحیح مسلم: ۱/۸۴، کتاب الإیمان، باب =

سفیان بن عیینہ نے اعمش سے حدیث روایت کی ہے، اسی طریق سے ابو حمزہ اور ابو معاویہ بھی اعمش سے نقل کرتے ہیں، لیکن ان دونوں نے سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے اعداد و شمار مختلف ذکر کئے ہیں (۲۵)۔

سفیان بن عیینہ نے ایک ہزار پانچ سو، ابو حمزہ نے پانچ سو اور ابو معاویہ نے چھ سو سے سات سو تک کا عدد ذکر کیا ہے۔

دراصل سفیان بن عیینہ، ابو حمزہ اور ابو معاویہ، تینوں اعمش کے تلامذہ ہیں۔ انہوں نے حدیث باب اعمش سے ایک ہی سند سے روایت کرنے کے باوجود، اعداد و شمار مختلف ذکر کئے ہیں۔

چونکہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ حفظ و اتقان اور ثقاہت میں دیگر محدثین پر فوقیت رکھتے ہیں، نیز یہ کہ ثقہ راوی کی ”زیادت“ بھی معتبر ہے، اس بناء پر امام بخاری رحمہ اللہ نے ابن عیینہ رحمہ اللہ کی زیادت فی العدد والی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے مقدم رکھا (۲۶)۔

علامہ اسماعیلی فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید اموی اور ابو بکر بن عیاش نے ابو حمزہ کی موافقت میں پانچ سو کا عدد ذکر کیا ہے۔

اس پر حافظ بن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ تعارض حفظ و اتقان اور ”اکثریت“ کے درمیان ہے۔ یعنی ایک طرف ابو حمزہ، یحییٰ بن سعید اور ابو بکر بن عیاش رحمہم اللہ ہیں، جو پانچ سو کا عدد نقل کرنے میں متفق ہیں (لفظ ”اکثریت“ سے انہی حضرات کے اتفاق کی طرف اشارہ ہے)۔ اور ان کے مقابلہ میں سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ ہیں، جو ایک ہزار پانچ سو کا عدد نقل کرنے میں متفرد ہیں، لیکن مذکورہ تینوں حضرات کے مقابلہ میں احفظ ہیں۔ گویا تعارض یہاں احفظیت اور ”اکثریت“ کے درمیان ہے۔ اس سے امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان بھی معلوم ہو جاتا ہے، یعنی تعارض کی صورت میں وہ چونکہ ”حفظ“ کو ترجیح دیتے ہیں اس لئے یہاں بھی امام بخاری رحمہ اللہ نے احفظ ہونے کی وجہ سے امام ابن عیینہ رحمہ اللہ کی روایت کو ترجیح دی اور ”اکثریت“، یعنی ابو حمزہ، یحییٰ بن سعید

-- حوازی الاستسرار بالایمان للخائف، وسنن ابن ماجہ، ص: ۲۹۱، فی أبواب الفتن

(۲۵) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۴، وفتح الباري: ۶/۲۱۹

(۲۶) عمدة القاري: ۱۴/۲۴۲۴، وفتح الباري: ۶/۲۲۰، وإرشاد الساري: ۵/۱۷۵

اور ابو بکر بن عیاش رحمہ اللہ کی روایات کو مرجوح قرار دیا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وأما ما ذكره الإسماعيلي أن يحيى بن سعيد الأموي وأبا بكر بن عياش وافقا أبا حمزة في قوله: ”خمساً“ فتعارض الأكثرية والأحفظية، فلا يخفى بعد ذلك الترجيح بالزيادة، وبهذا يظهر نظر البخاري على غيره“ (۲۷)۔

ایک اشکال کا جواب

یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اگر ثقہ کی زیادت کا اعتبار کرتے ہوئے، سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ کی روایت کو ترجیح دی، تو پھر امام مسلمؒ نے ابو معاویہ کی روایت کو کیوں ترجیح دی؟ علامہ عینی اور حافظ ابن حجر رحمہما اللہ نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اعمش کے تلامذہ میں ابو معاویہ حفظ و اتقان کے لحاظ سے زیادہ ممتاز تھے، اس لئے امام مسلم رحمہ اللہ نے ان کی روایت کو ترجیح دی۔ جب کہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ اعمش کے تلامذہ سمیت، تمام محدثین پر فائق ہیں، اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کی روایت کو ترجیح دی (۲۸)۔

اعداد میں تعارض اور اس کا حل

اعداد و شمار مختلف بتانے والی ان تینوں روایات میں تطبیق دیتے ہوئے، شارحین نے مختلف اقوال نقل کئے ہیں:

① علامہ داودؒ فرماتے ہیں: ”لعلهم كتبوا في مواطن“۔

یعنی ممکن ہے، مردم شماری کا یہ واقعہ مختلف مقامات پر کئی مرتبہ پیش آیا ہو۔ ایسی صورت میں ظاہر ہے افراد کے گھٹنے اور بڑھنے سے، اعداد و شمار کا مختلف ہونا بالکل ممکن ہے (۲۹)۔

(۲۷) فتح الباری: ۶/۲۲۰

(۲۸) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۴، وفتح الباري: ۶/۲۲۰

(۲۹) فتح الباري: ۶/۲۲۰، وعمدة القاري: ۱۴/۴۲۵

۲ بعض نے یہ تطبیق دی ہے کہ جن روایات میں ایک ہزار پانچ سو کا عدد ذکر ہوا ہے، اس سے مسلمان مرد، عورت، بچے اور غلام سب ہی مراد ہیں (۳۰)۔

اور جن روایات میں پانچ سو کا عدد ذکر کیا گیا ہے، اس سے صرف مجاہدین مراد ہیں، اسی طرح جن روایات میں چھ سو سے سات سو تک کا عدد بیان کیا گیا ہے، اس سے صرف مرد مراد ہیں (۳۱)۔

دوسری تطبیق پر امام نووی کا رد

لیکن دوسری تطبیق کو رد کرتے ہوئے امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب روایات میں ”الف وخمسائة رجل“ میں ”رجل“ کی تصریح موجود ہے، تو اس کا اطلاق عورت، بچہ اور غلام پر درست نہیں۔

۳ امام نووی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ صحیح تطبیق یہ ہے کہ جن راویوں نے سات سو کا عدد روایت کیا ہے، اس سے خصوصاً رجال مدینہ مراد ہیں، اور جن راویوں نے ایک ہزار پانچ سو کا عدد روایت کیا ہے، اس سے رجال مدینہ سمیت، مدینہ سے ملحق بستیوں اور دیہات کے مسلمان باشندے بھی مراد ہیں۔ چنانچہ امام نووی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وقد يقال: وجه الجمع بين هذه الألفاظ أن يكون قولهم ألف وخمسائة، المراد به النساء والصبيان والرجال، ويكون قولهم ست مائة إلى سبع مائة الرجال خاصة، ويكون خمسائة المراد به المقاتلون؛ ولكن هذا الجواب باطل برواية البخاري في أواخر كتاب السير في ”باب كتابة الإمام الناس“ فإن فيها: ”فكتب له ألفا وخمس مائة رجل“. والجواب الصحيح - إن شاء الله - أن يقال: لعلمهم أرادوا بقولهم ما بين ”الستمائة إلى السبع مائة“ رجال المدينة خاصة، وبقولهم: ”فكتبنا له ألفا وخمس مائة“ هم مع المسلمين حولهم“ (۳۲)۔

(۳۰) فتح الباري: ۶/۲۲۰، وعمدة القاري: ۱۴۰/۴۲۵، وإرشاد الساري: ۵/۱۷۵

(۳۱) فتح الباري: ۶/۲۲۰، وعمدة القاري: ۱۴۰/۴۲۵، وإرشاد الساري: ۵/۱۷۵

(۳۲) شرح النووي على صحيح مسلم: ۱/۸۴، كتاب الحج، باب جواز الاستسرا بالایمان للخائف.

علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک امام نووی رحمہ اللہ کی مذکورہ تطبیق رائج ہے (۳۳)۔

امام نووی رحمہ اللہ نے دوسری تطبیق پر رد کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ حدیث باب میں چونکہ ”رجل“ کی تصریح موجود ہے، اس لئے یہ کہنا درست نہیں کہ اس سے عورت، غلام اور بچے مراد ہیں۔
علامہ عینی رحمہ اللہ ان کا تعاقب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ رد بجائے خود محل نظر ہے، اس لئے کہ ”رجل“ کا اطلاق عبید اور صبیان پر بھی ہوتا ہے (۳۳)۔ واللہ اعلم۔

ترجمہ الباب سے حدیث باب کی مناسبت

روایت میں کتابت یعنی مردم شماری کا ذکر ہے، ترجمہ الباب سے اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۲۸۹۶ : حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ : حَدَّثَنَا سُبَيَّانُ ، عَنْ ابْنِ جَرِيْجٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ ، عَنْ أَبِي مَعْبُدٍ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنِّي كُنْتُ فِي غَزْوَةٍ كَذًا وَكَذًا ، وَأَمْرًا حَاجَةً ، قَالَ : (أَرْجِعْ ، فَحُجَّ مَعَ أَمْرَأَتِكَ) .
[ر : ۱۷۶۳]

تراجم رجال

۱۔ ابو نعیم

یہ مشہور محدث ابو نعیم الفضل بن وکیل انملائی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب فضل من استبرأ لدينه کے تحت گزر چکا ہے (۳۶)۔

(۳۳) شرح الکرماني: ۵۷/۱۳

(۳۴) عمدة القاري: ۴۲۵/۱۴، قال العلامة العيني: ”الحكم ببطلان الوجه المذكور لا يخلو عن نظر؛ لأن العبيد والصبيان يدخلون في لفظ: ”الرجل“ فتأمل؛ واللّٰهُ أعلم“.

(۲۸۹۶) قد سبق تخريج الحديث في كتاب جزاء الصبي، باب حج النساء (رقم ۱۸۶۲)

(۳۶) كشف الباري: ۶۶۹/۲

۲- سفیان

ترجمہ الباب کی پہلی حدیث کے تحت ان کا حوالہ گزر چکا ہے۔

۳- ابن جریج

یہ عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج اموی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الحيض، باب غسل الحائض رأس زوجها وترجيله کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۴- عمرو بن دینار

یہ ابو محمد عمرو بن دینار الجرمی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب العلم والعظة بالليل کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۳۷)۔

۵- ابو معبد

یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے آزاد کردہ غلام ابو معبد نافذ المکی ہیں، ان کے حالات کتاب الاذان، باب الذکر بعد الصلوة کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۶- ابن عباس

یہ ابن عم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحی (۳۷)، نیز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے براہ راست ان کی مرویات کی تعداد سے متعلق بحث کتاب الايمان، باب کفران العشیر و کفر دون کفر کے تحت گزر چکی ہے (۳۸)۔

جاء رجل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله! إني كتبت في غزوة كذا وكذا وإمرأتي حاجة قال: إرجع فحج مع امرئتك“۔
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

(۳۷) كشف الباري: ۴/ ۳۰۹

(۳۷) كشف الباري: ۱/ ۴۳۵-۴۳۷

(۳۸) كشف الباري: ۲/ ۲۰۵، ۲۰۶

پاس آیا اور عرض کیا، یا رسول اللہ! میرا نام فلاں فلاں جہاد میں لکھا گیا ہے، جب کہ میری بیوی حج کرنے نکلی ہے، آپ نے فرمایا: جا، اور اپنی بیوی کے ساتھ حج کر۔

اس روایت سے متعلق بحثیں ”کتاب الحج، باب حج النساء“ کے تحت گزر چکی ہیں۔

ترجمہ الباب سے حدیث باب کی مناسبت

ابن عباس رضی اللہ عنہ کی متذکرہ روایت میں ”إِنِّي كُتِبْتُ فِي غَزْوَةِ كَذَا وَكَذَا“ کی مناسبت ترجمہ الباب کے ساتھ ظاہر ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس جملہ کا تعلق ترجمہ الباب کی پہلی روایت میں لفظ ”اكتبوا“ کے ساتھ ہے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کی یہ عادت تھی کہ وہ جہاد کے لئے نکلنے والوں کے نام لکھا کرتے تھے (۳۹)۔ حافظ صاحب کے اس استدلال کی تائید مذکورہ روایت سے ہو رہی ہے، جس میں ہے کہ ایک آدمی نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہا کہ میرا نام فلاں فلاں غزوہ میں لکھا گیا ہے۔

۱۷۸ - باب : إِنَّ اللَّهَ يُؤَيِّدُ الْدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ ابن المنیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں، اس ترجمہ الباب سے امام بخاری کا مقصد یہ ہے کہ اگر کوئی فاجر حاکم، اسلام کی حفاظت کا سبب بنے، تو محض فسق و فجور کی بناء پر خروج اور بغاوت کر کے، اسے معزول کرنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فاسق و فاجر سے بھی دین کی نصرت و تائید کا کام لے لیتا ہے۔ لہذا ایسے حاکم کے اقتدار پر صبر و تحمل اور شرعی امور میں اس کی اطاعت کرنا واجب ہے (۱)۔

۲۸۹۷ . حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ (ح) . وَحَدَّثَنِي مَحْمُودُ بْنُ

(۳۹) فتح الباری: ۲۲۰/۶

(۱) المتواری، ص: ۱۸۰، وفتح الباری: ۲۲۱/۶، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۴

(۲۸۹۷) وأيضاً أخرجه البخاري في صحيحه: ۶۰۴/۲، في كتاب المغازی: باب غزوة خيبر، (رقم

۴۲۰۴)، و: ۹۷۷/۳، في القدر، باب العمل بالخواتيم، (رقم ۶۶۰۶)، ومسلم في صحيحه: ۷/۱، في كتاب =

غِيلَانَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ : أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ أَبِي الْمُسَيْبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : شَهِدْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ خَيْبَرَ ، فَقَالَ لِرَجُلٍ مِمَّنْ بَدَّعِيَ الْإِسْلَامَ : (هَذَا مِنْ أَهْلِ النَّارِ) . فَلَمَّا حَضَرَ الْقِتَالُ قَاتَلَ الرَّجُلُ قِتَالًا شَدِيدًا فَأَصَابَتْهُ جِرَاحَةٌ ، فَقِيلَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، الَّذِي قُلْتَ إِنَّهُ مِنْ أَهْلِ النَّارِ ، فَإِنَّهُ قَدْ قَاتَلَ الْيَوْمَ قِتَالًا شَدِيدًا وَقَدْ مَاتَ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (إِلَى النَّارِ) . قَالَ : فَكَادَ بَعْضُ النَّاسِ أَنْ يَرْتَابَ ، فَبَيْنَمَا هُمْ عَلَى ذَلِكَ إِذْ قِيلَ : إِنَّهُ لَمْ يَمُتْ ، وَلَكِنَّ بِيَهُ جِرَاحًا شَدِيدًا ، فَلَمَّا كَانَ مِنَ اللَّيْلِ لَمْ يَبْصُرْ عَلَى الْجِرَاحِ فَقَتَلَ نَفْسَهُ ، فَأَخْبَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِذَلِكَ فَقَالَ : (اللَّهُ أَكْبَرُ ، أَشْهَدُ أَنِّي عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ) . ثُمَّ أَمَرَ بِلَا لَاقِدَايَ بِالنَّاسِ : (إِنَّهُ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا نَفْسٌ مُسْلِمَةٌ ، وَإِنَّ اللَّهَ لَيُؤَيِّدُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ) .

[۳۹۶۷ ، ۶۲۳۲]

تراجم رجال

۱- ابوالیمان

یہ ابوالیمان حکم بن نافع بہرائی حمصی ہیں، ان کے حالات بدء الوحی کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

۲- شعیب

یہ ابوہریرہ شعیب بن حمزہ القرشی الأموی ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحی کے تحت پہلے گزر چکے

ہیں (۳)۔

۳- زہری

یہ ابوبکر محمد بن مسلم شہاب بن زہری ہیں، ان کے حالات بدء الوحی کے تحت گزر چکے ہیں (۵)۔

= الإیمان ، باب غلظ تحريم قتل الإنسان نفسه

(۳) کشف الباری: ۴۷۹/۱ - ۴۸۰

(۴) کشف الباری: ۴۸۰/۱

(۵) کشف الباری: ۳۲۶/۱

وحدثني محمود بن غيلان...

تراجم رجال

۱- محمود بن غیلان

یہ محمود بن غیلان العدوی ہیں، ان کے حالات کتاب مواقیت الصلوۃ، باب النوم قبل العشاء کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۲- عبدالرزاق

یہ ابوبکر عبدالرزاق بن ہمام بن نافع صنعانی یمانی ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، باب حسن إسلام المرء کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۶)۔

۳- زہری

روایت کی پہلی سند میں ان کا حوالہ گزر چکا ہے۔

۴- المسیب

یہ مشہور تابعی حضرت سعید بن المسیب بن خن بن ابی وہب بن عمرو بن عائد بن عمران بن مخزوم بن مرہ قرشی مخزومی ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، باب من قال ان الإیمان هو العمل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۷)۔

۵- ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

کتاب الإیمان، باب أمور الإیمان کے تحت ان کے حالات پر ہم تفصیلی روشنی ڈال چکے ہیں (۸)۔

(۶) کشف الباری: ۲/۴۲۱

(۷) کشف الباری: ۲/۱۵۹

(۸) کشف الباری: ۱/۶۵۹-۶۶۳

وحدثنی محمود.....

یہ تحویل سند ہے، یہاں سے امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی دوسری سند ذکر کی ہے۔

شهدنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال لرجل مِمَّنْ يدعي الإسلام: "هذا من أهل النار".

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ایک غزوہ میں شرکت کی، اس سے غزوہ خیبر مراد ہے، "ایک شخص جو خود کو مسلمان باور کراتا تھا، آپ نے اس کے بارے میں فرمایا، یہ جہنمی ہے۔"

اس روایت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے غزوہ کے نام کی تصریح نہیں فرمائی، یہی روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب المغازی میں بھی نقل کی ہے، وہاں "شهدنا خیبر" کی تصریح ہے (۹)۔ آگے روایت میں ہے:

فلما حضر القتال قاتل الرجل قتالا شديدا فأصابته جراحة، فقبل يارسلو الله! الذي قلت إنه من أهل النار، فإنه قد قاتل اليوم قتالا شديداً وقد مات، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إلى النار".

جب جنگ شروع ہوئی، تو وہ شخص بڑی بے جگری سے لڑا اور اسے زخم لگا، صحابہ نے عرض کی، یا رسول اللہ! جس کے بارے میں آپ نے ارشاد فرمایا تھا کہ وہ جہنمی ہے، وہ تو آج بڑی بے جگری سے لڑ کر مر بھی گیا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "وہ جہنم رسید ہوا۔" درحقیقت جب اہل اسلام کی طرف سے وہ بے تکان اور بہادرانہ لڑکر زخمی ہوا اور بظاہر اس کے مرجانے کا یقین بھی ہوا، تو صحابہ کرام رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیشین گوئی سے متعلق تذبذب میں مبتلا ہو گئے، کیونکہ ان کے خیال میں مسلمانوں کی طرف سے لڑتے ہوئے داد شجاعت دے کر، وہ شہادت کا مرتبہ پا چکا تھا۔

حضر القتال

قتال کو مرفوع اور منصوب دونوں طرح پڑھنا درست ہے۔ رفع کی صورت میں ”قتال“ حضر کا فاعل ہے۔ نصب کی حالت میں حضر کا فاعل ضمیر ہوگی جو اس شخص کی طرف راجع ہے اور قتال مفعول ہوگا (۱۰)۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت میں مزید فرماتے ہیں:

فكاد الناس أن يرتاب.....

”قريب تھا کہ لوگ شک و شبہ میں مبتلا ہو جاتے کہ اس اثنا میں کسی نے کہا ”وہ مرا نہیں، البتہ اس کے زخم کاری ہیں“، جب رات ہوئی تو زخموں کی تاب نہ لاتے ہوئے اس نے خودکشی کر لی۔ آپ کو اس واقعہ کی اطلاع کی گئی تو فرمایا: ”اللہ اکبر انی عبد اللہ ورسولہ“۔ پھر آپ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو یہ اعلان کرنے کا حکم دیا کہ ”مسلمان کے سوا کوئی بھی جنت میں نہیں جائے گا“۔

أن يرتاب

”یرتاب“ کا دکی خبر ہے، افعال مقاربہ کی خبر پر ”أن“ ناصبہ کا داخل ہونا قلیل الاستعمال ہے، لیکن بہر حال جائز ہے (۱۱)۔

فقتل نفسه

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت میں ہے کہ اس نے خودکشی کی، لیکن یہ وضاحت نہیں کہ کس آلہ سے خودکشی کی ہے، ان کی یہ روایت کتاب المغازی میں بھی مذکور ہے جس میں تصریح ہے کہ اس نے تیر سے اپنا کام تمام کر دیا تھا۔ کتاب المغازی ہی میں حضرت سہیل بن سعد رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں بھی خودکشی کا ذکر ہے، لیکن اس میں ہے کہ اس آدمی نے تلوار سے خودکشی کی تھی۔ بظاہر دونوں میں تضاد ہے، کتاب المغازی

(۱۰) شرح الکرماني رحمه الله: ۵۸/۱۳، وعمدة القاري: ۴۲۶/۱۴، وفتح الباري: ۶۰۱/۷

(۱۱) فتح الباري: ۶۰۱/۷، وعمدة القاري: ۴۲۶/۱۴

میں اس موضوع پر آگے تفصیلی بحث آرہی ہے (۱۲)۔

ثم أمر بلالا

یہاں روایت میں تصریح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو اعلان کا حکم دیا۔ جب کہ صحیح مسلم کی روایت میں ہے: ”قم یا ابن خطاب“ (۱۳)، اسی طرح بیہقی کی روایت میں ہے کہ اعلان عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے کیا تھا (۱۴)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تینوں روایات میں تطبیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں، ممکن ہے ایک ہی اعلان، مختلف مقامات پر ان سب نے کیا ہو (۱۵)۔

ولان الله ليؤيد الدين بالرجل الفاجر

”اللہ تعالیٰ اس دین کی تقویت اور تائید کا کام فاجر آدمی سے بھی لے لیتا ہے۔“

یہ حدیث بظاہر صحیح مسلم کی اس روایت کے معارض ہے، جس میں ہے: ”فلن أستعين بمشرك“ (۱۶)، آپ نے فرمایا کہ میں ہرگز کسی مشرک سے مدد نہیں لوں گا۔

لیکن دونوں روایات میں کوئی تعارض نہیں۔ علامہ مہلب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”لأستعين بمشرك“ جس موقع پر ارشاد فرمایا تھا، اسی موقع کے ساتھ خاص تھا (۱۷)۔

دوسرے یہ کہ صحیح مسلم کی روایت میں ”مشرک“ کی تصریح ہے، اس سے مسلمان فاجر مراد نہیں، جب کہ صحیح بخاری کی روایت باب میں فاجر مسلم کا ذکر ہے، لہذا دونوں میں روایات کوئی تعارض نہیں (۱۸)۔

(۱۲) كشف الباري، ص: ۴۲۲، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر

(۱۳) صحيح مسلم: ۷۴/۱، كتاب الإيمان، باب غلظ تحريم الغلول وأنه لا يدخل الجنة إلا المؤمنون (رقم ۱۸۲)

(۱۴) فتح الباري: ۶۰۳/۷، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر

(۱۵) فتح الباري: ۶۰۳/۷

(۱۶) صحيح مسلم: ۱۱۸/۲، كتاب الجهاد، باب كراهة الاستعانة في الغزو بكافر إلا لحاجة أو كونه

حسن الرأي (رقم ۴۷۰۰)

(۱۷) شرح ابن بطلان: ۲۲۲/۵

(۱۸) شرح ابن بطلان: ۲۲۲/۵

جہاد میں کفار و مشرکین سے مدد لینے کا حکم

امام مالک، علامہ بن منذر اور علامہ جوزجانی رحمہم اللہ کے نزدیک مشرک سے مدد لینا جائز نہیں (۱۹)۔

ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مسلک بھی یہی ہے (۲۰)۔
ان حضرات کا استدلال صحیح مسلم کی روایت ”لن أستعين بمشرك“ سے ہے، اس میں مشرک سے مدد لینے کی ممانعت ہے (۲۱)۔

امام اعظم اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک ضرورت و حاجت کے تحت مشرک سے مدد لینا جائز ہے (۲۲)۔

علامہ خرقی رحمہ اللہ اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مسلک بھی یہی ہے (۲۳)۔

امام اعظم اور امام شافعی کے دلائل

۱ ان حضرات کی پہلی دلیل حدیث باب ہے۔

(۱۹) المغنی لابن قدامة: ۴۴۷/۱۰، (رقم الفصل: ۷۵۰۸) علامہ ابن قدامہ رحمہ اللہ نے ”إننا لا نستعين بمشرك“ سے استدلال کر کے صحیح مسلم کا حوالہ دیا ہے۔ حالانکہ یہ سنن ابن ماجہ کی روایت کے الفاظ ہیں، صحیح مسلم کے الفاظ وہی ہیں، جو متن میں حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتہم کی تقریر میں منقول ہیں۔ ابن ماجہ کی روایت کے لئے دیکھئے: سنن ابن ماجہ، ص: ۲۰۳، کتاب الجہاد، باب الإستعانة بالمشرکین

(۲۰) المغنی لابن قدامة: ۴۴۷/۱۰

(۲۱) المغنی لابن قدامة: ۴۴۷/۱۰

(۲۲) شرح السیر الکبیر للإمام السرخسی رحمہ اللہ: ۱۹۱/۴، والمجموع شرح المہذب للنووی: ۳۸/۲۱

(۲۳) المغنی لابن القدامة: ۴۴۷/۱

۲ ان کا دوسرا استدلال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنو قریظہ کے خلاف یہود بنو قریظہ سے مدد لی تھی (۲۴)۔

۳ ان کا تیسرا استدلال یہ ہے کہ صفوان بن امیہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے، جنگ حنین میں، مسلمانوں کی حمایت میں لڑنے کی درخواست بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منظور کر لی تھی۔ صفوان بن امیہ رضی اللہ عنہ جنگ حنین و طائف میں مسلمانوں کی حمایت میں لڑے تھے، حالانکہ اس وقت وہ اسلام نہیں لائے تھے (۲۵)۔ آپ نے حنین میں صفوان بن امیہ سے اسلحہ جنگ مستعار مانگے، انہوں نے سوزر ہیں اور دیگر لوازمات پیش کئے (۲۶)۔

اسی طرح سنن سعید بن منصور میں امام زہریؒ کی ایک مرسل روایت میں بھی تصریح ہے کہ آپ نے یہود سے مدد لی تھی (۲۷)۔

اہل شرک سے مدد لینے کی شرائط

البتہ ان حضرات کے نزدیک مشرکین سے مدد لینا چند شرائط کے ساتھ جائز ہے:

- ۱ مشرک اہل اسلام کے بارے میں مثبت اور دوستانہ رائے رکھتے ہوں، ان کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف بغاوت یا دھوکہ و فریب کا اندیشہ نہ ہو (۲۸)۔
- ۲ مسلمانوں کو حقیقتاً اہل شرک کے تعاون کی ضرورت ہو، استغناء اور ضرورت نہ ہونے کی صورت میں غیر مسلم سے تعاون حاصل کرنا جائز نہیں (۲۹)۔

(۲۴) شرح السیر الکبیر للإمام السرخسی: ۱۹۱/۴، والمجموع شرح المہذب: ۳۷/۲۱، والام للإمام شافعی: ۲۶۱/۴

(۲۵) شرح السیر الکبیر للإمام السرخسی: ۱۹۱/۱۴، والمجموع شرح المہذب للإمام النووی: ۳۷/۲۱

(۲۶) عمدة القاری: ۷۲۶/۱۴، والمجموع شرح المہذب للنووی: ۳۷/۲۱

(۲۷) المغنی لابن القدامة: ۴۴۶/۱۰، (رقم المسئلة: ۷۵۰۷)

(۲۸) المجموع شرح المہذب للنووی: ۳۸/۱

(۲۹) المجموع شرح المہذب: ۳۸/۱۰، کتاب السیر، فصل: الاستعانة بالمشرکین

۳) مشرکین کے مقابلہ میں مسلمانوں کی جمعیت زیادہ ہو، تاکہ ان کی حمایت میں لڑنے والے مشرک، اگر سازش کے تحت، بغاوت کر کے ہم مذہب جماعت سے جا ملیں، تو ایسی صورت حال میں اہل اسلام کے لئے ان کے خلاف خروج کرنا ممکن نہ رہے (۳۰)۔

امام مالکؒ اور علامہ ابن منذر وغیرہ کے استدلال کا جواب

ان حضرات کا استدلال صحیح مسلم کی روایت ”لن أستعين بمشرك“ سے تھا۔ شارحین نے اس کے مختلف جواب دیئے ہیں:

۱) امام شافعیؒ نے اُس استدلال کا جواب دیا ہے کہ صحیح مسلم کی یہ روایت بعد کی روایات سے منسوخ ہے۔ کیونکہ یہ حدیث رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”بدر“ کے موقع پر ارشاد فرمائی تھی۔ بعد میں غزوہ خیبر کے موقع پر آپؐ نے یہود بنو قینقاع سے اور غزوہ حنین میں صفوان ابن امیہؓ سے مدد لی تھی، ان واقعات سے غزوہ بدر والی صحیح مسلم کی مذکورہ روایت منسوخ ہوگئی (۳۱)۔

۲) دوسرا جواب یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جس موقع پر ”لن أستعين بمشرك“ فرمایا تھا، اسی موقع کے ساتھ خاص تھا (۳۲)۔

۳) تیسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ احادیث سے چونکہ جواز اور عدم جواز دونوں ثابت ہیں، اس لئے امام کو اختیار ہے، مصلحت کا جو مقتضی ہو، اسی پر عمل کرے (۳۳)۔

۴) بعض حضرات نے یہ جواب دیا ہے کہ صحیح مسلم کی روایت میں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ایک مشرک سے متعلق تھا، جو مسلمانوں کی حمایت میں لڑنے کے لئے مسلسل اصرار کر رہا تھا، چونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فراست نبوت کے ذریعہ اس کے دل میں اسلام کی طرف رغبت کا ادراک ہو گیا تھا، اس لئے آپؐ

(۳۰) المجموع شرح المہذب: ۳۸/۱۰، کتاب السیر، فصل: الاستعانة بالمشرکین

(۳۱) ”الأم“ للإمام الشافعي رحمه الله: ۲۶۱/۴، في الاستعانة بأهل الذمة على قتال العدو

(۳۲) شرح ابن بطال: ۲۲۲/۵، وعمدة القاري: ۴۲۶/۱۴

(۳۳) ”الأم“ للإمام الشافعي: ۲۶۱/۴

نے مصطلحاً ”لَنْ أَسْتَعِينُ بِمُشْرِكٍ“ فرما کر اس کی طرف سے تعاون کی پیش کش اس امید پر مسترد کر دی کہ مسلمانوں کی طرف سے وہ اسلام لا کر ہی لڑے، اور ایسا ہی ہوا (۳۴)۔

ترجمة الباب سے حدیث باب کی مناسبت

حدیث باب میں ہے ”إِنَّ اللَّهَ لَيُؤَيِّدُ هَذَا الدِّينَ بِالرَّجُلِ الْفَاجِرِ“ ترجمۃ الباب سے اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۱۷۹ - باب : مَنْ تَأَمَّرَ فِي الْحَرْبِ مِنْ غَيْرِ إِمْرَةٍ إِذَا خَافَ الْعَدُوَّ .

ترجمۃ الباب میں ”من تأمر“ کا جواب محذوف ”جاز ذلك“ ہے۔ عبارت مقرر ہے: ”من تأمر من غير إمرة إذا خاف العدو، جاز ذلك“ (۱)۔

من غير إمرة

یعنی دورانِ جنگ حاکم یا امیر کی طرف سے امارت کی سپردگی کے بغیر از خود امیر بننا۔ ”أَي جَعَلَ نَفْسَهُ أَمِيرًا عَلَى قَوْمٍ فِي الْحَرْبِ مِنْ غَيْرِ تَأْمِيرِ الْإِمَامِ“ (۲)۔

ترجمة الباب کا مقصد

اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر امیر لشکر شہید ہو جائے، موقع پر موجود نہ رہے، یا کسی حادثہ کے نتیجے میں کمان سنبھالنے کے قابل نہ رہے اور دشمن کی طرف سے حملہ کا اندیشہ ہو، تو ایسے حالات میں اگر ایک فرد آگے بڑھ کر، دار الخلافہ کی طرف سے دوسرے سپہ سالار کی تقرری کا حکم نامہ صادر ہونے سے پہلے، از خود لشکر کی کمان سنبھال کر سپہ سالار بن جائے تو شرعاً اس کی اطاعت واجب ہوگی۔ بشرطیکہ

(۳۴) فتح الباری: ۶/۲۲۱

(۱) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۷

(۲) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۷

اس کی امارت پر سب متفق ہوں (۳)۔

۲۸۹۸ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ : حَدَّثَنَا ابْنُ عَلِيٍّ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ حُمَيْدِ بْنِ هِلَالٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : خَطَبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : (أَخَذَ الرَّأْيَةَ زَيْدٌ فَأُصِيبَ ، ثُمَّ أَخَذَهَا جَعْفَرٌ فَأُصِيبَ ، ثُمَّ أَخَذَهَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَوَاحَةَ فَأُصِيبَ ، ثُمَّ أَخَذَهَا خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ عَنْ غَيْرِ امْرَأَةٍ فَفُتِحَ عَلَيْهِ ، وَمَا يَسُرُّنِي ، أَوْ قَالَ : مَا يَسُرُّهُمْ ، أَنَّهُمْ عِنْدَنَا) .
وَقَالَ : وَإِنَّ عَيْنِي لَتَنْذِرَانِ . [ر : ۱۱۸۹]

تراجم رجال

۱- یعقوب بن ابراہیم

یہ ابویوسف یعقوب بن ابراہیم بن کثیر بن زید بن اسلم عبیدی دورقی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب حب الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الإیمان کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۵)۔

۲- ابن علیہ

یہ اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم اسدی بصری ہیں۔ ان کا تذکرہ مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۶)۔

۳- ایوب

یہ ایوب بن ابی تمیمہ کسان سختیانی بصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب حلاوة الإیمان کے تحت پہلے گزر چکا ہے (۷)۔

(۳) فتح الباری: ۶/۲۲۲، والأبواب والتراجم للمحدث الكاندھلوی، ص: ۲۰۴

(۲۸۹۸) مَرَّ تَخْرِيجُ الْحَدِيثِ فِي كِتَابِ الْجَنَائِزِ، بَابُ الرَّجُلِ يَنْعَى إِلَى أَهْلِ الْمَيِّتِ بِنَفْسِهِ (رقم ۱۲۴۶)

(۵) كشف الباري: ۱۱/۲

(۶) كشف الباري: ۱۲/۲

(۷) كشف الباري: ۲۶/۲

۴- حمید بن ہلال

یہ ابونصر حمید بن ہلال البصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الصلوٰۃ، باب یُرَدُّ المصلی من مَرِّ بین یدیه کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۵- انس بن مالک رضی اللہ عنہ

یہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم خاص حضرت انس بن مالک خزرجی انصاری رضی اللہ عنہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۸)۔

خطب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: "أخذ الراية زيد فأصيب، ثم أخذها جعفر فأصيب، ثم أخذها عبد الله بن رواحة فأصيب، ثم أخذها خالد بن الوليد عن غير إمرة ففتح عليه"

جب موتہ میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، سر پیکار تھے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے (مدینہ میں) منبر پر بیٹھ کر ارشاد فرمایا: "زید نے علم لیا اور شہادت پائی، پھر جعفر نے جھنڈا لیا اور شہید ہو گئے، پھر عبد اللہ بن رواحہ نے جھنڈا لیا، وہ بھی شہید ہو گئے، پھر خالد بن ولید نے، کسی کے حکم کے بغیر جھنڈا اٹھا اور اسے فتح حاصل ہوئی۔"

من غير إمرة: یعنی خالد بن ولید (رضی اللہ عنہ) مرکز سے اترتے کی تفویض کے بغیر اپنی صوابدید پر امیر جمیش مقرر ہوئے۔ "أي صار أميرا من غير أن يُفوض إليه الإمام" (۹)۔

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو میدان جنگ کی اس صورتحال کی اطلاع کسی نے نہیں کی تھی، اس پر آپ کشف نبوت کے ذریعہ مطلع ہوئے تھے (۱۰)۔

(۸) کشف الباری: ۲/۴

(۹) عمدة القاري: ۱۴/۲۸

(۱۰) البداية والنهاية: ۴/۲۴۶، ۲۴۷، وعمدة القاري: ۱۴/۲۸

امام واقدی رحمہ اللہ نے اپنی سند سے ذکر کیا ہے کہ جب موتہ میں مسلمانوں اور کفار کے درمیان جنگ کا آغاز ہوا تو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے ارضِ شام تک کے سارے علاقے اور آبادیاں آپ کے روبرو کر دیں، منبر نبوی سے شام کے درمیان سب حجابات اٹھادیئے گئے، میدانِ جنگ آپ کے مشاہدہ میں تھا، اس صورت حال کا مشاہدہ کرتے ہوئے آپ فرماتے رہے کہ زید نے علمِ اسلام ہاتھ میں لیا اور شہید ہو گئے۔ ایسی آخر ماقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

چنانچہ البدایہ والنہایہ میں ہے:

”قال الواقدي: حدثني عبد الجبار بن عمار بن غزيرة عن عبد الله بن أبي بكر بن عمرو بن حزم قال: لما التقى الناس بموتة، جلس رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على المنبر، وكشف الله له ما بينه وبين الشام، فهو ينظر إلى معركتهم، فقال: أخذ الراية زيد بن حارثة..... الخ (۱۱)۔“

وما يسرني أوقال ما يسرهم عندنا

”اور میرے لئے یہ امر باعثِ مسرت نہیں یا (راوی کو شک ہے) آپ نے فرمایا، ان شہداء کے لئے یہ بات باعثِ مسرت نہیں تھی کہ وہ ہمارے پاس موجود ہوتے۔“ مطلب یہ ہے کہ ان کی حقیقی خوشی اسی میں تھی کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں اپنی جانیں قربان کر کے، اس کی رضا حاصل کرتے۔ اس قدر خوشی اور مسرت انہیں ہمارے پاس موجود رہنے سے نہ ہوتی، کیونکہ رتبہ شہادت اس سے زیادہ بلند تر اور افضل ہے (۱۲)۔

حدیث باب سے متعلق دیگر بحثیں آگے ”کتاب المغازی“ میں آرہی ہیں (۱۳)۔

وعیناه تذر فان

”اور اس وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آنکھیں اشک بارتھیں۔“

(۱۱) البدایہ والنہایہ: ۴/۲۴۶، ۲۴۷، وعمدة القاري: ۱۴/۴۲۸

(۱۲) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۸

(۱۳) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۸، وفتح الباري: ۷/۶۵۳

مطلب یہ ہے جب آپ نے منبر پر صحابہ کرام کے ساتھ شہادت کا اعلان کیا، تو غم و اندوہ سے آنکھیں اشکبار ہو گئیں۔

تذرفان

بکسر الراء، أي تدفعان الدموع، أو تدمعان دمعاً، اس کے معنی ہیں: آنکھوں سے آنسو نکلتا، بہنا (۱۳☆)۔

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت

غزوہ موتہ کے لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو لشکر روانہ کیا تھا، حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کو آپ نے اس کا امیر مقرر کیا تھا اور فرمایا، اگر زید بن حارثہ شہید ہو جائیں تو پھر جعفر بن ابی طالب امیر ہوں گے، اگر جعفر بھی شہید ہو جائیں تو پھر عبد اللہ بن رواحہ امیر ہوں گے، اگر وہ بھی شہید ہو جائیں تو مسلمانوں کو اختیار ہے، جسے چاہیں اپنا امیر منتخب کر لیں (۱۴)۔

موتہ میں جنگ کا آغاز ہوا تو آپ کے منتخب کئے ہوئے تینوں امراء لشکر یکے بعد دیگرے واد شجاعت دیتے ہوئے شہید ہو گئے، آخر میں حضرت عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ شہید ہوئے، تو خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے آگے بڑھ کر علم جہاد ہاتھ میں لیا اور فوج کی کمان سنبھالی، چونکہ خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو آپ نے امیر مقرر نہیں فرمایا تھا، بلکہ انہوں نے خود سے علم جہاد ہاتھ میں لے کر لشکر کی کمان سنبھالی تھی، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ثم أخذها خالد بن الوليد من غير إمرة“. امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی سے ترجمہ الباب ثابت کیا ہے (۱۵)۔

۱۸۰ - باب : الْعَوْنُ بِالْمَدَدِ .

اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب لشکر اسلام کو مجاہدین کی قلت اور

(۱۳☆) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۸، وفتح الباري: ۷/۶۵۳

(۱۴) طبقات ابن سعيد: ۲/۶۶

(۱۵) عمدة القاري: ۱۴/۴۲۸، وفتح الباري: ۷/۶۵۳

کمی محسوس ہو تو خلیفہ وقت کو چاہیے کہ وہ اس کی مدد کے لئے مزید اعوان و انصار روانہ کرے (۱۶)۔

المدد

عربی زبان میں ”مدد“ کا اطلاق ہر اس چیز پر ہوتا ہے، جس سے کثرت اور اضافے کا فائدہ حاصل ہوتا ہو، چنانچہ جب لشکر کے لئے مزید افراد کا دستہ بھیجا جائے تو عربی میں کہتے ہیں، ”أمدّ الحیث بمدد“، یعنی لشکر کے لئے مزید اضافہ کا انتظام کیا گیا، اس کی جمع امداد آتی ہے (۱۷)۔

۲۸۹۹ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ وَسَهْلُ بْنُ يُوسُفَ ، عَنْ سَعِيدٍ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَنَاهُ رِغْلٌ وَذَكَوَانٌ وَعَصِيَّةٌ وَبَنُو لَحِيَانَ ، فَرَزَعُمَا أَنَّهُمْ قَدْ أَسْلَمُوا ، وَأَسْتَمَدُوهُ عَلَى قَوْمِهِمْ ، فَأَمَدَّهُمُ النَّبِيُّ ﷺ بِسَبْعِينَ مِنَ الْأَنْصَارِ ، قَالَ أَنَسٌ : كُنَّا نَسْمِيهِمُ الْقُرَاءَ ، يَخْطُبُونَ بِالنَّهَارِ وَيُصَلُّونَ بِاللَّيْلِ ، فَأَنْطَلَقُوا بِهِمْ ، حَتَّى بَلَغُوا بئرَ مَعُونَةَ غَدَرُوا بِهِمْ وَقَتَلُوهُمْ ، فَقَنَّتْ شَهْرًا يَدْعُو عَلَى رِغْلٍ وَذَكَوَانٍ وَبَنِي لَحِيَانَ .
قَالَ قَتَادَةُ : وَحَدَّثَنَا أَنَسٌ : أَنَّهُمْ قَرَأُوا بِهِمْ قُرْآنًا : أَلَا بَلَّغُوا عَنَّا قَوْمَنَا ، يَا نَا قَدْ لَقِينَا رَبَّنَا ، فَرَضِي عَنَّا وَأَرْضَانَا . ثُمَّ رُفِعَ ذَلِكَ بَعْدُ . [ر : ۲۶۴۷]

تراجم رجال

۱- محمد بن بشار

یہ مشہور محدث محمد بن بشار بن عثمان عبدی بصری ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب ما کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتخولہم بالموعظة والعلم کی لاینفروا کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۱۹)۔

(۱۶) الأبواب والتراجم للمحدث محمد زکریا الکاندھلوی، ص: ۲۰۴

(۱۷) عمدة القاری: ۴/۲۸

(۲۸۹۹) قد سبق تخريج الحديث في كتاب الوتر، باب القنوت قبل الركوع وبعده (رقم ۱۰۰۱)۔

(۱۹) كشف الباری: ۳/۲۲۱

۲- ابن ابی عدی

یہ ابو عمر محمد بن ابراہیم ابن ابی عدی السلمی البصری ہیں، ان کے حالات کتاب الغسل، باب إذا جامع ثم عاد کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۳- سہل بن یوسف

یہ مشہور محدث سہل بن یوسف الأنماطی البصری ہیں، ان کے حالات کتاب الجہاد، باب من أفاد دابة غیره في الحرب کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۴- سعید

یہ مشہور محدث سعید بن ابی عروبہ مہران البشکری ہیں، ان کے حالات کتاب الغسل، باب إذا جامع ثم عاد کے تحت گزر چکے ہیں۔

۵- قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ بن قتادہ بن عزیز سدوسی بصری ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، من الإیمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۱)۔

۶- انس رضی اللہ عنہ

یہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم خاص حضرت انس بن مالک خزرجی انصاری رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۲)۔

أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أتاه رَعْلٌ وذكوان وعُصية وبنو لحيان، فزعموا أنهم قد أسلموا، واستمدوه على قوم

واستمدوه

یہ باب استفاعل سے ہے۔ مدد طلب کرنا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”رَعَلَ، ذَكَوَانُ غُصْبَةٍ اور بنو لحیان کے قبیلہ والوں نے آپ کی خدمت میں

حاضر ہو کر اسلام کا اظہار کیا، یہ تاثر دیا کہ وہ مسلمان ہو چکے ہیں، اور انہوں نے آپ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے (دشمن) قوم کے خلاف مدد طلب کی۔“

چونکہ کتاب المغازی کی روایت میں ”قوم“ کی بجائے ”عدو“ کی تصریح ہے اس لئے ترجمہ میں ہم

نے ”قوم“ کی تعبیر ”دشمن“ سے کی ہے۔

فَأَمَدَهُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِسَبْعِينَ مِنَ الْأَنْصَارِ

”چنانچہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ستر انصاران کی مدد کے لئے عنایت فرمائے۔“

بنو لحیان

یہ روایت ”بَرْمَعُونَهُ“ کے واقعہ سے متعلق ہے اور اس میں بنو لحیان کا ذکر آیا ہے، حافظ دمیاطی رحمہ اللہ

نے اسے وہم قرار دیا ہے، کیونکہ بنو لحیان کا تعلق غزوہ رَجِيع سے ہے۔ بَرْمَعُونَهُ سے اس کا کوئی تعلق نہیں (۲۳)۔

مذکورہ روایت کتاب المغازی میں غزوہ بَرْمَعُونَهُ کے تحت آگے آرہی ہے، اس سے متعلق بحثیں وہیں

تفصیل سے آئیں گی (۲۳)۔ انشاء اللہ

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت

روایت میں ہے، ”واستمدوه على قوم فأمدهم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“ یعنی رعل

(۲۳) فتح الباري: ۲۲۲/۶، وعمدة القاري: ۴۲۹/۱۴، وتحفة الباري: ۵۱۸/۳

(۲۴) كشف الباري، ص: ۲۶۱، كتاب المغازی، باب غزوة بَرْمَعُونَهُ

اور ذکوان وغیرہ کے قبیلہ کے لوگوں نے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ ہمارے دشمن کے مقابلہ میں ہمازی مدد کیجئے، تو آپ نے ان کی مدد کے لئے ستر صحابہ ان کے ساتھ ۱۰۰ کر دیئے، امام بخاری نے اس سے ترجمۃ الباب ثابت کیا ہے۔

۱۸۱- باب : نَزَّ غَنَبَ الْعَدُوِّ فَأَقَامَ عَلَى عَرَصَتِهِمْ فَلَانًا .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس باب سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ غلبہ پانے کے بعد دشمن کے علاقہ یا میدان جنگ میں تین دن ٹھہرنا سنت سے ثابت ہے۔
لیکن ترجمۃ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ کی صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ دشمن کے علاقے یا میدان جنگ میں تین دن قیام کرنا ضابطہ نہیں، بلکہ امام کی رائے پر موقوف ہے۔

۲۹۰۰ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحِيمِ : حَدَّثَنَا رَوْحُ بْنُ عُبَادَةَ : حَدَّثَنَا سَعِيدٌ ، عَنْ قَتَادَةَ قَالَ : ذَكَرَ لَنَا أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ ، عَنْ أَبِي طَلْحَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : أَنَّهُ كَانَ إِذَا ظَهَرَ عَلَى قَوْمٍ أَقَامَ بِالْعَرَصَةِ ثَلَاثَ لَيَالٍ .

تراجم رجال

۱- محمد بن عبد الرحیم

یہ ابویحییٰ محمد بن عبد الرحیم بن ابی زہیر بغدادی ہیں، صاعقہ کے لقب سے مشہور ہیں، ان کے حالات کتاب الوضوء، باب غسل الوجه کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

(۲۹۰۰) رواہ أيضاً (۵۶۶/۲)، فی کتاب المغازی، باب قتل أبي جهل (رقم ۳۹۷۶)، وعند أبي داود فی سننه : ۱۱/۲، فی کتاب الجہاد، باب فی الإمام یقیم عند الظہور علی العدو بعرضتهم (رقم ۲۶۹۵)، وعند الترمذی فی جامعہ (۲۸۳/۱)، فی أبواب السیر، باب فی البیات والغارات (رقم ۱۵۵۱)

۲- روح بن عبادہ

یہ ابو محمد روح بن عبادہ بن العلاء بن حسان بن عمرو بن مَرْثِدَ قِیْسِی بصری ہیں۔ ان کے حالات کتاب الإیمان، باب اتباع الجنائز من الإیمان کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۶)۔

۳- سعید

ان کا حوالہ باب العون بالمدر کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- قتادہ

یہ قتادہ بن دعامہ بن قتادہ بن عزیز سدوسی بصری ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲۷)۔

۵- انس بن مالک رضی اللہ عنہ

ان کا حوالہ بھی اس سے پہلے باب کے تحت گزر چکا ہے۔

۶- ابو طلحہ رضی اللہ عنہ

یہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے سوتیلے والد حضرت زید بن سہل بن الاسود بن حرام البخاری المدنی ہیں، ابو طلحہ سے مشہور ہیں۔ ان کے حالات کتاب الوضوء، باب الماء الذي یغسل به شعر الإنسان میں گزر چکے ہیں۔

ذکر لنا أنس عن أبي طلحة رضي الله عنهما

امام قتادہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ روایت ہمیں انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے ابو طلحہ رضی اللہ عنہ سے بیان کی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”ورواه ثابت عن أنس بغير ذكر أبي طلحة“

یعنی یہ روایت ثابت عن انس کے طریق سے بھی مروی ہے۔ لیکن اس میں حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کا واسطہ بیچ میں نہیں (۲۸)۔

أنه كان إذا ظهر على قوم أقام بالعرصة ثلاث ليال
”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب کسی دشمن قوم پر غالب آجاتے، تو میدان جنگ میں تین دن اقامت فرماتے“۔

العَرَصَةُ: عین اور صاد پر فتح اور راء کے سکون کے ساتھ، اس کی جمع عَرَصَات آتی ہے۔
عرصہ کشادہ اور وسیع جگہ کو کہتے ہیں، جس کے چاروں طرف درود یوار اور مکان نہ ہوں۔
قال ابن الأثير: هي كل موضع واسع لآبناء فيه (۲۹)۔
وقال الثعالبي: بكل بقعة لآبناء فيها فهي عرصة (۳۰)، وقال العيني وابن حجر رحمهما
الله هي البقعة الواسعة بغير بناء من دار وغيرها“ (۳۱)۔

تین دن قیام کی حکمت

شارحین نے اس کی مختلف وجوہات کی ہیں:

① علامہ مہلب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قیام استراحت اور کمر سیدھی کرنے کے لئے ہوتا تھا۔ مسافر تین دن ہی میں بھرپور آرام اور راحت حاصل کرتا ہے۔ اس لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دشمن پر غلبہ پانے کے بعد، معرکہ آرائی سے پیدا ہونے والی جسمانی تھکاوٹ دور کرنے کے لئے میدان جنگ میں تین دن مقیم رہتے۔ البتہ اس سنت پر عمل کرنا اس وقت درست ہے جب دشمن کی طرف سے

(۲۸) فتح الباری: ۶/۲۲۳

(۲۹) النہای لابن الأثير: ۳/۲۰۸

(۳۰) فقه اللغة للثعالبي

(۳۱) عمدة القاری: ۱۴/۴۳۰، وفتح الباری: ۶/۲۲۳

حملے اور یلغار کا خطرہ نہ ہو۔ واللہ اعلم۔

چنانچہ علامہ ابن بطل رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”کان هذا منه -والله أعلم- ليريح الظهر والأنف، هذا إذا كان في أمن عدو وطارق، وإنما قصد إلى ثلاث -والله أعلم- لأنه أكثر ما يريح المسافر“ (۳۲)۔

۲ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”إنما كان يقيم ليظهر تأثير الغلبة وتنفيذ الأحكام“ (۳۳)۔
یعنی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غرض اس قیام سے قوتِ غلبہ کا اظہار اور احکام اسلام کا نفاذ مقصود تھا۔

۳ علامہ ابن المنیر رحمہ اللہ نے ایک عجیب توجیہ کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اس سے ذکر اللہ اور شعائر اسلام کی ترویج و اشاعت کے ذریعے، معصیت آلودہ زمین کی ضیافت مقصد تھا، گویا آپ کا قیام ضیافت کے حکم میں تھا، چونکہ ضیافت تین دن ہوتی ہے، اس مناسبت سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قیام بھی دشمن کے علاقہ میں تین دن رہتا۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”قال ابن المنير: يحتمل أن يكون المراد أن تقع ذبف الأرض التي وقعت فيها المعاصي بإيقاع الطاعة بذكر الله وشعائره، وإذا كان ذلك في حكم الضيافة ناسب أن يقيم عليها ثلاثاً: لأن الضيافة ثلاثاً“ (۳۴)۔

ترجمہ الباب سے مناسبت

حدیث باب میں ہے ”أنه كان إذا ظهر من يوم قام بالعرصة ثلاث ليالٍ“۔ ترجمہ الباب

(۳۲) شرح ابن بطل: ۲۲۶/۵، وفتح الباري: ۲۲۳/۶، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۴۔

(۳۳) عمدة القاري: ۴۳۰/۱۴، وفتح الباري: ۲۲۳/۶، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۴۔

(۳۴) فتح الباري: ۲۲۳/۶، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۴۔

سے اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

تَابِعُهُ مُعَاذٌ ، وَعَبْدُ الْأَعْلَى : حَدَّثَنَا سَعِيدٌ ، عَنْ قَتَادَةَ ، عَنْ أَنَسٍ ، عَنْ أَبِي طَلْحَةَ ،
عَنِ النَّبِيِّ ﷺ . [۳۷۵۷]

امام بخاری رحمہ اللہ فرما رہے ہیں کہ قتادہ سے معاذ اور عبد الاعلیٰ نے بھی روایت باب کی متابعت کی ہے۔

معاذ غیری کی متابعت اصحاب سنن ثلاثہ نے موصولاً ذکر کی ہے۔ جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

”أَحَبُّ أَنْ يَقِيمَ بِالْعَرِصَةِ ثَلَاثًا“ (۳۵)۔

عبد الاعلیٰ السامی کی متابعت، ابو بکر بن ابی شیبہ نے موصولاً نقل کی ہے۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے مذکورہ دونوں متابعات کی تخریج یوسف بن حماد کے طریق سے کی ہے، نیز اسماعیلی نے ”مستخرج“ میں ان دونوں متابعات کو ”عن أبي يعلى عن أبي بكر بن أبي شيبة“ کے طریق سے موصولاً ذکر کیا ہے (۳۶)۔

۱۸۲ - باب : مَنْ قَسَمَ الْغَنِيمَةَ فِي غَزْوِهِ وَسَفَرِهِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

مسئلہ یہ ہے کہ کیا دار الحرب کے اندر مالی غنیمت کی تقسیم جائز ہے یا نہیں؟
جمہور کے نزدیک جائز ہے، احناف کہتے ہیں، جائز نہیں۔

(۳۵) سنن الدارمی رحمہ اللہ: ۲/۲۱، کتاب السیر، باب ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إذا ظهر علی قوم أقام علی عرستهم ثلاثاً (رقم ۲۴۵۹)، وسنن أبي داود: ۱۱/۲، کتاب الجہاد، باب فی الإمام یقیم عند الظہور علی العدو بعرضتهم؟ (رقم ۲۶۹۵)، وسنن الترمذی: ۱/۲۸۲، کتاب السیر، باب فی البیات والغارات (رقم: ۱۵۵۱)

(۳۶) تغلیق التعلیق: ۳/۴۶۰

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ نے جمہور فقہاء کی تائید کرتے ہوئے احناف پر رد کیا ہے (۱)۔

لیکن علامہ عینی حافظ ابن حجر پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ احادیث باب تو خود احناف کے لئے حجت ہیں اور ان سے جمہور کا مذہب ثابت ہی نہیں ہوتا، اس لئے یہ کہنا ٹھیک نہیں کہ یہاں امام بخاری نے جمہور فقہاء کی تائید کرتے ہوئے احناف پر رد کیا ہے (۲)۔

وَقَالَ رَافِعٌ : كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ بِذِي الْحُلَيْفَةِ ، فَأَصْبَنَّا غَنَمًا وَإِبِلًا ، فَعَدَلَ عَشْرَةَ مِنَ الْغَنَمِ بَيْعِيرٍ . [ر : ۲۳۵۶]

تراجم رواۃ

۱- رافع

یہ رافع بن خدیج بن عدی الاوسی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے حالات کتاب مواقیت الصلوۃ، باب وقت المغرب کے تحت گزر چکے ہیں۔

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ذوالحلیفہ میں ہم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، غنیمت کے مال میں ہمیں بکریاں اور اونٹ ملے، مال غنیمت کی تقسیم کے وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دس بکریوں کو ایک اونٹ کے برابر قرار دیا۔

تعلیق کی تخریج

امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الشرکۃ، باب قسمة الغنیمۃ (۳) اور باب من عدل عشرة

(۱) فتح الباری للحافظ: ۶/۲۲۳

(۲) عمدة القاری: ۱۴/۴۳۰

(۳) صحیح البخاری: ۱/۳۳۸، (رقم ۲۴۸۸)

من الغنم بجزور في القسم (۴) کے تحت یہ تعلیق تفصیل سے موصولاً نقل کی ہے، یہاں باب کی مناسبت سے امام بخاریؒ نے اس کا ایک جزء نقل کیا ہے (۵)۔

اسی طرح کتاب الجہاد میں باب ما یکرہ من ذبح الإبل والغنم في المغنم کے تحت، کتاب الذبائح والصيد میں باب التسمية على الذبيحة ومن ترك متعمدا اور باب إذا أصاب قوم غنمة کے تحت بھی امام بخاری رحمہ اللہ نے مذکورہ تعلیق موصولاً نقل کی ہے (۶)۔

اس تعلیق کا مقصد

اگر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی اس رائے کا اعتبار کیا جائے کہ ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ نے جمہور کی تائید کرتے ہوئے احناف پر رد کیا ہے، تو پھر اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ ذوالحلیفہ، جہاں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مال غنیمت تقسیم فرمایا، دارالحرب تھا۔ چونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دارالحرب میں رہتے ہوئے مال غنیمت تقسیم فرمایا، اس لئے یہ تعلیق امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک دارالحرب کے اندر تقسیم غنائم کے جواز پر صریح دلیل اور جمہور کی مؤید ہوگی، اور امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد بھی یہی ثابت کرنا ہوگا۔

اگر علامہ عینی رحمہ اللہ کی رائے کا اعتبار کیا جائے، تو پھر ظاہر ہے کہ اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد احناف کے مذہب کو ثابت کرنا ہوگا، کہ ذوالحلیفہ میں، جہاں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مال غنیمت تقسیم فرمایا، دارالاسلام تھا، دارالحرب نہیں، جیسا کہ فقہاء احناف کی رائے ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مطابقت

تعلیق میں ہے: ”کننا مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بذي الحليفة فأصبنا غنما وإبلا

(۴) صحيح بخاری: ۳۴۱/۱، (رقم ۲۵۰۷)

(۵) عمدة القاري: ۴۳۱، ۴۳۰/۱۴

(۶) صحيح البخاري، كتاب الجهاد: ۳۳۲/۱، (رقم ۳۰۷۵)، وفي الذبائح: ۸۲۶/۲، (رقم ۵۴۹۸)،

وأيضاً: ۸۳۱/۲، (رقم ۵۵۴۳)، وتعليق التعليق للحافظ ابن حجر رحمه الله: ۴۶۱/۳

فعدل عشرة من الغنم ببعير“ ترجمۃ الباب سے اس کی مناسبت بالکل ظاہر ہے۔ حافظ ابن حجرؒ نے ترجمۃ الباب کا جو مقصد بیان کیا ہے، اس کا اعتبار کیا جائے تب بھی ترجمہ سے تعلیق کی مناسبت ظاہر ہے، اگر علامہ عینی رحمہ اللہ کی رائے کا اعتبار کیا جائے تب بھی ترجمہ سے مناسبت بے غبار ہے۔

۲۹۰۱ : حَدَّثَنَا هُدْبَةُ بْنُ خَالِدٍ : حَدَّثَنَا هَمَّامٌ ، عَنْ قَتَادَةَ . أَنَّ أَنَسًا أَخْبَرَهُ قَالَ : أَعْتَمَرَ

النَّبِيُّ ﷺ مِنَ الْجَعْرَانَةِ ، حَيْثُ قَسَمَ غَنَائِمَ حَنِينٍ . [ر : ۱۶۸۷]

تراجم رجال

۱- حد بہ بن خالد

یہ ابو خالد حد بہ بن خالد بصری ہیں، ان کے حالات کتاب السلوۃ، باب فضل صلوۃ الفجر کے تحت گزر چکے ہیں۔

۲- ہمام

یہ ہمام بن یحییٰ بن دینار القاضی اندلسی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الوضوء، باب ترک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والناس انفسہم، حتیٰ فرغ من بولہ فی المسجد کے تحت گزر چکے ہیں۔

۳- قتادہ

گزشتہ باب کے تحت ان کا حوالہ گزر چکا ہے۔

۴- انس رضی اللہ عنہ

ان کا حوالہ بھی گزشتہ باب کے تحت گزر چکا ہے۔

قال اعتمر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من الجعرانة حيث قسم غنائم حنين
حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا احرام جعرانہ میں

باندھا، جہاں آپ نے غزوہ حنین کا مال غنیمت تقسیم فرمایا تھا۔

یہ روایت اسی سند کے ساتھ کتاب العمرة، باب النزول بذی طوی قبل أن یدخل مکة کے تحت تفصیلاً گزر چکی ہے (۸) امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں ترجمۃ الباب کی مناسبت سے اس کا ایک جزء نقل کیا ہے۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

ترجمۃ الباب کے ساتھ مذکورہ روایت کی مناسبت بالکل ظاہر ہے۔ باب کی تعلیق کے تحت حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ کی رائے کو پیش نظر رکھتے ہوئے ترجمۃ الباب کے ساتھ مذکورہ تعلیق کی مناسبت سے متعلق جو تفصیل پیچھے گزری ہے، اسے یہاں بھی پیش نظر رکھیں۔

دارالحرب میں مال غنیمت کی تقسیم کا مسئلہ

دارالحرب کے اندر مجاہدین کے لئے مال غنیمت کی تقسیم جائز ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ میں جمہور فقہاء اور احناف میں اختلاف ہے۔

جمہور فقہاء کا مسلک

امام مالک، امام اوزاعی، امام شافعی، ابن منذر اور ابو ثور رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک دارالحرب میں مال غنیمت کی تقسیم جائز ہے (۹)۔

احناف کا مسلک

فقہائے احناف رحمہم اللہ کے نزدیک دارالحرب میں تقسیم غنائم کسی صورت جائز نہیں۔

(۸) حوالہ بالا

(۹) المجموع شرح المہذب للإمام النووی رحمہ اللہ: ۱۴۸/۲۱، والمغنی لابن قدامة رحمہ اللہ:

چنانچہ صاحب بدائع الصنائع میں علامہ کا سانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ تقسیم کی دو قسمیں ہیں: تقسیم حمل و نقل اور تقسیم ملک۔

① تقسیم حمل و نقل کا مطلب یہ ہے کہ اگر مال غنیمت دار الاسلام منتقل کرنے کے لئے مجاہدین اسلام کے پاس سواری کا انتظام نہ ہو تو امیر جمیش مالک بنائے بغیر، لشکر کے تمام غانمین کو ان کے مقررہ حصے دیدے، دار الاسلام پہنچنے کے بعد یہ حصے ان سے دوبارہ لے کر، بطور ملکیت تقسیم کرے۔ یہ صورت فقہاء احناف کے نزدیک بالاتفاق جائز ہے۔ کیونکہ اس صورت میں دارالحرب کے اندر جو تقسیم ہوئی، وہ تقسیم ملکیت نہیں تھی، بلکہ تقسیم نقل و حمل تھی (۱۰)۔

② تقسیم ملکیت کا مفہوم بالکل واضح ہے، کہ دارالحرب کے اندر ہی مال غنیمت کو غانمین کی ملکیت قرار دے کر تقسیم کیا جائے، اسے تقسیم ملکیت کہتے ہیں۔ اور یہ صورت فقہاء احناف کے نزدیک جائز نہیں (۱۱)۔

جمہور فقہاء کے دلائل اور ان کا رد

① جمہور کی پہلی دلیل یہ ہے کہ دارالحرب میں اہل اسلام کے غلبہ و استیلاء سے ملکیت ثابت ہو جاتی ہے، اس لئے دارالحرب میں مال غنیمت کی تقسیم جائز ہے، اور اس تقسیم کی حیثیت بعینہ وہی ہوگی جو حیثیت تقسیم غنائم کی دار الاسلام میں ہوتی ہے (۱۲)۔

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے اس دلیل کا یہ جواب دیا ہے کہ دارالحرب کی طرف سے دوبارہ غلبہ اور یلغار کا امکان، بہر حال موجود رہتا ہے، اس لئے اہل اسلام وہاں من وجہ غالب بھی ہوں گے اور مغلوب بھی، لہذا غنائم پر اہل اسلام کی ملکیت دارالحرب کے اندر تام نہیں ہوگی، کیونکہ محض غلبہ و استیلاء سے ملکیت تام نہیں ہو جاتی، اتمام ملکیت کے لئے دارالحرب کو دار الاسلام بنا کر غلبہ و استیلاء کا مکمل استحکام

(۱۰) بدائع الصنائع: ۴۸۸/۹، ۴۸۹، وردالمختار مع الدر المختار: ۲۲۴/۶، ۲۲۵۔

(۱۱) بدائع الصنائع: ۴۸۸/۹، ۴۸۹، وردالمختار مع الدر المختار: ۲۲۴/۶، ۲۲۵۔

(۱۲) المغنی لابن قدامة: ۴۵۸/۱۰، ۴۵۹، والنجموع شرح المہذب: ۱۴۸/۲۱

ضروری ہے (۱۳)۔

● جمہور کا دوسرا استدلال ترجمہ الباب کی پہلی معلق روایت سے ہے، حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی اس تعلیق میں تصریح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذوالحلیفہ میں مال غنیمت تقسیم کیا تھا۔ جمہور کے نزدیک ذوالحلیفہ دارالحرب ہے، لہذا اس تعلیق سے استدلال کرتے ہوئے جمہور کہتے ہیں کہ دارالحرب میں مال غنیمت کی تقسیم جائز ہے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ روایت خود جمہور کے خلاف احناف کے لئے مستدل ہے۔ چنانچہ علامہ عینی رحمہ اللہ عمدۃ القاری میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس معلق روایت میں تو دارالحرب کے اندر مال غنیمت کی تقسیم کا قطعی طور پر ذکر ہی نہیں۔ اس لئے کہ ذوالحلیفہ اس وقت دارالاسلام میں شامل تھا، اس کی حیثیت دارالحرب کی نہیں تھی (۱۴)۔

● جمہور فقہاء کا تیسرا استدلال ترجمہ الباب کی دوسری اور آخری روایت سے ہے:

”أن أنسار رضي الله عنه قال: اعتمر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

من الجعرانة حيث قسم غنائم حنين“.

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عمرہ کا احرام جعرانہ میں باندھا تھا، جہاں آپ نے غزوہ حنین کا مال غنیمت تقسیم کیا تھا۔

اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے جمہور کہتے ہیں کہ جعرانہ دارالحرب تھا، جس میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مال غنیمت تقسیم کرنا، دارالحرب میں مال غنیمت کی تقسیم کے جواز پر صریح دلیل ہے۔

لیکن علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جعرانہ دارالاسلام تھا، اسے دارالحرب کہنا درست نہیں۔ اس لئے یہ روایت بھی درحقیقت احناف ہی کی دلیل ہے (۱۵)۔

(۱۳) إعلاء السنن: ۱۲/۱۴

(۱۴) عمدۃ القاری: ۴۳۱/۱۴۰

(۱۵) عمدۃ القاری: ۴۳۱/۱۴

اس استدلال کا ایک جواب امام سرخسی رحمہ اللہ نے ”مبسوط“ میں یہ دیا ہے کہ محمد بن اسحاق اور کلبی کی روایت میں ہے:

”أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قَسَمَ غنائم حنين بعد منصرفه من الطائف بالجعرانة“.

یعنی طائف سے واپس لوٹنے کے بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ حنین کا مال غنیمت جعرانہ میں تقسیم فرمایا۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حنین کے مال غنیمت کو (جیسا کہ ترجمہ باب کی مذکورہ روایت میں تصریح ہے) مؤخر کر کے جعرانہ آ کر تقسیم کیا۔ جعرانہ اس وقت دارالاسلام یعنی مکہ مکرمہ میں شامل تھا، غزوہ حنین فتح مکہ کے بعد پیش آیا، اس لئے مکہ مکرمہ کا دارالاسلام ہونا بالکل بدیہی ہے۔ چنانچہ امام سرخسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت درحقیقت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ دارالحرب کے اندر مال غنیمت کی تقسیم جائز نہیں۔ غزوہ حنین سے ملنے والے مال غنیمت کی تقسیم کو مؤخر کر کے جعرانہ آ کر تقسیم کرنا اس کی واضح دلیل ہے (۱۶)۔

۱۷۔ جمہور فقہاء کا ایک استدلال یہ بھی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ بنو مصطلق، غزوہ ہوازن اور غزوہ خیبر میں، جب ان مقامات کی حیثیت دارالحرب کی تھی، مال غنیمت تقسیم کیا تھا۔

جہاں تک غزوہ بنو مصطلق اور غزوہ خیبر کا تعلق ہے، سو اس کا جواب یہ ہے کہ بنو مصطلق اور خیبر کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتح کر کے دارالاسلام بنایا تھا اور وہاں احکام اسلام کا پورا نفاذ عمل میں آیا تھا، اس لئے بنو مصطلق اور خیبر میں تقسیم غنائم کی حیثیت بعینہ ایسی ہوگی جو ایک اسلامی ریاست میں مال غنیمت کی تقسیم کی ہوتی ہے (۱۷)۔

جہاں تک ہوازن کا تعلق ہے، سو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تلخیص الحبیر“ میں تصریح کی ہے،

(۱۶) المبسوط للإمام السرخسي رحمه الله: ۱۶/۵

(۱۷) إعلاء السنن للعلامة ظفر أحمد العثماني: ۱۱۳/۱۲

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہوازن کا مال غنیمت جہرانہ آنے کے بعد تقسیم فرمایا تھا۔ لہذا اس سے جمہور کا استدلال کرنا صحیح نہیں، بلکہ یہ خود احناف کا مستدل ہے کہ جہرانہ دارالاسلام کی حدود کے اندر واقع تھا (۱۸)۔ جیسا کہ پہلے بھی اس کی تفصیل ہم بتا چکے ہیں۔

۵ جمہور فقہاء میں سے امام شافعی رحمہ اللہ نے استدلال کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بدر کا مال غنیمت ”سیر“ نامی مقام پر تقسیم فرمایا تھا، بدر اس وقت دارالحرب تھا اور ”سیر“ یہیں واقع تھا۔ امام سرخسیؒ اور صاحب ”بدائع الصنائع“ علامہ کاسانی رحمہ اللہ نے اس استدلال کا یہ جواب دیا ہے کہ ایک تو ”سیر“ کو حدود بدر میں شامل کرنا درست نہیں۔ دوسرے یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غنائم بدر ”سیر“ میں تقسیم نہیں فرمائے تھے، بلکہ صحیح اور مشہور قول کے مطابق مدینہ منورہ میں تقسیم فرمائے تھے، ظاہر ہے کہ مدینہ دارالاسلام تھا (۱۹)۔

حقیقت یہ ہے کہ جن روایات سے جمہور نے استدلال کیا ہے، وہ خود ان کے خلاف، احناف کے لئے حجت ہیں، ان میں سے کوئی بھی روایت دارالحرب کے اندر مال غنیمت کی تقسیم کے جائز ہونے پر دلالت نہیں کرتی۔ چنانچہ امام سرخسی رحمہ اللہ نے حضرت مکحول رحمہ اللہ کی ایک روایت نقل کی ہے:

”ما قسم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الغنائم إلا في دار الإسلام“ (۲۰)۔
یعنی: ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیشہ دارالاسلام میں غنائم تقسیم فرمائے۔“

ایک روایت انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی نقل کی ہے، جس میں ہے:

”أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قسم غنائم بدر بعد ما قَدِمَ المدينة“ (۲۱)۔

(۱۸) إعلاء السنن للعلامة ظفر أحمد العثماني: ۱۱۳/۱۲

(۱۹) المسبوط للإمام السرخسي رحمه الله: ۱۵/۵، وبدائع الصنائع للعلامة الكاساني: ۴۹۱/۹

(۲۰) المسبوط للإمام السرخسي رحمه الله: ۱۵/۵، وبدائع الصنائع للعلامة الكاساني: ۴۹۱/۹

(۲۱) المسبوط للسرخسي رحمه الله: ۱۵/۵

”بدر کے غنائم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ میں تقسیم فرمائے تھے۔“

امام سرخسی رحمہ اللہ ”مبسوط“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا منشأ ہی درحقیقت اس روایت سے یہ ثابت کرنا ہے کہ امیر حبش کے لئے جائز نہیں کہ دارالحرب کے اندر مال غنیمت تقسیم کرے (۲۲)۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما کی اس روایت سے ثابت ہوا کہ غنائم بدر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ میں آ کر تقسیم فرمائے تھے، اس سے امام شافعی رحمہ اللہ کے استدلال کی تردید ہو رہی ہے، جس میں انہوں نے فرمایا کہ غنائم بدر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”سیر“ میں تقسیم فرمائے تھے۔

ترجمة الباب کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت

حدیث باب ہے: ”اعتمر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الجعرانة حيث قسم غنائم حنین“ ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد کیا ہے، حافظ صاحب اور علامہ عینی رحمہما اللہ دونوں حضرات کی رائے کی تشریح پہلے گزر چکی ہے، اگر ان کی مختلف آراء آپ کے ذہن نشین ہیں، تو دونوں راویوں کے پیش نظر ترجمۃ الباب کے ساتھ مذکورہ حدیث کی مناسبت بالکل واضح ہے۔

۱۸۳ - باب : إِذَا غَنِمَ الْمُشْرِكُونَ مَالَ الْمُسْلِمِ ثُمَّ وَجَدَهُ الْمُسْلِمُ .

ترجمة الباب کا مقصد

اس باب سے امام بخاری رحمہ اللہ نے ایک اختلافی مسئلہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ اگر حربیوں نے دارالاسلام پر حملہ کر کے مسلمانوں کا مال، غنیمت سمجھ کر اپنے تصرف میں لے لیا پھر مسلمانوں نے ان پر حملہ کر کے وہ مال دوبارہ حاصل کر لیا، تو ہر شخص حسب سابق اپنے متعین مال کا مالک ہوگا، یا وہ مال، مال غنیمت کے

حکم میں ہوگا اور عام اموال غنیمت کی طرح تقسیم ہوگا؟

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں ”إذا“ کا جواب ذکر نہیں کیا، گویا اس سے زیر بحث مسئلہ میں اختلاف مذاہب کی طرف اشارہ ہے (۱)۔

۲۹۰۴/۲۹۰۲ : قَالَ ابْنُ نُمَيْرٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : ذَهَبَ فَرَسٌ لَهُ فَأَخَذَهُ الْعَدُوُّ ، فَظَهَرَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ فَرَدَّ عَلَيْهِ فِي زَمَنِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ . وَأَبَى عَبْدٌ لَهُ فَلَحِقَ بِالرُّومِ ، فَظَهَرَ عَلَيْهِمُ الْمُسْلِمُونَ ، فَرَدَّهُ عَلَيْهِ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ بَعْدَ النَّبِيِّ ﷺ .

تراجم رجال

۱- ابن نمیر

یہ عبداللہ بن نمیر الہمدانی الکوفی ہیں، ان کے حالات کتاب التیمم، باب إذا لم يجد ماء ولا ترابا کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۲- عبید اللہ

یہ عبید اللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب القرشی العدوی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الوتر، باب لیجعل آخر صلاته وترًا کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۳- نافع

یہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام ابو عبداللہ نافع المدنی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب من أجاب المسائل بأكثر مما سأل کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۴- ابن عمر رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب بُنی الاسلام علی خمس کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۲)۔

ذهب فرس له فأخذه العدو

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک گھوڑا بھاگ گیا، تو اسے دشمن نے پکڑ لیا۔“

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ نے فرمایا کہ کشمینی کی روایت میں لفظ ”ذهب“ بجائے مذکر کے ”ذهبت“ صیغہ مؤنث کے ساتھ اور لفظ ”فأخذه“ میں ”ہ“ ضمیر مذکر کے بجائے ”ہا“ ضمیر مؤنث ضبط ہوا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ”فرس“ اسم جنس ہے، مذکر اور مؤنث دونوں طرح استعمال ہوتا ہے (۳)۔ دونوں نسخوں میں کوئی تعارض نہیں، ایک روایت میں تذکیر کا اعتبار کیا گیا اور دوسری میں تأنیث کا۔

فظهر عليه المسلمون فرد عليه في زمن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
مطلب یہ ہے کہ مسلمان دشمن پر غالب آئے تو وہ گھوڑا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کو واپس لوٹا دیا گیا۔

وأبقى عبده له فلحق بالروم، فظهر عليهم المسلمون، فرده عليه خالد بن وليد

بعد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

یعنی اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک غلام بھاگ کر ”روم“ میں پناہ گزیں ہوا، جب مسلمانوں نے روم پر حملہ کیا، تو حضرت خالد بن ولید (رضی اللہ عنہ) نے غلام کو اس کے حوالہ کر دیا، یہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک کے بعد کا واقعہ ہے۔

مذکورہ تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد، باب في المال يصيبه العدو من المسلمين

(۲) كشف الباري: ۱/۶۳۷، ۶۳۸

(۳) فتح الباري: ۶/۲۶۴، وعمدة القاري ۳/۱۵

ثم یدرکہ صاحبہ فی الغنیمۃ کے تحت، اور ابن ماجہ رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد، باب ما أحرز العدو ثم ظهر علیہ المسلمون کے تحت موصولاً روایت کیا ہے (۴)۔

حافظ ابو نعیم رحمہ اللہ نے بھی ”المستخرج علی البخاری“ میں اس تعلیق کو عن محمد بن علی بن حشیش عن القاسم بن زکریا بن زبیر بن سلام النسائی عن ابن نمیر کے طریق سے موصولاً روایت کیا ہے (۵)۔

(۲۹۰۳) : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ عُثَيْدٍ اللَّهِ قَالَ : أَخْبَرَنِي نَافِعٌ : أَنَّ عَبْدًا لِابْنِ عُمَرَ أَبَقَ فَلَحِقَ بِالرُّومِ فَظَهَرَ عَلَيْهِ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ فَرَدَّهُ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ ، وَأَنَّ فَرَسًا لِابْنِ عُمَرَ عَارَ فَلَحِقَ بِالرُّومِ ، فَظَهَرَ عَلَيْهِ فَرَدَّهُ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ .

تراجم رجال

۱- محمد بن بشار

یہ مشہور محدث محمد بن بشار بن عثمان عبدی بصری ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب ما کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتخولہم بالموعظة والعلم کئی لاینفرو کے تحت تفصیل سے گزر چکے ہیں (۶)۔

۲- یحییٰ

یہ مشہور امام حدیث یحییٰ بن سعید بن فروخ القطان تمیمی ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیہ ما یحب لنفسہ کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۷)۔

عبید اللہ اور نافع کا حوالہ روایت کی پہلی سند کے تحت گزر چکا ہے۔

(۴) سنن أبي داود: ۱۲/۲، (رقم ۲۶۹۹)، وسنن ابن ماجه، ص: ۲۰۴، کتاب الجہاد، باب ما أحرز العدو ثم ظهر علیہ المسلمون.

(۵) تغلیق التعلیق للحافظ ابن حجر: ۴۶۲/۳

(۶) کشف الباری: ۲۵۸/۳-۲۶۱

(۷) کشف الباری: ۲/۲، ۳

أن عبداً لابن عمر أبق

یہ ترجمہ الباب کی پہلی روایت کا دوسرا طریق ہے، اس میں ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک غلام بھاگ کر روم چلا گیا، حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے اس کو پکڑ کر عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو واپس کر دیا، اور (اسی طرح) ابن عمر رضی اللہ عنہما کا ایک گھوڑا بدک گیا اور روم میں داخل ہوا، حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے اسے پکڑا تو اہل اسلام نے، ابن عمر رضی اللہ عنہما کو واپس لوٹا دیا۔

فردوہ علی عبد اللہ

صحیح بخاری کے دوسرے نسخہ میں صیغہ جمع کے بجائے ”فردہ“ مفرد وارد ہوا ہے (۸)، اگر جمع کا صیغہ ہو جیسا کہ مذکورہ روایت میں ہے تو اس کا ترجمہ ہوگا ”مسلمانوں نے وہ حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کو واپس کر دیا“۔ اگر مفرد کا صیغہ ہو تو پھر ظاہر ہے ”فردہ“ میں ضمیر فاعل حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی طرف لوٹے گی۔

قال أبو عبد الله : عارَ مُشْتَقٌّ مِنَ الْعَبْرِ ، وَهُوَ جِمَارٌ وَخَشٍ ، أَيُّ هَرَبَ .

ابو عبد اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کی کنیت ہے، یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے لفظ ”عار“ کی تفسیر کی ہے کہ یہ ”عبر“ سے مشتق ہے، عبر حمار وحشی کو کہتے ہیں۔ عار کے معنی امام بخاری رحمہ اللہ نے ”هَرَبَ“ سے کئے ہیں، یہ لفظ ”بھاگنے“ اور ”فرار“ ہونے کے معنی میں ہے۔

صاحب ”مختار الصحاح“ امام محمد بن ابوبکر رازیؒ نے فرمایا: ”عار الفرس: انفلت وذهب ههنا وههنا“ (۹)۔ ”گھوڑا بدک اور مستی میں ادھر ادھر بھاگا“۔ یہی معنی امام خلیل نے بھی کئے ہیں (۱۰)۔

شیخ الاسلام زکریا بن محمد انصاریؒ فرماتے ہیں کہ ”صحیح بخاری“ کے ایک نسخہ میں امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ

(۸) تحفة الباري بشرح صحيح البخاري لشيخ الإسلام زكريا بن محمد الأنصاري: ۵۲۰/۳

(۹) ”مختار الصحاح“ للإمام محمد بن أبي بكر الرازي، ص: ۵۶۲

(۱۰) فتح الباري: ۲۲۵/۶

تفسیری قول ساقط ہے (۱۱)۔

(۲۹۰۴) : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ : حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ ، عَنْ مُوسَى بْنِ عُقْبَةَ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّهُ كَانَ عَلَى فَرَسٍ يَوْمَ لَقِيَ الْمُسْلِمُونَ ، وَأَمِيرُ الْمُسْلِمِينَ يَوْمَئِذٍ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ بَعَثَهُ أَبُو بَكْرٍ ، فَأَخَذَهُ الْعَدُوُّ ، فَلَمَّا هَزِمَ الْعَدُوُّ رَدَّ خَالِدٌ فَرَسَهُ .

تراجم رجال

۱- احمد بن یونس

یہ ابو عبد اللہ احمد بن یونس بن عبد اللہ بن قیس تمیمی یربوعی کوفی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب من قال ان الایمان هو العمل کے تحت گزر چکے ہیں (۱۳)۔

۲- زہیر

یہ زہیر بن معاویہ بن حداد بن الرخیل بن زہیر بن خثیمہ جعفی کوفی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب الصلوۃ من الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۴)۔

۳- موسیٰ بن عقبہ

یہ صاحب المغازی موسیٰ بن عقبہ الاسدی المدنی ہیں، ان کے حالات کتاب الوضوء، باب إسباغ الوضوء کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

۳، ۴- عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما

ترجمۃ الباب کی پہلی روایت کے تحت دونوں راویوں کا حوالہ گزر چکا ہے۔

(۱۱) تحفة الباری: ۵۲۰/۳

(۲۹۰۴) ترجمۃ الباب کی پہلی روایت کے تحت اس کی تخریج گزر چکی ہے۔

(۱۳) کشف الباری: ۱۵۹/۲

(۱۴) کشف الباری: ۳۶۷/۲، ۳۷۰

أنه كان على فرس يوم لقي المسلمون، وأمير المسلمين يومئذ خالد بن الوليد بعثه أبو بكر، فأخذ العدو، فلما هزم العدو رگ خالد فرسه

”جس دن مسلمان (قتال کرنے کے لئے) کفار کے مقابل ہوئے، ابن عمر رضی اللہ عنہما گھوڑے پر سوار تھے، اس دن مسلمانوں کے امیر خالد بن ولید رضی اللہ عنہ تھے، انہیں ابوبکر رضی اللہ عنہ نے (لشکر اسلام کا) امیر بنا کر بھیجا تھا، چنانچہ (عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے) گھوڑے کو دشمن نے پکڑ لیا، جب دشمن پسپا ہوا تو خالد (ابن ولید رضی اللہ عنہ) نے انہیں ان کا گھوڑا واپس کر دیا۔“

يوم لقي المسلمون

صحیح بخاری کی اس روایت میں مفعول محذوف ہے۔ حافظ ابو نعیم اور اسماعیلی رحمہما اللہ نے اپنی سند سے جو روایت نقل کی ہے، اس میں مفعول مذکور ہے، چنانچہ روایت اسماعیلی رحمہ اللہ نے ”عن محمد بن عثمان بن أبی شیبۃ عن أحمد بن یونس“ کے طریق سے اور ابو نعیم نے ”أحمد بن یحیٰ الحلوانی“ کے طریق سے نقل کی ہے، اس میں ہے:

”يوم لقي المسلمون طيئاً وأسدًا“ (۱۵)۔

یعنی: ”جس دن مسلمان قتال کے لئے قبیلہ ”طی“ اور ”اسد“ سے ملے۔“

اسماعیلی اور ابو نعیم رحمہما اللہ کے انہی طرق میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کے گھوڑے کا دشمن کی تحویل میں آنے کی وجہ بھی مذکور ہے۔ روایت کے الفاظ ہیں:

”فافتحم الفرس بعبد الله بن عمر جرفاً فصربه وسقط ابن عمر فعار الفرس“ (۱۶)۔

مطلب یہ ہے کہ گھوڑا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو لے کر ”جرف“ میں کود پڑا اور انہیں پچھاڑ دیا، جس کے نتیجہ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما گر گئے اور گھوڑا بدک کر بھاگ نکلا۔

باب کی روایات میں تعارض اور ان کی تطبیق

روایات میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے گھوڑے کا جو واقعہ منقول ہے، کب پیش آیا؟ اس سلسلے میں ترجمۃ الباب کی پہلی اور تیسری روایت میں تعارض ہے۔ پہلی روایت میں ہے گھوڑے کا واقعہ، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ہوا، اور غلام کا واقعہ اس کے بعد۔ اسی روایت کے دوسرے طریق میں ہے کہ دونوں واقعات رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک کے بعد سے متعلق ہیں۔ چونکہ اس دوسرے طریق میں ”فرس“ اور ”عبد“ دونوں سے متعلق ”فلحق بالروم“ کے الفاظ مروی ہیں، اور جیسا کہ تیسری روایت میں ہے کہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں روم پر حملہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد میں ہوا، اس لئے دوسری روایت کو تیسری روایت کے تناظر میں دیکھا جائے، تو اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ”فرس“ اور ”عبد“ کے واقعات رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد پیش آئے۔ جب کہ تیسری روایت، پہلی روایت سے متعارض ہے۔ یہ روایت پہلے طریق کے برعکس ہے۔ پہلے طریق میں فرس کا واقعہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے کا بیان کیا گیا ہے اور اس میں ہے کہ گھوڑے کے بدکنے کا واقعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں ہوا۔

گویا تعارض دراصل ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ”فرس“ والے واقعہ کی تاریخ کے تعین میں ہے۔ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ باب کی پہلی روایت یعنی ابن نمیر کے طریق کو ترجیح دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اس طریق کی متابعت اسماعیل بن زکریا رحمہ اللہ نے بھی کی ہے کہ ”فرس“ کا واقعہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں پیش آیا (۱۷)۔

یہی رائے علامہ داؤدی رحمہ اللہ کی بھی ہے کہ ”فرس“ کا واقعہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں ”غزوہ موتہ“ میں پیش آیا (۱۸)۔

پہلی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے علامہ داؤدی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس روایت کی سند میں عبید اللہ

(۱۷) إرشاد الساري للقسطلاني: ۱۷۹/۵

(۱۸) إرشاد الساري: ۱۷۹/۵، وأوجز المسالك للمحدث زكريا الكاندهلوي: ۵۴۴/۸

راوی نافع سے حدیث روایت کرنے میں تیسرے طریق میں واقع ”موسیٰ بن عقبہ“ سے ”اثبت“ ہیں (۱۹)۔

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ نے بھی اس کی تصویب کی ہے (۲۰)۔

امام ابن ماجہ رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد، باب ما أحرز العدو ثم ظهر عليه المسلمون کے تحت ”عن علي بن محمد عن عبد الله بن نمير عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر“ کے طریق سے جو روایت ذکر کی ہے، اس میں ہے:

”قال ذهب فرس له فأخذها العدو وظهر عليهم المسلمون فرد عليه

في زمن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“ (۲۱)۔

انہوں نے باب کے تحت یہی ایک طریق ذکر کرنے پر اکتفا کیا ہے، دوسرے طرق کو ذکر نہیں کیا، اس صلیج سے ان کا رجحان بھی متعین ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی رائج یہی ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے ”فرس“ کا واقعہ عہد نبوت میں پیش آیا، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت سے اس کا تعلق نہیں۔ واللہ اعلم۔

حکم ما أحرز العدو ثم ظهر عليه المسلمون

ترجمہ الباب میں امام بخاری رحمہ اللہ نے جو فقہی مسئلہ ذکر فرمایا ہے، اب اس کی تفصیل دیکھو!

اگر اہل حرب دار الاسلام پر حملہ آور ہو کر مسلمانوں کی املاک و اموال پر قبضہ کر کے دار الحرب لے جائیں، پھر اہل اسلام دار الحرب پر حملہ کر کے وہ اموال دار الاسلام لے آئیں تو مسلمانوں میں سے ہر شخص سابق اپنے متعین مال کا مالک ہوگا، یا وہ اموال غنیمت کے حکم میں آکر اعلیٰ التعین سب میں تقسیم ہوگا؟

(۱۹) إرشاد الساري: ۱۷۹/۵، وأوجز المسالك: ۲۸۵/۸

(۲۰) أوجز المسالك: ۲۷۵/۸

(۲۱) سنن ابن ماجہ، ص: ۲۰۴، کتاب الجہاد، باب ما أحرز العدو ثم ظهر عليه المسلمون

امام شافعی، ابو ثور اور ابن منذر کا مسلک

ان حضرات کے نزدیک دار الاسلام پر غلبہ و استیلاء سے اہل اسلام کی املاک پر حربیوں کی ملکیت ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا جب اہل اسلام دار الحرب پر حملہ کر کے ان املاک و اموال کو دار الاسلام منتقل کریں، تو جو مال جس کی ملکیت تھا، وہ حسب سابق اس کی ملکیت میں رہے گا، ان اموال کا حکم مال غنیمت کا نہیں ہوگا (۲۲)۔

امام حسن، امام زہری اور عمرو بن دینار کا مسلک

ان حضرات کے نزدیک مسلمانوں کا چھینا گیا مال دار الحرب سے دار الاسلام منتقل ہونے کے بعد غنیمین میں تقسیم کر دیا جائے گا، یعنی دار الحرب پر حملہ آور ہونے والے مجاہدین ہی اس کے مستحق ہوں گے، پرانے مالک کا حق اس مال پر باقی نہیں رہے گا (۲۳)۔

ان حضرات کا استدلال یہ ہے کہ مسلمانوں کے غلبہ و استیلاء سے جس طرح اہل شرک کا مال مسلمانوں کے لئے غنیمت بن جاتا ہے، اسی طرح متذکرہ مال بھی، جس پر اہل حرب کا غلبہ اور استیلاء ہو جائے وہ ان کی ملک ہو جاتا ہے لہذا مسلمانوں کے غالب آنے پر وہ بطور غنیمت مجاہدین میں تقسیم ہوگا (۲۴)۔

جمہور فقہاء کا مسلک

امام اعظم ابو حنیفہ، امام ثوری، امام اوزاعی، امام مالک اور ایک روایت کے مطابق امام احمد کا مسلک یہ ہے کہ اہل حرب، دار الاسلام پر حملہ آور ہونے کی وجہ سے، مسلمانوں کے اموال کے مالک بن جائیں گے (۲۵)۔ لیکن جب دار الحرب پر حملہ کر کے اہل اسلام اپنے اموال چھین کر دار الاسلام منتقل کر دیں، تو ان

(۲۲) الاستذکار لابن البر: ۵۴/۴، فتح الباری: ۲۲۴/۶، والمغنی لابن قدامة: ۴۸۲/۱۰

(۲۳) المحلی بالانوار لابن حزم: ۳۵۵/۵، وشرح ابن بطلان: ۲۲۷/۵، وفتح الباری: ۲۲۴/۶، وأوجز

المسالك: ۲۷۱/۸

(۲۴) حوالہ بالا

(۲۵) المغنی لابن قدامة: ۴۷۵/۱۰

حضرات کے نزدیک اس میں تفصیل ہے۔

اگر پرانے مالک نے مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے اپنا متعین مال پالیا تو وہ اس کی ملکیت ہوگی، جب کہ غنائم کی تقسیم کے بعد، اپنے مال پر پرانے مالک کی ملکیت باقی نہیں رہے گی بلکہ وہ غنمین کی ملکیت ہوگی۔
البتہ ان حضرات کے نزدیک غنائم کی تقسیم کے بعد اگر پرانے مالک نے اپنا مال پالیا اور اس کی خواہش ہے کہ غنم کو قیمت کے عوض اس کا مال مل جائے تو پھر غنم کے مقابلہ میں اس کا زیادہ استحقاق ہے کہ قیمت کی ادائیگی کی صورت میں اسے وہ مال دے دیا جائے (۲۶)۔

اس صورت میں شریعت نے اصل مالک اور غنم دونوں کے مفاد کی رعایت ملحوظ رکھی ہے، چونکہ مالی غنیمت کی تقسیم کے بعد پرانے مالک کی ملکیت اس کے مال پر باقی نہیں رہتی اور اس پر غنائم کی ملکیت قائم ہو جاتی ہے، اس لئے اگر پرانا مال بلا عوض لیتا تو غنم نقصان میں رہتا، اس بناء پر اپنا مال حاصل کرنے کے لئے پرانے مالک پر اس کی قیمت کی ادائیگی لازم قرار دی گئی، تاکہ اپنا مال لے کر مالک قدیم بھی فائدہ میں رہے اور غنم کی حق تلفی بھی نہ ہونے پائے (۲۷)۔

صحابہ کرام میں حضرت عمر بن خطاب، حضرت علی، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم اور تابعین میں سے سعید بن المسیب، عطاء بن ابی رباح، قاسم اور عروہ رحمہم اللہ کا مسلک بھی یہی ہے (۲۸)۔
ایک روایت میں امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک مال غنیمت کی تقسیم کے بعد اپنے مال پر پرانے مالک کی ملکیت قطعاً نہیں رہتی، غنم ہی اس کا اصل مالک بن جاتا ہے (۲۹)۔
لیکن ”المغنی“ میں ہے کہ امام احمد کے نزدیک پہلی روایت معمول بہ ہے (۳۰)۔

(۲۶) المدونة الكبرى: ۵۹۲/۲، والمغنی لابن قدامة: ۴۷۱/۲۱، وعمدة القاري: ۳/۱۵، وردالمختار على

الدرالمختار: ۲۵۷/۶، وأوجز المسالك للشيخ زكريا الكاندهلوي: ۲۷۷/۸

(۲۷) ردالمختار على الدرالمختار لابن عابدين الشامي: ۲۵۷/۶

(۲۸) شرح ابن بطلال: ۲۲۷/۵، وعمدة القاري: ۴/۱۵

(۲۹) المغنی لابن قدامة: ۴۷۱/۲۱

(۳۰) المغنی لابن قدامة: ۴۷۱/۲۱

امام شافعیؒ، ابو ثورؒ اور ابن منذرؒ وغیرہ کے دلائل اور ان کا رد

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان حضرات کا استدلال احادیث باب سے ہے، جن میں تصریح ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو ان کا گھوڑا اور غلام جو دارالحرب بھاگ نکلے تھے، واپس کر دیئے گئے تھے (۳۱)۔

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ نے بھی ”المحلی بالآثار“ میں ان روایات سے یہ استدلال کیا ہے کہ اہل اسلام کے مال و متاع پر مشرکین کی ملکیت ثابت ہی نہیں ہوتی، اس لئے دارالحرب سے مسلمانوں کا مال و متاع چھین کر دارالاسلام لانے کے بعد بہر صورت پرانے مالک کے حوالہ کر دیا جائے گا (۳۲)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ احادیث باب خود ان حضرات کے خلاف جمہور فقہاء کے لئے نجت ہیں، اس لئے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی ترجمہ الباب والی روایات میں اجمال ہے، چنانچہ موطا امام مالک میں اسی روایت کے آخر میں یہ تصریح بھی ہے:

”وذلك قبل أن يقاسم“ (۳۳)۔

یعنی مجاہدین اسلام دارالحرب سے جو گھوڑا اور غلام چھین کر دارالاسلام لائے تھے، وہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے واپس کر دیئے گئے تھے۔

یہی روایات ”عن رشدين عن يونس عن الزهري، عن سالم عن أبيه“ کے طریق سے سنن دارقطنی میں بھی مروی ہے، اس میں ہے:

”من وجد ماله الفئ قبل أن يقسم فهو له، ومن وجد بعد ما قسم فليس له شيء“ (۳۴)۔

”مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے جس نے اپنا مال پالیا، وہ مال (ملاعوض) اس کی

(۳۱) إرشاد الساري للقسطلاني: ۵۴۳/۶

(۳۲) المحلی بالآثار للعلامة لابن حزم: ۱۶۰/۵

(۳۳) موطا للإمام مالك رحمه الله (ص: ۴۹۹)، باب ما يرد قبل أن يقع القسم لما أصاب العدو، وإعلاء

السنن: ۳۱۱/۱۲

(۳۴) سنن الدارقطني رحمه الله: ۱۱۳/۴

ملکیت ہے، لیکن غنیمت کی تقسیم کے بعد پانے کی صورت میں اسے کچھ بھی لینے کا حق نہیں۔“

مال غنیمت کی تقسیم کے بعد ملکیت باقی نہ رہنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ عوض کی ادائیگی کے بغیر تو اپنے مال کا مالک نہیں رہے گا، لیکن عوض اور قیمت ادا کرنے کے بعد، غنم کے مقابلہ میں اپنے مال پر اس کا زیادہ حق ہوگا۔ اس کی تائید رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دو آثار سے ہوتی ہے، جو آگے جمہور کے دلائل کے تحت آرہے ہیں۔

جمہور کے دلائل

① امام اعظم ابوحنیفہ، امام ثوری، امام اوزاعی، امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کا استدلال ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث سے ہے، یہ روایت ”عن حسن بن عمارۃ عن المذک بن میسرۃ عن طاوس عن ابن عباس رضی اللہ عنہما“ کے طریق سے منقول ہے، اس میں ہے:

”أن رجلاً وجد بغير آله كان المشركون أصابوه، فقال له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: إن أصبته قبل أن يُقسَمَ فهو لك، وإن أصبته بعد ما قَسِمَ، أخذته بالقيمة“ (۳۵)۔

یعنی: ”ایک شخص نے اپنا اونٹ پالیا، جسے مشرکین نے چھینا تھا (اور بعد میں مسلمانوں نے دارالحرب پر حملہ کر کے اسے مال غنیمت میں دوبارہ دارالاسلام لائے) تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے مخاطب کر کے فرمایا: اگر یہ اونٹ تم نے مال غنیمت تقسیم ہونے سے پہلے پایا ہو تو یہ تمہارا ہی ہے، اگر مال غنیمت کی تقسیم کے بعد پایا ہو تو پھر تم

(۳۵) الاستدکار للحافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ: ۵۶/۴، و”المغنی“ مع ذیل الاستمویٰ: ب” الشرح الكبير على المقنع لموفق الدين وشمس الدين ابني قدامة: ۱۰/۴۶۹-۴۷۱، كتاب الجهاد، حكم مالو أخذه أهل الحرب من أموال المسلمين وعبيدهم فأدر كه صاحبه قبل قسمه فهو أحق به.

قیمت دے کر ہی لے سکتے ہو۔

اس روایت کو امام دارقطنیؒ اور امام بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی روایت کیا ہے (۳۶)۔

جمہور کی دلیل پر کلام اور اس کا جواب

حافظ ابن حجر اور علامہ قسطلانی رحمہما اللہ جمہور کی متذکرہ دلیل پر سند کے حوالہ سے کلام کرتے ہوئے تحریر

فرماتے ہیں:

”وإسناده ضعيف“ (۳۷)۔

در اصل اس روایت کی تضعیف، اس کی سند میں موجود راوی ”حسن بن عمارہ“ کی وجہ سے کی گئی ہے۔

چنانچہ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے ان کے بارے میں ”لیس بشی“ اور ابراہیم بن یعقوب جوزجانی

سے ”ساقط“ کے الفاظ جرح منقول ہیں (۳۸)۔

ابن حزم رحمہ اللہ نے تو حسن بن عمارہ کو ضعیف باور کرانے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا ہے (۳۹)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس روایت کی تائید بیسیوں متابعات سے ہوتی ہے، اس بناء پر حضرت ابن

عباس رضی اللہ عنہما کی مذکورہ روایت کو ضعیف قرار دینا قرین انصاف نہیں۔

چنانچہ علامہ عینی رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا یہ حوالہ نقل فرمایا ہے کہ حسن بن عمارہ کے علاوہ

مذکورہ روایت ”مسعر عن عبد الملك“ کے طریق سے مروی ہے، اس کی تائید یحییٰ بن سعید رحمہ اللہ کے اس قول سے

ہوتی ہے:

”سألت مسعرا عنه فقال: هو من حديث عبد الملك ولكن لا أحفظه“ (۴۰)۔

(۳۶) نصب الراية للزيلعي: ۴۳۴/۳، وأوجز المسالك إلى مؤطاء الإمام مالك: ۱۷۵/۹، دار القلم دمشق

(۳۷) فتح الباري: ۲۲۴/۶، وارشاد الساري: ۱۷۹/۵

(۳۸) عمدة القاري: ۳/۱۵

(۳۹) تفصيل کے لئے دیکھئے: المحلى بالاثار لابن حزم: ۳۵۷/۵

(۴۰) عمدة القاري: ۴/۱۵

اسی طرح امام علی بن المدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

روی عن یحییٰ بن سعید أنه سأل عنه فقال: هو من رواية عبد الملك

عن طاووس عن ابن عباس رضی اللہ عنہما“ (۴۱)۔

ان اقوال سے معلوم ہوا کہ حسن بن عمارہ، جن پر ضعف کا الزام لگایا گیا، مذکورہ روایت کو نقل کرنے میں

مقترد نہیں۔ بلکہ بیسیوں متابعات سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

چنانچہ علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے ”الجوہر النقی“ کے حوالہ سے ابن عدی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے:

”وقد روی هذا الحديث عن مسعر عن عبد الملك“ (۴۲)۔

آگے علامہ عثمانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وهذه متابعة جيدة وتابعه إسماعيل بن عياش فرواه عن

عبد الملك بن ميسره، كما في المحلي“ (۴۳)۔

نیز امام شافعی رحمہ اللہ نے بھی اس کی متابعت ”عن أبي يوسف القاضي عن الحسن بن عمارة

عن الحكم بن عتبة عن مقسم“ کے طریق سے کی ہے۔ چنانچہ امام بیہقی رحمہ اللہ اس متابعت کے متعلق

فرماتے ہیں:

”هكذا وجدته عن أبي يوسف عن الحسن بن عمارة عن الحكم بن

عتبة، ورواه غيره عن الحسن بن عمارة عن عبد الملك“ (۴۴)۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ فقیہ اور مجتہد تھے، روایت حدیث میں ان کی ثقاہت و درایت بھی مسلم ہے۔

مذکورہ روایت سے ان کا استدلال کرنا اس روایت کی صحت کی دلیل ہے۔ پھر مسعر اور اسماعیل بن عیاش کی

متابعت بجائے خود حسن بن عمارہ کی روایت کی صحت پر صریح دلیل ہے۔ چنانچہ اس اصول پر تمام محدثین متفق ہیں

(۴۱) عمدة القاري: ۴/۱۵

(۴۲) إعلاء السنن: ۳۱۰/۱۲

(۴۳) إعلاء السنن: ۳۰۱/۱۲، والمحلی بالآثار لابن حزم: ۳۵۷/۵

(۴۴) نصب الراية للزيلعي رحمه الله: ۴۳۶/۳، وإعلاء السنن: ۳۱۰/۱۲

کہ جب کسی ضعیف روایت کی متابعت دوسری ضعیف یا اس سے اقویٰ روایت سے ہو تو وہ حدیث ضعیف نہیں رہتی ”قوی“ کا درجہ حاصل کر لیتی ہے۔

احناف یا جمہور فقہاء کے استدلال کی تضعیف حسن بن عمارہ کی وجہ سے کی گئی ہے، اس کی تردید کے لئے متعدد متابعات ذکر کر دی گئیں، انہی حسن بن عمارہ کی بعض حضرات نے توثیق بھی کی ہے، مثلاً محمد بن اسحاق رحمہ اللہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”حدثني من لا أنهم“ (۴۵)۔

۲ جمہور فقہاء کا دوسرا استدلال حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے اثر سے ہے، یہ اثر مصنف عبدالرزاق میں ”عن محمد رائد عن مكحول عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه“ کے طریق سے روایت کیا گیا ہے، اس میں ہے:

”أنه إن أدرك قبل القسمة ردّ إلى صاحبه بغير ثمن، وإن لم يدرك إلا

بعد القسمة فصاحبه أحق به بقيمته“ (۴۶)۔

اگر اس نے تقسیم (غنیمت) سے پہلے اپنا مال پایا، تو اس کے مالک کو یہ مال بلا قیمت لوٹا دیا جائے، تاہم اگر تقسیم کے بعد پایا، تو پھر اس مال پر اس کا حق، قیمت ادا کرنے کی صورت میں برقرار رہے گا۔

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ نے ”المحلی“ میں اس اثر کے تین اور طرق بھی ذکر کئے ہیں (۴۷)۔

۳ جمہور کا تیسرا استدلال حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے اثر سے ہے، جسے امام طحاوی اور امام دارقطنی رحمہما اللہ نے ”عن رجاء بن حيوة عن قبيصة بن ذؤيب“ کے طریق سے سند صحیح کے ساتھ روایت کیا ہے، اس میں ہے:

”أن عمر رضي الله عنه قال: فيما أحرزه المشركون فأصابه

المسلمون فعرفه صاحبه قال إن أدركه قبل أن يقسم فهو له، وإن جرت فيه السهام فلا شيء له“ (۴۸)۔

مطلب یہ ہے کہ جو مال مشرکین نے چھینا اور مسلمانوں نے اسے (جہاد میں دوبارہ) حاصل کر لیا، بعد میں اصل مالک نے اپنا مال پہچان لیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر اس نے تقسیم سے پہلے یہ مال پایا، تب تو یہ اس کا حق ہے ورنہ اگر مجاہدین میں حصے تقسیم ہوئے تو پھر اس کا کوئی حق باقی نہیں رہے گا۔

یہ محض ایک اتفاق ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس اثر میں یہ تصریح نہیں فرمائی کہ اپنے مال کی قیمت ادا کرنے کے بعد غنم کے مقابلہ میں پرانا مال ہی زیادہ حق دار ہے۔ ورنہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اول الذکر اثر میں اس کی تصریح آچکی ہے۔ ان کے ایک اور اثر میں بھی یہ تصریح موجود ہے، یہ اثر آگے آرہا ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اثر پر اشکال اور اس کا جواب

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس دوسرے اثر کی سند میں راوی ”قبیصہ بن ذؤیب“ پر کلام کیا گیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ان کا سامع اور لقاء (ملاقات) ثابت نہیں (۴۹)۔ چنانچہ ابو سہیل رحمہ اللہ نے اس اثر کو مرسل قرار دیا ہے (۵۰)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ اثر موصول ہے چنانچہ حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ ”الاستیعاب“ میں لکھتے ہیں کہ قبیصہ بن ذؤیب کی پیدائش ایک روایت میں فتح مکہ کے دن اور ایک روایت میں ہے کہ ہجرت کے پہلے سال ہوئی (۵۱)۔ روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لئے برکت کی دعا فرمائی (۵۲)، اس لئے

(۴۸) عمدة القاري: ۴/۱۵، وإعلاء السنن: ۳۱۲/۱۲

(۴۹) عمدة القاري: ۴/۱۵

(۵۰) إعلاء السنن: ۳۱۲/۱۲

(۵۱) الاستيعاب لابن عبد البر على هامش الإصابة لابن حجر: ۲۵۵/۳، وتهذيب التهذيب: ۳۴۷/۸

(۵۲) الاستيعاب على هامش ”الإصابة“: ۲۵۶/۳، وتهذيب التهذيب لابن حجر: ۳۴۷/۸

ابن شاپین نے فرمایا کہ یہ صحابی تھے (۵۳)، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تہذیب التہذیب“ میں ابن قانع کا یہ قول ان کے بارے میں نقل کیا ہے: ”لہ رؤیة“ (۵۴)۔ اس سے بھی قیصر بن ذویب کے صحابی ہونے کی تائید ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ ابوبکر صدیق، ابودرداء، حضرت عائشہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم جیسے کبار صحابہ سے انہوں نے حدیث کا سماع کیا، اور ان سے روایات لیں (۵۵)۔

مذکورہ دلائل کی روشنی میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے قیصر بن ذویب کی ملاقات ممکن ہے، محدثین کے نزدیک سند کے اتصال کے لئے راوی اور مروی عنہ کے زمانہ کا ایک ہونا بھی کافی ہے (۵۶)، امام مسلم رحمہ اللہ نے بھی ”صحیح مسلم“ کے مقدمہ میں تحریر فرمایا کہ اتصالی سند کے لئے ”امکان لقاء“ کافی ہے (۵۷)۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بفرض الحال ان کی ملاقات ثابت نہ بھی ہو تب بھی اصول حدیث کی رو سے یہ اثر موصول ہے، اس لئے کہ جب حضرت ابوبکر اور ابودرداء رضی اللہ عنہما سے قیصر بن ذویب کی ملاقات ثابت ہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ان کی ملاقات کا امکان اور دونوں کے زمانہ کا ایک ہونا بالکل بدیہی بات ہے۔

دوسرا جواب علامہ عینی رحمہ اللہ نے یہ دیا ہے کہ قیصر بن ذویب کی ملاقات حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت نہ ہو، تب بھی مذکورہ روایت ”مرسل“ قرار پا کر معمول بہ بن سکتی ہے۔ اس کی تائید حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی کے ایک اور اثر سے بھی ہوتی ہے۔ وہ ہے:

”عن رجاء بن حیوة أن ابن عبدة رضي الله عنهما كتب إلى عمر

بن الخطاب - رضي الله عنه - في هذا فقال: من وجد ماله بعينه فهو أحق به

بالتنم الذي حسب على من أخذه، وكذلك إن بيع ثم قسم منه فهو أحق به

بالتنم“ (۵۸)۔

(۵۳) إعلاء السنن: ۱۲/۳۱۲

(۵۴) تہذیب التہذیب لابن حجر: ۳۴۷/۸

(۵۵) تہذیب الکمال فی أسماء الرجال للمحافظ المزی: ۴۷۷/۲۳، وتہذیب التہذیب: ۳۴۶/۸

(۵۶) تدریب الراوی فی شرح تدریب النووی: ۲۱۵/۱

(۵۷) مقدمة صحيح مسلم: ۲۲، ۲۱/۱

(۵۸) عمدة القاري: ۳/۱۵

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے قوی جواب دیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ”تذریب الراوی“ میں علامہ سیوطیؒ نے فرمایا کہ جب ”مرسل“ کی تائید ”مسند“ روایت سے یا دوسری ایسی ”مرسل“ روایت سے ہو جس کے راوی پہلی مرسل سے مختلف ہوں تو ایسی دونوں روایات ”صحیح“ کا درجہ پالیتی ہیں، یہاں تک کہ ان دونوں کے مقابلہ میں کوئی صحیح حدیث معارض ہو جائے، تو ان دونوں کو ترجیح حاصل ہوگی اور صحیح روایت مرجوح ہوگی۔ چنانچہ قبیصہ کی مذکورہ روایت امام بیہقی رحمہ اللہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تین واسطوں سے نقل کی ہے اور ایک ایک کر کے دو مختلف واسطوں سے عبدالرزاق اور ابن ابی شیبہ نے بھی روایت کی ہے، یوں کل پانچ مراسیل بن جاتے ہیں۔ گویا ایک ہی روایت حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے پانچ واسطوں سے منقول ہے، اور ہر مرسل دوسرے کے لئے مؤید ہے (۵۹)۔

اس صورت میں اگر قبیصہ کی روایت مرسل تسلیم بھی کر لی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں، کہ اصول حدیث کی رو سے صحیح روایت بھی جو اس کے معارض ہو، مرجوح ہوگی۔

مکاتب، مدبر اور ام الولد کا حکم

یہاں دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر اسی مال میں جسے اہل حرب نے چھینا اور اہل اسلام نے اسے حملہ کر کے دوبارہ حاصل کر لیا، مکاتب، مدبر اور ام الولد بھی شامل ہوں، تو ان کا کیا حکم ہے؟ اس میں بھی اختلاف ہے۔

امام مالک، امام احمد اور امام ثوری کا مسلک

امام مالک، امام احمد اور امام ثوری رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک مسلمانوں کے عام اموال کی طرح، مکاتب، مدبر اور ام الولد پر بھی غلبہ و استیلاء سے مشرکین اہل حرب کی ملکیت ثابت ہوتی ہے۔ لہذا وہ عام اموال کی طرح مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے تو پرانے مالک کو واپس لوٹا دیئے جائیں گے، لیکن تقسیم کے بعد صرف اس صورت میں انہیں مالک قدیم کو واپس لوٹانا جائز ہوگا، جب وہ ان کی قیمت یا عوض ادا کرے (۶۰)۔

ان کا استدلال حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت سے ہے:

”عن قتادة أن مكاتباً أسره العدو فاشتراه رجل، فسأل بن قرواش عنه عليّ بن أبي طالب -رضي الله عنه- فقال له علي رضي الله عنه: إن أفتكه سيده فهو على كتابته وإن أبي أن يفتكه فهو للذي اشتراه“ (۶۱)۔

”دشمن نے ایک مکاتب کو قید کر لیا تھا، جسے ایک آدمی نے خرید لیا۔ بکر بن قرواش نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس معاملے کی نوعیت کا شرعی حکم پوچھا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”اگر آقا نے اس مکاتب کو دشمن کی قید سے آزاد کر لیا ہے تو وہ حسب سابق اس کا مکاتب رہے گا، اگر آقا نے ایسا نہیں کیا اور رہائی سے انکار کیا تو پھر مکاتب کو خریدنے والا ہی اس کا مالک ہوگا۔“

احناف کا مسلک

احناف کے نزدیک مکاتب، مدبر اور ام الولد عام اموال کے حکم میں نہیں، شرعیہ تینوں ”آزاد“ کے حکم میں ہیں، جن پر عام اموال کی طرح مشرکین اہل حرب کی ملکیت غلبہ و استیلاء سے قطعاً ثابت نہیں ہوتی۔ اس لئے عام اموال کے برعکس تینوں میں سے ہر ایک پر پرانے مالک کی ملکیت بہر صورت برقرار رہتی ہے۔ مال غنیمت کی تقسیم سے اس کی ملکیت ختم نہیں ہو جاتی، لہذا مال غنیمت چاہے تقسیم ہوا ہو یا نہیں ہوا ہو، مکاتب، مدبر اور ام الولد پرانے مالک کی ملکیت کے تحت رہیں گے (۶۲)۔

احناف کا استدلال

احناف کا استدلال حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اثر سے ہے۔ چنانچہ سنن سعید بن منصور کی روایت ہے:

”حدثنا عثمان بن مطر الشيباني حدثنا أبو حريز عن الشعبي، قال:

(۶۱) أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه انظر المحلى بالاثار لابن حزم: ۳۵۳/۵

(۶۲) أوجز المسالك: ۲۸۰-۲۸۴، ورد المختار على الدر المختار: ۶/۲۵۹، كتاب الجهاد

أغار أهل "ماه" وأهل "جلولاء" على العرب، فأصابوا سبايا من العرب، ورقيقاً، ومتاعاً، ثم إن السائب بن الأقرع عامل عمر -رضي الله عنه- غزاهم ففتح "ماه" وكتب إلى عمر -رضي الله عنه- في سبايا للمسلمين ورقيقهم ومتاعهم قد اشتراه التجار من أهل "ماه". فكتب إليه: أن المسلم أخو المسلم لا يخنونه ولا يخذله، فأَيما رجل من المسلمين أصاب رقيقه ومتاعه بعينه فهو أحق به، وإن أصابه في أيدي التجار بعد ما أقتسم فلا سبيل إليه، وأَيما حُرَّ اشتراه التجار فإنه يرَدُّ عليهم رؤوس أموالهم فإن الحر لا يباع ولا يشتري" (۶۳)۔

روایت میں ہے کہ اہل "ماه" اور "جلولاء" جزیرۃ العرب پر حملہ آور ہو کر عرب کے قیدی، غلام اور مال و متاع کو لوٹ کر لے گئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سائب بن اقرع کو امیر لشکر بنا کر، ان کے خلاف جنگ کی مہم پر روانہ فرمایا، انہیں فتح ہوئی تو مسلمانوں کے جن قیدیوں، غلاموں اور مال و متاع کو تاجروں نے اہل "ماه" سے خریدا تھا، حضرت سائب بن اقرع رضی اللہ عنہ نے اس کا حکم معلوم کرنے کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں استفسار نامہ ارسال کیا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب میں تحریر فرمایا: "ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا بھائی ہے، وہ اس سے خیانت کرتا ہے، نہ اسے بے یار و مددگار چھوڑتا ہے، جو مسلمان اپنا غلام یا مال و اسباب پائے، وہی ان کا اصل مستحق ہے، اگر وہ یہ اسباب و اموال مال غنیمت کی تقسیم کے بعد تاجروں کے پاس پائے، تو پھر اس کے پاس ان کے حصول کی کوئی راہ نہیں۔ ہاں البتہ اگر تاجروں نے "احراز" کو خرید لیا ہے تو ان (تاجروں) کو ان کی رقم واپس کر دی جائے (اور "احراز" ان سے واپس لئے جائیں) اس لئے کہ "آزاد" (حُر) کی خرید و فروخت جائز نہیں"۔

وان أصابه في أيدي التجار بعد ما اقتسم فلا سبيل له
یعنی مال غنیمت کی تقسیم کے بعد جب پرانا مالک اپنا مال و متاع اور غلام وغیرہ تاجروں کے پاس دیکھے،
تو پھر اس کے پاس ان کے حصول کا کوئی راستہ نہیں۔

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس اثر کا مطلب یہ ہے کہ اگر وہ
اپنے مال کی قیمت ادا نہیں کرے گا تو اس صورت میں اسے کچھ نہیں دیا جائے گا، ورنہ تاجروں کو مال کی قیمت ادا
کرنے کے بعد تو وہ بہر صورت زیادہ حق دار ہے۔ جیسا کہ پیچھے حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی کے ایک اثر میں اس کی
تصریح موجود ہے۔

یہاں زیر بحث مسئلہ میں احناف کا استدلال دراصل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مذکورہ اثر میں ”فإن
الحر لا يباع ولا يشتري“ سے ہے۔ چونکہ حریت اور آزادی کی علت مدبر، مکاتب اور ام الولد میں موجود ہے
اس لئے غلبہ و استیلاء سے، ان پر حربیوں کی ملکیت قطعاً ثابت نہیں ہوتی۔ اس لئے جب اہل اسلام دار الحرب پر
حملہ آور ہونے کے نتیجے میں انہیں حربیوں سے چھین کر دوبارہ دارالاسلام لائیں گے، تو پرانے مالک ہی ان کے
لینے کے مستحق ہوں گے (۶۳)۔

امام مالک، امام احمد اور ابو ثور کے استدلال کا رد

ان کا استدلال حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس اثر سے تھا کہ اگر مکاتب کے آقا نے اسے رہا کر لیا تو وہ
بدستور مکاتب رہے گا، ورنہ بصورت دیگر مکاتب کو خریدنے والا ہی اصل مالک ہوگا۔

اس استدلال کا جواب دیتے ہوئے علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وهو محمول عندنا على أن مولاه إن لم يفتكه، فللذي اشتراه أن يحبسه

عنده حتى يستوفي ثمنه بدليل أن ”الحر لا يباع ولا يشتري“ والمكاتب

والمدبر وأم الولد في حكم الحر، لا يباع أحد منهم ولا يشتري“ (۶۵)۔

یعنی: ”ہمارے نزدیک یہ اثر اس صورت پر محمول ہے کہ جب آقا مکاتب کو رہا کرانے سے انکار کر دے، تو پھر اسے خریدنے والا صرف اتنے عرصہ کے لئے اپنی خدمت کے لئے روکے رکھے جس سے وہ قیمت پوری ہو جائے جو اسے خریدتے ہوئے ادا کی تھی، اس کی دلیل حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ اثر ہے کہ آزاد کی خرید و فروخت جائز نہیں۔ مکاتب، مدبر اور ام الولد بھی آزاد کے حکم میں ہیں، اس لئے ان میں سے کسی کی خرید و فروخت جائز نہیں ہوگی۔“

عبد آبق کا حکم

اسی مسئلہ کے ذیل میں فقہاء نے ”عبد آبق“ کا حکم بھی بیان کیا ہے۔
عبد آبق کے حکم میں ائمہ احناف کے درمیان اختلاف ہے۔

امام اعظم ابو حنیفہ کا مسلک

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک عبد آبق مکاتب، مدبر اور ام الولد کے حکم میں ہے۔ اس لئے دار الحرب بھاگنے کے بعد مولا کی ملکیت ختم ہونے کی وجہ سے عبد آبق آزاد غلام کی طرح کسی کا مملوک نہیں بن سکتا۔ یہی قول امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے بھی مروی ہے (۶۶)۔

صاحبین کا مسلک

قاضی ابو یوسف اور محمد رحمہما اللہ کے نزدیک عبد آبق کا حکم عام اموال و املاک کی طرح ہے۔ اس لئے ان حضرات کے نزدیک غلبہ و استیلاء کے ذریعہ اہل حرب، عبد آبق کے مالک ہوں گے۔ چنانچہ جب اہل اسلام، دار الحرب پر حملہ کر کے، اسے پکڑ کر ساتھ لائیں تو مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے پرانا مالک قیمت ادا کئے

بغیر اسے لینے کا مجاز ہوگا۔ البتہ مالِ غنیمت کی تقسیم کے بعد اس کا استحقاق قیمت کی ادائیگی سے مشروط ہوگا (۶۷)۔

یہی قول امام مالک رحمہ اللہ کا بھی ہے، ”المدّونہ“ میں ہے کہ ان کے نزدیک عبد آبق اور غیر آبق، دونوں کا ایک حکم ہے (۶۸)۔

حنابلہ کا مسلک بھی یہی ہے، چنانچہ ”المغنی“ میں ہے:

”ولنا أنه مال لو أخذوه من دار الإسلام ملكوه، فإذا أخذوه من

دار الحرب ملكوه كالبيمة“ (۶۹)۔

امام اعظم رحمہ اللہ کا استدلال

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا استدلال جامع ترمذی اور سنن ابوداؤد میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی

روایت سے ہے:

”عن ربعي بن حراش عن علي رضي الله عنه قال: خرج عبدان إلى

رسول صلى الله تعالى عليه وسلم -يعني يوم الحديبية قبل الصلح- فكتب إليه

مواليهم فقالوا: يا محمد! والله ما خرجوا إليك رغبة دينك، وإنما خرجوا هرباً من

الرق، فقال ناس: صدقوا يا رسول الله، ردّهم إليهم، فغضب رسول الله صلى الله

تعالى عليه وسلم وأبى أن يردّهم، وقال: هم عتقاء الله عز وجل“ (۷۰)۔

(۶۷) أوجز المسالك للكاندهلوي: ۲۷۷/۸، وإعلاء السنن: ۳۱۸، ۳۱۷/۱۲

(۶۸) المدونة الكبرى: ۵۹۴/۲، كتاب الجهاد، باب في الرجل يعرف متاعه وعبيده قبل أن يقعوا في

المقسم، وأوجز المسالك إلى موطأ الإمام مالك: ۱۷۷/۹، دمشق دار القلم

(۶۹) المغني لابن قدامة: ۴۷۷/۱۰، (رقم الفصل ۷۵۴۷)

(۷۰) أخرجه أبوداؤد في سننه، كتاب الجهاد، باب في عبيد المشركين يلحقون بالمسلمين فيسلمون (رقم

۲۷۰۰)، والترمذي في جامعه: ۲۱۳/۲، كتاب المناقب، باب مناقب علي رضي الله عنه (رقم ۳۷۱۶)

حضرت علی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حدیبیہ کے دن صلح سے پہلے، دو غلام آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس آئے، دونوں کے موالی نے آپ کے نام یہ خط لکھ بھیجا، ”بخدا! یہ آپ کے پاس آپ کے دین کی طرف رغبت کی وجہ سے نہیں آئے، بلکہ غلامی سے فرار ہو کر آئے ہیں۔“ لوگوں نے عرض کی، ”یا رسول اللہ! یہ سچ کہتے ہیں، یہ غلام انہیں واپس کر دیجئے۔“ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ سن کر براؤختہ ہوئے اور انہیں واپس بھیجنے سے انکار کیا اور فرمایا، ”انہیں اللہ عزوجل نے آزادی دی ہے۔“

علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تائید میں اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب دارالحرب سے دارالاسلام آنے والا غلام، مسلمانوں کے زیر ملکیت آ کر غلام نہیں بنایا جاسکتا، تو دارالاسلام سے دارالحرب بھاگنے والا کسی مسلمان کا غلام بطریق اولیٰ مشرکین اہل حرب کی ملکیت کے تحت نہیں آسکتا (۱)۔

صاحبین کا استدلال اور اس کا رد

صاحبین کی رائے تھی کہ عبدآبق عام اموال کے حکم میں ہے، ان کا استدلال مصنف بن ابی شیبہ کی اس روایت سے ہے:

”أن أمة لرجل مسلم أبقت إلى العدو، فغنمها المسلمون، فعرها أهلها، فكتب فيها أبو عبيدة بن الجراح إلى عمر، فكتب إليه عمر: إن كانت لم تخمس ولم تقسم فهي رد على أهلها، وإن كانت قد خمس وقسمت فامضها لسبيلها“ (۷۲)۔

روایت میں ہے کہ ایک مسلمان کی باندی دشمن کے پاس بھاگ گئی، جب وہ اہل اسلام کو مال غنیمت میں ملی، تو اسے مالک نے پہچان لیا، حضرت ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ

(۷۱) إعلاء السنن: ۳۲۰/۱۲

(۷۲) المحلى بالآثار لابن حزم رحمه الله: ۳۵۴/۵

عنه نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خط روانہ کیا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ۔ جواب میں تحریر فرمایا:
 ”اگر خمس اور مال غنیمت تقسیم نہیں ہوا، ہو تو یہ باندی اپنے آقا کے حوالہ کر دی جائے، اگر خمس اور
 مال غنیمت تقسیم ہوا، ہو تو پھر اس کے ساتھ جو ہونا ہے، اسے اس حالت میں رہنے دو“۔ یعنی
 مال غنیمت کی تقسیم میں وہ جس کے حصہ میں آئے، اسی کے پاس رہنے دی جائے۔

لیکن اس استدلال کا جواب یہ ہے کہ مذکورہ روایت میں جس باندی کا واقعہ ذکر ہے، وہ اپنے آقا کے
 گھر سے بھاگ نکلی تو حربی اسے دارالاسلام کے اندر ہی پکڑ کر دارالحرب لے گئے تھے، چونکہ دارالاسلام میں اس
 کی حیثیت باندی کی تھی، آزاد نہیں ہوئی تھی، اس لئے اس پر اہل حرب کی ملکیت کا اعتبار کیا گیا (۷۳)۔
 روایت سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ باندی دارالحرب چلی گئی تھی، اس صورت میں یہ اپنے آقا کی ملکیت
 سے نکل کر آزاد ہو جاتی اور اس پر اہل حرب کی ملکیت، حریت کی علت پائے جانے کی وجہ سے ثابت نہ ہوتی۔

۱۸۴ - باب : مَنْ تَكَلَّمَ بِالْفَارِسِيَّةِ وَالرُّطَانَةِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

علامہ ابن بطل، حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہم اللہ نے فرمایا کہ اس ترجمہ الباب سے امام بخاری رحمہ
 اللہ یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ اہل حرب کو، انہی کی زبان میں امان دی جائے تو اس کا بھی اعتبار ہوگا۔ یعنی امان دینے
 کے لئے عربی زبان میں بات کرنا شرط نہیں، عجمی زبان بھی بولی جاسکتی ہے (۱)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کتاب الجہاد کے اندر یہ ترجمہ قائم کر کے امام بخاری رحمہ اللہ یہ باور
 کرانا چاہتے ہیں کہ اکناف عجم سے آنے والے سفیروں اور قاصدوں سے تبادلہ خیال کرنے کے لئے عرب
 مسلمانوں کو فارسی میں گفتگو کی ضرورت پیش آسکتی ہے۔ اس لئے انہیں فارسی زبان سیکھنی چاہیے، چنانچہ رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو عجمی زبان سیکھنے کا حکم دیا (۲)۔

(۷۳) إعلاء السنن: ۱۲/۳۱۸، و ۳۲۰.

(۱) شرح ابن بطل: ۲۳۱/۵، وعمدة القاري: ۹/۱۵، وفتح الباري: ۲۲۶/۶.

(۲) إرشاء الساري للقسطلاني: ۱۸۱/۵.

بالفارسیہ: یعنی قوم فارس کی زبان، قوم فارس کے جد اعلیٰ کا نام ”فارس بن کومرس“ تھا۔ اس لئے ان کی زبان کو فارسی کہا جاتا ہے (۳)۔

کومرس کون تھا؟ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں مختلف اقوال نقل کئے ہیں:

۱۔ یہ سام بن نوح کی اولاد سے تھا۔

۲۔ ایک قول یہ ہے کہ یافث بن نوح کی اولاد سے تھا۔

۳۔ بعض حضرات نے کہا کہ کومرس، حضرت آدم علیہ السلام کی کوکھ سے پیدا ہوا۔

۴۔ چوتھا اور آخری قول یہ ہے کہ کومرس درحقیقت خود حضرت آدم علیہ السلام ہیں۔ (واللہ اعلم) (۴)۔

کومرس کے سترہ بیٹے تھے، سب بہادر، شجاع اور بے مثل فارس (شہسوار) تھے۔ اس وجہ سے پوری قوم کا نام ”فارس“ پڑ گیا (۵)۔

لیکن اس توجیہ کو مخدوش قرار دیتے ہوئے حافظ ابن حجر تحریر فرماتے ہیں کہ اشتقاق عربی زبان کی خصوصیت ہے۔ اور یہ خصوصیت عجمی زبانوں میں نہیں پائی جاتی، اس لئے یہ کہنا درست نہیں کہ کومرس کی قوم کا نام ان کی بے مثل فرویت (شہسوار) کی وجہ سے ”فارس“ پڑ گیا، مشہور یہ ہے کہ گھوڑے کی نسل سب سے پہلے حضرت اسماعیل بن ابراہیم علیہما السلام کے لئے مسخر کی گئی (۶)۔ واللہ اعلم۔

الרטانہ: راء پرز اور زیر دونوں پڑھنا درست ہے (۷)۔ اس کا اطلاق عربی کے علاوہ تمام عجمی زبانوں پر ہوتا ہے۔

چنانچہ شارح بخاری علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کسی بھی عجمی زبان میں بات کرنے کو ”رتانہ“

(۳) فتح الباری: ۲۲۶/۶

(۴) چاروں اقوال کے لئے دیکھئے: فتح الباری: ۲۲۶/۶

(۵) عمدة القاري: ۵/۱۵، وفتح الباري: ۲۲۶/۶

(۶) فتح الباري: ۲۲۶/۶

(۷) عمدة القاري: ۵/۱۵، وفتح الباري: ۲۲۶/۶

کہتے ہیں (۸)۔

یہی بات صاحب ”الافعال“ اور علامہ ابن التینؒ نے بھی کہی ہے (☆)۔

علامہ ابن الاثیر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”التراطن : كلام لا يفهمه الجمهور، والعرب تخص بها غالباً كلام العجم“ (۹)۔

رطائنہ کا اطلاق ایسی گفتگو پر ہوتا ہے، جسے عام لوگ سمجھ نہ سکیں، عرب اس سے عجمی زبان مراد لیتے ہیں۔

وَقَوْلِهِ تَعَالَى : «وَاخْتَلَفُ أَلْسِنَتِكُمْ وَالْوِلْدَانُكُمْ» / الروم : ۲۲ . «وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ» / إبراهيم : ۴ .

یہ سورہ روم کی آیت ہے، پوری آیت ہے:

﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ أَلْسِنَتِكُمْ وَالْوِلْدَانِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ

لِلْعَالَمِينَ﴾ (۱۰)۔

”اور اس (اللہ تعالیٰ) کی نشانیوں میں آسمانوں اور زمینوں کا پیدا فرمانا اور تمہاری

بولیوں اور رنگوں کا مختلف ہونا ہے“۔

مطلب یہ ہے کہ ہر قوم کی زبان، لہجہ اور طرزِ گفتگو دوسری قوم سے مختلف ہوتا ہے۔ ایسے ہی ہر انسان اپنی تخلیق یعنی ناک نقشہ اور صورت و رنگت کے اعتبار سے دوسرے انسان سے مختلف ہوتا ہے، اور ایسا اس وجہ سے ہے تاکہ ہر شخص کی اپنی ایک امتیازی شناخت ہو، ایک دوسرے کو پہچاننے میں آسانی ہو، اگر سب ابنائے آدم شکل و صورت اور رنگ رنگت کے ایک ہی سانچہ میں ڈھلے ہوتے، تو نظامِ تعارف و تاراج ہو جاتا اور بے شمار مصلحتیں تعطل کی بھینٹ چڑھ جاتیں (۱۱)۔

(۸) شرح الکرماني رحمه الله: ۶۱/۱۳

(☆) شرح ابن بطال : ۲۳۲/۵، وعمدة القاري: ۵/۱۵

(۹) النهاية لابن الأثير رحمه الله: ۲۳۳/۲ (مادة رطن)

(۱۰) سورة الروم: ۲۲

(۱۱) عمدة القاري: ۵/۱۵

﴿وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومہ﴾

یہ سورہ ابراہیم کی ابتدائی آیات ہیں، پوری آیت ہے: ﴿وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومہ لیبین لهم، فیضل الله من يشاء، ویهدي من يشاء وهو العزيز الحکیم﴾ (۱۲)۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے جو رسول اور نبی جس قوم میں معبود فرمایا، ان پر اسی قوم کی زبان میں وحی نازل کی، تاکہ ان کی قوم اپنی زبان میں اللہ تعالیٰ کے احکام اور تعلیمات کو پوری طرح سمجھ سکے، اور قیامت کے دن اسے یہ کہہ کر عذر خواہی کا موقع نہ ملے، کہ وہ تعلیمات تو ہمارے فہم و ادراک سے ماوراء تھیں؟! جن اقوام و ملل میں انبیاء و رسول معبود فرمائے، اللہ تعالیٰ نے اتمام حجت کے لئے ان پر انہی کی زبان میں وحی نازل فرمائی۔

چنانچہ مذکورہ آیت کی تفسیر کرتے ہوئے علامہ زمخشری تحریر فرماتے ہیں:

”أي ليفقهوا عنه ما يدعوهم إليه فلا تكون لهم حجة على الله، ولا

يقولوا: لم نفهم ما خاطبنا به“ (۱۳)۔

باب کے تحت آیات ذکر کرنے کا مقصد

علامہ عینی، حافظ ابن حجر اور علامہ عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان آیات کو ذکر کے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مختلف زبانیں بولنے والی دنیا کی تمام قوموں کی طرف پیغمبر بنا کر معبود کئے گئے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی زبانوں پر عبور حاصل تھا، تاکہ آپ کو ان کی زبان سمجھنے اور انہیں آپ کی زبان سمجھنے میں آسانی رہے (۱۴)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے

تاہم حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں، رابطہ اور سفارتی فرائض کی انجام دہی کے لئے ہر قوم کے پاس

(۱۲) سورہ ابراہیم: ۴

(۱۳) تفسیر الکشاف للعلامة الزمخشري: ۴/۴۷۹، وعمدة القاري: ۱۵/۶

(۱۴) فتح الباري: ۶/۲۲۶، وعمدة القاري: ۱۵/۶، وإرشاد الساري: ۵/۱۸۰

ثقہ اور معتد ترجمان ضرور ہوتے ہیں، یہ یقینی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر زبان میں گفتگو فرماتے تھے (۱۵)۔

۲۹۰۵ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ : حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ : أَخْبَرَنَا حَنْظَلَةُ بْنُ أَبِي سُفْيَانَ : أَخْبَرَنَا سَعِيدُ بْنُ مِينَاءَ قَالَ : سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، ذَبَحْنَا بِهَيْمَةَ لَنَا ، وَطَحْنَتْ صَاعًا مِنْ شَعِيرٍ ، فَتَعَالَ أَنْتَ وَنَفَرٌ ، فَصَاحَ النَّبِيُّ ﷺ فَقَالَ : (يَا أَهْلَ الْخَنْدَقِ ، إِنَّ جَابِرًا قَدْ صَنَعَ سُورًا ، فَحَيَّ هَلَّا بِكُمْ) . [۳۸۷۵ ، ۳۸۷۶]

تراجم رجال

۱- عمرو بن علی

یہ مشہور حافظ حدیث ابو حفص عمر بن علی بحر بن کنیز البابی البصری فی البصری ہیں۔ کتاب الوضوء، باب الرجل یوضئ صاحبه کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۲- ابو عاصم

یہ ابو عاصم، ضحاک بن مخلد بن ضحاک بن مسلم شیبانی بصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب طرح الإمام المسألة علی أصحابہ کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۳- حنظلہ بن ابی سفیان

یہ حنظلہ بن ابی سفیان بن عبد الرحمن بن صفوان بن امیہ بن خلف نجفی قرشی ہیں۔ کتاب الإیمان باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنی الإسلام علی خمس کے تحت ان کا تذکرہ

(۱۵) فتح الباری: ۲/۲۲۶

(۲۹۰۵) وعنده أيضاً في صحيحه: ۵۸۸/۲، ۵۸۹، في كتاب المغازي، باب غزوة الخندق (رقم ۴۱۰۱)،

وعند مسلم في صحيحه (۱۷۸/۲) في كتاب الأشربة، باب جواز استتباعه غيره إلى دار من يشق برضاه بذلك

(رقم ۲۰۳۹) وقد تفر دابة الشيخان، انظر تحفة الأشراف: ۱۸۳/۲ (رقم ۲۲۶۳)

ہو چکا ہے (۱۷)۔

۴- سعید بن میناء

یہ ابو ولید سعید بن میناء المدنی الکوفی ہیں، کتاب الجنائز، باب التکبیر علی الجنائز اربعاً کے تحت ان کا ذکر پہلے گزر چکا ہے۔

۵- جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب صب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وضوءہ علی المغنی علیہ کے تحت گزر چکا ہے۔

قلت یا رسول اللہ، ذبحنا بُہیمۃ لَنَا، وطحنُ صاعاً من شعیر، فتعال أنت ونفرٌ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ میں نے عرض کی، یا رسول اللہ! ہم نے بکری کا ایک چھوٹا بچہ ذبح کیا ہے اور ایک صاع جو پیسا ہے، آپ اور چند مزید افراد ہمارے گھر، تشریف لائیں۔
بُہیمۃ: یہ بَہیمۃ کی تصغیر ہے۔ بھیڑ کا چھوٹا سا بچہ (۱۸)، بہمہ مؤنث اور مذکر دونوں کے لئے مستعمل ہے۔ بَہَم اور بہام اس کی جمع آتی ہے (۱۹)۔

فصاح النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: یا أهل الخندق إن جابراً قد صنع سوراً، فحي هلا بکم

”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے باوازی بلند ارشاد فرمایا، جابر نے دعوت کا

اہتمام کیا ہے، لہذا جلدی آؤ“

(۱۷) کشف الباری: ۶۳۶/۱

(۱۸) شرح الکرمانی رحمہ اللہ: ۶۲/۱۳

(۱۹) النہایۃ لابن الاثیر رحمہ اللہ: ۱/۱۶۸، (مادہ ب ۵ م) وعمدة القاری: ۶/۱۵

سُور: دعوت کے موقع پر تیار کئے جانے والے کھانے کو ”سُور“ کہتے ہیں (۲۰)۔ یہ فارسی زبان کا لفظ ہے۔ ایک قول کے مطابق اس کا اطلاق ہر قسم کے کھانے پر ہوتا ہے (۲۱)۔ علامہ اسماعیلی رحمہ اللہ کی بھی یہی رائے ہے (۲۲)، بعض حضرات کے نزدیک اس کا اطلاق فارسی زبان میں صرف دعوت ولیمہ پر ہوتا ہے (۲۳)۔

بعض کے نزدیک یہ حبشی زبان کا لفظ ہے اور عام کھانے کے لئے بولا جاتا ہے، کثرت استعمال کی وجہ سے عربوں کی زبان پر چڑھ گیا، اور عربی میں بھی استعمال ہونے لگا (۲۴)۔

فحی ہلا بکم

اس کے معنی ہیں: اقبلوا أو أسرعوا بأنفسكم“ (۲۵)۔ یعنی آگے بڑھیں، یا جلد آئیے۔ یہ لفظ ”حی“ اور ”هل“ کا مرکب ہے۔ هل کے لام کو تنوین کے ساتھ یا بغیر تنوین کے ”علا“ کے وزن پر اور سکون کے ساتھ (هل) بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ یہ لفظ با، الی اور علی سے بھی متعدی ہوتا ہے۔ نیز دونوں حرف علیحدہ بھی مستعمل ہیں۔ چنانچہ ”حی“ اقبل کے معنی میں اور ”هلا“ أسکن کے معنی میں ہے (۲۶)۔

علامہ داؤدی رحمہ اللہ نے اس کے ایک اور معنی کئے ہیں: ”فحیہلا بکم: أي اقبلوا أهلا بکم أتیتم أهلكم“، اس کے قول کے پیش نظر ”حی ہلا“ کلمات ترحیب کے قبیل سے بھی ہو سکتا ہے (۲۷)۔

(۲۰) شرح الکرماسی: ۶۲/۱۳، وشرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۷۸/۲، کتاب الأشرۃ، باب جواز استتباعه غیرہ۔

(۲۱) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۷۸/۲

(۲۲) فتح الباری: ۲۲۶/۶

(۲۳) عمدة القاری: ۶/۱۵

(۲۴) عمدة القاری: ۶/۱۵، وشرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۷۸/۲

(۲۵) عمدة القاری: ۶/۱۵

(۲۶) عمدة القاری: ۶/۱۵

(۲۷) عمدة القاری: ۶/۱۵

حدیث باب کا مقصد

بعض ایسی روایات منقول ہیں، جن میں فارسی زبان کو ناپسندیدہ کہا گیا ہے، اور فارسی میں گفتگو کرنے کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ روایت باب سے امام بخاری رحمہ اللہ نے ان روایات کے ضعیف اور بے اصل ہونے کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ مثلاً ایک روایت ہے:

”کلامُ أهل النار بالفارسیة“ (۲۸)۔ یعنی ”اہل جہنم کی زبان فارسی ہوگی“۔

اسی طرح ایک اور روایت ہے: ”من تکلم بالفارسیة زادت في خبثه ونقصت من مروءته“ (۲۹)۔ یعنی: ”جس نے فارسی زبان میں بات کی، اس کی خباثت بڑھے گی اور مروءت کم ہوگی“۔ یہ روایت مستدرک حاکم کی ہے، حافظ صاحب نے اس کے بارے میں فرمایا: ”وسندہ واہ“ اس کی سند وہی اور بے اصل ہے (۳۰)۔

اسی مستدرک حاکم میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف بھی ایک روایت منسوب ہے:

”من أحسن العربية فلا يتكلمن بالفارسیة فإنه یورث النفاق“ (۳۱)۔

”عربی زبان اچھی طرح بولنے والا، فارسی میں ہرگز بات نہ کرے، کیونکہ یہ

نفاق پیدا کرتی ہے“۔

اس روایت کو بھی بے اصل قرار دیتے ہوئے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا: ”وسندہ واہ“ (۳۱)۔

ردالمحتار علی الدر المختار میں علامہ ابن عابدین شامی نے صاحب ”الولوجیہ“ کا یہ قول نقل

کیا ہے، کہ عربی کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کوئی اور زبان پسندیدہ نہیں۔ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی

(۲۸) فتح الباری: ۲۲۷/۶

(۲۹) فتح الباری: ۲۲۷/۶

(۳۰) فتح الباری: ۲۲۷/۶

(۳۱) فتح الباری: ۲۲۷/۶

(۳۲) فتح الباری: ۲۲۷/۶

طرف ایک قول کی نسبت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”إنه نهى عن رطانة الأعاجم“ (۳۳)۔ یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عجم کی زبان بولنے سے منع فرمایا ہے۔

اس کے علاوہ سنن ابن ماجہ کی ایک روایت میں جو آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی مزاج پرسی کرتے ہوئے فارسی میں فرمایا ”اشکمت درد؟“ (۳۴)۔ یعنی ”تشتکی بظنک؟“ (کیا آپ کو پیٹ میں درد کی شکایت ہے؟) تو یہ روایت سند اور متن کے اعتبار سے معلول اور ضعیف ہے۔ اس کی سند میں ذواد بن علیہ اور ان کے شیخ لیث بن ابی سلیم بن زبیم دونوں ضعیف ہیں (۳۵)۔ چنانچہ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ابن ماجہ کے ان دونوں راویوں کی وجہ سے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے، جس میں ”اشکمت درد“ کے الفاظ کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے حدیث کا درجہ دیا گیا ہے (۳۶)۔

اسی طرح حضرت شاہ عبدالغنی مجددی دہلوی رحمہ اللہ نے ”إنجاح الحاجة في شرح ابن ماجة“ میں علامہ فیروز آبادی رحمہ اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے، کہ اشکمت درد اور دیگر فارسی الفاظ جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہیں، اس کی کوئی اصل نہیں (۳۷)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ اقوال ناقابل احتجاج ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب ایسی روایات بھی سند و متن کے لحاظ سے مخدوش اور بے بنیاد ہیں، جن میں فارسی یا عجمی زبان کی مذمت کی گئی ہے۔ خود قرآن مجید کی اس آیت ﴿وَإِخْتَلَفَ الْأَوَّلُونَ وَالْآخِرُونَ﴾ میں ہر زبان کا سن جائز اللہ ہونا واضح

(۳۳) ردالمحتار علی الدر المختار: ۵۲۱/۱

(۳۴) سنن ابن ماجہ رحمہ اللہ، کتاب الطب، باب فی الصلوۃ شفاء (رقم ۳۴۵۸)

(۳۵) تحفة الأشراف: ۳۱۷/۱۰، (رقم ۱۴۳۵۱)

(۳۶) العلل المتناہیة لابن الجوزی: ۱۲۹/۱، وقال: هذان حديثان لا يصحان.

(۳۷) حاشیہ المسماء بانحاج الماجة للشیخ عبدالغنی المجذی الدہلوی علی هامش سنن ابن ماجہ: ۲۴۷،

کتاب الطب، باب فی الصلوۃ شفاء، والأبواب والتراجم للمحدث الکاندھلوی، ص: ۲۰۴

اور بدیہی ہے۔ بظاہر عجمی زبانوں کو ناپسندیدہ اور اس میں گفتگو کو ممنوع قرار دیئے جانے کی کوئی معقول وجہ نظر نہیں آتی۔

خلاصہ یہ ہے کہ ترجمۃ الباب کی حدیث سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد یہ ہے کہ عجمی زبان میں گفتگو جائز ہے، اسے ناجائز قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں۔ چنانچہ علامہ نوویؒ اسی حدیث کے ذیل میں شرح صحیح مسلم میں تحریر فرماتے ہیں:

”وقد تظاهرت أحاديث صحيحة بأن رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم تكلم بالفاظ غير العربية فيدل على جوازه“ (۳۸)۔

مطلب یہ ہے کہ مختلف احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر عربی الفاظ میں گفتگو فرمائی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ کسی بھی عجمی زبان میں گفتگو کے جواز پر دال ہے۔

ترجمۃ الباب سے حدیث باب کی مناسبت

حدیث باب میں ہے: ”إِنَّ جَابِرًا قَدْ صَنَعَ سُورًا“۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۲۹۰۶: حَدَّثَنَا جَبَّانُ بْنُ مُوسَى: أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ، عَنْ خَالِدِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أُمِّ خَالِدِ بِنْتِ خَالِدِ بْنِ سَعِيدٍ قَالَتْ: أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَعَ أَبِي وَعَلِيٍّ قَمِيصٌ أَصْفَرُ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (سَنَةِ سَنَةٍ). قَالَ عَبْدُ اللَّهِ: وَهِيَ بِالْحَبَشَةِ حَسَنَةٌ، قَالَتْ: فَذَهَبْتُ أَلْعَبُ بِخَاتَمِ النَّبَوَةِ، فَزَبَرَنِي أَبِي، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (دَعَهَا). ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (أَبِي وَأَخْلَقِي، ثُمَّ أَبِي وَأَخْلَقِي). قَالَ عَبْدُ اللَّهِ: فَبَقِيتُ حَتَّى ذَكَرَ.

[۳۶۶۱، ۵۴۸۵، ۵۵۰۷، ۵۶۴۷]

(۳۸) شرح مسلم للإمام النووي: ۱۷۸/۲، كتاب الأشربة، باب جواز استتابة غيره.....

(۲۹۰۶) وأيضاً رواه البخاري: ۵۴۶/۱ في كتاب المناقب، باب هجرة الحبشة (رقم ۳۸۷۴) و: ۶۶۶/۲، =

تراجم رجال

۱- حبان بن موسیٰ

یہ ابو محمد حبان بن موسیٰ سوارا سُلمی المروزی ہیں۔ کتاب الأذان، باب یسلّم خن یسلّم الإمام کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۲- عبد اللہ

یہ مشہور محدث عبد اللہ بن مبارک بن واضح الحظلی رحمہ اللہ ہیں۔ ان کا تذکرہ بدء الوحی کے تحت گزر چکا ہے (۳۹)۔

۳- خالد بن سعید

یہ مشہور تابعی خالد بن سعید بن عمرو بن سعید بن عاص بن سعید بن عاص ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری میں ان کی یہی ایک روایت مختلف ابواب میں نقل کی ہے۔ سعمت اور ثقہ راوی تھے۔ انہوں نے اپنے والد سعید بن عمرو بن سعید، بدیع مولى عبد اللہ بن جعفر اور سہل بن یوسف انصاری سے روایت حدیث کی ہے (۴۰)۔

ان سے جلیل القدر ائمہ حدیث کی ایک بڑی جماعت نے حدیث کا سماع کیا ہے۔ ان میں عبد اللہ بن

= فی کتاب اللباس، باب الخمیصة السوداء (رقم ۵۸۲۳) و: ۸۶۹/۲، باب ما یدعی لمن لبس ثوبا جدیداً (رقم ۵۸۴۵) و: ۸۸۶/۲، کتاب الأدب، باب من ترک صبیۃ غیرہ حتی تلعب بہ، أو قبلها أو مازحها (رقم ۵۹۹۳)، وأبو داود فی سننہ ۲۰۳/۲، فی کتاب اللباس، باب ما یدعی لمن لبس ثوبا جدیداً (رقم ۵۹۹۳) وقد نقرّدا بہ انظر تحفة الأشراف: ۲۶۸/۱۱، (رقم ۱۵۷۷۹)

(۳۹) كشف الباری: ۴۶۲/۱

(۴۰) الأنساب للسمعانی: ۲۰۹/۱، وتہذیب الکمال للحافظ المزی: ۸۱/۸، وتہذیب التہذیب لابن

مبارک رحمہ اللہ بھی شامل ہیں (۴۱)۔

محمد بن بشران کے بارے میں فرماتے ہیں ”صدوق“ (۴۲)۔

ابن حبان نے ان کا ذکر ثقات میں کیا ہے (۴۳)۔

کسی روایت کی سند میں جب ان کا نام آنے کے بعد، امام بخاری کے تلامذہ نے دریافت کیا کہ آپ کس کا ذکر کر رہے ہیں؟ ”قیل لمحمد: من ذکرک یا أبا عبد اللہ؟“ تو امام بخاری رحمہ اللہ نے جواب دیا: الثقة الصدوق المأمون خالد بن سعید أخو إسحاق بن سعد“ (۴۴)۔

۴۔ عن أبیہ (سعید بن عمرو)

عن أبیہ سے ان کے والد ابو عثمان سعید بن عمرو بن سعید بن العاص الاموی مراد ہیں۔ ان کے حالات کتاب الوضوء، باب الاستنجاء بالحجارة کے تحت گزر چکے ہیں۔

۵۔ أم خالد بنت خالد بن سعید

ان کا نام امہ اور أم خالد کنیت تھی، صحابیہ تھیں، صحابی کی بیٹی تھیں اور حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کی زوجہ تھیں۔ ان کے حالات کتاب الجنائز، باب التعمود من عذاب القبر کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۴۵)۔

قالت أتیْتُ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع أبي وعليَّ قميصٌ أصفر
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : سنة سنة

(۴۱) تہذیب الکمال: ۸/۸۲

(۴۲) تہذیب الکمال: ۸/۸۲، وتہذیب التہذیب: ۳/۹۵

(۴۳) حوالہ بالا

(۴۴) حوالہ بالا

(۴۵) آگے اختصار کے ساتھ کتاب اللباس میں بھی ان کا ذکر آ گیا ہے، دیکھئے: کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۱۷۵

حضرت ام خالد رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں، کہ میں اپنے والد (خالد بن سعید رضی اللہ عنہ) کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی، اور میں نے زرد رنگ کی قمیص پہنی تھی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”سنہ سنہ“ بہت خوبصورت۔

قال عبد اللہ: وهي بالحبيشة حسنة

یہ مدرج من الراوی ہے، یہاں راوی نے ”سنہ سنہ“ کے معنی بیان کئے ہیں، کہ یہ حبشی زبان کا لفظ ہے اور اس کے معنی ”خوبصورت“ ہیں۔

عبداللہ سے کون مراد ہے؟

”قال عبد اللہ“ سے عبد اللہ ابن مبارک رحمہ اللہ مراد ہیں۔ بعض نسخوں میں ”ابو عبد اللہ“ مذکور ہے (۴۶)۔ ابو عبد اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کی کنیت ہے، اس صورت میں ظاہر ہے قائل خود امام بخاری رحمہ اللہ ہوں گے۔ تاہم علامہ قسطلانی رحمہ اللہ ”ارشاد الساری“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ راجح ”عبد اللہ“ ہے اور اس سے عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ ہی مراد ہیں (۴۷)۔

لفظ سنہ کا ضبط

یہ سین اور نون کے فتح اور ”ہ“ کے سکون کے ساتھ ہے۔ جب کہ کشمیری کی روایت میں یہ لفظ نون کے بعد الف کے ساتھ ”سناہ سناہ“ ضبط ہوا ہے (۴۸)۔ تاہم بسا اوقات کلام عرب میں الف کو حذف کرتے ہوئے ”سنہ“ بھی کہا جاتا ہے۔ بعض ارباب لغت کی رائے ہے کہ ”سنہ“ میں نون مشدد ہے (۴۹)۔

(۴۶) شرح الکرماني: ۶۳/۱۳

(۴۷) ارشاد الساري: ۱۸۰/۵

(۴۸) عمدة القاري: ۷/۱۵

(۴۹) حوالہ بالا

بہر حال اس سے امام بخاری کا مقصد الرطانة بالعجمیہ ثابت کرنا ہے۔ چونکہ ام خالد رضی اللہ عنہا حبشہ میں پیدا ہوئی تھیں، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (فداہ ابی وائی) نے انہیں دیکھ کر ضیافت طبع کے طور پر حبشی زبان میں فرمایا: بہت خوبصورت۔

قالت فذهبت ألعبُ بخاتم النبوة، فزبرني أبي، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: دَغَهَا. ثم قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أبلبي وأخلقني، ثم أبلبي وأخلقني.

ام خالد رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں گئی اور آپ کی خاتم نبوت کے ساتھ کھیلنے لگی، اس پر میرے باپ نے مجھے ڈانٹا تو رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ”اے چھوڑ دو“ (مطلب یہ تھا کہ کھیلنے سے منع نہیں کرو) پھر فرمایا، ”تمہاری عمر اس قدر طویل ہو کہ تم اس قمیص کو پہن پہن کر پرانی کر دو“۔

أدای وأخلقني

إبلاء اور اخلاق دونوں کے ایک ہی معنی ہیں، یعنی پرانا کرنا اور بوسیدہ کرنا۔

قال عبد الله: فبقيت حتى ذكر

اس جملہ کی تشریح میں مختلف اقوال

مذکورہ جملہ کی تشریح میں شرح حدیث سے مختلف اقوال منقول ہیں:

① ایک قول یہ ہے کہ ”فبقیت“ میں ضمیر فاعل ام خالد رضی اللہ عنہا کی طرف راجع ہو۔ یعنی ”فبقیت ام خالد“ اور ”حتى ذکر“ (صیغہ مجہول) میں ضمیر ”هو“ قیض کی طرف لوٹ رہی ہو (۵۰)۔

اس صورت میں ترجمہ ہوگا، ”جب تک ام خالد رضی اللہ عنہا زندہ رہی، ان کی قمیص کا چر چار ہا“

② علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”ذکر“ کی ضمیر راوی کی طرف لوٹ رہی ہے اور عبارت مقدر ہے:

”أی ذکر الراوی، ما نسی طول مُدَّتِه“ (۵۱)۔

مطلب یہ ہے کہ ام خالد کے ساتھ پیش آنے والا یہ خارقِ امر واقعہ اس قدر قابلِ ذکر تھا، کہ راوی اسے عمر بھر بھلا نہ سکا۔ فقہیت کی ضمیر ام خالد ہی کی طرف راجع ہے۔

۳ بعض روایات میں لفظ ”ذکر“ بجائے مذکر کے بصیغہ مؤنث ”ذکرت“ نقل کیا گیا ہے، اس کو مجہول اور معروف دونوں طرح پڑھنا ثابت ہے۔ مجہول پڑھنے کی صورت میں عبارت مقدر ہے: ”حتی صارت مذکورۃ عند الناس لخر و جہا عن العادة (۵۳)۔ یعنی ام خالد رضی اللہ عنہا (کے ساتھ اپنی نوعیت کا جو واقعہ پیش آیا) خلافِ عادت ہونے کی وجہ سے لوگوں کے یہاں ہمیشہ ان کا تذکرہ رہتا تھا۔ معروف یعنی ”ذکرت“ پڑھنے کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ وہ خود اس خارقِ عادت واقعہ کا تذکرہ کرنے لگی۔ (واللہ اعلم)۔

۴ ابویثم کی روایت میں ”ذکر“ کی بجائے ”ذکن“ ضبط ہوا ہے۔ اور ابوذر رحمہ اللہ نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے۔ دکن دکنہ سے مشتق ہے۔ زیادہ استعمال کی وجہ سے لباس پر میل اور گردوغبار کی تہیں جم جاتی ہیں اور لباس کا رنگ سیاہ پڑھ جاتا ہے، اسی کو ”دکنہ“ کہتے ہیں (۵۴)۔

اس چوتھی روایت کے پیش نظر مذکورہ جملہ کے معنی ہیں کہ ام خالد (رضی اللہ عنہا) بقیدِ حیات رہیں (اور دائمی استعمال کی وجہ سے) قمیص کا رنگ (میل اور غبار کے جمنے سے) سیاہ پڑھ گیا (۵۵)۔

۵ علامہ عینی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”وفي بعض النسخ: فذكر دهرأ، ولفظ دهرأ محذوف في كتاب ابن

(۵۱) شرح الکرمانی: ۶۳/۱۳

(۵۲) شرح الکرمانی: ۶۳/۱۳

(۵۳) عمدة القاري: ۸/۱۵

(۵۴) عمدة القاري: ۸/۱۵

(۵۵) شرح الکرمانی: ۶۲/۱۳، وعمدة القاري: ۸/۱۵

بطل، و ذکرہ ابن السکن، وهو تفسیر لهذه الرواية. كأنه أراد: بقي هذا القميص مدة طويلة من الزمان، فنسيها الراوي، فعبر عنها بقوله: ذكر دهرًا“ (۵۶)۔

یعنی: ”بعض نسخوں میں (حتی ذکر کی بجائے) ”فذكر دهرًا“ وارد ہوا ہے۔ تاہم لفظ ”دهرًا“ علامہ ابن بطل کے نسخہ میں محذوف ہے، البتہ ابن السکن نے اس لفظ کو ذکر کیا ہے جو حقیقت میں (ترجمہ الباب کی مذکورہ) روایت کی تفسیر ہے۔ (مطلب یہ ہے کہ اس لفظ کی صراحت سے مذکورہ جملہ کا مفہوم واضح ہو رہا ہے) گویا راوی یہ کہنا چاہتا تھا کہ ”یہ قمیص ایک طویل عرصہ سے باقی رہی“ لیکن اس کو وہ مدت یاد نہ رہی تھی، اس لئے اس کو ”ذكر دهرًا“ کے الفاظ میں ادا کیا۔

① علامہ انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ نے اس روایت کے ذیل میں ایک عجیب نکتہ بیان فرمایا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ عمر کے تناسب سے جیسے جیسے ام خالد رضی اللہ عنہا کا قد بڑھتا جاتا، ان کی قمیص بھی اسی تناسب سے بڑھتی رہی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مبارک دعا ”أبلي وأخلفي.....“ کی برکت سے جس طرح وہ خود لمبے عرصہ تک بقید حیات رہی، وہ قمیص بھی ان کے بدن پر موجود رہتے ہوئے بڑھتی رہی اور مرور ایام کے باوجود اس پر بوسیدگی اور شکستگی کے آثار ظاہر نہیں ہوئے (۵۷)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صنعانی کے نسخہ میں ترجمہ الباب کی مذکورہ روایت کے آخر میں امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ قول بھی مذکور ہے۔

قال أبو عبد الله - هو المصنف - : لم تعش امرأة مثل ما عاشت هذه يعني أم

(۵۶) عمدة القاري: ۸/۱۵

(۵۷) فيض الباري: ۴۵۸/۳، چنانچہ علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بقیت حتی ذکر ت“ أي بقیة تلك القميص لم يخلقها مضي الليالي، ومرور الأيام، ولعل تلك القميص أيضا تتوسع عليها بقدر جسدها، فانها إذا تقمصت كانت صبية، فلا بد من الزيادة في القميص، ومن يؤمن ببقاء تلك القميص إلى زمن لم تخلق، لم يعجز عن الإيمان بسعتها أيضا“۔

خالد“ (۵۸)۔

حافظ صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ام خالد رضی اللہ عنہا سے موسیٰ بن عقبہؒ کی ملاقات بھی ان کی طویل العمری پر دلالت کرتی ہے، اس لئے کہ ان کے علاوہ کسی اور صحابی سے موسیٰ بن عقبہؒ کی ملاقات نہیں ہوئی (۵۹)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

علامہ عینی رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کی اس روایت سے مختلف فوائد مستنبط کئے ہیں:

- ① روایت میں ہے کہ ام خالد رضی اللہ عنہا کی زرد قیص پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ناپسندیدگی کا اظہار نہیں فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ خواتین کے لئے زرد رنگ کا لباس پہننا جائز ہے۔
- ② روایت میں ہے کہ ام خالد رضی اللہ عنہا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم نبوت کے ساتھ کھیل رہی تھیں، باپ نے ڈانٹا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں ایسا کرنے سے روکا کہ کھیلنے دو، آ۔ ، معلوم ہوا کہ بڑوں کے ہوتے ہوئے بچوں کو کھیل سے منع نہیں کرنا چاہیے۔
- ③ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ام خالد رضی اللہ عنہا کو نئے لباس میں دیکھ کر دُعادی۔ اس سے ثابت ہوا کہ لباس پہننے والے کو دیکھ کر اس کے حق میں دعاء خیر کرنا سنت سے ثابت ہے اور آداب اسلام میں سے ہے۔
- ④ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عجمی الفاظ میں تکلم فرمایا، اس سے عجمی زبان میں گفتگو کا جواز ثابت ہوتا ہے (۶۰)۔

ترجمۃ الباب سے مناسبت

روایت میں ”سنہ سنہ“ کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ ظاہر ہے۔

(۵۸) فتح الباری: ۲۲۷/۶

(۵۹) حوالہ بالا

(۶۰) عمدۃ القاری: ۸/۱۵

۲۹۰۷ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ : حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زِيَادٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ أَخَذَ تَمْرَةً مِنْ تَمْرِ الصَّدَقَةِ ، فَجَعَلَهَا فِي فِيهِ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ بِالْفَارِسِيَّةِ : (كَيْخُ كَيْخُ ، أَمَا تَعْرِفُ أَنَا لَا نَأْكُلُ الصَّدَقَةَ) . [ر : ۱۴۱۴]

تراجم رجال

۱- محمد بن بشار

یہ مشہور امام حدیث محمد بن بشار بن عثمان عبدی بصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب ماکان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يتحولهم بالموعظة والعلم کی لاینفروا کے تحت گزر چکا ہے (۶۱)۔

۲- غندر

یہ ابو عبد اللہ محمد بن جعفر ہندی ہیں، غندر کے لقب سے مشہور ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب ظلم دون ظلم کے تحت گزر چکا ہے (۶۲)۔

۳- شعبہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن الحجاج بن الورد العنسی الواسطی البصری ہیں، ان کے حالات کتاب الإیمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ کے تحت گزر چکے ہیں (۶۳)۔

۴- محمد بن زیاد

یہ عبد الرحمن بن محمد بن زیاد محاربلی کوفی ہیں، کتاب العلم، باب تعلیم الرجل أمته وأہله کے تحت

(۲۹۰۷) قد سبق تخريجه في كتاب الزكوة، باب أخذ صدقة التمر عند صرام النخل (رقم ۱۴۸۰)

(۶۱) كشف الباري: ۲۲۴-۲۲۱/۳

(۶۲) كشف الباري: ۲۵۲-۲۵۰/۲

(۶۳) كشف الباري: ۶۷۸/۱

ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۶۴)۔

۵- ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب أمور الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۶۵)۔

أن الحسن بن علي أخذ تمرّة من تمر الصدقة فجعلها في فيه، فقال له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بالفارسية: كخ كخ، أما تعرف أنا لا نأكل الصدقة؟
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ حضرت حسن بن علی (رضی اللہ عنہ) نے صدقہ کی ایک کھجور اٹھا کر اپنے منہ میں ڈالی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فارسی میں فرمایا: ”کخ، کخ“ (اور کھجور نگلنے سے منع فرمایا) کیا تم نہیں جانتے کہ ہم صدقہ نہیں کھاتے۔

”کخ کخ“

بفتح الكاف وكسرهما وسكون الخاء المعجمة وكسرهما وبالتنوين مع الكسر وبغير تنوين (۶۶)۔
یہ الفاظ فارسی زبان میں زبرد توخیج اور کسی فعل کی ممانعت کے لئے بولے جاتے ہیں، اس کے معنی ہیں، اُتر کُھا، وارم: چھوڑ دو، پھینک دو (۶۷)۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ کا اعتراض اور اس کا رد

باب کی مذکورہ تینوں روایات میں جو عجمی الفاظ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہیں، علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”ان کے عجمی ہونے پر اشکال ہو سکتا ہے، ❶ باب کی پہلی روایت میں لفظ

(۶۴) کشف البازي: ۵۱۴/۳

(۶۵) کشف البازي: ۱۰۹/۱، ۱۶۳

(۶۶) شرح الکرمانی: ۶۳/۱۳، وعمدة القاري: ۸/۱۵

(۱۷) شرح الکرمانی: ۶۳/۱۳، وعمدة القاري: ۸/۱۵

”سور“ وارد ہوا ہے۔ اس میں احتمال یہ ہے کہ یہ لفظ ”صابون“ کی طرح توافق التین کے قبیل سے ہو اور عربی زبان کا لفظ ہو (۶۸)۔

لیکن علامہ یعنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ اشکال تو اس لئے ناقابل التفات ہے کہ محض احتمال کا درجہ رکھتا ہے، حالانکہ لغت کو احتمال سے ثابت نہیں کیا جاتا (۶۹)۔

۲ ترجمہ الباب کی دوسری روایت میں لفظ ”سنہ“ وارد ہوا ہے۔ علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ممکن ہے، اس کی اصل ”حسہ“ ہو اور اس کی ابتداء سے ”ح“ کو حذف کر دیا گیا ہو، جیسے عربی مثل ”کفی بالسيف شاهد“ میں ”ھد“ کو حذف کر کے عرب ”کفی بالسيف ش“ کہتے ہیں (۷۰)۔

لیکن علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی اس توجیہ کو بھی حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ نے رد کرتے ہوئے فرمایا کہ کسی لفظ کی ابتداء میں ”ترخیم“ جائز نہیں، اس لئے یہ کہنا غلط ہے کہ لفظ ”سنہ“ کی ابتداء سے ”ح“ کو گرا دیا گیا ہے (۷۱)۔

۳ تیسری روایت باب میں لفظ ”خ“ وارد ہے، علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ممکن ہے یہ بھی غیر عجمی لفظ ہو اور حروف صوتیہ کے قبیل سے ہو۔

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ اعتراض بھی بے محل ہے، اس لئے کہ لفظ ”خ“ اسمائے افعال کے قبیل سے ہے، نہ کہ اسمائے اصوات کے قبیل سے، لہذا یہ لفظ عجمی ہی ہے (۷۲)۔

فوائد حدیث

علامہ ابن بطال رحمہ اللہ نے روایت سے دو فوائد مستنبط کئے ہیں:

۱ بچوں کو احکام شریعت کی تعلیم دینا اور انہیں حرام یا مکروہ اشیاء سے اجتناب کی تلقین کرنا۔

(۶۸) شرح الکرماني: ۶۳/۱۳، وعمدة القاري: ۹/۱۵

(۶۹) عمدة القاري: ۹/۱۵

(۷۰) شرح الکرماني: ۶۳/۱۳، وفتح الباري: ۶/۲۲۷، ۲۲۸، وعمدة القاري: ۹/۱۵

(۷۱) فتح الباري: ۶/۲۲۸، وعمدة القاري: ۹/۱۵

(۷۲) عمدة القاري: ۹/۱۵

۲ بچوں میں سمجھ بوجھ کی صلاحیت ہو تو انہیں ایسی باتیں بھی سکھائی جاسکتی ہیں، جو سمجھدار اور عاقل کو سکھائی جاتی ہیں (۷۳)۔

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت

حدیث باب میں ”کنخ کنخ“ عجمی الفاظ ہیں، ترجمۃ الباب سے ان کی مناسبت ظاہر ہے۔

۱۸۵ - باب : الغلول .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ مال غنیمت میں خیانت کی حرمت و شاعت بیان کرنا چاہتے ہیں کہ مال غنیمت میں خیانت کرنا، ناجائز راہ سے کوئی شے حاصل کرنا گناہ کبیرہ ہے۔

”غلول“ کے معنی

غلول غین اور لام پر ضمہ کے ساتھ (۱)، مال غنیمت میں خیانت کرنے اور تقسیم سے پہلے مال غنیمت سے سرقہ کرنے کو کہتے ہیں۔

چنانچہ علامہ ابن اثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”الغلول هو الخيانة في المغنم والسرقة في الغنيمة قبل القسمة“ (۲)۔

صاحب روح المعانی علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ غلول کے اصل معنی ہیں: خفیہ طبع سے سرقہ کرنا، بعد میں یہ لفظ مال غنیمت سے سرقہ کے لئے استعمال ہونے لگا (۳)۔
علامہ نووی رحمہ اللہ شرح صحیح مسلم میں تحریر فرماتے ہیں:

(۷۳) شرح ابن بطلال: ۲۳۲/۵

(۱) إرشاد الساري: ۱۸۱/۵

(۲) النهاية لابن الأثير: ۳/۳۸۰

(۳)

”أصل الغلول الخيانة مطلقاً، ثم غلب اختصاصه في الاستعمال بالخيانة في الغنيمة“ (۴)۔

یعنی: ”غلول درحقیقت مطلقاً خیانت کو کہتے ہیں، بعد میں اس کا غالب استعمال مال غنیمت میں خیانت کے ساتھ ہوا۔“

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ غلول مطلقاً خیانت کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے، لیکن اگر اس کا اطلاق مال غنیمت میں سرقہ پر کیا جائے، تو پھر ان دونوں معنوں میں عموم خصوص من وجہ کی نسبت ہوگی (۵)۔

غلول کی وجہ تسمیہ

غلول کے معنی باندھنے اور محبوس کرنے کے ہیں۔ چنانچہ امام نفطویہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مال غنیمت میں خیانت کرنے سے ہاتھ مغلول اور محبوس ہوتے ہیں، اس لئے اس میں خیانت کو ”غلول“ کا نام دیا گیا۔

”قال نفطويه: سمي بذلك لأن الأيدي مغلوله عنه أي محبوسة“ (۶)۔

غلول گناہ کبیرہ کیوں ہے؟

شرح صحیح مسلم میں امام نووی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا کہ غلول بالاجماع گناہ کبیرہ ہے۔ مال غنیمت میں جرم خیانت کے اس قدر سنگین ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مال غنیمت لشکر اسلام کا مشترک حق ہوتا ہے اس میں خیانت اور چوری کرنا بے شمار افراد کے حقوق کی حق تلفی کے مترادف ہے (۷)۔

وَقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى : «وَمَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلَّ» / آل عمران: ۱۶۱ /

(۴) شرح النووي على صحيح مسلم: ۱۲۲/۲، كتاب الامارة

(۵) إرشاد الساري: ۱۸۱/۵

(۶) شرح النووي على صحيح مسلم: ۱۲۲/۲، كتاب الامارة

(۷) شرح النووي على صحيح مسلم: ۱۲۲/۲، كتاب الامارة، وعمدة القاري: ۹/۱۵، وفتح الباري:

تراجم رجال

۱- مسدد

یہ مسدد بن مسدد بن مسریل اسدی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت پہلے گزر چکے ہیں (۱۱)۔

۲- یحییٰ

یہ ابوسعید یحییٰ بن سعید بن فروخ القطان التیمی ہیں، ان کے حالات بھی مذکورہ بالا کتاب و باب کے تحت گزر چکے ہیں (۱۲)۔

۳- ابوحیان

یہ یحییٰ بن سعید بن حیان تمیمی کوئی ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب سؤال جبریل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الایمان والإسلام کے تحت گزر چکے ہیں (۱۳)۔

۴- ابوزرعه

یہ ابوزرعه بن عمرو بن جریر بن جلی رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب الجہاد من الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۴)۔

۵- ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب أمور الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۵)۔

(۱۱) کشف الباری: ۲/۲

(۱۲) کشف الباری: ۲/۲

(۱۳) کشف الباری: ۵۸۸، ۵۸۷/۲

(۱۴) کشف الباری: ۳۰۴/۲

(۱۵) کشف الباری: ۶۵۹/۲-۶۶۳

قام فینا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فذكر الغلول فعظمه وعظم أمره
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں خطبہ دینے کھڑے ہوئے
اور مالی غنیمت میں چوری کا ذکر فرما کر اسے گناہ کبیرہ قرار دیا اور (اس کے نتیجہ میں ملنے والی) سزا کی شدت بیان
فرمائی۔

لا ألفین أحدکم يوم القيامة على رقبته شاة لها ثغاء، على رقبته فرس له حممة،
يقول: يا رسول الله أغثنی، فأقول: لا أملك لك من الله شيئاً، قد أبلغتک

لا أَلْفَيْنِ

ہمزہ پر ضم، فاء کے کسرہ اور آخر میں نون تاکید ثقیلہ کے ساتھ ”لا أجدن“ کے معنی میں ہے (۱۶)،
اس کا مصدر ”الفاء“ آتا ہے، پانے کے معنی میں۔ چنانچہ کہتے ہیں ”الفاء“ اس نے پایا (۱۷)۔ یہاں ”لا“ نافیہ
ہے۔ البتہ بعض نسخوں میں لام قسم کے ساتھ ”لا ألفین“ بھی ضبط ہوا ہے، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صحیح
لائے نفی ہے (۱۸)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”هو مثل قولهم: ”لا أرينك ههنا، والأصل لا تكن ههنا فأراك،

وتقديره في الحديث: لا يغفل أحدكم فألفيه: أي أجده“ (۱۹)۔

یعنی ”لا أَلْفَيْنِ“ لا أرينك ههنا کے معنی میں ہے کہ میں تمہیں یہاں ہرگز نہ دیکھوں اس کی اصل
ہے: لا تكن ههنا فأراك: یعنی: ”تم یہاں نہیں آنا کہ میری نظروں میں آ جاؤ، یہ تو لفظی ترجمہ ہے، با محاورہ
ترجمہ ہے: تم یہاں مت آنا، کہیں میں تمہیں دیکھ نہ لوں۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عذری کی روایت میں ”لا ألفین“ کی بجائے ”لا أَلْفَيْنِ“ ضبط ہوا

(۱۶) عمدة القاري: ۱۰/۱۵

(۱۷) المعجم الوسيط، ص: ۸۳۳

(۱۸) فتح الباري: ۶/۲۲۸

(۱۹) إرشاد الساري: ۵/۱۸۱

ہے، تاہم مشہور اول الذکر ہے (۲۰)۔ اب روایت کا ترجمہ دیکھ لو۔

”تم میں سے کوئی شخص مال غنیمت میں خیانت کا مرتکب نہ ہو، کہ میں قیامت کے دن اسے ایسی حالت میں دیکھوں کہ اس کی گردن پر بکری ہو اور چلار ہی ہو یا گھوڑا ہو اور ہنہنا رہا ہو اور وہ شخص فریاد کرتے ہوئے کہے کہ یا رسول اللہ! میری مدد (شفاعت) فرمائیے، تو میں کہوں گا، میں تمہاری مدد (شفاعت) نہیں کر سکتا، خدا کا پیغام تو میں تمہیں پہنچا چکا تھا۔“

حَمَمَة: (بفتح الحائین المهملتین) چارہ مانگنے کے لئے گھوڑا جو آواز نکالتا ہے اسے حَمَمَة کہتے ہیں۔ جب کہ ”صہیل“ مطلقاً ہنہنا نے کو کہا جاتا ہے (۲۱)۔
ثَغَاء: (بضم الثاء وتخفيف الغین) بکری کے منمنانے کو کہتے ہیں (۲۲)۔

لا أملك لك شيئاً: أي من المغفرة؛ لأن الشفاعة أمرها إلى الله (۲۳)۔ مطلب یہ کہ میں اللہ تعالیٰ سے تمہاری مغفرت کی درخواست کرنے میں تعاون نہیں کر سکوں گا، کیونکہ شفاعت تو اللہ کی مشیت پر موقوف ہے، چنانچہ سورۃ انبیاء میں اس مضمون کو واضح کرتے ہوئے فرمایا ہے: ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ

ارضى﴾۔

وقد أبلغتک: أي فليس لك عُذرٌ بعد الإِبلَاغ، اس جملہ سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منشاء یہ تھا کہ میں تمہیں حق کی بات بتا چکا تھا اس لئے اپنی جان بخشی کے لئے تمہارے پاس کوئی عذر نہیں ہوگا (۲۴)۔

(۲۰) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۱۲۳/۲

(۲۱) النهاية لابن الأثير: ۴۳۶/۱ (مادة: حمم)، وشرح الكرماني: ۶۴/۱۳، وعمدة القاري: ۱۰/۱۵،

وفتح الباري: ۲۲۹/۶، وإرشاد الساري: ۱۸۱/۵، ومجمع بحار الأنوار: ۵۷۶/۱

(۲۲) شرح الكرماني: ۶۴/۱۳، وعمدة القاري: ۱۰/۱۵، وفتح الباري: ۲۲۹/۶

(۲۳) شرح الكرماني: ۶۴/۱۳، وعمدة القاري: ۱۰/۱۵، وفتح الباري: ۲۲۹/۶

(۲۴) عمدة القاري: ۱۰/۱۵، وفتح الباري: ۲۲۹/۶

علامہ یعنی، حافظ ابن حجر اور علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ ارشاد سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مقصد اس جرم کی سنگینی کا احساس اجاگر کرنا تھا، ورنہ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کے گنہگاروں کے لئے قیامت کے دن ضرورت شفاعت فرمائیں گے (۲۵)۔

وَعَلَى رَقَبَتِهِ صَامِتٌ

”اور اس کی گردن میں سونا اور چاندی ہوگی“۔

صامت کا اطلاق عربی لغت میں سونے اور چاندی پر ہوتا ہے (۲۶)۔

وَعَلَى رَقَبَتِهِ رِقَاعٌ تَخْفِئُ

”اور اس کی گردن میں کپڑے کے ٹکڑے ہوں گے جو حرکت کریں گے“۔

رقاع، رقعہ کی جمع ہے، کپڑے کے ٹکڑے کو کہتے ہیں (۲۷)۔

تخفق: أي التحرك باب ضرب سے، اس کے معنی حرکت کرنے کے ہیں۔

”رِقَاع“ سے کیا مراد ہے؟

اس لفظ کی تشریح میں شراح حدیث سے مختلف اقوال منقول ہیں:

① علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس سے مطلقاً کپڑے مراد ہیں (۲۸)۔

② علامہ حمیدی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس سے وہ حقوق مراد ہیں، جو ”رقاع“ میں تحریر ہوں گے۔ ”المراد

(۲۵) فتح الباری: ۶/۲۲۹، وعمدة القاری: ۱۵/۱، وارشاد الساری: ۵/۱۸۲، والتعلیق المحمود بسنن

أبي داود للعلامة فخر الحسن الكنكوهي: ۱۵/۲

(۲۶) شرح ابن بطلال: ۲۳۰/۵، والنهية لابن الأثير: ۵۲/۳، وعمدة القاری: ۱۵/۱، وفتح الباری: ۶/۲۲۹

(۲۷) عمدة القاری: ۱۵/۱، وارشاد الساری: ۵/۱۸۲

(۲۸) عمدة القاری: ۱۵/۱، وارشاد الساری: ۵/۱۸۲

بها ما عليه من الحقوق المكتوبة قي الرقاع۔

لیکن اس رائے کو رد کرتے ہوئے ابن جوزی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”رقاع“ کو کپڑوں پر محمول کرنا زیادہ مناسب اور بہتر ہے، (جو حسی اور محسوس شئی ہے) اس لئے کہ حدیث میں حسی خیانت ہی کا ذکر ہے۔ ”ورد علیہ ابن الجوزی: بأن الحديث سيق لذكر الغلول الحسي، فحمله على الثياب أنسب“ (۲۹)۔ تاہم اس رائے کو بھی رد کرتے ہوئے علامہ کرمانی اور علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”رقاع“ سے بعینہ کپڑے مراد نہیں، بلکہ اس کے عموم میں جانور، نقدی سامان اور کپڑے کی سب اجناس شامل ہیں۔ چنانچہ عمدۃ القاری میں ہے:

”وليس المقصود منه الخرقه بعينها بل تعم الأجناس عن الحيوان

والنقود والثياب وغيرها“ (۳۰)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کی مذکورہ روایت ”ومن يغفل يأت بما غلّ يوم القيامة“ کی تفسیر کرتے ہوئے نقل کیا ہے کہ جو شخص مال غنیمت میں خیانت کا ارتکاب کرے، اور کوئی چیز چوری کرے، قیامت کے دن رسوا اور ذلیل کرنے کے لئے، وہی مسروقہ چیز اس کی گردن پر لادی جائے گی۔ اس سے جرم کی سنگین نوعیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے!!

وقال أيوب عن أبي حيان: فرسٌ له حممة

اس تعلیق کو ابوطاہر ذہبی رحمہ اللہ نے ”فوائد“ میں قاضی یوسف بن یعقوب کے طریق سے اور امام مسلم رحمہ اللہ نے عن حماد، نیز عن عبد الوارث عن أبي حيان عن أبي زرعة عن أبي هريرة رضي الله عنه کے طریق سے موصولاً روایت کیا ہے (۳۱)۔

(۲۹) حوالہ بالا، وإرشاد الساري: ۱۸۲/۵

(۳۰) عمدۃ القاری: ۱۰/۱۵

(۳۱) فتح الباری: ۲۳۰/۶، وتعليق التعليق للحافظ ابن حجر: ۴۶۳/۳

اس تعلق کا مقصد

ترجمۃ الباب کی مذکورہ روایت میں ”وعلى رقبته فرس له حممة“ میں لفظ ”فرس“ کی تصریح ہے۔ کشمینی، نیشی اور ابوعلی بن شبویہ رحمہم اللہ کے نسخوں میں ہے: ”وعلى رقبته له حممة“۔ اس میں لفظ ”فرس“ ساقط ہے (۳۲)۔ چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ نے مذکورہ تعلق سے اشارہ فرمایا کہ لفظ ”فرس“ کی تصریح دو روایات میں موجود ہے (۳۳)۔

مال غنیمت سے مسروقہ مال کا حکم

علامہ ابن منذر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مال غنیمت کی تقسیم سے پہلے سارق پر مسروقہ مال واپس کرنا بالاجماع واجب ہے (۳۴)۔

تاہم یہ مال اگر لشکر اسلام کے منتشر ہو جانے کے بعد واپس کیا جائے اور مستحقین تک اس مال کا پہنچانا ممکن نہ رہے، تو پھر کیا کیا جائے؟ اس سلسلے میں فقہاء کرام کا اختلاف ہے۔

امام ثوری، امام اوزاعی اور امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کا مسلک یہ ہے کہ وہ شخص مسروقہ مال کا خمس امیر کو لوٹائے اور باقی حصہ صدقہ کر دے (۳۵)۔

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کسی شخص کے پاس مال غنیمت ہو تو اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں:

① مال غنیمت اس کا شرعی حق ہو، یعنی غنائم کی تقسیم کے دوران اس کا مالک بن گیا ہو، اس صورت میں ظاہر ہے کہ اس پر صدقہ کرنا واجب نہیں۔

(۳۲) عمدة القاري: ۱۰/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۳۰، وإرشاد الساري: ۵/۱۸۲

(۳۳) عمدة القاري: ۱۰/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۳۰، وإرشاد الساري: ۵/۱۸۲

(۳۴) نيل الأوطار للشوكاني رحمه الله: ۱۳۸/۸، باب التشديد في الغلول وتحريق رحل الغال

(۳۵) المغني لابن قدامة: ۱۰/۵۲۶، كتاب الجهاد، أحكام في الغلول، (رقم الفصل ۷۶۰۷)، وعمدة

القاري: ۱۰/۱۵، وفتح الباري: ۶/۲۲۹، وبذل المجهود: ۱۲/۲۹۰

۲ حق شرعی نہ ہو، بلکہ سرقہ ہو، اس صورت میں ظاہر ہے کہ یہ مال غیر ہے، اور مال غیر کا صدقہ کرنا کسی بھی صورت میں جائز نہیں، اس لئے یہ مال اموال ضائعہ کے حکم میں ہوگا، یعنی اسے حاکم وقت کے حوالہ کرنا واجب ہوگا (۳۶)۔

مذکورہ دونوں مسلکوں کا استدلال سنن ابوداؤد کی اس روایت سے ہے:

”عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال كان رسول الله -صلى الله تعالى عليه وسلم- إذا أصاب غنيمة أمر بلالا فنادى في الناس، فيجيئون بغنائمهم، فيخمسه ويقسمه. فجاء رجل بعد ذلك بزمام من شعر فقال: يا رسول الله هذا فيما أصبناه من الغنيمة، فقال: أسمعت ينادي ثلاثاً؟ قال نعم قال فما منعك أن تجيء به؟ فاعتذر إليه، فقال: كن أنت تجيء به يوم القيامة فلن أقبل منك“ (۳۷)۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غنیمت پاتے تو بلال (رضی اللہ عنہ) کو اعلان کرنے کا حکم دیتے، پڑناچہ (اس اعلان کے نتیجہ میں) لوگ اپنی غنیمت لاتے، آپ اس کا نمس نکال کر تقسیم فرماتے تھے۔ ایک مرتبہ تقسیم غنائم کے بعد ایک آدمی نے بالوں کی بنی ہوئی مہار لا کر کہا، یا رسول اللہ! یہ اس مال غنیمت سے ہے، جو ہمیں ملا تھا۔ آپ نے (تین بار مکرر) فرمایا، کیا تم نے بلال کو منادی کرتے ہوئے سنا تھا؟ اس نے کہا، جی ہاں۔ آپ نے فرمایا، پھر تمہیں کس چیز نے اسے لانے سے روک رکھا؟ اس نے عذر تراشا، تو آپ نے فرمایا، ٹھہرو، ”اگر تم اسے قیامت کے دن لاؤ گے، تب بھی میں اسے قبول نہیں کروں گا“۔

(۳۶) نیل الأوطار للشوكاني: ۱۳۸/۸، کتاب الجہاد والسير، باب التشديد في الغلول وتحريق رحل الغال،

وعمدة القاري: ۱۱/۱۵، وفتح الباري: ۲۲۹/۶، وبذل المجهود: ۲۹۰/۱۲

(۳۷) سنن أبي داود: ۱۵۰/۲، کتاب الجہاد، باب في الغلول إذا كان يسيراً يتركه الإمام ولا يحرق رحله

امام ثوری، امام اوزاعی، امام لیث اور امام مالک رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ اس آدمی کو چاہیے تھا کہ وہ اس مال کا خمس نکال کر امیر کو لوٹا دیتا اور باقی کا صدقہ کر دیتا۔

جب کہ امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں جیسے کہ اس کی تفصیل پیچھے گزری ہے، کہ اگر وہ شرعی طریقہ پر مال کا مالک بنا تھا، یعنی وہ مال اس نے بطور غنیمت لیا تھا، تو پھر اس پر صدقہ کرنا واجب ہی نہ تھا، اگر سرقہ تھا تو ظاہر ہے کہ مال غیر ہونے کی وجہ سے اس کا صدقہ کرنا جائز نہیں تھا، لہذا وہ مال اسے ”اموال ضائعہ“ کی طرح امام کے حوالہ کر دینا چاہیے تھا۔

چنانچہ علامہ شوکانی رحمہ اللہ ”نیل الاوطار“ میں تحریر فرماتے ہیں:

قال الثوري والأوزاعي والليث ومالك: يدفع إلى الإمام خمسة ويتصدق بالباقي، وكان الشافعي لا يرى ذلك ويقول: إن كان ملكه فليس عليه أن يتصدق به، وإن كان لم يملكه فليس له التصديق بمال غيره، قال: والواجب أن يدفع إلى الإمام كالأموال الضائعة“ (۳۸)۔

احناف کے نزدیک امام کو اختیار ہے کہ اس شخص کا مال قبول کرنے سے انکار کرتے ہوئے کہے کہ وہ خود مستحق کو اس کا حق پہنچا آئے، یا پھر اس کا خمس لے کر بیت المال میں جمع کر دے، باقی حصہ وہ شخص ”لقطہ“ کے طور پر اپنے پاس رکھے، یا مساکین کو دے دے، یا بیت المال میں جمع کر دے۔ اپنے پاس اس صورت میں رکھے کہ جب اسے امید ہو کہ مستحق تک یہ مال پہنچا سکوں گا، اگر امید نہ ہو تو پھر اسے مساکین میں تقسیم کر دے، یا بیت المال میں جمع کر دے۔

چنانچہ ”السیر الکبیر“ میں ہے:

”ولو أن رجلاً غل شيئاً من الغنائم، ثم ندم، فأتى به الإمام بعد القسمة

وتفرق الجيش فللإمام في ذلك رأي: إن شاء كذبه فيما قال، وقال: أنا لا

(۳۸) نیل الاوطار للشوکانی رحمہ اللہ: ۱۳۸/۸، کتاب الجہاد والسير، باب التشديد في الغلول وتحريق

أعرف صدقك وقد التزمت وبالأبزر عمك، وأنت أبصر بما التزمتَه حتى توصل الحق إلى المستحق، وإن شاء أخذ ذلك منه وجعل لمن سمي الله تعالى؛ لأنه وجد المال في يده وصاحب المال مصدق شرعاً فيما يخبر به من حال في يده، وباعتبار صدقه خمساً لأرباب الخمس فيصرف إليهم، والباقي يكون بمنزلة اللقطة في يده إن طمع أن يقدر على أهله وإن لم يطمع في ذلك قسمه بين المساكين إن أحب، وإلا جعله موقوفاً في بيت المال“ (۳۹)۔

یعنی: ”اگر کوئی شخص مالِ غنیمت سے چوری کرے، پھر اسے ندامت ہو اور چوری کے مال کو مالِ غنیمت کی تقسیم اور لشکر کے منتشر ہونے کے بعد حاکم وقت کے پاس لائے، تو اس صورت میں حاکم کو اختیار ہے، یا تو اس کی بات کو جھٹلا کر یہ کہے کہ مجھے تمہاری صداقت پر یقین نہیں، تم نے خود اپنے اوپر وبال ڈالا ہے، اسے سہی جانو مستحق تک اس کا حق پہنچانا تمہارے ذمہ ہے۔ یا اگر امام وقت چاہے تو چوری کا یہ مال لے کر اصحابِ خمس کو دیدے۔ چونکہ حاکم نے اس مال کو اس شخص کے پاس دیکھ لیا ہے، نیز جب صاحب مال اپنے قبضہ میں موجود کسی بھی چیز کی خبر دے تو شرعاً اس کی تصدیق معتبر ہے، لہذا اس کے قول کا اعتبار کرنے کی صورت میں مالِ مسروقہ کا خمس نکال کر اصحابِ خمس کو دے دیا جائے۔ باقی حصہ اس شخص کے پاس لقطہ کی حیثیت میں رہے گا۔ اگر مستحق تک اسے پہنچنے میں کامیابی کی امید ہو تو اس مال کو اس کے اصل مستحق تک پہنچا دے۔ امید نہ ہو تو اس کی مرضی ہے، چاہے تو مساکین میں تقسیم کر دے، یا پھر بیت المال میں جمع کر دے۔“

۱۸۶ - باب : القلیل مِنَ الغُلُولِ .

ترجمۃ الباب کا مقصد

اس ترجمۃ الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کیا قلیل غلوں کا حکم بھی وہی ہے جو غلول کثیر کا ہے؟ اس کا جواب روایت ہی سے معلوم ہوا کہ دونوں کا حکم ایک ہے (۱)۔

وَلَمْ يَذْكُرْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو ، عَنْ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ حَرَّقَ مَتَاعَهُ ، وَهَذَا أَصَحُّ .

چونکہ بعض فقہاء کرام تحریق متاع غال کے جواز کے قائل ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کی ایک اور روایت میں بھی جو سنن ابوداؤد میں منقول ہے، تحریق متاع غال کی تصریح ہے، اس لئے آگے باب کے تحت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما ہی کی جو روایت آرہی ہے، امام بخاری رحمہ اللہ اس کے متعلق باور کر رہے ہیں کہ اس روایت میں یہ منقول نہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کرکرہ نامی غلام کا مال و متاع جلانے کا حکم صادر فرمایا تھا، صحیح یہ کہ آپ نے ایسا کوئی حکم نہیں دیا۔ چنانچہ ہذا أصح کا مطلب ہے کہ درست یہی ہے کہ عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی حدیث باب میں تحریق متاع غال کا ذکر نہیں ہے (۲)۔

اس لئے امام بخاری رحمہ اللہ نے ”وَلَمْ يَذْكُرْ“ صیغہ تمریض لا کر عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی ذکر تحریق متاع الغال والی روایت کی تضعیف فرمائی اور عدم ذکر ”تحریق الغال“ والی روایت کی صحت کی طرف اشارہ فرمایا (۳)۔

مذکورہ جملہ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے سنن ابوداؤد کی ان روایات کے ضعف کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جن میں تحریق متاع غال کا ذکر ہے۔

① چنانچہ سنن ابوداؤد میں حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی روایت ہے:

”عن صالح بن محمد بن زائدة قال دخلت مع مسلمة أرض الروم“

(۱) عمدة القاري: ۱۱/۱۵، وفتح الباري: ۲۳۰/۶

(۲) عمدة القاري: ۱۱/۱۵

(۳) عمدة القاري: ۱۱/۱۵

فسأني برجل قد غلّ فسأل سالماً عنه فقال: سمعت أبي يحدث عن عمر بن الخطاب عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إذا وجدتم الرجل قد غلّ فأحرقوا متاعه واضربوه“ (۴)۔

صالح بن محمد کہتے ہیں کہ میں مسلمہ کے ساتھ روم گیا، جہاں غلول کرنے والے ایک شخص کو لایا گیا، سالم بن عبد اللہ سے اس کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے کہا کہ میں نے اپنے والد (عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما) کو عمر بن خطاب (رضی اللہ عنہ) سے روایت کرتے ہوئے سنا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ”جب تم غلول کرنے والے شخص کو دیکھ لو، تو اس کا مال جلا دو اور اسے مار ڈالو“۔

اسی روایت کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ اپنی تاریخ میں تحریر فرماتے ہیں:

”يحتجون بهذا الحديث في إحراق رحل الغال، وهو باطل ليس له أصل، وروايه لا يعتمد عليه“ (۵)۔

یعنی ”بعض تحریق متاع غال کے قائلین اپنے مسلک کے اثبات کے لئے اس حدیث سے استدلال کرتے، حالانکہ یہ حدیث باطل ہے، اس کی کوئی اصل نہیں، اور اسے روایت کرنے والا بھی معتمد نہیں۔“
اس حدیث کی سند میں ”صالح بن محمد بن زائدہ“ کوائمہ رجال حدیث نے ضعیف قرار دیا ہے۔
امام ترمذی رحمہ اللہ اس حدیث کے ذیل میں صالح پر جرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:
”صالح منكر الحديث ولم يأمر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بحرق متاع الغال“ (۶)۔

(۴) سنن أبي داود (۱۵/۲) کتاب الجہاد، باب في عقوبة الغال، وعمدة القاري: ۱۱/۱۵، وفتح الباري:

۶/۲۳۰، وإرشاد الساري: ۵/۱۸۲

(۵) فتح الباري: ۶/۲۳۰، وإرشاد الساري: ۵/۱۸۲

(۶) جامع الترمذي: ۱/۲۷۰، أبواب الحدود، باب ما جاء في الغال ما يصنع به، ونيل الأوطار: ۸/۱۳۸، وفتح

الباري: ۶/۲۳۰، وأوجز المسالك: ۸/۳۳۹

امام منذری رحمہ اللہ کا قول ہے:

”وصالح بن محمد بن زائدہ تکلم فیہ غیر واحد من الأئمة، وقد قبل انه تفرد به“ (۷)۔

امام دارقطنی بھی مذکورہ روایت کی تضعیف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”أنكروا هذا الحديث على صالح بن محمد، وهذا حديث لم يتابع عليه، ولا أصل لهذا

الحديث عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“ (۸)۔

۲ سنن ابوداؤد کی دوسری روایت ہے:

”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده: أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

وأبابكر وعمر حرقوا متاع الغال وضربوه“ (۹)۔

یہ روایت بھی سنداً ضعیف اور مضطرب ہے، اس کی سند میں زہیر بن محمد الخراسانی نام کا راوی متکلم فیہ

ہے، چنانچہ امام بیہقی رحمہ اللہ ان کے متعلق فرماتے ہیں: ”إنه مجهول“ (۱۰)۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک تحریق متاع غال جائز نہیں، مذکورہ جملہ سے انہوں نے

سنن ابوداؤد کی ان روایات کے ضعف اور بے اصل ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے، جن میں تحریق متاع غال کی

تصریح ہے۔

مال غنیمت میں خیانت کا مسئلہ

امام اعظم ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور بہت سے صحابہ و تابعین کرام کے نزدیک امیر یا

حاکم کو غلول کرنے والے کے لئے جسمانی سزا و تعزیر تجویز کرنے کا اختیار ہے۔ لیکن اس کا مال و متاع جلانا

(۷) نیل الأوطار للشوكاني: ۱۸۳۹/۸، کتاب الجہاد والسير، باب التشديد في الغلول وتحريق رحل الغال

(۸) نیل الأوطار للشوكاني: ۱۸۳۹/۸، کتاب الجہاد والسير، باب التشديد في الغلول وتحريق رحل الغال

(۹) سنن أبي داود: ۱۵/۲، کتاب الجہاد، باب في عقوبة الغال۔

(۱۰) نیل الأوطار للشوكاني رحمه الله: ۱۳۹/۸، کتاب الجہاد والسير، باب التشديد في الغلول وتحريق

جائز نہیں (۱۱)۔

مخالفین کا مسلک اور ان کے دلائل کا رد

حسن بصری، احمد بن حنبل، اسحاق، کچول اور امام اوزاعی رحمہم اللہ کے نزدیک اس کا سارا مال و متاع جلائے جائز ہے (۱۲)۔

البتہ امام اوزاعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ تحریق کے حکم سے غلول کرنے والے کا اسلحہ اور لباس مستغنی ہیں، انہیں جلانا جائز نہیں (۱۳)۔

جب کہ حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حیوان اور مصحف کے علاوہ اس کا سارا مال و متاع جلا دیا جائے (۱۴)۔

ان حضرات نے سنن ابوداؤد کی روایات سے استدلال کیا ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے جمہور کی تائید کرتے ہوئے ان کی تضعیف فرمائی ہے۔ پیچھے اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جمہور کے نزدیک سنن ابوداؤد کی روایات تغلیظ پر محمول ہیں، اور ان کے نزدیک رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متاع غل کی تحریق کا حکم کہیں منقول نہیں ہے (۱۵)۔

امام طحاوی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ روایات سنداً صحیح تسلیم بھی کر لی جائیں، تب بھی قابل استدلال نہیں

(۱۱) المغنی لابن قدامة: ۵۲۴/۱۰، کتاب الجہاد، أحكام فی الغلول، وشرح النووي علی صحيح مسلم:

۱۲۳/۲، کتاب الامارة، باب غلظ تحريم الغلول، وعمدة القاري: ۱۱/۱۵، وشرح ابن بطلال: ۲۳۵/۵

(۱۲) المغنی لابن قدامة: ۵۲۴/۱۰، کتاب الجہاد، أحكام فی الغلول (رقم المسئلة: ۷۶۰۳)، وشرح

النووي علی صحيح مسلم: ۱۲۳/۲، کتاب الامارة، باب غلظ تحريم الغلول، وشرح ابن بطلال: ۲۳۵/۵،

وفتح الباري: ۶/۲۳۰، ۱۳۱، وأوجز المسالك للمحدث الكاندهلوي: ۳۳۸/۸

(۱۳) المغنی: ۵۲۴/۱۰، وشرح النووي علی صحيح مسلم: ۱۲۳/۲

(۱۴) المغنی: ۵۲۴/۱۰، وشرح النووي علی صحيح مسلم: ۱۲۳/۲

(۱۵) التعليق المحمود علی سنن أبي داود للعلامة المحدث فخر الحسن الكنكوهي: ۵/۲، کتاب الجہاد،

بن سکتیں، اس لئے کہ یہ اس وقت پر محمول ہیں، جب مالی سزا کا حکم نافذ العمل تھا، بعد میں یہ حکم چونکہ منسوخ ہو گیا، لہذا اب ہر قسم کی مالی سزا منسوخ ہے۔

چنانچہ امام طحاوی رحمہ اللہ نے فرمایا:

”لو صحّ الحديث لاحتمل أن يكون حين كانت العقوبة بالمال“ (۱۶)۔

۲۹۰۹ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ، عَنْ عَمْرِو ، عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ : كَانَ عَلَى نَقْلِ النَّبِيِّ ﷺ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ كِرْكِرَةٌ فَمَاتَ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (هُوَ فِي النَّارِ) . فَذَهَبُوا يَنْظُرُونَ إِلَيْهِ فَوَجَدُوا عَبَاءَةً قَدْ غَلَّهَا .

تراجم رجال

۱۔ علی بن عبد اللہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث علی بن عبد اللہ بن جعفر ثجاج بصری ہیں، ابن المدینی سے مشہور ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے تحت گزر چکا ہے (۱۸)۔

۲۔ سفیان

یہ مشہور محدث ابو محمد سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب قول المحدث حدثنا أو أخبرہ کے تحت گزر چکا ہے (۱۹)۔

۳۔ عمرو

یہ ابو محمد الاثرم عمرو بن دینار المکی ہیں، کتاب العلم، باب العلم والعظہ باللیل کے تحت ان کا

(۱۶) شرح النووي علی صحيح مسلم: ۱۳۲/۲، وشرح ابن بطلال: ۲۳۵/۵، وعمدة القاري: ۱۱/۱۵،

وفتح الباري: ۲۳۱/۶، ونيل الأوطار للشوكاني: ۱۳۹/۸

(۲۹۰۹) وأخرجه ابن ماجه أيضاً في سننه، ص: ۲۰۴، في الجهاد، باب الغلول (رقم ۲۸۴۹)

(۱۸) كشف الباري: ۲۵۶/۳

(۱۹) كشف الباري: ۸۶/۳-۹۰

تذکرہ گزر چکا ہے۔

۴- سالم بن ابی جعد

یہ رافع الغطفانی الأشجعی کے آزاد کردہ غلام، سالم بن ابی الجعد الکوفی ہیں، کتاب الوضوء، باب التسمیة علی کل حال وعند الوقاع کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۵- عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص بن داکل بن ہاشم بن سعید السہمی ہیں، کتاب الایمان، باب المسلم من مسلم المسلمون من لسانہ ویدہ کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۲۰)۔

روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اہل و عیال پر ایک آدمی مقرر تھا، جسے ”کرکرہ“ کہا جاتا تھا۔ جب وہ مر گیا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ”ہو فی النار“ لوگ اسے دیکھنے گئے، تو انہوں نے لوٹ کے مال میں ایک کمبلی پائی، جو اس نے چرائی تھی۔

ثَقَلُ: ثاء اور قاف کے فتنہ کے ساتھ، اہل و عیال کو کہتے ہیں (۲۱)، چنانچہ ”وَأُخْرِجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا“ میں مفسرین نے اثقال کو اجساد بنی آدم کے معنی میں لیا ہے (۲۲)۔
ثقل کے دوسرے معنی ہیں: متاع السفر، مسافر کا زاد سفر (۲۳)۔

کرکرہ: علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حدیث باب میں ”کرکرہ“ کافِ اوّل اور ثانی دونوں کے کسرہ کے ساتھ ہے (۲۴)۔ لیکن یہ رائے خود امام بخاری رحمہ اللہ کی رائے کے خلاف ہے، آگے تعلیقاً ان کے

(۲۰) کشف الباری: ۶۷۹/۱

(۲۱) عمدة القاري: ۱۲/۱۵، وفتح الباري: ۲۳۱/۶

(۲۲) مختار الصحاح، ص: ۱۱۷، مادة ثقل

(۲۳) النهاية لابن الأثير: ۲۱۷/۱، وعمدة القاري: ۱۲/۱۵، وفتح الباري: ۲۳۱/۶، ومختار الصحاح، ص: ۱۱۷

(۲۴) إرشاد الساري: ۱۸۲/۵

شیخ کا قول آرہا ہے، کہ دونوں کاف پر فتنہ ہے۔

یہ کالا جیشی تھا، یمامہ کے ہوذہ بن علی الجففی نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ہدیہ کیا تھا، دورانِ جہاد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کا لگام پکڑے رہتا، بعد میں آپ نے آزاد کر دیا تھا، علامہ بلاذری نے لکھا ہے کہ اس نے غلامی کی حالت میں وفات پائی (۲۵)۔

شرح حدیث نے اس کے بارے میں لکھا ہے، ”وکان نوبیا“۔ سوڈان کا ایک نام تاریخ کی کتابوں میں ”نوبیہ“ بھی لکھا گیا ہے، اس لئے سوڈان سے تعلق رکھنے والے کو نوبی کہا جاتا ہے (۲۶)۔

”ہو فی النار“ کا مطلب

① علامہ داودی، حافظ ابن حجر اور علامہ قسطلانی رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا مطلب ہے ”ہو فی النار ان لم یعف اللہ عنہ“ یعنی ”اگر اللہ تعالیٰ نے اس کی مغفرت نہیں کی، تو جہنم کے عذاب میں مبتلا ہوگا“ (۲۷)۔

② علامہ عینی رحمہ اللہ نے مذکورہ قول کی تین توجیہات فرمائی ہیں کہ ممکن ہے اپنے جرم کی سزا وہ آدمی قبر میں پائے، بعد میں جہنم کے عذاب سے اسے نجات میسر ہو۔ تو گویا عذاب قبر مراد ہے۔

③ ممکن ہے اس نے دل میں نفاق چھپائے رکھا ہو، اور وہی جہنم کی آگ کا موجب بنا ہو۔

④ یا مال غنیمت میں چوری اور خیانت کے ارتکاب کرنے سے وہ عذاب نار کا مستحق ٹھہرا ہو اور اس عذاب کے بعد اس کی بخشش ہو گئی ہو۔ ایک روایت میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”یسخرج من النار من في قلبه مثقال ذرة من إيمان“ یعنی ”جہنم کی آگ سے ہر وہ شخص نجات پائے گا، جس کے دل میں رتی برابر ایمان ہو“، اگر وہ حالتِ ایمان میں مرا ہو، تو اس حدیث کی روشنی میں مقررہ سزا کے بعد اس کا

(۱۵) فتح الباری: ۶/۲۳۱، وإرشاد الساری: ۵/۱۸۲، ومعجم البلدان للحموي: ۳/۵۸، ۵۹

(۲۶) الأنساب للسمعاني رحمه الله: ۵/۵۳۰

(۲۷) فتح الباری: ۶/۲۳۱، وإرشاد الساری: ۵/۱۸۲

نجات یافتہ ہونا یقینی ہے۔

چنانچہ علامہ عینی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

قوله: ”هو في النار“، قال ابن التين عن الداودي: يحتمل أن يكون هذا جزاءه إلا أن يعفو الله، ويحتمل أن يصيبه في القبر، ثم ينجو من جهنم، ويحتمل أن يكون وجبت له النار من نفاق كان يسره أو بذنب مات عليه مع غلوله أو بما غلّ، فان مات مسلماً فقد قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يخرج من النار من في قلبه مثقال ذرة من إيمان“ (۲۸)۔

قال أبو عبد الله: قال ابن سلام: كَرَكْرَة، يعني يفتح الكاف، وهو مضبوط كذا. ابو عبد الله سے خود امام بخاری رحمہ اللہ مراد ہیں، اور ابن سلام سے ان کے شیخ محمد بن سلام (تحقیف الام) مراد ہیں (۲۹)۔ البتہ ابو ذر کی روایت میں ”قال أبو عبد الله“ ساقط ہے (۳۰)۔ یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے کرکرہ کے ضبط میں اختلاف کی طرف اشارہ کر کے اپنے شیخ محمد بن سلام سے ابن عیینہ کا قول نقل فرمایا ہے کہ انہوں نے ”کرکرہ“ کے پہلے اور دوسرے کاف پر فتح دے کر تلفظ کیا ہے کہ یہ اسی طرح منقول ہے، علامہ اصیلی نے بھی اس کی تصریح کی ہے (۳۱)۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کافِ اول و ثانی دونوں کو فتح اور کسرہ کے ساتھ پڑھنا درست ہے (۳۲)۔

(۲۸) عمدة القاري: ۱۵/۱۲

(۲۹) عمدة القاري: ۱۵/۱۲

(۳۰) إرشاد الساري: ۵/۱۸۲

(۳۱) فتح الباري: ۶/۲۳۱، وعمدة القاري: ۱۵/۱۲، ونيل الأوطار للشوكاني: ۸/۱۳۷، كتاب الجهاد،

باب في تشديد الغلول وتحريق رحل الغال.

(۳۲) فتح الباري: ۶/۲۳۱، وإرشاد الساري: ۵/۱۸۲، ونيل الأوطار للشوكاني: ۸/۱۳۷

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کافِ اول کے تلفظ میں تو اختلاف ہے، لیکن کافِ ثانی بالاتفاق مکسور ہے (۳۳)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کی رائے پیچھے گزر چکی ہے کہ لفظ ”کرکرہ“ میں کافِ اول و ثانی دونوں بالکسر ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنے شیخ محمد بن سلام سے ابن عیینہ رحمہ اللہ کا جو قول نقل کیا ہے، اس سے امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک کافِ اول و ثانی کو فتح کے ساتھ پڑھنا رائج ہے۔

کرکرہ کے تلفظ میں کسی بھی قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے، اس میں توسع ہے۔

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت

باب القلیل من الغلول کا ترجمہ قائم کر کے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ بتایا ہے کہ عقوبت اور سزا کے لحاظ سے غلول کثیر و قلیل میں فرق نہیں۔

حدیث باب میں ہے ”فوجدوا عباءة قد غلها“ ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت بالکل ظاہر ہے کہ مال و متاع کی دیگر اصناف کے مقابلہ میں غنیمت سے ایک معمولی چادر کی چوری بھی جہنم کے ہولناک عذاب کا موجب بنی (۳۴)۔

چنانچہ علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے ”نیل الأوطار“ میں فرمایا ہے کہ عبد اللہ بن عمرو کی یہ روایت اس پر دلالت کرتی ہے کہ عقوبت اور سزا کے اعتبار سے غلول کثیر و قلیل دونوں برابر ہیں (۳۵)۔

(۳۳) فتح الباری: ۲۳۱/۶، وإرشاد الساری: ۱۸۲/۵، ونیل الأوطار للشوکانی: ۱۳۷/۸

(۳۴) عمدة القاری: ۱۲/۱۵، وإرشاد الساری: ۱۸۲/۵

(۳۵) نیل الأوطار للشوکانی: ۱۴۰، ۱۳۹/۸، کتاب الجہاد، باب التشدید فی الغلول وتحریق رحل الغال.

۱۸۷ - باب : ما بُكَرَهُ مِنْ ذَبْحِ الْإِبِلِ وَالْغَنَمِ فِي الْمَغَانِمِ

ترجمہ الباب کا مقصد

اس باب کے تحت امام بخاری یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مالِ غنیمت کی تقسیم سے پہلے امام کی اجازت کے بغیر کسی بھی جانور کو ذبح کر کے کھانا مکروہ ہے۔ انہوں نے حدیثِ باب سے استدلال کیا ہے:

۲۹۱۰ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ مَسْرُوقٍ ، عَنْ عَمَّالَةَ بْنِ رِفَاعَةَ ، عَنْ جَدِّهِ رَافِعٍ قَالَ : كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ بِذِي الْحُلَيْفَةِ ، فَأَصَابَ النَّاسَ جُوعٌ ، وَأَصْبْنَا إِبِلًا وَغَنَمًا ، وَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ فِي أُخْرِيَّاتِ النَّاسِ ، فَعَجِلُوا فَتَصَبُّوا الْقُدُورَ ، فَأَمَرَ بِالْقُدُورِ فَأُكْفِئَتْ ، ثُمَّ قَسَمَ فَعَدَلَ عَشْرَةَ مِنَ الْغَنَمِ بَيْنَهُمْ ، فَتَدَّ مِنْهَا بَعِيرٌ ، وَفِي الْقَوْمِ خَيْلٌ بَسِيرٌ ، فَطَلَبُوهُ فَأَعْيَاهُمْ ، فَأَهْوَى إِلَيْهِ رَجُلٌ بِسَهْمٍ فَحَبَسَهُ اللَّهُ ، فَقَالَ : (هَذِهِ الْبَهَائِمُ لَهَا أَوَابِدُ كَأَوَابِدِ الْوَحْشِ ، فَمَا نَدَّ عَلَيْكُمْ ، فَأَصْبَعُوا بِهِ هَكَذَا) . فَقَالَ جَدِّي : إِنَّا نَرْجُو ، أَوْ نَخَافُ أَنْ نَلْقَى الْعَدُوَّ غَدًا ، وَلَيْسَ مَعَنَا مَدَى ، أَفَتَذْبَحُ بِالْقَصَبِ ؟ فَقَالَ : (مَا أَنْهَرَ الدَّمَ وَذَكَرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ فَكُلْ ، لَيْسَ السِّنُّ وَالظُّفْرُ ، وَسَأُحَدِّثُكُمْ عَنْ ذَلِكَ : أَمَّا السِّنُّ فَعَظْمٌ ، وَأَمَّا الظُّفْرُ فَمُدَى الْحَبَشَةِ) . [ر : ۲۳۵۶]

تراجم رجال

۱- موسیٰ بن اسماعیل

یہ موسیٰ بن اسماعیل التوزکی المنقری البصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الإیمان، باب کیف کان بدء الوحی کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۲- ابو عوانہ

یہ ابو عوانہ وضاح بن عبد اللہ شمری ہیں، ان کا تذکرہ مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

(۲۹۱۰) مر تخريجہ فی کتاب الشریکۃ، باب قسمة الغنم (رقم ۲۴۸۸)

(۲) کشف الباری: ۱/۴۳۳، ۴۳۴

(۳) کشف الباری: ۴۳۴

۳- سعید

جلیل القدر محدث سفیان ثوری رحمہ اللہ کے والد، سعید بن مسروق الثوری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الاذان، باب من شکى إمامه إذا طوّل کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- عبایہ بن رفاعہ

یہ عبایہ بن رفاعہ بن رافع الانصارى المدنی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الجمعة، باب المشي إلى الجمعة کے تحت گزر چکا ہے۔

۵- رافع

مشہور صحابی رافع بن خدیج بن رافع بن عدی الحارثی الأوسی الانصارى ہیں، کتاب مواقیت الصلوة، باب وقت المغرب کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

قال كنا مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بذى الحليفة فأصاب الناس جوع وأصينا إبلًا وغنما وكان النبي صلى الله في أخريات الناس
 ”حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم ذوالحلیفہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، لوگوں کو بھوک لگی تو ہم نے غنیمت سے اونٹ اور بکریاں لیں (مطلب یہ ہے کہ کھانے کے لئے جانور ذبح کئے)، اس وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لشکر کے پچھلے حصے میں تھے۔“

فَعَجِلُوا فَنَصَبُوا الْقُدُورَ

”لوگوں نے (بھوک کی شدت سے) عجلت سے کام لیا، اور (جانور ذبح کر کے) ہانڈیاں چولہے پر چڑھادیں۔“

فَأَمَرَ بِالْقُدُورِ فَأُكْفِفَتْ

جب رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے ”تو آپ نے ہانڈیوں کو الٹ دینے کا حکم دیا،

چنانچہ ہانڈیاں الٹ دی گئیں۔

فأکفئت

کفأ کفأ۔ (فتح) کے معنی پھرنے کے ہیں، یہاں باب افعال سے استعمال ہوا ہے، چنانچہ ”أکفأ الإناء“ کے معنی ہیں: برتن کو الٹ دیا۔

غنیمت کی اشیائے خورد و نوش کے استعمال کا حکم

قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دار الحرب میں مجاہدین اسلام کے لئے غنیمت سے ملنے والی اشیائے خورد و نوش کو بقدر ضرورت اپنے تصرف میں لانا بالاتفاق جائز ہے اور اس میں امام سے اجازت بھی ضروری نہیں (۴)۔ چنانچہ جمہور فقہاء کے نزدیک جانور کوکے لئے ذبح کرنا بھی جائز ہے (۵)۔

البتہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے امام شافعی رحمہ اللہ سے حاجت اور ضرورت کی قید نقل کی ہے (۶)، تاہم ”تحفة المحتاج“ میں جمہور فقہاء کے ساتھ شوافع کی موافقت کی تصریح موجود ہے (۷)۔

علامہ خرقی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جب تک اضطرابی حالت نہ ہو، غنیمت سے کھانے کی کوئی چیز استعمال کرنا جائز نہیں (۸)۔

اس مسئلہ میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی جمہور فقہاء کے ساتھ ہیں۔ چنانچہ قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام احمد بن حنبلؒ کے ظاہر کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک جانور کو ذبح کرنا جائز ہے، اس لئے کہ اکل و شرب کے معاملہ میں ان کا خیال ہے کہ جانور کی حیثیت بھی وہی ہے، جو عام اشیائے خورد و نوش کی

(۴) شرح النووي علی صحيح مسلم: ۹۷/۱، باب جواز الأكل في طعام الغنيمة في دار الحرب.

(۵) لامع الدراري: ۲۸۹/۷، وأوجز المسالك: ۲۶۷/۸

(۶) فتح الباري: ۳۱۴/۶، وأوجز المسالك: ۲۶۶/۸

(۷) لامع الدراري: ۲۸۹/۷، وأوجز المسالك: ۲۶۷/۸

(۸) المغني لابن قدامة: ۴۹۹/۱۰، كتاب الجهاد، أحكام في الغلول، وأوجز المسالك: ۲۶۷/۸

ہے (۹)۔

البتہ جمہور فقہاء کے برخلاف امام زہری رحمہ اللہ کے نزدیک جانور کے ذبح کرنے کا جواز امیر جمیش کی اجازت پر منحصر ہے، اگر امیر کی اجازت ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں (۱۰)۔

خلاصہ یہ ہے کہ جمہور فقہاء کے نزدیک مجاہدین اسلام کے لئے غنیمت سے کھانے کی تمام اشیاء استعمال کرنے کی اجازت ہے، اور اس میں امیر کی اجازت ضروری نہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الخمس کے آخر میں ”باب ما یصیب من طعام فی أرض العدو“ کا ترجمہ قائم کیا ہے، اس مسئلہ سے متعلق مزید تفصیل وہیں بیان کریں گے۔ انشاء اللہ۔

امام بخاری رحمہ اللہ کا مسلک

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ غالباً ترجمۃ الباب سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ دار الحرب میں کھانے کی جو چیزیں میسر ہوں، مثلاً، سالن، روٹی اور پھل وغیرہ، ان کا استعمال تو بلا اذن امیر کسی کراہت کے بغیر جائز ہے، جیسا کہ ”کتاب الخمس“ کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب ما یصیب من طعام فی أرض العدو“ کا ترجمہ قائم کر کے جمہور کی موافقت کرتے ہوئے جواز کی تصریح کی ہے، لیکن مجاہدین اگر جانور ذبح کرتے ہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں:

① پہلی صورت یہ ہے کہ جانور کو دار الحرب میں ذبح کیا جائے۔

② دوسری یہ کہ دار الحرب سے لوٹتے ہوئے دار الاسلام میں ذبح کیا جائے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ممکن ہے ترجمۃ الباب میں اس دوسری صورت کو کراہت پر محمول کیا ہو، چنانچہ رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی روایت باب میں اسی دوسری صورت کا ذکر ہے، جیسا کہ علامہ مہلب رحمہ اللہ کی رائے ہے کہ یہ واقعہ دار الاسلام یعنی ذوالحلیفہ کے مقام پر پیش آیا (۱۱) کہ صحابہ نے اجازت کے بغیر اور تقسیم غنائم

(۹) المغنی لابن قدامة: ۴۹۹/۱۰

(۱۰) شرح النووي علی صحیح مسلم: ۹۷/۱، باب جواز الأكل من طعام الغنیمة فی دار الحرب، وفتح الباری: ۲۳۱/۶

(۱۱) شرح ابن بطلال: ۲۳۶/۵، وفتح الباری: ۲۳۲/۶، وعمدة القاری: ۱۲/۱۵، ولا مع الدراری: ۲۸۹/۷

سے پہلے جانور کو ذبح کر کے، گوشت پکانے کے لئے ہانڈی چولہے پر چڑھا دی تھی، لیکن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر ہوئی تو انہیں اُلٹ دیئے کا حکم فرمایا۔

تاہم حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کے نزدیک امام بخاری رحمہ اللہ کا میلان مطلقاً کراہت کی طرف ہے۔ اگر ذبح دار الحرب میں ہو، تب بھی امام بخاری کا میلان کراہت کی طرف ہے (۱۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وا حکم۔

ہانڈیاں لٹنے کا حکم کیوں دیا گیا؟

حدیث باب میں گوشت سے بھری ہانڈیاں لٹنے کا جو حکم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، اشکال ہو سکتا ہے کہ یہ گوشت مال غنیمت اور مسلمانوں کی اجتماعی ملکیت تھا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے ضائع اور تلف کرنے کا حکم کیوں دیا؟

شرح حدیث نے اس کی مختلف توجیہات کی ہیں:

① علامہ مہلب رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ واقعہ دارالاسلام یعنی ذوالحلیفہ میں پیش آیا، ذوالحلیفہ کی تصریح حدیث باب میں موجود ہے، چونکہ تقسیم غنائم سے پیشتر غنیمت کی کوئی چیز استعمال کرنا جائز نہیں، اس لئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے گوشت ضائع کرنے کا حکم دیا اور مقصد صحابہ کو یہ باور کرانا تھا کہ دارالاسلام میں، تقسیم سے پہلے مال غنیمت کی کوئی چیز استعمال کرنا جائز نہیں (۱۳)۔

② علامہ ابن منیر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایک قول کے مطابق جب امام کی اجازت کے بغیر علی وجہ التعدی جانور ذبح کیا جائے، تو وہ مذبوحہ ”میتہ“ بن جاتا ہے، یہ ایک مذہب ہے، گویا امام بخاری نے حدیث باب کے واقعہ سے استدلال کرتے ہوئے اس مذہب کی تائید فرمائی ہے کہ صحابہ کرام کے مذکورہ طرزِ عمل سے ان کا مذبوحہ جانور ”میتہ“ بن گیا، ظاہر ہے حدیث کی رو سے میتہ نجس کے علم میں ہے، اس لئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے ضائع کرنے کا حکم دیا۔

(۱۲) لامع الدراری: ۲۸۹/۷

(۱۳) شرح ابن بطلان: ۲۳۷/۵، وعمدة القاری: ۱۵/۱۳، وإرشاد الساری: ۱۸۳/۵، قال المہلب: إنما أكفأ القدر ليعلم أن الغنیمة إنما يستحقونها بعد قسمة لها وذلك أن القصة وقعت في دار الإسلام لقوله فيها "بذي الحليفة"

علامہ ابن منیر رحمہ اللہ نے احتمال کے درجہ میں امام بخاری کا ایک رجحان یہ بھی بتایا کہ ممکن ہے انہوں نے ”إكفاء بالقذور“ کو عقوبت مالی (تعزیری مالی) پر حمل کیا ہو، اگرچہ وہ مال (جانور) ذبح کے واقعہ میں ملوث مجاہدین کی انفرادی ملکیت نہیں تھا، لیکن ان کی طمع اس سے ضرور وابستہ تھی، اس سے گوشت کے ضیاع سے انہیں مالی سزا دی گئی (۱۳)۔

۳ امام قرطبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حقیقت میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف شوربہ اللہ کا حکم فرمایا تھا، گوشت ضائع کرنے کا حکم نہیں دیا تھا۔ ممکن ہے اس گوشت کو بعد میں مالی غنیمت میں شامل کر لیا گیا ہو، اس لئے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک روایت میں ضیاع مال کی ممانعت منقول ہے۔ پھر جرم کا اقبال بھی یہاں چند افراد نے انفرادی سطح پر کیا تھا، کچھ اصحاب خمس اور بعض غنمین ایسے تھے جو شریک جرم نہ تھے، اور اس گوشت میں ان کا بھی حق تھا، چونکہ کسی روایت میں صراحت کے ساتھ ثابت نہیں کہ آپ نے گوشت ضائع کرنے کا حکم فرمایا ہو، اس لئے شرعی قواعد کی رو سے اس کا حکم خود معلوم اور متعین ہو جاتا ہے، چنانچہ لحوم حرم اہلیہ کے بارے میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”إنہا رجس“ فرما کر تلف کرنے کا حکم دیا تھا، اگر اس گوشت کا یہی حکم ہوتا تو روایت باب کے واقعہ میں بھی ایسا ہی حکم دیا جاتا۔ جو اس بات کی دلیل ہے کہ مذکورہ واقعہ میں جانور کا گوشت لحوم حرم اہلیہ کی طرح نجس قرار دے کر ضائع کرنے کا حکم نہیں دیا گیا تھا۔

چنانچہ فتح الباری، عمدۃ القاری وارشاد الساری میں ہے:

”وقال القرطبي: المأمور بإكفائه إنما هو المرق عقوبة للذين

تعجلوا، وأما نفس اللحم فلم يتلف، بل يحتمل على أنه جمع ورد إلى المغنم

لأن النهي عن إضاعة المال تقدم، والجنایة بطبخه لم تقع من الجميع إذ

جملتهم أصحاب الخمس ومن الغانمين من لم يباشر ذلك، وإذا لم ينقل أنهم

(۱۴) فتح الباری: ۱۳۲/۶، ولفظہ: ”وأجاب ابن المنیر بأنه قد قيل ان الذبح إذا كان على طريق التعدي كان

المذبوح ميتة.. كأن البخاري انتصر لهذا المذهب، أو حمل الإكفاء على العقوبة بالمال، وإن ذلك المال

لا يختص بأولئك الذين ذبحوا، لكن لما تعلق به طمعهم، كانت النكایة حاصلة لهم. قال وإذا جوزنا هذا

النوع من العقوبة فعقوبة صاحب المال أولى في ماله“.

حرقوه أو أتلّفوه تعین تأویلہ علی وفق القواعد الشرعیة، ولهذا قال فی الحمر الأهلّیة لما أمر بإراقتها: "إنها رجس"، ولم یقل ذلك فی هذه القصة، فدلّ علی أن لحومها لم تترك بخلاف تلك" (۱۵)۔

ترجمة الباب سے مناسبت

حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہانڈیوں کو اُلٹ دینے کا حکم دیا، یہ مضمون "فأمر بالقدر" کے الفاظ میں نقل کیا گیا ہے، اس حکم کا مقتضی ظاہر ہے کہ کراہت ہے، اس لئے ترجمۃ الباب سے اس کی مناسبت بھی ظاہر ہے (۱۶)۔

۱۸۸ - باب : الْبَشَارَةُ فِي الْفُتُوحِ .

البشارة: بكسر الباء خوشخبری کے معنی میں ہے۔ البشارة، الإخبار، والتبشير تین مختلف لغات ہیں اور ان کے ایک ہی معنی ہیں، یعنی دل میں مسرت اور خوشی پیدا کرنا (۱)۔
علامہ ابن اثیر نے فرمایا کہ "البشارة" باء کے ضمہ کے ساتھ خوشخبری دینے والے کے انعام کو کہا جاتا ہے، جیسے مزدور کو اس کی مزدوری (أجرت) دی جاتی ہے (۲)۔
علامہ محمد بن ابوبکر رازی رحمہ اللہ کی "مختار الصحاح" میں ہے کہ اگر لفظ "بشارة" کسی قید کے بغیر، مطلق استعمال ہو، تو اس سے خیر کے معنی ہی لئے جائیں گے، البتہ جب مقید استعمال ہو، تو یہ لفظ شر کے معنی میں ہوگا۔ جیسا کہ آیت ﴿فبشرهم بعذاب أليم﴾ میں لفظ بشارت، مقید ہو کر، شر کے معنی میں استعمال ہوا ہے (۳)۔

(۱۵) فتح الباری: ۶/۲۳۲، وعمدة القاری: ۱۵/۱۳، وإرشاد الساری: ۵/۱۸۳

(۱۶) عمدة القاری: ۱۵/۱۳

(۱) عمدة القاری: ۱۵/۱۳

(۲) النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير رحمه الله: ۱/۱۲۹

(۳) مختار الصحاح لمحمد بن أبي بكر الرازي رحمه الله، ص: ۸۱

الفتوح: فتح کی جمع ہے۔ دشمنانِ اسلام کے خلاف جنگ میں اہل اسلام کی سرخروئی و کامیابی کو فتح و ظفر کہتے ہیں۔

ترجمة الباب کا مقصد

ترجمة الباب سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ اہل اسلام فتح و کامرانی سے شاد کام ہوں، تو اس فتح کی بشارت وہ دوسروں کو دے سکتے ہیں، اور اس کی مشروعیت حدیث سے ثابت ہے (۴)۔

۲۹۱۱ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى : حَدَّثَنَا يَحْيَى : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ : حَدَّثَنِي قَيْسٌ قَالَ : قَالَ لِي جَرِيرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَلَا تُرِيدُنِي مِنْ ذِي الْخَلَصَةِ) . وَكَانَ بَيْنَنَا فِيهِ خُتْمٌ ، يُسَمَّى كَعْبَةَ الْيَمَانِيَّةِ ، فَأَنْطَلَقْتُ فِي خَمْسِينَ وَمِائَةٍ مِنْ أَحْمَسَ ، وَكَانُوا أَصْحَابَ خَيْلٍ ، فَأَخْبَرْتُ النَّبِيَّ ﷺ أَنِّي لَا أَتُبْتُ عَلَى الْخَيْلِ ، فَضَرَبَ فِي صَدْرِي حَتَّى رَأَيْتُ أَثَرَ أَصَابِعِهِ فِي صَدْرِي فَقَالَ : (اللَّهُمَّ ثَبِّتْهُ ، وَاجْعَلْهُ هَادِيًا مَهْدِيًا) . فَأَنْطَلَقَ إِلَيْهَا فَكَسَرَهَا وَحَرَقَهَا ، فَأَرْسَلَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ يُبَشِّرُهُ ، فَقَالَ رَسُولُ جَرِيرٍ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، وَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ ، مَا جِئْتُكَ حَتَّى تَرَكْتُهَا كَأَنَّهَا جَمَلٌ أَجْرَبُ . فَبَارَكَ عَلَى خَيْلِ أَحْمَسَ وَرَجَالِهَا خَمْسَ مَرَّاتٍ . قَالَ مُسَدَّدٌ : بَيَّتُ فِي خُتْمٍ . [ر : ۲۸۵۷]

تراجم رجال

۱- محمد بن المثنیٰ

یہ ابو موسیٰ محمد بن المثنیٰ بن عبید عنزی بصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب حلاوة الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۶)۔

(۴) عمدة القاري: ۱۵/۱۳، ۱۴، إرشاد الساري: ۵/۸۳

(۲۹۱۱) مر تخريج الحديث في كتاب الجهاد، باب حرق الدُّور والنخيل (رقم ۳۰۲۰)

(۶) كشف الباري: ۲/۲۵

۲- یحییٰ

یہ یحییٰ بن سعید فروخ القطان تلمیذ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان، باب من الایمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت گزر چکے ہیں (۷)۔

۳- اسماعیل

یہ اسماعیل بن ابی خالد احمری بخکی کوئی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ویدہ کے تحت گزر چکا ہے (۸)۔

۴- قیس

یہ مشہور مخضرم تابعی قیس بن ابی حازم احمری بخکی کوئی ہیں، کتاب الایمان، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: الدین النصیحة..... کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۹)۔

۵- جریر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت جریر بن عبداللہ بخکی کوئی رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۱۰)۔

قال لي رسول الله صلى الله تعالى عليه وهلم ألا تريحني من ذي الخلصة، وكان بيتا فيه خثعم يُسمى الكعبة اليمانية
الخلصة: خاء، لام اور صاد کے فتح کے ساتھ (۱۱)۔

(۷) كشف الباري: ۲/۲

(۸) كشف الباري: ۱/۶۷۹

(۹) كشف الباري: ۲/۷۶۱

(۱۰) كشف الباري: ۲/۷۶۴

(۱۱) إرشاد الساري: ۵/۱۸۳

خنثعم: خاء، عین کے فتح اور ثاء کے سکون کے ساتھ، یمن کے ایک قبیلہ کا نام ہے (۱۲)۔

کعبۃ الیمانیۃ

یہ اضافۃ الموصوف إلی الصفۃ کے قبیل سے ہے، علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نَحَاة بصرہ کے نزدیک اس میں لفظ ”الجهة“ مخدوف ہے اور عبارت مقدر ہے: ”کعبۃ الجهة الیمانیۃ“ (۱۳)۔
روایت میں حضرت جریر بن عبد اللہ بکلی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا، کیا تم ذوالخلصہ کو مسمار کر کے مجھے راحت نہیں پہنچا سکتے؟ راوی کہتے ہیں کہ اس گھر کو خنثعم قبیلہ نے تعمیر کیا تھا، جسے یمن کا کعبہ کہا جاتا تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبیلہ خنثعم کے اس کعبہ کو مسمار کرنے کا حکم اس لئے دیا تھا کہ اس میں ”خلصہ“ نام کا ایک بت تھا، یہ لوگ اس کی عبادت کرتے تھے۔ اس خود ساختہ ”کعبہ“ کو انہوں نے کعبۃ اللہ کے مقابلہ میں تعمیر کیا تھا (۱۴)۔

فانطلقت فی خمسين ومائة من أحمس، وكانوا أصحاب خيل

حضرت جریر کہتے ہیں کہ میں قبیلہ أحمس کے ڈیڑھ سو سواروں کے ہمراہ روانہ ہوا اور وہ سب بہترین سوار تھے۔

فأخبرت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنني لا أثبت على الخيل، فضرب في

صدری، حتی رأیت أثر أصابعه في صدري

”میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع دی کہ میں گھوڑے پر جم کر

نہیں بیٹھ سکتا۔ آپ نے میرے سینے پر دست مبارک سے ایک ضرب لگائی، یہاں تک کہ

اپنے سینہ پر میں نے آپ کی انگلیوں کا اثر محسوس کیا۔“

(۱۲) شرح الکرماني: ۶۶/۱۳، وإرشاد الساري: ۱۸۳/۵

(۱۳) إرشاد الساري: ۱۸۳/۵

(۱۴) إرشاد الساري: ۱۸۳/۵

فقال: أَللّٰهُمَّ تَبَتُّهُ واجعله هاديا مهديا

”آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعا فرمائی کہ اے اللہ! اسے گھوڑے پر جم کر بیٹھنے کی توفیق دے، اسے ہادی اور مہدی بنادے۔“

فانطلق إليها فكسرها وحرّقها

”چنانچہ جریر بن عبد اللہ (رضی اللہ عنہ) گئے اور ذوالخلصہ کو توڑ کر جلا ڈالا۔“

فأرسل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يُبشّره

”یعنی جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس واقعہ کی بشارت کا پیغام کہلا بھیجا۔“

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بشارت دینے کے لئے جریر بن عبد اللہ نے آپ کے پاس حصین بن ربیعہ الحمسی کو بھیجا تھا۔

فقال رسول جرير: يا رسول الله، والذي بعثك بالحق، ما جئتك حتى تركتها كأنها جملٌ أجرب

”جریر (رضی اللہ عنہ) کے پیغام رساں نے کہا، یا رسول اللہ! اس ذات کی قسم

جس نے آپ کو برحق پیغمبر بنا کر بھیجا، میں آپ کی خدمت میں آنے کے لئے اس وقت روانہ ہوا، جب ذوالخلصہ کو میں نے خارش اونٹ کی طرح بنا ہوا چھوڑا۔“

یعنی بال جھرنے کی وجہ سے خارش اونٹ ڈبلا پتلا ہو جاتا ہے، اور خارش کے علاج کے لئے اس کو سیاہ رنگ کا تیل ملتے ہیں، تو سیاہ دھبے اس پر ہوتے ہیں اسی طرح ذوالخلصہ کے درود یوار اور چھت کا کچھ حصہ گر گیا تھا، جلنے کی وجہ سے جگہ جگہ اس پر سیاہ رنگ کے نشانات پڑ گئے تھے۔

أجرب: یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد، باب حرق الدور والنخيل کے

تحت عن مسدد عن يحيى عن طريق من نقل کی ہے، اس روایت میں ”أجرب“ کے بجائے ”أجوف“ منقول ہے (۱۶)۔

فبارك على خيل أحمس ورجالها خمس مرات
”آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے احس اور وہاں کے سواروں کے لئے پانچ بار دعاء برکت فرمائی۔“

قال مسدد: بيت فيه خثعم

مذکورہ تعلیق کا مقصد اور اس کی تخریج

اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ترجمۃ الباب کی مذکورہ روایت مسدد بن مسرہد نے اسی سند کے ساتھ، عن یحیی القطان کے طریق سے نقل کی ہے، اس میں ”کان بیتا فيه خثعم“ کے بجائے ”بيت في خثعم“ کے الفاظ منقول ہیں اور یہی اصح ہے (۱۷)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، حفاظ محققین نے بھی اس کی تصویب کی ہے (۱۸)۔ چنانچہ مسند احمد بن حنبل کی روایت سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، جس میں ”بیتا لخثعم“ کے الفاظ مروی ہیں (۱۹)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

علامہ ابن بطال اور ان کے اتباع میں علامہ عینی نے فرمایا کہ روایت باب سے یہ معلوم ہوا کہ دشمن کے خلاف مسلمان فتح یاب ہوں، یا اس کے مثل ایسا مسرت بخش واقعہ پیش آئے جو اسلام کی سر بلندی اور سرخروئی کا باعث ہو، تو دوسروں کو اس کی خوشخبری دینی چاہیے، تاکہ انہیں بھی إعلاء کلمۃ اللہ پر اظہار مسرت کرنے اور اللہ تعالیٰ کی نعمت و احسان پر اظہار شکر کا موقع ملے۔ یہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ جو قوم اس کی بخشی ہوئی نعمتوں،

(۱۶) عمدة القاري: ۱۵/۱۴، وصحيح بخاري، كتاب الجهاد، باب حرق الدور والمنبل (رقم ۳۰۲۰)

(۱۷) عمدة القاري: ۱۵/۱۴، وفتح الباري: ۶/۲۳۳، وإرشاد الساري: ۵/۱۸۴

(۱۸) إرشاد الساري: ۵/۱۸۴

(۱۹) مسند أحمد بن حنبل رحمه الله: ۴/۳۶۲، وتعليق التعليق: ۳/۴۶۶

فحمد یوں اور کامرانیوں پر شکر بجالاتی ہے، اللہ تعالیٰ اسے اور زیادہ کثادگی عطا فرماتے ہیں۔ سورہ ابراہیم کی آیت ﴿لئن شکرتم لأزیدنکم﴾ کا یہی مطلب ہے۔

چنانچہ شرح ابن بطلال اور عمدة القاری میں ہے:

”فيه البشارة في الفتوح وما كان في معناه من كل ما فيه ظهور الإسلام وأهله، ليشر المسلمون بإعلاء الدين، ويتهللوا إلى الله في الشكر على ما وهبهم من إحسانه، فقد أمر الله عباده ووعدهم المزيد فقال: ”لئن شكرتم لأزیدنکم“ (۲۰)۔

ترجمہ الباب سے مناسبت

حدیث باب میں ہے ”فأرسل إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يبشره“ جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے حصین بن ربیعہ کو آپ کی خدمت میں خوشخبری دینے کے لئے کہلا بھیجا کہ وہ کعبہ یمانیہ کو منہدم کر کے فتح یاب ہو چکے ہیں۔ ترجمہ الباب سے اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۱۸۹ - باب : ما يُعْطَى الْبَشِيرُ .

ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت

گذشتہ باب میں بشارت کی مشروعیت ثابت کی گئی تھی، اب یہ کہ عموماً جیسا کہ معاشرے میں بشارت دینے والے کو فوراً مسرت سے مغلوب ہو کر، انعام یا تحفہ کے طور پر کچھ صلہ بھی دیا جاتا ہے، کیا یہ طرزِ عمل بھی مشروع ہے اور شریعت میں اس کی اجازت ہے؟ امام بخاری رحمہ اللہ اس مناسبت سے ”باب ما يعطى البشير“ کا ترجمہ قائم کر کے بتانا چاہتے ہیں کہ بشارت دینے والے کو عطیہ اور انعام دینا بھی جائز ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب کے تحت حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کا ایک معلق اثر نقل کیا ہے۔ اسی اثر سے انہوں نے استدلال کیا ہے۔

وَأَعْطَى كَعْبُ بْنُ مَالِكٍ ثَوْبَيْنِ حِينَ بُشِّرَ بِالتَّوْبَةِ . [ر : ۴۱۵۶]

تعلیق کا مقصد

اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کی ایک طویل روایت کی طرف اشارہ فرمایا ہے، جس میں انہوں نے غزوہ تبوک میں شرکت سے محرومی، اور اس کے نتیجہ میں ان پر اور دوسرے ساتھی صحابہ پر نازل ہونے والے عتاب اور پھر بارگاہِ خداوندی سے نزولِ غفویٰ کی درد انگیز روداد بیان کی ہے۔ ”کتاب المغازی“، باب حدیث کعب بن مالک رضی اللہ عنہ“ کے تحت یہ روایت تفصیل کے ساتھ آرہی ہے۔ یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کی مناسبت سے اس طویل روایت کا مخصوص مضمون تعلیقاً نقل کیا ہے:

”جب کعب بن مالک کو قبولِ توبہ کی بشارت دی گئی تو انہوں نے دو کپڑے ہدیہ کر دیئے۔“
غزوہ تبوک کے موقع پر جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اعلانِ جہاد فرمایا، تو منافقین کی ایک بڑی جماعت نے بہانوں کا سہارا لے کر، عذر تراشی سے کام لیا اور جہاد میں شریک ہونے سے انکار کیا۔ جہاد میں ان کے علاوہ جو تین مخلص صحابہ کرام شریک نہ ہو سکے، ان میں حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے، اس کی تفصیل انشاء اللہ کتاب المغازی میں اپنے موقع پر آئے گی، یہاں مختصر عرض ہے کہ اس پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ناراض ہو کر صحابہ کرام کو حکم دیا کہ جب تک خود اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں کوئی فیصلہ صادر نہیں فرماتے، اس وقت تک ان سے بات چیت اور تعلق بالکل قطع کر دیا جائے، قطع تعلق کا یہ عرصہ پچاس دن پر مشتمل تھا، اس پورے عرصہ کی روداد حضرت کعب بن مالک نے نہایت درد انگیز لفظوں میں بیان کی ہے۔ اس عرصہ کا ایک ایک لمحہ ان کے لئے نہایت تکلیف دہ اور صبر آزماتا تھا، اس صورت حال کو حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ نے ”فضاقت علیہم الأرض بمارحبت“ کا بالکل صحیح مصداق بتایا اور فرمایا ”مجھ پر زمین اپنی وسعت کے باوجود تنگ ہو چکی تھی، پھر معافی کا اعلان ہوا، تو جو شخص انہیں معافی کی خوشخبری دینے آئے تھے، کعب بن مالک رضی اللہ عنہ نے بشارت کی خوشی میں اپنے دونوں کپڑے اتار کر ان کو عطیہ کر دیئے۔“

چنانچہ ”فأعطی کعب بن مالک ثوبین حین بشر بالتوبة“ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس واقعہ کی طرف اشارہ کر کے استدلال کیا ہے کہ بشارت دینے والے کو خوشی میں کوئی چیز عطیہ کرنی چاہیے۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ ایک عام طریقہ ہے کہ جب کوئی آدمی بشارت لے کر آتا ہے تو اس کو کچھ دے دیا جاتا ہے، اس وجہ سے حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ نے بھی اپنے بدن کے دو کپڑے خوشخبری سنانے والے کو دے دیئے (۱)۔

کعب بن مالکؓ کو بشارت دینے والا کون تھا؟

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ کی رائے ہے کہ بشارت دینے والے سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ تھے (۲)۔

لیکن علامہ قسطلانی رحمہ اللہ ان پر رد کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں، بشارت دینے والے حمزہ بن عمرو اسلمی رضی اللہ عنہ تھے، چنانچہ مغازی میں، مقدمہ میں اور اسی طرح مصابیح میں بھی اسی نام کی تصریح موجود ہے (۳)۔

حضرت شیخ الحدیث محمد زکریا رحمہ اللہ کی رائے بھی یہی ہے (۴)۔

حدیث سے مستنبط فوائد

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس روایت سے معلوم ہوا کہ بشارت دینے والے کو کپڑا اور لباس دینا مستحب ہے۔ کپڑا نہ ہو تو کوئی اور چیز بھی ہدیہ کر سکتے ہیں، لیکن کپڑا زیادہ بہتر ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ کی شرح مسلم میں ہے:

”فيه استحبابُ إجازة البشير بخلعةٍ وإلا فبغيرها، الخَلْعَةُ أحسن وهي

المعتادة“ (۵)۔

(۱) فیض الباری: ۱۲۷/۴

(۲) فتح الباری: ۲۳۳/۶، وعمدة القاری: ۱۴/۱۵

(۳) إرشاد الساری للقسطلانی رحمہ اللہ: ۱۸۴/۵

(۴) الأبواب والتراجم للکاندھلویؒ، ص: ۲۰۵

(۵) شرح النوویؒ علی صحیح مسلمؒ: ۳۶۲/۲، کتاب التوبة، حدیث توبة کعب بن مالک وصاحبه

۱۹۰ - باب : لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ .

ترجمہ الباب کا مقصد

”باب مایکسرہ من ذبح الإبل والغنم فی المغنم“ تک جہاد سے متعلق اہم اہم احکام مختلف ابواب کے تحت بیان کئے جاتے رہے، ”باب البشارة فی الفتوح“ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے جہاد سے متعلق فردی احکام اور مناسبات کو ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ باب البشارة فی الفتوح کا ترجمہ قائم کر کے بتایا کہ جب جہاد کے نتیجے میں فتح ہو، تو فتح کی بشارت دینا بھی جائز اور مشروع ہے، اس کی مناسبت سے دوسرا ترجمہ قائم کر کے بتایا کہ بشارت دینے والے کو صحابی کے اثر سے تحفہ اور ہدیہ دینا بھی ثابت ہے اور مستحب ہے۔

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب سے اس طرف اشارہ فرمایا ہے کہ جب دار الحرب فتح ہو کر دارالاسلام بن جائے، تو وہاں سے ہجرت کی فرضیت ساقط ہو جائے گی، اس لئے کہ ہجرت دار الحرب سے کی جاتی ہے، جب دار الحرب، دارالاسلام بن جائے تو ہجرت کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی، اس لئے اس کی فرضیت ساقط ہو جاتی ہے۔

گویا امام بخاری رحمہ اللہ نے ”العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص المورد“ کا اعتبار کیا ہے، کہ لفظ عام سے، جس کا مورد خاص (فتح مکہ) تھا، ایک عام حکم ثابت کیا ہے۔

۲۹۱۲ : حَدَّثَنَا آدَمُ بْنُ أَبِي إِيَاسٍ : حَدَّثَنَا شَيْبَانُ ، عَنْ مَنْصُورٍ ، عَنْ مُجَاهِدٍ ، عَنْ طَاوُسٍ ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ يَوْمَ فَتَحَ مَكَّةَ : (لَا هِجْرَةَ ، وَلَكِنْ جِهَادٌ وَبَيْتٌ ، وَإِذَا اسْتَنْفِرْتُمْ فَأَنْفِرُوا) . [ر : ۱۵۱۰]

تراجم رجال

۱- آدم بن ابی ایاس

یہ ابوالحسن آدم بن ابی ایاس عبدالرحمن القسطلانی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب من سلم

المسلمون من لسانه ویدہ کے تحت گزر چکا ہے (۷)۔

۲- شیبان

یہ ابو معاویہ شیبان بن عبد الرحمن بصری ہیں، کتاب العلم، باب کتابہ العلم کے تحت ان کا تذکرہ پہلے گزر چکا ہے (☆ ۷)۔

۳- منصور

یہ مشہور محدث ابوعتاب منصور بن المعتمر الاسلمی الکوفی ہیں، کتاب العلم، باب من جعل لأهل العلم أیاماً معلومة کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۸)۔

۴- مجاہد

یہ شیخ القراء والمفسرین، ابوالحجاج مجاہد بن جبر کی قرشی مخزومی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے تحت گزر چکا ہے (۹)۔

۵- طاؤس

یہ طاؤس بن کیسان الیمانی، الجندی الحمیری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب من لم یری الوضوء إلا من أسخر حین کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۶- ابن عباس

یہ مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہیں، ان کے حالات بدء الوحی کے تحت گزر چکے ہیں (۱۰)۔

(۷) کشف الباری: ۶۷۸/۱

(☆ ۷) کشف الباری: ۶۶۳/۴

(۸) کشف الباری: ۲۷۲-۲۷۰/۳

(۹) کشف الباری: ۳۱۰-۳۰۷/۳

(۱۰) کشف الباری: ۴۳۵/۱، ۴۳۷

قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم فتح مكة لا هجرة
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے
موقع پر فرمایا، اب ہجرت ختم ہو گئی۔
کتاب الجہاد کی ابتداء میں باب وجوب النفیر کے تحت یہ روایت گزر چکی ہے، وہیں اس پر تفصیلی
بحث بھی ہو چکی ہے۔

دار الحرب سے ہجرت کا حکم

مختصر اِیہاں اتنا سمجھ لیجیے کہ اگر اہل اسلام دار الحرب یا دار الکفر میں ہوں، تو وہاں سے ان پر ہجرت
واجب ہوگی یا نہیں؟ اس کی تین صورتیں ہیں:

- ① اگر دار الحرب کے حالات ناموافق ہوں، وہاں اہل اسلام کے لئے احکام و شعائر اسلام پر عمل ممکن نہ
ہو اور انہیں ہجرت پر قدرت ہو، تو ایسی صورت میں ہجرت واجب ہوگی (۱۱)۔
- ② دوسری صورت یہ ہے کہ احکام و شعائر اسلام پر عمل کرنے کے لئے فضا: موار ہو، کسی نوعیت کی رکاوٹ
اور خوف و فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو اس صورت میں ہجرت بوجہ مستحب ہے۔

اس لئے کہ دارالاسلام کی طرف ان کی ہجرت کے نتیجہ میں دارالاسلام میں پہلے سے مقیم مسلمانوں کی
جمعیت اور قوت و حشمت میں اضافہ ہوگا، یہ اُن کی مدد و اعانت کریں گے، یوں کفار کے خلاف جہاد کے لئے
مسلمانوں کی منتشر قوت ایک مرکز پر جمع ہو جائے گی۔ جب کہ دار الحرب میں رہتے ہوئے اس کا امکان نہیں، بلکہ
دار الحرب میں کفار کی طرف سے ان کے لئے خطرات پیدا ہونے کا اندیشہ ہے، ہجرت سے یہ اندیشہ ختم ہو کر وہ
مامون ہو جائیں گے۔ نیز منکرات و فواحش کے مظاہر دیکھنے سے خلاصی پا کر انہیں راحت نصیب ہوگی (۱۲)۔

- ③ تیسری صورت یہ ہے کہ اگر مسلمان بیمار ہو یا کسی اور عذر کی بناء پر ہجرت پر قادر نہ ہو، تو دار الحرب میں
قیام جائز ہے، تاہم اگر مشقت اور تکلیف برداشت کرتے ہوئے دارالاسلام کی طرف ہجرت اختیار کی جائے، تو

(۱۱) فتح الباری: ۶/۲۳۴، والأبواب والتراجم، ص: ۲۰۵

(۱۲) فتح الباری: ۶/۲۳۴

اس پر اجر و ثواب ملے گا (۱۳)۔

علامہ طبری رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ ہجرت کی دو قسمیں ہیں:

۱ ایک ہجرت دار الکفر سے دار الاسلام کی طرف ہے، چنانچہ ابتداء میں اہل اسلام کو دار الکفر سے دار الاسلام کی طرف ہجرت کا حکم دیا گیا، تاکہ احکام اسلام پر آزادی سے عمل میسر ہو، اور وہ فتنوں اور مشرکین کی ایذا رسانیوں سے محفوظ ہوں (۱۴)۔

۲ دوسری ہجرت مکہ سے مدینہ کی طرف تھی، مدینہ منورہ میں مسلمانوں کی تعداد کم تھی، مشرکین کے مقابلہ میں وہ کمزور تھے، اس بناء پر اہل اسلام کو حکم دیا گیا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اعانت، تبلیغ دین اور شرائع و احکام اسلام میں تفقہ حاصل کرنے کے لئے مدینہ ہجرت کریں، پھر جب اللہ تعالیٰ نے فتح مکہ کے ذریعہ مسلمانوں کی قوت و شوکت میں اضافہ فرمایا، تو وہ عام اسباب جو مدینہ میں قیام اختیار کرنے کے تھے، ختم ہو گئے، ایک بڑا سبب اہل مکہ سے خوف و فتنہ کا تھا، وہ بھی نہ رہا۔ اس وقت ہجرت کی فرضیت ختم ہو گئی (۱۵)۔

ولکن جہاد و نية کا مطلب

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ولكن جہاد و نية کا مطلب یہ ہے کہ فتح مکہ کے بعد ہجرت ختم ہونے کی وجہ سے، ہجرت کے ذریعہ حصول خیر کا سلسلہ تو ختم ہو گیا، لیکن اس خیر کو جہاد اور نیت صالحہ کے ذریعہ اب بھی حاصل کیا جاسکتا ہے۔

قال النووي: "معناه أن تحصيل الخير بسبب الهجرة قد انقطع بفتح

مكة لكن حصوله بالجهد والنية الصالحة" (۱۶)۔

علامہ طبری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ فتح مکہ کے بعد تو ہجرت کا حکم منسوخ ہو گیا، لیکن جہاد کے لئے یا نیت خالصہ کی بناء پر طلب علم کے لئے، یا دار الکفر اور ایسے شہر سے جہاں امر بالمعروف اور نہی عن

(۱۳) فتح الباری: ۶/۲۳۴

(۱۴) شرح الطبری علی مشکاة المصابیح: ۶/۱۹، کتاب الجہاد

(۱۵) شرح الطبری علی مشکاة المصابیح: ۶/۱۹، کتاب الجہاد

(۱۶) إرشاد الساری: ۵/۳۳، باب فضل الجہاد والسير

المنکر پر عمل درآمد ممکن نہ ہو، یا بیت اللہ، مسجد نبوی اور مسجد اقصیٰ کی زیارت کے لئے ترک وطن کرتے ہوئے ہجرت کا حکم قیامت تک باقی رہے گا۔ اس کا حکم منسوخ نہیں ہوا۔

”قال الطیسی رحمہ اللہ: ”فالمعنی أن مفارقة الأوطان لله ورسوله انقطعت، لكن المفارقة من الأوطان بسبب نية خالصة لله تعالى، كطلب العلم، والفرار من دار الكفر، أو مما لا يقام فيها الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وزیارة بیت اللہ وحریم رسولہ والمسجد الأقصى وغيرها، أو بسبب الجهاد في سبيل الله باقية مدى الدهر“ (۱۷)۔

دونوں اقوال میں ایک ہی مضمون بیان کیا گیا ہے، فرق صرف اتنا ہے کہ جو بات علامہ نووی رحمہ اللہ کی عبارت میں اختصار کے ساتھ آگئی، علامہ طیبی رحمہ اللہ کی عبارت میں وہ وضاحت سے بیان کی گئی۔

ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث کی مناسبت

روایت میں ہے ”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوم فتح مكة لا هجرة“ ترجمہ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت بے غبار ہے۔

۲۹۱۳ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى : أَخْبَرَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ ، عَنْ خَالِدٍ ، عَنْ أَبِي عُمَانَ النَّهْدِيِّ ، عَنْ مُجَاشِعِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ : جَاءَ مُجَاشِعٌ بِأَخِيهِ مُجَالِدِ بْنِ مَسْعُودٍ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ : هَذَا مُجَالِدٌ يُبَايِعُكَ عَلَى الْهِجْرَةِ ، فَقَالَ : (لَا هِجْرَةَ بَعْدَ فَتْحِ مَكَّةَ ، وَلَكِنْ أَبَايَعُهُ عَلَى الْإِسْلَامِ) . [ر : ۲۸۰۲]

تراجم رجال

۱- ابراہیم بن موسیٰ

یہ ابوالحق ابراہیم بن موسیٰ بن یزید تمیمی رازی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الحیض، باب غسل

(۱۷) شرح الطیبی علی مشکوٰۃ: ۲۸۷/۷

(۲۹۱۳) مَرَّ تَخْرِيجُهُ فِي كِتَابِ الْجِهَادِ، بَابِ الْبَيْعَةِ فِي الْحَرْبِ عَلَى أَنْ لَا يَفِرُوا (رقم ۲۹۶۲)

الحائض رأس زوجها وترجيلة کے تحت گزر چکا ہے۔

۲- یزید بن زریج

یہ ابو معاویہ یزید بن زریج العیشی البصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب غسل المني وفرکہ کے تحت گزر چکا ہے۔

۳- خالد

یہ حافظ حدیث ابوالمنازل خالد بن مہران الخداء بصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب التيمم في الوضوء، والغسل کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- ابو عثمان النہدی

یہ عبدالرحمن بن ملک ابن عمرو النہدی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب مواقيت الصلوة، باب الصلوة كفارة کے تحت گزر چکا ہے۔

۵- مجاشع بن مسعود

یہ صحابی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجاشع بن مسعود بن ثعلبہ الشلمی رضی اللہ عنہ ہیں، کتاب الجہاد، باب البيعة في الحرب على أن لا يفروا کے تحت گزر چکے ہیں۔

روایت میں ہے کہ مجاشع بن مسعود رضی اللہ عنہ اپنے بھائی مجالد بن مسعود رضی اللہ عنہ کو لے کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے، عرض کی، مجالد آپ سے ہجرت پر بیعت کرنا چاہتا ہے۔ آپ نے فرمایا، ”فتح مکہ کے بعد تو ہجرت نہیں رہی، البتہ اسلام پر اسے بیعت کر لیتا ہوں۔“

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ روایت پیچھے کتاب الجہاد، باب البيعة في الحرب کے تحت عن عاصم عن أبي عثمان کے طریق سے نقل کی ہے، وہاں روایت کے الفاظ حدیث باب سے مختلف ہیں:

”أُتِيتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا وَأَخِي فَقُلْتُ: يَا عِصْنَةَ عَلِيٍّ

الهِجْرَةَ، فَقَالَ: مَضَتْ الْهَجْرَةُ لِأَهْلِهَا فَقُلْتُ: عَلَامَ تَبَايَعْنَا؟ قَالَ: ”عَلَى

الإسلام والجهاد“ (۱۹)۔

اس روایت میں اسلام کے ساتھ بیعت میں جہاد کی تصریح بھی موجود ہے، ترجمۃ الباب کی روایت میں لفظ جہاد کی تصریح نہیں ہے۔ اس لئے کہا جائے گا کہ آپ نے ان سے اسلام اور جہاد دونوں پر بیعت لی۔

ترجمۃ الباب سے مناسبت

روایت باب میں ہے ”لا ہجرة بعد الفتح“ امام بخاری رحمہ اللہ نے اسی سے ترجمۃ الباب کا مدعی ثابت کیا ہے۔

۲۹۱۴ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ : قَالَ عَمْرُو بْنُ جُرَيْجٍ : سَمِعْتُ عَطَاءَ يَقُولُ : ذَهَبَتْ مَعَ عَبْدِ بْنِ عُمَيْرٍ إِلَى عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَهِيَ مُجَاوِرَةٌ بِبَيْرٍ ، فَقَالَتْ لَنَا : انْقَطَعَتِ الْهَجْرَةُ مِنْذُ فَتَحَ اللَّهُ عَلَى نَبِيِّهِ ﷺ مَكَّةَ . [۳۶۸۷ ، ۴۰۵۸]

تراجم رجال

۱۔ علی بن عبد اللہ

یہ علی بن عبد اللہ بن جعفر بن نجیع سعدی بصری ہیں، ابن المدینی کے نام سے معروف ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب الفہم فی العلم کے تحت گزر چکے ہیں (۲۱)۔

۲۔ سفیان

یہ مشہور محدث سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی کوفی ہیں۔ ان کے تفصیلی حالات کتاب العلم، باب

(۱۹) صحیح البخاری: ۱/۴۱۵، ۴۱۶، (رقم ۲۹۶۲، ۲۹۶۳)

(۲۹۱۴) وعند البخاری أيضا في صحيحه (۲/۶۱۵)، في المغازي، باب مقام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بمكة زمن الفتح، و(۱/۵۵۱)، في فضائل أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، باب هجرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة (رقم ۲۹۰۰)، وعند مسلم في صحيحه (۲/۱۳۱)، في كتاب الامارة، باب المبايعة بعد فتح مكة على الإسلام والجهاد والخير، وبيان معنى ”لا هجرة بعد الفتح“ (رقم ۱۸۶۴)

(۲۱) كشف الباري: ۳/۲۵۶

قول المحدث: حدثنا أو أخبرنا وأنبأنا کے تحت گزر چکے ہیں (۲۲)۔

۳- عمرو

یہ مشہور محدث عمرو بن دینار الجرجی ہیں، کتاب العلم، باب العلم والعظة باللیل کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۴- ابن جرج

یہ عبدالملک بن عبدالعزیز بن جرج اموی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الحيض، باب غسل الحائض رأس زوجها وترجيلة کے تحت گزر چکا ہے۔

۵- عطاء

یہ ابو محمد عطاء بن ابی رباح قرشی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب عظة الإمام النساء وتعليمهن کے تحت گزر چکا ہے (۲۲☆)۔

سمعت عطاء يقول ذهب مع عبيد بن عمير إلى عائشة رضي الله عنها وهي مجاورة بنّير، فقالت لنا انقطعت الهجرة منذ فتح الله على نبيه مكة

یہ روایت عمرو بن دینار اور ابن جرج دونوں نے عطاء بن ابی رباح سے سنی ہے۔ دونوں نے عطاء کو یہ کہتے سنا کہ ”میں عبيد بن عمير کے ہمراہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس گیا، وہ (مزدلفہ میں) ثبیر نامی پہاڑ پر ٹھہری ہوئی تھیں، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس موقع پر فرمایا ”جب سے اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے مکہ فتح فرمایا، تب سے ہجرت ختم ہوئی ہے“۔

یہاں روایت میں اختصار ہے، امام بخاری نے یہی روایت کتاب مناقب الأنصار، باب هجرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة کے تحت عن الأوزاعي عن عطاء بن أبي رباح کے طریق سے نقل کی ہے، اس میں تفصیل ہے:

”قالت: لاهجرة اليوم كان المؤمنون يفرّ أحدهم بدينه إلى الله تعالى وإلى رسوله مخافة أن يفتن عليه، وأما اليوم فقد أظهر الله الإسلام، واليوم يعبد الله حيث يشاء، ولكن جهاد ونية“ (۲۳)۔

كان المؤمنون يفرّ أحدهم بدينه

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس جملہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ہجرت کی مشروعیت کی طرف اشارہ کیا ہے، کہ ہجرت کا اصل سبب خوف اور فتنہ ہے، گویا ہجرت کا حکم علت کے ساتھ مشروط ہے، اور اس کا مقتضی یہ ہے کہ جہاں علت (خوف و فتنہ) مفقود ہو، وہاں سے ہجرت کرنا ضروری اور واجب نہیں، اگرچہ وہ جگہ دار الکفر کیوں نہ ہو (۲۴)۔

چنانچہ امام ماوردی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر کسی مسلمان کو، دار الکفر کے اندر احکام اسلام پر عمل درآمد کی آزادی حاصل ہو، تو یہ جگہ اس کے لئے دار الاسلام کے حکم میں ہوگی، جہاں ہجرت کے مقابلہ میں اس کے لئے اقامت زیادہ بہتر ہے، ممکن ہے، دار الکفر میں، اس کے قیام کے نتیجہ میں کوئی اور دائرہ اسلام میں داخل ہو (۲۵)۔

وأما اليوم فقد أظهر الله الإسلام

مطب یہ ہے کہ فتح مکہ کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ عطاء کیا، مکہ دار الاسلام بن گیا، اور سارے قبائل دائرہ اسلام میں داخل ہو گئے، اس بناء پر واجب ہجرت کا دروازہ بند ہو گیا اور مستحب ہجرت باقی رہی (۲۶)۔

(۲۳) صحيح البخاري: ۱/۵۵۱، (رقم ۳۹۰۰)

(۲۴) فتح الباري في كتاب مناقب الأنصار

(۲۵) فتح الباري، ايضاً

(۲۶) عمدة انقاري: ۱۷/۵۰، كتاب مناقب الأنصار، باب هجرة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، وأصحابه إلى المدينة.

۱۹۱ - باب : إِذَا اضْطَرَّ الرَّجُلُ إِلَى النَّظَرِ فِي شُعُورِ أَهْلِ الذِّمَّةِ ،
وَالْمُؤْمِنَاتِ إِذَا عَصَيْنَ اللَّهَ ، وَتَجَرِيدِهِنَّ .

ترجمہ الباب کی عبارت میں مقدرات ہیں، پہلے ان مقدرات کی وضاحت کرتے ہیں، بعد میں ترجمہ
الباب کا مقصد بیان کریں گے۔

إذا اضطر: (بضم الطاء) إذا کا جواب مخدوف ہے، عبارت مقدر ہے: يجوز للضرورة (۱)۔

والمؤمنات: ما قبل پر عطف ہونے کی وجہ سے مجرور ہے، اور عبارت مقدر ہے: ”وإذا اضطر

الرجل إلى النظر في المؤمنات إذا عصين الله“ (۲)۔

وتجريد هن: یہ بھی ما قبل پر عطف ہونے کی وجہ سے مجرور ہے، عبارت مقدر ہے: ”وإذا اضطر

الرجل إلى تجريد هن من الثياب“ (۳)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

اس ترجمہ الباب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ضرورت اور مصلحت کے وقت ذمی
یا مسلمان عورت کے بالوں کی تلاشی لینا اور انہیں بے لباس کرنا جائز ہے، استدلال میں امام بخاری رحمہ اللہ نے
حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ کا خفیہ خط لے جانے والی عورت کا واقعہ نقل کیا ہے۔

ضرورت کے تحت عورت کو بے لباس کرنے کی وجہ

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عورت کو ضرورت کے تحت بے لباس کرنا اس لئے جائز ہے کہ معصیت،

(۱) إرشاد الساري: ۱۸۵/۶، وعمدة القاري: ۱۵/۱۵

(۲) عمدة القاري: ۱۵/۱۵، وإرشاد الساري: ۱۸۵/۵

(۳) عمدة القاري: ۱۵/۱۵، وإرشاد الساري: ۱۸۵/۵

کے ارتکاب سے اس کی حرمت پامال ہو جاتی ہے، اسی وجہ سے حضرت علی اور زبیر رضی اللہ عنہما نے بھی حاطب بن ابی بلتعہ رضی اللہ عنہ کا خط لے جانے والی عورت کو بے لباس کرنے کا ارادہ ظاہر کیا تھا۔ چنانچہ اس پر اجماع ہے کہ زنا مسلمہ و کافرہ دونوں کے ساتھ حرام ہے، یہاں تک کہ ان کو دیکھنا بھی ممنوع ہے۔ لیکن الضرورات تبيح المحظورات کے اصول کے تحت جب ان میں سے کوئی بھی معصیت کا ارتکاب کرے گی، تو ان کی حرمت باقی نہیں رہے گی، ضرورت اور حاجت کے تحت اس کو دیکھنا جائز ہوگا۔

علامہ عینی رحمہ اللہ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ میری معلومات کے مطابق مذکورہ ترجمہ الباب کی تشریح کسی نے نہیں کی۔

چنانچہ عمدۃ القاری میں ہے:

”قوله: ”تجريد هن“ أي: وإذا اضطر أيضا إلى تجريد هن من التياب؛ لأن المعصية تبيح حرمتها، ألا ترى أن علياً والزبير -رضي الله تعالى عنهما- أَرَادَا كَشْفَ الْمَرْأَةِ فِي قِصْبَةِ كِتَابِ حَاطِبٍ، وَقَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْكَافِرَاتِ فِي تَحْرِيمِ الزَّانَا بَهَنٍ سَوَاءٍ، وَكَذَلِكَ تَحْرِيمُ النَّظَرِ إِلَيْهِنَّ، وَلَكِنْ الضَّرُورَاتُ تَبِيحُ الْمَحْظُورَاتِ، وَلَمْ أَرَأِ أَحَدًا تَعَرَّضَ لشرح هذه الترجمة“ (۴)۔

۲۹۱۵: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَوْشَبٍ الطَّائِفِيُّ: حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ: أَخْبَرَنَا حُصَيْنٌ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، وَكَانَ عُمَانِيًّا، فَقَالَ لِابْنِ عَطِيَّةَ، وَكَانَ عَلَوِيًّا: إِنِّي لَأَعْلَمُ مَا الَّذِي جَرَّأَ صَاحِبِكَ عَلَى الدَّمَاءِ، سَمِعْتُهُ يَقُولُ: بَعَنِي النَّبِيُّ ﷺ وَالزُّبَيْرُ، فَقَالَ: (أَتَنَوَّاهُ رَوْضَةً كَذَا، وَتَجِدُونَ بِهَا امْرَأَةً، أَعْطَاهَا حَاطِبٌ كِتَابًا). فَأَتَيْنَا الرَّوْضَةَ فَقُلْنَا: الْكِتَابُ، قَالَتْ: لَمْ يُعْطِنِي، فَقُلْنَا: لَنُخْرِجَنَّ أَوْ لَأَجْرِدَنَّكَ، فَأَخْرَجَتْ مِنْ حُجْرَتِهَا، فَأَرْسَلَتْ إِلَى حَاطِبٍ، فَقَالَ: لَا تَعْبَلْ، وَاللَّهِ مَا كَفَرْتُ وَلَا أَرَدْتُ لِلْإِسْلَامِ إِلَّا حُبًّا، وَلَمْ يَكُنْ أَحَدٌ

(۴) عمدۃ القاری: ۱۶، ۱۵/۱۵

(۲۹۱۵) مرّ تخریجہ فی کتاب الجہاد (۱/۲۲۲)، باب الجاسوس والتجسس (رقم ۳۰۰۷)

مِنْ أَصْحَابِكَ إِلَّا وَلَهُ بِمَكَّةَ مَنْ يَدْفَعُ اللَّهُ بِهِ عَنْ أَهْلِهِ وَمَالِهِ ، وَلَمْ يَكُنْ لِي أَحَدٌ ، فَأَحْبَبْتُ أَنْ
أَتَّخِذَ عِنْدَهُمْ بَدَأً ، فَصَدَّقَهُ النَّبِيُّ ﷺ ، قَالَ عُمَرُ : دَعْنِي أَضْرِبَ عُنُقَهُ فَإِنَّهُ قَدْ نَافَقَ ، فَقَالَ :
(مَا يُدْرِيكَ ، لَعَلَّ اللَّهَ أَطَّلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ : أَعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ) . فَهَذَا الَّذِي جَرَّاهُ .

[ر : ۲۸۴۵]

تراجم رجال

۱- محمد بن عبد اللہ

ان کا تذکرہ کتاب الأذان، باب احتساب الآثار کے تحت گزر چکا ہے۔

۲- ہشیم

یہ ابومعاویہ ہشیم بن بشر الواسطی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب التیمم، باب بلا ترجمہ کے تحت گزر چکا

ہے۔

۳- حصین

یہ ابوہذیل حصین بن عبد الرحمن السکمی الکوفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب مواقف الصلوة، باب

الأذان بعد ذهاب الوقت کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- سعد بن عبیدہ

یہ ابوہزیمہ سعد بن عبیدہ السکمی الکوفی ہیں، کتاب الوضوء، باب فضل من بات علی الوضوء کے

تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۵- ابو عبد الرحمن

یہ عبد اللہ بن حبیب بن ربیعہ (بالصغیر) ابو عبد الرحمن السکمی الکوفی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الغسل،

باب غسل المذی والوضوء کے تحت گزر چکا ہے۔

وکان عثمانیا

مطلب یہ ہے کہ جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے، ابو عبد الرحمن، حضرت علی رضی اللہ عنہ پر منفرت عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے قائل تھے (۶)۔

یہ ابتداء میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حامی تھے، چنانچہ جنگ صفین میں ان کے حامیوں کی جماعت میں شامل تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حمایت میں معرکہ صفین میں شرکت بھی کی۔ تاہم بعد میں عثمانی بنے، اور حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے قائل ہوئے (۷)۔ زہد و تقویٰ میں بے مثل تھے اور ثقہ راوی تھے۔ وفات کے بعد جب ان کا جنازہ ابو یحیٰفہ کے قریب سے گزرا تو فرمایا، مستریح و مستراح منہ (۸)۔

فقال لابن عطية وکان علویاً

”وکان علویاً“ قول اور مقولہ کے درمیان جملہ معترضہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ابو عبد الرحمن نے حبان بن عطیہ السکمی سے کہا (آگے آرہا ہے کہ کیا کہا) ”اور وہ علوی تھے“، حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے قائل تھے۔ کوفہ کے اہل سنت کا بھی یہی مسلک تھا (۹)۔

حافظ یوسف مزیٰ پر حافظ ابن حجر کا رد

تہذیب الکمال میں حافظ یوسف مزی رحمہ اللہ، حدیث کی سند میں موجود راویوں کے حالات اور ان سے متعلق جرح و تعدیل کے اقوال نقل کرتے ہیں، سند سے قطع نظر، نفس حدیث میں وارد رجال کے حالات سے، اپنے وضع کردہ اصول کے پیش نظر انہوں قطعاً تعرض نہیں کیا ہے، ابتداء سے آخر تک حافظ مزی اسی اصول پر قائم رہے ہیں۔ یہاں روایت باب میں جیسا کہ ظاہر ہے ابن عطیہ کا ذکر نفس روایت میں تو ہے۔ لیکن حدیث کے راوی نہیں یعنی سند حدیث میں اس کا نام نہیں، حافظ مزی رحمہ اللہ نے اپنے اصول کے خلاف تہذیب الکمال

(۶) عمدة القاري: ۱۶/۱۵، وإرشاد الساري: ۱۸۵/۵

(۷) تہذیب التہذیب لابن حجر رحمہ اللہ: ۱۸۴/۵

(۸) الطبقات الكبرى لابن سعد: ۱۷۵/۶

(۹) عمدة القاري: ۱۶/۱۵

میں ان کا نام بھی اسماء رجال کی فہرست میں شامل کیا ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ حافظ مزنی پر رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”إن ذكر هذا الرجل في رجال البخاري عجيب لست له رواية، فلو كان المزني يذكر كل من له ذكر لا رواية له ويلتزم ذلك لا مستدر كنا عليه طائفة كبيرة منهم لم يذكرهم، ولكن موضع الكتاب للرواة فقط. ثم إن حبان بن عطية هذا لم يعرف من حاله بشيء، ولا عرف في إليه الآن جرحا ولا تعديلا، والله أعلم“ (۱۰)۔

حافظ صاحب کے کہنے کا مقصد یہ ہے کہ صحیح بخاری کے رجال میں ابن عطیہ کا تذکرہ عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے، کیونکہ ان سے کوئی روایت منقول نہیں، چنانچہ حدیث میں ایک شخص کا محض ذکر تو ہوا اور کوئی روایت اس سے منقول نہ ہو، اگر حافظ مزنی ہر ایسے شخص کے ذکر کا التزام کرتے ہیں تو ہم انہیں ایسے افراد پر مشتمل ایک بڑی جماعت کی فہرست پیش کر سکتے ہیں، جن کا ذکر انہوں نے نہیں کیا، حالانکہ ان کی تہذیب الکمال صرف راویوں کے حالات کے لئے خاص ہے۔ پھر یہ کہ ابن عطیہ ایک مجہول الحال شخص ہیں، اب تک خود مجھے بھی ان کے بارے میں جرح و تعدیل (کا قول) معلوم نہ ہو سکا۔

خلاصہ یہ کہ تہذیب الکمال سند کے راویوں کے لئے خاص ہے، اپنے اصول کی خلاف ورزی کرتے ہوئے حافظ مزنی رحمہ اللہ کو ابن عطیہ کا ذکر نہیں کرنا چاہیے تھا کہ ان کا نام سند کے راویوں میں نہیں، نفس روایت میں وارد ہے، پھر یہ مستور الحال بھی ہیں، ائمہ جرح و تعدیل سے ان کے بارے میں کوئی قول مروی نہیں۔ حافظ مزنی پر یہی اعتراض علامہ علاء الدین مغلطائی حنفی نے بھی کیا ہے (۱۱)۔

لاني لأعلم ما الذي جرح أصحابك على الدماء

یہ قال کا مقولہ ہے، درمیان میں ”وكان علويا“ جملہ معترضہ تھا۔ ابو عبد الرحمن نے ابن عطیہ سے کہا

(۱۰) تہذیب التہذیب للحافظ ابن حجر رحمہ اللہ: ۱۷۲/۲-۱۷۳ (رقم الترجمة: ۳۱۳)

(۱۱) إكمال تہذیب الکمال للعلامة علاء الدين المغلطائي: ۳۴۵/۲

کہ مجھے معلوم ہے کہ کس وجہ سے تمہارے صاحب یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خوزیزی کرنے کا حوصلہ اور جرأت ہوئی۔

جبراً: راء کی تشدید کے ساتھ، اس کے معنی ہیں: جرأت دی، دلیر بنایا۔ (۱۲)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے اشکال کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی جلالت شان کے پیش نظر، ان کی طرف قتل و غارت اور خوزیزی کی نسبت کیونکر درست ہو سکتی ہے؟ (۱۳)۔

علامہ کرمانی نے اس کا جواب یہ دیا کہ اس جملہ سے ابو عبد الرحمن کا مطلب یہ تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جنتی ہونے کا یقین تھا (حضرت علی رضی اللہ عنہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں) اس لئے انہیں معلوم تھا کہ اگر (جنگ صفین کی خوزیزی) کے نتیجہ میں مجھ سے اجتہادی خطا ہوئی ہو تو قیامت کے دن ضرور بخش دیا جاؤں گا (۱۴)۔

لیکن علامہ ابن بطلال اور علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ ابو عبد الرحمن کا اپنا خیال ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ تو علم و فضل کے بہت بلند مقام و مرتبہ پر فائز تھے، اور ان سے قطعاً یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ بلا وجہ شرعی کسی کو قتل کرتے، اگرچہ جنگ بدر میں شریک ہونے کی وجہ سے انہیں جنت کی بشارت بھی دی گئی (۱۵)۔

مطلب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حق کا دفاع کرتے ہوئے مخالفین سے قتال کیا تھا، اس وجہ سے انہیں جنت کی بشارت دی گئی تھی، بلکہ وہ اپنے اجتہاد کی بناء پر یہ قتال ضروری سمجھ رہے تھے، لہذا یہ کہنا درست نہیں کہ انہوں نے محض جنت کی بشارت ملنے کی وجہ سے قتل و قتال کیا۔

چنانچہ اسی بناء پر علامہ داودی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(۱۲) عمدة القاري: ۱۷/۱۵

(۱۳) شرح الکرمانی: ۶۹/۱۳، وعمدة القاري: ۱۷/۱۵

(۱۴) شرح الکرمانی: ۶۹/۱۳، وعمدة القاري: ۱۷/۱۵

(۱۵) شرح ابن بطلال: ۲۴۰/۵، وعمدة القاري: ۱۷/۱۵

”بئس ما قال أبو عبد الرحمن“ (۱۶)۔

”ابو عبد الرحمن نے ناپسندیدہ اور بری بات کہی ہے۔“

اسی طرح علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وهذه العبارة فيها سوء أدب“ (۱۷)۔

یعنی ابو عبد الرحمن کا مذکورہ جملہ سوء ادب اور گستاخی پر مشتمل ہے۔

وسمعتہ يقول بعثني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم والزبير، فقال: اتوا

روضة كذا، وتجدون بها امرأة أعطها حاطب كتابا

ابو عبد الرحمن کہتے ہیں:

”حضرت علی رضی اللہ عنہ کو میں نے یہ کہتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے اور زبیر کو حکم

دیا کہ تم دونوں ”روضہ خاں“ روانہ ہو جاؤ، روضہ خاں میں تمہیں ایک عورت ملے گی، جسے حاطب (بن ابی بلتعہ)

نے خط دیا ہے۔

سمعتہ میں ”ہ“ ضمیر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف لوٹ رہی ہے (۱۸)۔

روضہ کذا

کتاب الجہاد، باب الجاسوس کے تحت بھی یہ روایت منقول ہے، اس میں تصریح ہے: ”روضہ

خاں“ (۱۹)۔ روایت باب میں روضہ کے نام کی تصریح نہیں۔

امراة: اس عورت کا نام سارہ تھا (۲۰)۔

(۱۶) عمدة القاري: ۱۷/۱۵

(۱۷) إرشاد الساري: ۱۸۵/۵

(۱۸) عمدة القاري: ۱۷/۱۵

(۱۹) صحيح البخاري: ۴۲۱/۱ (رقم ۳۰۰۷)، وشرح الكرماني: ۶۸/۱۳، وعمدة القاري: ۱۷/۱۵،

وإرشاد الساري: ۱۸۵/۵

(۲۰) شرح الكرماني: ۶۸/۱۳، وعمدة القاري: ۱۷/۱۵، وإرشاد الساري: ۱۸۵/۵

فقلنا الكتاب

”ہم نے (اس عورت سے کہا) خط دو۔“

”الكتاب“ لفظ مقدر کی وجہ سے منصوب ہے، عبارت مقدر ہے: ”فقلنا هاتِ الكتاب (۲۱)۔“

قالت لم يُعطني

”اس نے کہا حاطب نے مجھے کوئی خط نہیں دیا۔“

فقلنا لتُخرِجنَّ أو لأجر ذك

ہم نے کہا تمہیں بہر صورت وہ خط نکال کر دینا ہے، ورنہ ہم تمہیں عریاں کر دیں گے۔“

یہاں ”لتُخرِجنَّ“ کا مفعول ”الكتاب“ مخدوف ہے، اور ”أو“ حرف عطف ہے جو مانعہ اخلو کے لئے ہے، مطلب یہ ہے کہ خط نکال کر دو اگر خط نکال کر نہیں دو گی تو ہم تمہیں عریاں کر دیں گے۔“

یہاں علامہ عینی رحمہ اللہ علیہ نے اور ان کی اتباع میں علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے جو کچھ کہا ہے، اس کا حاصل ہے کہ یہاں ”أو“ حرف استثناء ”إلا“ کے معنی میں ہے۔ اور ”لأجر ذك“ ان مقدرہ کی بناء پر منصوب ہے اور عبارت مقدر ہے: ”لتُخرِجنَّ الكتاب إلا أن تجرّدي“ جس طرح ”لأفتنك أو تسلم“، ”إلا أن تسلم“ کے معنی میں ہے (۲۲)۔

اگر ”أو“ ”إلى“ کے معنی میں لیا جائے، تو بھی اس کے قریب معنی ہوں گے، جیسے ”لألزمك أو تُعطيني حقّي“ إلى أن تُعطيني حقّي کے معنی میں ہے (۲۳)۔

اس پورے کلام میں تامل ہے، اور تکلف سے خالی نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ ارشاد الساری کے مصحح نے اس پر اپنے تامل کا اظہار کیا ہے، بالکل سیدھا مفہوم وہی ہے جو ہم نے شروع میں لکھ دیا ہے۔ واللہ اعلم۔

فأخرَجَتْ من حِجْرَتِهَا

”اس نے اپنے نیپہ سے وہ خط نکال کر دیا۔“

(۲۱) شرح الکرمانی: ۶۸/۱۳، وعمدة القاری: ۱۷/۱۵، وإرشاد الساری: ۱۸۵/۵

(۲۲) عمدة القاری: ۱۷/۱۵، وإرشاد الساری: ۱۸۵/۵

(۲۳) عمدة القاری: ۱۷/۱۵

روایات میں تعارض اور اس کا حل

کتاب الجہاد، باب الجاسوس کے تحت روایت میں ہے:

”فأخرجته من عقاصها“ ”وہ خط اس نے بالوں کے جوڑے سے نکال کر دیا“۔ جب کہ حدیث باب میں ہے کہ نیفہ سے نکال کر دیا۔ دونوں روایات میں تعارض ہے، شرح حدیث نے ان دونوں روایات میں مختلف تطبیقیں دی ہیں:

① ایک تطبیق یہ دی گئی ہے کہ پہلے تو بالوں کی چوٹی میں چھپایا ہو، پھر وہاں سے نکال کر نیفہ میں چھپا دیا ہو۔ یا پھر یہ کہ پہلے نیفہ میں چھپا دیا ہو، اور وہاں سے نکال کر بالوں کی چوٹیوں میں رکھ دیا ہو (۲۴)۔

② بعض شرح حدیث نے تطبیق دی ہے کہ ممکن ہے اس کے پاس دو مختلف جماعتوں کے نام خطوط ہوں۔ ایک خط کو عقاص (چوٹیوں) میں چھپا دیا ہو، اور دوسرے کو ججزہ (نیفہ) میں (۲۵)۔

③ بعض حضرات نے یہ احتمال بیان کیا ہے کہ ممکن ہے، روایت میں ”ججزہ“ سے مطلقاً (گرہ) مراد ہو، معقد از ارمراد نہ ہو، خواہ وہ معقد بالوں کا ہو یا از ارکا (۲۶)۔

④ ممکن ہے ججزہ سے ”ری“ مراد ہو۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اونٹ کو ایک خاص طریقہ سے، جس ری سے باندھا جاتا ہے، اسے بھی ججزہ کہتے ہیں (۲۷)۔

⑤ بعض شرح حدیث نے دونوں میں تطبیق دیتے ہوئے فرمایا کہ خط تو بالوں کی چوٹی میں تھا، لیکن اس عورت کے بال زیادہ لمبے ہونے کی وجہ سے نیفہ تک پہنچتے تھے، اس لئے اس نے بالوں کا معقد (گرہ) خط سمیت نیفہ کے اندر کر دیا۔ اس طرح دونوں جگہوں سے برآمد ہونا ثابت ہوا۔ بالوں کی چوٹی سے بھی اور نیفہ سے بھی۔ سب سے نفیس اور بہتر یہی تطبیق ہے (۲۸)۔

(۲۴) شرح الکرمانی: ۶۹/۱۳، وعمدة القاری: ۱۷/۱۵، وفتح الباری: ۶/۲۳۵، وإرشاد الساری: ۱۸۵/۵

(۲۵) شرح الکرمانی: ۶۹/۱۳، وفتح الباری: ۶/۲۳۵، وعمدة القاری: ۷۱/۱۵

(۲۶) شرح الکرمانی: ۶۹/۱۳، وفتح الباری: ۶/۲۳۵، وعمدة القاری: ۷۱/۱۵

(۲۷) شرح الکرمانی: ۶۹/۱۳، وفتح الباری: ۶/۲۳۵، وعمدة القاری: ۷۱/۱۵

(۲۸) إرشاد الساری: ۱۸۵/۵، وفتح الباری: ۶/۲۳۵، وعمدة القاری: ۷۱/۱۵

فأرسل إلى حاطب فقال لا تعجل والله ما كفرْتُ ولا ازددت للإسلام إلا حُباً ولم يكن أحدٌ بين أصحابك إلا وله بمكة من يدفع الله به عن أهله وماله.....

حدیث باب کے مذکورہ حصہ سے متعلق بحث کتاب الجہاد، باب الجاسوس کے تحت گزر چکی ہے۔

ترجمۃ الباب سے مناسبت

ترجمۃ الباب کے دو اجزاء ہیں اور دونوں اجزاء کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت ہے۔

چنانچہ حدیث باب میں ہے ”فأخرجت من حجزها“ اس کی مناسبت، ترجمۃ الباب کے پہلے جز ”إذا اضطر الرجل إلى النظر في شعور أهل الذمة والمؤمنات“ کے ساتھ ہے۔ ظاہر ہے تلاش کے دوران خط نکالنے کے لئے بالوں کو دیکھنا بھی ضروری تھا۔ چنانچہ صحابہ کے ڈرانے دھمکانے کے نتیجے میں عورت نے بالوں کی چوٹی سے وہ خط نکال کر دیا، جسے روایت باب میں ”فأخرجت من حجزها“ کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے (۲۹)۔

اسی طرح روایت میں ہے:

”لأجر دنك“ اس کی مناسبت ترجمۃ الباب کے آخری جزء ”وتجريدهن“ کے ساتھ ہے۔ مناسبت بالکل ظاہر ہے (۳۰)۔

مناسبت پر اشکال اور اس کے جوابات

یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ ترجمۃ الباب کے پہلے جزء ”في شعور أهل الذمة والمؤمنات“ میں ذمی اور مسلمان عورت کی تصریح ہے، حالانکہ ترجمۃ الباب کے تحت منقول روایت میں تصریح نہیں کہ حاطب بن ابی بلتعہ کا خط پہنچانے والی عورت ذمیہ تھی یا مسلمان؟ اس لئے بظاہر ترجمۃ الباب کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت نہیں بن سکتی۔

علامہ ابن منیر رحمہ اللہ نے اس اشکال کا یہ جواب دیا ہے کہ روایت باب سے اگرچہ یہ بات معلوم نہیں

ہوئی کہ وہ ذمیہ تھی یا مسلمان۔ لیکن بلا ضرورت نا محرم عورت کو دیکھنا چونکہ حرام ہے اور اس حکم میں مسلمان اور ذمیہ دونوں برابر ہیں، اس لئے حدیث باب سے ترجمہ الباب ثابت ہو جاتا ہے (۳۱)۔

علامہ ابن التین کا اشکال اور اس کا جواب

ابن التین رحمہ اللہ نے اشکال کیا ہے کہ اگر وہ عورت مشرک تھی، تو پھر ترجمہ الباب کے ساتھ حدیث باب کی مناسبت نہیں ہوگی۔

اس اشکال کا جواب یہ دیا گیا ہے، کہ معاہد اہل ذمہ کے حکم میں ہوتے ہیں، وہ عورت بھی معاہد تھی اور اہل ذمہ کے حکم میں تھی (۳۲)۔

۱۹۲ - باب : اَسْتَقْبَالُ الْغَزَاةِ .

اس باب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب مجاہدین جہاد سے لوٹ کر آئیں تو ان کا استقبال کرنا مستحب ہے، حدیث میں اس کی اصل موجود ہے۔

لیکن ظاہر ہے یہ کوئی قاعدہ اور ضابطہ نہیں، اس لئے استقبال نہ کیا جائے، تو بھی کوئی حرج نہیں۔

۲۹۱۶ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي الْأَسْوَدِ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ وَحُمَيْدُ بْنُ الْأَسْوَدِ ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ الشَّهِيدِ ، عَنْ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ : قَالَ ابْنُ الزُّبَيْرِ لِابْنِ جَعْفَرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ : أَتَذْكُرُ إِذْ تَلَقَّيْنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنَا وَأَنْتَ وَأَبْنُ عَبَّاسٍ ؟ قَالَ : نَعَمْ ، فَحَمَلْنَا وَتَرَكْنَا .

تراجم رجال

۱- عبد اللہ بن ابی الاسود

کشمینی کی روایت میں ”ابن ابی الاسود“ ضبط ہوا ہے اور ”عبد اللہ“ کی تصریح

(۳۱) عمدة القاري: ۱۵/۱۶، وفتح الباري: ۶/۲۳۵

(۳۲) عمدة القاري: ۱۵/۱۶، وفتح الباري: ۶/۲۳۵

(۲۹۱۶) والحديث عند مسلم في صحيحه: ۲/۲۸۳، في الفضائل، باب من فضائل عبد الله بن جعفر، وعند

أبي داود في سننه: ۱/۳۵۴، في الجهاد، باب في ركوب ثلاثة على دابة.

نہیں (۲)۔

یہ ابوبکر عبداللہ بن محمد بن حمید بن ابی الاسود ہیں، ان کے حالات، کتاب الأذان، باب بلاترجمہ کے تحت گزر چکے ہیں۔ آگے روایت کی سند میں ”حمید بن الاسود“ کے الفاظ ہیں، یہ ان کے دادا ہیں (۳)۔

۲- یزید بن زریع

یہ ابومعاویہ یزید بن زریع التمیمی العیشی ہیں، کتاب الغسل، باب الجنب یخرج ویمشی فی الأسواق وغیرہ کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۳- حمید بن الاسود

یہ ابوالاسود حمید بن الأشقر البصری الکرامیسی ہیں، ہم ابتدا میں بتا چکے ہیں کہ یہ عبداللہ بن ابی الاسود کے دادا ہیں۔

انہوں نے مختلف شیوخ حدیث سے روایات میں ہیں، ان میں نمایاں اور ممتاز شیوخ کے نام یہ ہیں:

اسماعیل بن اُمیہ، حبیب بن الشہید، عبداللہ بن عون، عبدالعزیز بن صہیب، مالک بن انس، محمد بن عمرو بن علقمہ، مصعب بن ثابت بن عبداللہ بن زبیر، ہشام بن عروہ بن زبیر (۴)۔

ان سے روایت لینے والوں میں، اسماعیل بن مسلمہ بن قعوب، قعنبی، ابوبشر بن خلف، سعید بن عامر، ضُجعی، عبداللہ بن مبارک، ابوبکر عبداللہ بن محمد بن ابی الاسود، عبدالرحمن بن مہدی، عبید اللہ بن عمر القواریری، علی ابن المدینی، مسدد بن مسرہد شامل ہیں (۵)۔

ثقة اور معتمد راوی ہیں۔

(۲) عمدة القاري: ۱۸/۱۵

(۳) تہذیب الکمال فی أسماء الرجال: ۳۵۰/۷

(۴) تہذیب الکمال: ۳۵۰/۷، ۳۵۱، ۳۵۰/۷، ۳۵۱/۳

(۵) تہذیب الکمال: ۳۵۱/۷، ۳۵۱/۷، ۳۵۱/۳

علامہ عقیلی رحمہ اللہ نے ”الضعفاء الکبیر“ میں ان کا تذکرہ ضعیف راویوں میں کیا ہے، اور اس تضعیف کی بنیاد انہوں نے اس جرح پر استوار کی: ”کان عفسان یحمل علیہ؛ لآنہ روی حدیثا منکراً“ (۶)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ علامہ عقیلی کی یہ جرح معتبر نہیں، دیگر ائمہ جرح و تعدیل نے ”حمید بن الاسود“ کی توثیق کی ہے۔

مثلاً ابن حبان نے ان کا تذکرہ ”ثقات“ میں کیا ہے (۷)۔

قواریری نے فرمایا: ”کان صدوقاً“ (۸)۔

ابو حاتم نے ان کے بارے میں کہا: ”ثقه“ (۹)۔

امام دارقطنی کا قول ان کے بارے میں حاکم رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے: ”لیس بہ بأس“ (۱۰)۔

خلاصہ یہ ہے کہ حمید بن اسود ثقہ اور معتبر راوی ہیں، اگر سب ائمہ جرح و تعدیل ایک راوی کی ثقاہت پر متفق ہوں، تو ان کی مخالفت میں منقول، محض ایک قول کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔ اس لئے حمید بن اسود کے بارے میں علامہ عقیلی کی جرح معتبر نہیں۔

نوٹ

روایت کی سند میں پہلے راوی ”عبد اللہ بن ابی الاسود“ امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ اور علامہ عینیؒ نے فرمایا، امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں دو جگہ ان کی روایات نقل کی ہیں (۱۱)۔

(۶) الضعفاء الکبیر للعقیلی: ۲۶۸/۱، وتہذیب التہذیب: ۳۶/۳

(۷) تہذیب التہذیب: ۳۵/۳

(۸) الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: ۲۳۶/۳، (رقم الترجمة: ۹۶۰)، تہذیب الکمال للمزی: ۳۵۱/۶،

وتہذیب التہذیب: ۳۶/۳

(۹) حوالہ بالا

(۱۰) تہذیب التہذیب: ۳۷/۳

(۱۱) فتح الباری: ۲۳۵/۶، وعمدة القاری: ۱۸/۱۵

عبداللہ بن ابی الاسود نے مذکورہ روایت، یزید بن زریع اور حمید بن ابی اسود دونوں سے سنی ہے، اس لئے روایت کی سند میں انہوں نے حمید بن اسود کے ساتھ، یزید بن زریع کو بھی متصلاً ذکر کیا ہے۔ آگے سورہ بقرہ کی تفسیر میں بھی روایت کی سند میں دونوں راوی ”مقرون“ ہیں (۱۲)۔

البتہ امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں ان سے جو روایت نقل کی ہے، وہ غیر مقرون ہے۔ مطلب یہ ہے کہ وہاں حمید بن اسود کے ساتھ یزید کا نام ساقط ہے۔

۴۔ حبیب بن الشہید

یہ ابو محمد حبیب بن الشہید ازدی ہیں، تابعی ہیں اور ابو طفیل رضی اللہ عنہ سے ان کی ملاقات ثابت ہے۔ انہوں نے حسن بن ثابت، ابن ابی ملیکہ، عمرو بن دینار، ابن المنکدر، میمون بن مہران اور ابواسحاق السبئی سے روایت حدیث کی۔ البتہ حضرت زبیر بن عوام، سعید بن مسیب اور عبید بن عمیر سے مرسل حدیث روایت کی ہے (۱۳)۔

ان سے روایت کرنے والوں میں شعبہ، سفیان ثوری، حماد بن سلمی، یزید بن زریع، ابن علیہ، بشر بن مفضل، ان کے بیٹے ابراہیم بن حبیب، ابواسامہ، روح بن عبادہ، ابن ابی عدی، قریش بن انس اور محمد بن عبداللہ انصاری شامل ہیں (۱۴)۔

ائمہ جرح و تعدیل، روایت حدیث میں ان کی ثقاہت پر متفق ہیں۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ان کے بارے میں فرمایا: ”کان ثبناً ثقہ“ (۱۵)۔

یحییٰ بن معین، ابو حاتم اور امام نسائی نے فرمایا: ”ثقہ“ (۱۶)۔

(۱۲) تہذیب الکمال: ۳۵۲/۷

(۱۳) تہذیب الکمال: ۳۷۹/۵، وتہذیب التہذیب: ۱۵۸/۲

(۱۴) تہذیب الکمال: ۳۷۹/۵، وتہذیب التہذیب: ۱۵۸/۲

(۱۵) تہذیب الکمال: ۳۸۰/۵، وتہذیب التہذیب: ۱۸۶/۲

(۱۶) تہذیب الکمال: ۳۸۰/۵، وتہذیب التہذیب: ۱۸۶/۲

ان کے بارے میں احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے ان کے بیٹے عبد اللہ نے یہ قول بھی نقل کیا ہے: ”ثقة، مامون، وهو أثبت من حميد الطويل“ (۱۷)۔

ابو اسامہ ان کے بارے میں کہتے ہیں: ”كان من رُفَعَاءِ الناس، وإنما روى مائة حديث“ (۱۸)۔
یعنی ”بڑے بلند پایہ لوگوں میں سے تھے، صرف سو احادیث روایت کیں“۔

۵- ابن ابی ملیکہ

یہ ابو بکر عبد اللہ بن عبید اللہ بن ابی ملیکہ ہیں، ان کے حالات کتاب الایمان کے تحت گزر چکے ہیں (۱۹)۔

قال ابن الزبير لابن جعفر رضي الله عنهم: أتذكر إذا تلقينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنا وأنت وابن عباس؟

”ابن زبیر رضی اللہ عنہ نے ابن جعفر رضی اللہ عنہ سے کہا، کیا تمہیں یاد ہے؟ میں،

تم اور ابن عباس تینوں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استقبال کرنے گئے۔“

اس وقت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جہاد سے واپس لوٹ رہے تھے۔

ابن زبیر سے عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ اور ابن جعفر سے عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ مراد

ہیں۔

قال: نعم، فَحَمَلْنَا وَتَرَكَكَ

”عبد اللہ بن جعفر نے کہا، ہاں یاد ہے، رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے اور ابن عباس کو

سواری پر بٹھایا اور تمہیں چھوڑ دیا۔“

(۱۷) تہذیب الکمال: ۳۸۰/۵، وتہذیب التہذیب: ۱۸۶/۲

(۱۸) تہذیب الکمال: ۳۸۰/۵، وتہذیب التہذیب: ۱۸۶/۲

(۱۹) کشف الباری: ۵۴۸/۲

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایات میں تعارض کا حل

مذکورہ روایت میں ”فحملنا وترکک“ کا قائل کون ہے؟ ترجمہ الباب کی روایت میں تصریح ہے کہ قائل، عبداللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ ہیں۔

لیکن یہ روایت اسی سند کے ساتھ امام مسلم رحمہ اللہ نے صحیح مسلم میں نقل کی ہے، صحیح بخاری کی روایت کے برعکس اس میں ہے: ”قال عبداللہ بن جعفر لابن الزبیر“ (۲۰)۔

ظاہر ہے اس روایت کے پیش لفظ ”فحملنا وترکک“ کے قائل عبداللہ بن زبیر ہوں گے اور اس کا مفہوم صحیح بخاری کی روایت باب کے بالکل برعکس یوں ہوگا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عبداللہ بن زبیر اور ابن عباس کو اپنے ساتھ سواری پر بٹھایا اور عبداللہ بن جعفر کو چھوڑ دیا۔

یہاں صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایت میں تعارض ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ صحیح بخاری کی مذکورہ روایت باب رائج ہے، دوسری روایات سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے صحیح بخاری کی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے فرمایا کہ اس کی تائید صحیح بخاری کی کتاب الحج والی روایت سے بھی ہوتی ہے، جس میں ہے:

”لما قدم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مكة استقبلته أغليلة

من بني عبدالمطلب فحمل واحداً من بين يديه وآخر خلفه“ (۲۱)۔

ظاہر ہے عبداللہ بن جعفر ہی عبدالمطلب کی اولاد میں سے تھے، اس سے صحیح بخاری کی روایت باب کی تائید ہوتی ہے کہ عبداللہ بن جعفر ہی کو سواری پر بٹھایا گیا تھا اور ”فحملنا وترکک“ انہی کا قول ہے (۲۲)۔

اسی طرح مسند احمد بن حنبل اور سنن نسائی میں، خالد بن سارة عن عبد الله بن جعفر کے طریق

(۲۰) صحیح مسلم: ۲/۲۸۳، فضائل الصحابة، باب من فضائل عبداللہ بن جعفر رضي الله عنهما

(۲۱) صحیح البخاری: ۱/۲۴۲، کتاب العمرة، باب استقبال الحاج القادمين والثلاثة على الدابة

(رقم ۱۷۹۸)

(۲۲) فتح الباری: ۶/۲۳۶

سے جو روایت منقول ہے، اس میں تصریح ہے:

”أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حملة خلفه وحمل قثم بن

عباس بين يديه“ (۲۳)۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن جعفر کو اپنے پیچھے بٹھایا اور قثم بن عباس کو سامنے بٹھایا۔

علامہ ابن التین رحمہ اللہ کی رائے اس کے خلاف ہے، وہ فرماتے ہیں:

”إن في الحديث نصاً بأنه صلى الله تعالى عليه وسلم حمل ابن

عباس وابن الزبير، ولم يحمل ابن جعفر“ (۲۴)۔

یعنی نص حدیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابن عباس اور ابن زبیر رضی اللہ

عنہما کو سواری پر بٹھایا اور ابن جعفر کو چھوڑ دیا۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس قول کو رد کرتے ہوئے فرمایا، مجھے معلوم نہیں، ابن التین نے کس دلیل

کی بنیاد پر یہ رائے اختیار کی ہے؟ علامہ داودی رحمہ اللہ نے ”فحملنا وترك“ کو عبد اللہ بن جعفر کا کلام

قرار دیا ہے۔ یہی رائے قاضی عیاض رحمہ اللہ کی بھی ہے، صحیح بخاری کی روایت باب کو انہوں نے راجح قرار

دیتے ہوئے فرمایا:

”والذي وقع في البخارى هو الصواب“ (۲۵)۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”ابن ابی شیبہ“ اور ”ابن ابی خثمہ“ کی روایت بھی صحیح بخاری کی

روایت کی تائید کرتی ہے (۲۶)۔

(۲۳) سنن النسائي: ۳۲/۲، كتاب المناسك، باب استقبال الحاج، ومسند أحمد بن حنبل، ص: ۲۱۵،

(رقم ۲۲۵۹) مسند عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، وفتح الباري: ۲۳۶/۶

(۲۴) فتح الباري: ۲۳۶/۶

(۲۵) فتح الباري: ۲۳۶/۶

(۲۶) فتح الباري: ۲۳۶/۶

”الابواب والتراجم“ میں حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی صحیح بخاری کی روایت باب رائج ہے (۲۷)۔

صحیح مسلم کی روایت میں راوی کا وہم

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی مذکورہ روایت میں تضاد کا سبب دراصل صحیح مسلم کی روایت میں راوی کا وہم ہے۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ روایت صحیح مسلم ہی کے الفاظ میں ”مسند احمد بن حنبل“ میں منقول ہے، اس میں ”قال نعم“ کے بعد ”فحملنا وترکک“ سے پہلے ایک اور ”قال“ کا اضافہ بھی مذکور ہے، اور عبارت اس طرح ہے:

”قال نعم، قال فحملنا وترکک“ (۲۸)۔

اس صورت میں ظاہر ہے کہ ”قال فحملنا وترکک“ کے قائل عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ ہوں گے، جس سے صحیحین کی دونوں روایات میں کوئی تضاد باقی نہیں رہتا۔ مطلب یہ ہے کہ اگر مسند احمد کی مذکورہ روایت کے پیش نظر صحیح مسلم کی روایت میں ”قال نعم“ کے بعد لفظ ”قال“ کے ساقط ہونے کو راوی کا وہم کہا جائے، تو پھر صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایت میں کوئی تضاد نہیں۔ لیکن آگے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وحدثنا به مرة أخرى، فقال فيه: ”قال نعم فحملنا“ (۲۹)۔

یعنی راوی نے یہی روایت دوسری بار روایت کی تو اس میں لفظ ”قال“ کا ذکر نہیں کیا۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں، اگر لفظ ”قال“ کا اعتبار کیا جائے، تو صحیح مسلم کی روایت صحیح بخاری کے موافق ہوگی۔ ورنہ ساقط ہونے کی صورت میں دونوں روایات میں تضاد ہوگا (۳۰)۔

(۲۷) الأبواب والتراجم، ص: ۲۰۴

(۲۸) فتح الباری: ۶/۲۳۶

(۲۹) فتح الباری: ۶/۲۳۶

(۳۰) فتح الباری: ۶/۲۳۶

قاضی عیاض رحمہ اللہ کی رائے

تاہم قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر صحیح مسلم کی روایت میں تاویل کر کے ”فحملنا“ میں ضمیر مفعول کا مصداق عبد اللہ بن جعفر بنائے جائیں، تو عبد اللہ بن زبیر متروک ہوں گے۔ اس طرح صحیح مسلم کی روایت صحیح بخاری کی روایت کے موافق ہو جائے گی۔ (واللہ اعلم)۔

چنانچہ ”فتح الباری“ میں ہے:

”وتأويل رواية مسلم أن يجعل الضمير في ”حملنا“ لابن جعفر

فيكون المتروك ابن الزبير“ (۳۱)۔

حدیث باب سے مستنبط فوائد حدیث

شرح نے مذکور روایت باب سے چند آداب و فوائد مستنبط کئے ہیں:

① حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں، حدیث باب سے معلوم ہوا کہ یتیموں کے ساتھ شفقت سے پیش آنا چاہیے۔ جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ۔ کہ انتقال کے بعد، ان کے بیٹے عبد اللہ بن جعفر یتیم رہ گئے تھے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شفقت فرما کر، انہیں سوزی پر اپنے ساتھ بٹھایا۔

② حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ دوسری بات حدیث باب سے یہ معلوم ہوئی کہ عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم دونوں ہم عمر تھے (۳۲)۔

③ روایت میں ہے، عبد اللہ بن جعفر، عبد اللہ بن زبیر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم جہاد سے واپسی کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استقبال کرنے آئے تھے۔ علامہ ابن بطال اور علامہ عینی رحمہما اللہ فرماتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ جہاد یا حج سے واپس آنے والے مسافروں کے استقبال کے لئے ٹکنا اور اس موقع پر مسرت اور خوشی کا اظہار کرنا بھی نیکی ہے (۳۳)۔

(۳۱) فتح الباری: ۶/۲۳۶

(۳۲) فتح الباری: ۶/۲۳۶

(۳۳) شرح ابن بطال: ۵/۲۴۰، وعمدة القاری: ۱۵/۸، ۱۹

مختلف روایات سے ثابت ہے کہ سفر سے واپسی کے موقع پر، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا والہانہ استقبال کیا گیا۔ ہماری تہذیبی قدروں میں سے ایک یہ بھی ہے سفر سے کوئی عزیز لوٹ کر آتا ہے، تو ہم اس کا استقبال کرنے جاتے ہیں، خوشی اور مسرت کا اظہار کرتے ہیں۔ اگر اس موقع پر اتباع سنت و ثواب کی نیت کی جائے تو شرعاً اس عمل کے پسندیدہ اور جائز ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے؟

لیکن آج کے دور میں کسی عزیز یا بالخصوص حجاج کرام کے استقبال کے موقع پر، بے جا اصراف و تبذیر اور رسوم و بدعات کے جو مظاہر دیکھنے میں آتے ہیں، ظاہر ہے یہ سب کچھ شہرت، ریا اور نام و نمود کے لئے ہوتا ہے، اس لئے استقبال کی یہ نوعیت گناہِ میرہ کے ضمن میں آتی ہے، اور شرعاً اسے جائز قرار دینے کی کوئی گنجائش نہیں۔

ترجمۃ الباب سے حدیث باب کی مناسبت

حدیث باب میں حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”إِذْ تَلَقَّيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“۔ ”جب ہم نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استقبال کیا۔“۔ ترجمۃ الباب کے ساتھ اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۲۹۱۷ : حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا أَبُو عِيْنَةَ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ قَالَ : قَالَ السَّائِبُ ابْنُ يَزِيدَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : ذَهَبْنَا نَتَلَقَّى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ مَعَ الصَّبِيَّانِ إِلَى بُيْتِ الْوَدَاعِ . [۴۱۶۴]

تراجم رجال

۱- مالک بن اسماعیل

یہ ابوغسان مالک بن اسماعیل البندی الکوفی ہیں، ان کے حالات کتاب الوضوء، باب الماء یغسل

(۲۹۱۷) وعند البخاري أيضا في صحيحه في كتاب المغازي، باب كتاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

إلى كسرى وقيصر (رقم ۴۴۲۶، ۴۴۲۷)، وعند أبي داود في سننه في كتاب الجهاد، باب في التلقي (رقم

۲۷۷۹)، وعند الترمذي في جامعه في الجهاد، باب ماجاء في تلقي الغائب إذا قدم.

بہ شعر الإنسان کے تحت گزر چکے ہیں۔

۲- ابن عیینہ

یہ مشہور محدث سفیان بن عیینہ ہیں، کتاب العلم، باب قول المحدث: حدثنا أو أخبرنا کے تحت ان کے حالات گزر چکے ہیں (۳۵)۔

۳- الزہری

یہ مشہور محدث ابن شہاب زہری ہیں، ان کے حالات بدء الوحي کی حدیث ثالث کے تحت گزر چکے ہیں (۳۶)۔

۴- السائب بن یزید رضی اللہ عنہ

یہ صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، سائب بن یزید بن سعید الکندی ہیں، ان کے حالات کتاب العلم کے تحت پہلے گزر چکے ہیں۔

ذهبنا نلتقى رسول الله صلى الله عليه وسلم مع الصبيان إلى ثنية الوداع
سائب بن يزيد رضي الله عنه کہتے ہیں ”ہم نو عمر لڑکوں کے ساتھ ثنیۃ الوداع تک رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استقبال کرنے لگے۔“

اس وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غزوہ تبوک سے مراجعت فرما رہے تھے، چنانچہ سنن ترمذی کی ایک روایت میں تصریح ہے ”لما قدم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من تبوك..... (۳۷)۔“
استقبال میں جو کم سن اور نو عمر بچے آئے تھے، سائب بن یزید رضی اللہ عنہ بھی ان میں شامل تھے (۳۸)۔

(۳۵) كشف الباري: ۸۶/۳-۹۰

(۳۶) كشف الباري: ۳۲۶/۱

(۳۷) سنن الترمذی: ۳۰۲/۱، کتاب الجہاد، باب فی تلقي الغائب إذا قدم.

(۳۸) عمدة الفاري: ۱۹/۱۵، وإرشاد الساري: ۵۵۶/۶

ترجمہ الباب سے مناسبت

حدیث باب میں ہے ”ذہبنا نلتقی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“۔ ترجمہ الباب سے اس کی مناسبت ظاہر ہے۔

۱۹۳ - باب : مَا يَقُولُ إِذَا رَجَعَ مِنَ الْغَزْوِ .

ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت

گزشتہ باب میں بتایا گیا ہے کہ جہاد سے وطن کی طرف مراجعت کے موقع پر مجاہدین کا استقبال کرنا جائز ہے، رہ گئی یہ بات کہ خود مجاہدین کا وظیفہ عمل کیا ہوگا؟

اس مناسبت سے امام بخاری رحمہ اللہ مذکورہ باب قائم کر کے باور کرار ہے ہیں، جب مجاہدین اسلام سفر جہاد سے صحت و عافیت کے ساتھ وطن لوٹ آئیں تو انہیں اللہ تعالیٰ کا شکر بجالانے اور توبہ و استغفار کا اہتمام کرنا چاہیے کہ احادیث میں اس کی اصل موجود ہے۔

۲۹۱۸ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ : حَدَّثَنَا جُوَيْرِيَةُ . عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا قَفَلَ كَبَّرَ ثَلَاثًا . قَالَ : (أَيُّونَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَائِبُونَ ، عَابِدُونَ حَامِدُونَ ، لِرَبَّنَا سَاجِدُونَ . صَدَقَ اللَّهُ وَعْدُهُ ، وَنَصَرَ عَبْدُهُ ، وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَحْدَهُ) .

[ر : ۱۷۰۳]

تراجم رجال

۱- موسیٰ بن اسماعیل

یہ ابوسلمہ موسیٰ بن اسماعیل التبوذکی البصری ہیں۔ ان کے حالات بدء الوحي کے تحت گزر چکے

ہیں (۴۰)۔

(۲۹۱۸) مر تخریجه فی کتاب العمرة، باب ما یقول إذا رجع من الحج أو العمرة أو الغزو (رقم ۱۷۹۷)

(۴۰) کشف الباری: ۱/ ۴۳۳

۲- جویریہ

یہ جویریہ بن اسماء بن عبید الصبی البصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب الجنب یتوضاً ثم ینام کے تحت گزر چکا ہے۔

۳- نافع

یہ نافع مولیٰ عبد اللہ بن عمر القرشی العدوی ہیں۔ کتاب العلم، باب ذکر العلم والفتیاء فی المسجد کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے (۴۱)۔

۴- عبد اللہ

یہ مشہور صحابی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب ایمان کے تحت گزر چکا ہے (۴۲)۔

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا قَفَلَ كَبَّرَ ثَلَاثًا، قَالَ: آيُونَ لِمَنْ شَاءَ اللَّهُ تَائِبُونَ، عَابِدُونَ حَامِدُونَ، لِرَبِّنَا سَاجِدُونَ، صَدَقَ اللَّهُ وَعْدَهُ، وَنَصَرَ عَبْدَهُ، وَهَزَمَ الْأَحْزَابَ وَحْدَهُ

روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب جہاد سے لوٹتے تو تین بار اللہ اکبر کہہ کر فرماتے: ”ہم لوٹنے والے ہیں انشاء اللہ، توبہ کرنے والے ہیں، حمد کرنے والے ہیں اپنے رب کیلئے، سجدہ کرنے والے ہیں اللہ تعالیٰ نے (فتح و نصرت کا) اپنا وعدہ سچا کر دیا اور اپنے بندہ کی مدد فرمائی اور اسی نے (کافروں کے) لشکروں کو شکست دی۔“

یہی روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے ”عن عبد اللہ عن عبد العزیز بن أبي سلمة عن صالح بن

کیسان عن سالم بن عبد اللہ عن عبد اللہ بن یوسف عن مالک عن نافع عن عبد اللہ عمر رضی اللہ عنہما کے طریق سے، کتاب الجہاد، باب التکبیر إذا علا شرفا کے تحت بھی نقل کی ہے۔

قَفَلَ: (نصر اور ضرب سے) قَفَلَ قُفُولًا کے معنی ہیں: سفر سے لوٹنا۔ واپس ہونا، اسی سے ”قافلہ“ ہے۔ بمعنی کارواں، سفر سے لوٹنے والے لوگوں کی جماعت (۴۳)۔

البتہ روایت کے تحت قفل ”رجوع عن الغزوة“ کے معنی میں ہے (۴۴)۔

آیون إن شاء اللہ تائبون.....

حدیث باب میں ”آیون تائبون حامدون اور ساجدون مختلف صفات ہیں، سوال یہ ہے کہ الفاظِ مشیت (انشاء اللہ) کون سی صفت کے ساتھ متعلق ہے؟

ایک معلوم بات ہے کہ انشاء اللہ مستقبل کے امور کے لئے کہا جاتا ہے، اس لئے علامہ ابن بطال رحمہ اللہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر جہاد سے مراجعت فرما چکے تھے، ۲۱، بناء پر صفت ”ایاب“ کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت کے ساتھ متعلق کرنا درست نہیں، توبہ اور حمد و عبادت مستقبل میں پیش آنے والے امور تھے۔ لہذا روایت میں الفاظِ مشیت ”آیون“ کے بعد والی صفات سے متعلق ہوں گے۔

علامہ ابن بطال رحمہ اللہ نے فرمایا کہ انبیاء کرام علیہم السلام اگرچہ ہمہ وقت اللہ تعالیٰ کی عبادت اور حمد و ثناء میں منہمک رہتے تھے، لیکن ان کے یہاں ادب و احترام اس قدر ملحوظ تھا کہ ہمہ وقتی عبادت اور حمد و ثناء کے باوجود اپنے اعمال کی نسبت اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کی طرف کرتے اور اس کے انعامات پر شکر ادا کرتے ہوئے اپنی فقیری اور محتاجی کا اظہار کرتے تھے۔

مختصر یہ ہے کہ علامہ ابن بطال کے نزدیک ”ان شاء اللہ“ کا تعلق ”آیون“ سے نہیں، بلکہ بعد کی

صفات تائبون، حامدون اور ساجدون سے ہے۔

علامہ ابن بطلالؒ پر علامہ ابن منیرؒ کا رد

لیکن علامہ ابن بطلال کی رائے کو علامہ ابن منیر رحمہ اللہ نے رد کیا ہے۔ چنانچہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

”تعقبہ ابن المنیر فقال: الظاهر أن المشيئة إنما علق عليها الإياب خاصة، وقوله: ”قد وقع فلا تعلق“ وهم؛ لأن الإياب المقصود إنما هو الرجوع الموصل إلى نفس الوطن، وهو مستقبل بعد؛ فلا يصح أن يعلق النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بقية الأفعال على المشيئة؛ لأنه قد حمد الله تعالى ناجزاً وعبدّه دائماً، والعمل الناجز لا ينبغي تعليقه على المشيئة، ولو صلى إنسان الظهر فقال: صليتُ إن شاء الله لكان غلطاً منه؛ لأن الله قد أمره أن يصلي فصلّي فلا تشكيك في معلوم“ (۴۵)۔

مطلب یہ ہے کہ بظاہر ”إياب“ ہی کو مشیت کے ساتھ متعلق کیا گیا ہے، ابن بطلال کی یہ بات بے اصل ہے، کہ ”إياب“ کا وقوع ہو چکا، تو مشیت سے اس کا تعلق نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ ”إياب“ کا مقصد وطن کی طرف مراجعت ہے اور وہ ابھی پورا نہیں ہوا تو مشیت کو اسی کے ساتھ متعلق کیا جائے گا۔ إياب کے بعد والے بقیہ افعال، مشیت کے ساتھ متعلق نہیں، اس لئے کہ آپ نے ہر وقت اور ہمیشہ اللہ کی حمد و ثنا اور عبادت کی، (گویا یہ طے شدہ اعمال ہیں) اور طے شدہ اعمال کو مشیت کے ساتھ متعلق کرنا مناسب نہیں۔ اگر ایک آدمی ظہر کی نماز پڑھ کر کہتا ہے ”میں نے انشاء اللہ نماز پڑھ لی“ تو یہ درست نہیں ہوگا۔ کیونکہ اسے اللہ تعالیٰ نے نماز پڑھنے کا حکم کیا ہے تو اس نے نماز ادا کی، (یہ ایک معلوم اور طے شدہ حکم ہے) لہذا ایک معلوم معاملہ میں شک کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔

خلاصہ یہ کہ علامہ ابن بطلال رحمہ اللہ کے نزدیک ”إياب“ مشیت کے ساتھ متعلق نہیں، بلکہ بقیہ افعال سے متعلق ہے، اسلئے کہ ان کے نزدیک ”إياب“ واقع ہو چکا تھا، لہذا إياب کو مشیت کے ساتھ متعلق کرنا ان کے

نزدیک درست نہیں۔ جب کہ ابن نمیر رحمہ اللہ کی رائے ان کے خلاف ہے، ان کے نزدیک ”ایاب“ متعلق بالمشیئة ہے، اس لئے کہ اس کا وقوع مستقبل سے وابستہ تھا، جب کہ باقی افعال طے شدہ اور ثابت تھے، لہذا وہ متعلق بالمشیئة نہیں ہو سکتے۔ (واللہ اعلم)۔

روایت سے متعلق مزید تفصیل پیچھے ”کتاب الجہاد، باب التکبیر إذا علا وشرفا“ کے تحت گزر چکی ہے۔

۲۹۲۰/۲۹۱۹ : حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ قَالَ : حَدَّثَنِي يَحْيَى بْنُ أَبِي اسْحَقَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ : كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ مَقْفَلَةً مِنْ عُسْفَانَ ، وَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَى رَاحِلَتِهِ ، وَقَدْ أَرْدَفَ صَفِيَّةَ بِنْتَ حُيَيٍّ ، فَعَثَرَتْ نَاقَتُهُ فَصُرِعَا جَمِيعًا ، فَاقْتَحَمَ أَبُو طَلْحَةَ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ جَعَلَنِي اللَّهُ فِدَاءَكَ ، قَالَ : (عَلَيْكَ الْمَرَأَةُ) . فَقَلَبَ نَوْبًا عَلَى وَجْهِهِ وَأَنَاهَا فَأَلْقَاهُ عَلَيْهَا ، وَأَصْلَحَ لَهُمَا مَرَكَبُهُمَا فَرَكِبَا ، وَاكْتَفَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، فَلَمَّا أَشْرَفْنَا عَلَى الْمَدِينَةِ ، قَالَ : (آيُونَ تَائِبُونَ ، عَابِدُونَ ، لِرَبِّنَا حَامِدُونَ) . فَلَمْ يَزَلْ يَقُولُ ذَلِكَ ، حَتَّى دَخَلَ الْمَدِينَةَ .

تراجم رجال

۱- ابو معمر

یہ ابو معمر عبد اللہ بن ابی الحجاج المنقری المعقد ہیں، ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ”اللہم علمہ الكتاب“ کے تحت گزر چکا ہے (۴۷)۔

۲- عبد الوارث

یہ عبد الوارث بن سعید الذکوان التمیمی ہیں، ان کا تذکرہ بھی مذکورہ کتاب و باب کے تحت گزر چکا ہے (۴۸)۔

(۲۹۲۰/۲۹۱۹) قد مرّ تخريجہ فی کتاب الصلوۃ، باب ما یدکر فی الفخذ (رقم ۳۷۱)

(۴۷) کشف الباری: ۳/۳۰۸

(۴۸) کشف الباری: ۳/۳۰۹

۳۔ یحییٰ بن ابی اسحاق

یہ یحییٰ بن ابی اسحاق المحضرمی البصری النخوی ہیں، ان کا تذکرہ کتاب تقصیر الصلوۃ، باب ماجاء فی التقصیر کے تحت گزر چکا ہے۔

۴۔ انس بن مالک رضی اللہ عنہ

ان کے حالات کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت گزر چکے ہیں (۴۹)۔

كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقْفَلَةً مِنْ عُسْفَانَ، وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى رَاحِلَتِهِ
انس بن مالک رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، جب آپ عسفان سے لوٹ رہے تھے، اور آپ اپنی اونٹنی پر سوار تھے۔

وقد أُرْدِفَ صَفِيَّةُ بِنْتُ حُيَيٍّ

”آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صفیہ بن حئی کو بھی اپنے پیچھے اونٹنی پر بٹھایا تھا۔“

روایت میں راوی کا وہم

روایت باب میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عسفان سے لوٹ رہے تھے۔ حافظ دمیاطی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ راوی کا وہم ہے، صحیح یہ ہے کہ آپ غزوہ خیبر سے لوٹ رہے تھے۔ اس لئے کہ حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا آپ کو جنگ خیبر میں ملی تھیں، خیبر کا واقعہ سن ۷ ہجری کو پیش آیا تھا، واپس آتے ہوئے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا سواری پر آپ کے پیچھے بیٹھی تھیں، جب کہ غزوہ بنی عسفان ۶ ہجری میں واقع ہوا تھا، اس وقت حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کہاں سے آگئیں؟ (۵۰)۔

(۴۹) کشف الباری: ۴/۲، ۵

(۵۰) فتح الباری: ۶/۲۳۷، عمدة القاری: ۱۵/۲۰، إرشاد الساری: ۵/۵۵۸

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غزوہ عسفان اور غزوہ خیبر چونکہ یکے بعد دیگرے پیش آئے، اس لئے راوی کو اشتباہ ہوا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس مراجعت کی نسبت غزوہ عسفان کی طرف کردی (۵۱)۔

فَعَثَرَتْ نَاقَتَهُ فَضُرِعَا جَمِيعًا

”لیکن اونٹنی کا پاؤں پھسل گیا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اُمّ المؤمنین حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا دونوں گر پڑے۔“

فَاقْتَحِمَ أَبُو طَلْحَةَ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ جَعَلَنِي اللَّهُ فِدَاءَكَ
”یہ دیکھ کر ابو طلحہ فوراً اونٹ سے کود پڑے اور کہا، میری جان آپ پر فدا ہو۔“

اقتحم: ”قَحِمَ فِي الْأَمْرِ إِذَا رَمَى نَفْسَهُ فِيهِ مِنْ غَيْرِ رُؤْيَةٍ“ (۵۲)۔ اس کے معنی ہیں، اپنے آپ کو کسی کام میں جھونک دینا، بے سوچے سمجھے ڈال دینا، کہتے ہیں اقحم الفرس راكبه ”گھوڑے نے سوار کو منہ کے بل گرا دیا۔“

قال: ((عليك المرأة)) فَقَلَبَ ثوبًا عَلَى وَجْهِهِ وَأَتَاهَا فَأَلْقَاهُ عَلَيْهَا، وَأَصْلَحَ لَهَا مَرَكِبَهُمَا فَرَكَبَا

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، عورت کی خبر لو، ابو طلحہ نے اپنے چہرے پر کپڑا ڈالا، تاکہ حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا پر نظر نہ پڑے اور حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کے پاس آئے، تو وہی کپڑا ان کے اوپر ڈال دیا۔ پھر دونوں کے لئے سواری درست کی، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صفیہ رضی اللہ عنہا دونوں سوار ہو گئے۔

(۵۱) فتح الباری: ۶/۲۳۷، فیض الباری: ۳/۳۶۹، الأبواب والتراجم، ص: ۲۰۵

(۵۲) شرح الکرمانی: ۳/۷۰، وعمدة القاری: ۱۵/۲۰

فاکتفنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 ”ہم سب آپ کے ارد گرد جمع ہو گئے۔“

فاکتفنا: أي أحطنا (۵۳)، ہم نے گھیر لیا، احاطہ کر لیا، کَنَفَ (نصر سے) احاطہ کرنے اور
 گھیرنے کے معنی میں آتا ہے (۵۴)۔

فلما أشرفنا على المدينة، قال: ((آيئون تائبون، عابدون، لربنا حامدون)).
 فلم يَزَلْ يقول ذلك، حتى دخل المدينة.

”جب مدینہ کے بالکل قریب پہنچے تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”آیئون تائبون عابدون
 لربنا حامدون“ آپ مسلسل یہی کلمات فرماتے ہوئے مدینہ میں داخل ہوئے۔“

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ باب کی پہلی روایت میں تصریح نہیں کہ مذکورہ دعا آپ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سفر سے مراجعت کرتے ہوئے فرماتے تھے، یا مدینہ کے اندر داخل ہوتے وقت۔ اس دوسری
 روایت میں تصریح ہے کہ مدینہ کے اندر داخل ہوتے وقت فرماتے تھے (۵۵)۔

ترجمہ الباب سے مناسبت

قال آيئون الخ کی مناسبت ترجمہ الباب کے ساتھ ظاہر ہے۔

فوائد حدیث

علامہ عینی رحمہ اللہ نے اس روایت سے مختلف آداب و فوائد مستنبط کئے ہیں:

- ❶ سواری پر عورت مرد کے پیچھے بٹھائی جائے اور حجاب میں رہے۔
- ❷ نامحرم مرد اور عورت دونوں کو ایک دوسرے سے پردہ کرنا اور چہرہ کو کپڑے سے ڈھانپنا چاہیے۔

(۵۳) عمدة القاري: ۲۰/۱۵

(۵۴) مختار الصحاح، ص: ۵۸۰، دار المعارف بمصر

(۵۵) فيض الباري: ۳/۳۵۹

۳ ابوطلحہ رحمہ اللہ نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت کی، اس سے معلوم ہوا کہ امام وقت اور اہل علم کی خدمت مستحب ہے۔

۴ سفر سے مراجعت کے بعد جب امام وقت اپنے ملک یا شہر میں داخل ہو تو اس کا استقبال کیا جائے، لوگ اس کے ارد گرد جمع ہو جائیں۔

۵ جب مسافر اپنے اہل و عیال کے پاس عافیت سے پہنچے تو اللہ تعالیٰ کا شکر اور توبہ استغفار کرے۔

۶ روایت سے ایک فائدہ یہ معلوم ہوا کہ ازواج مطہرات اگر چہ امہات المؤمنین تھیں، لیکن نامحرم مردوں سے پردہ اور حجاب کا حکم ان کے لئے بھی تھا (۵۶)۔

(۲۹۲۰) : حَدَّثَنَا عَلِيُّ : حَدَّثَنَا بِشْرُ بْنُ الْمُفَضَّلِ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي إِسْحَقَ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّهُ أَقْبَلَ هُوَ وَأَبُو طَلْحَةَ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ، وَمَعَ النَّبِيِّ ﷺ صَفِيَّةٌ مُرَدِّفَهَا عَلَى رَاحِلَتِهِ ، فَلَمَّا كَانُوا بِنَعْصِرِ الطَّرِيقِ عَثَرَتِ النَّاقَةُ ، فَصُرِعَ النَّبِيُّ ﷺ وَالْمَرْأَةُ ، وَإِنَّ أَبَا طَلْحَةَ - قَالَ : أَحْسِبُ قَالَ - أَقْتَحَمَ عَنْ بَعِيرِهِ فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ جَعَلَنِي اللَّهُ فِدَاكَ ، هَلْ أَصَابَكَ مِنْ شَيْءٍ ؟ قَالَ : (لَا) ، وَلَكِنْ عَلَبَكَ بِالْمَرْأَةِ . فَأَلْقَى أَبُو طَلْحَةَ ثَوْبَهُ عَلَى وَجْهِهِ فَقَصَدَ قَصْدَهَا ، فَأَلْقَى ثَوْبَهُ عَلَيْهَا ، فَقَامَتِ الْمَرْأَةُ ، فَشَدَّ لهُمَا عَلَى رَاحِلَتَيْهِمَا فَرَكَبَا ، فَسَارُوا حَتَّى إِذَا كَانُوا بِظَهْرِ الْمَدِينَةِ ، أَوْ قَالَ : أَشْرَفُوا عَلَى الْمَدِينَةِ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (آيُونَ تَائِبُونَ عَابِدُونَ ، لِرَبَّنَا حَامِدُونَ) . فَلَمْ يَزَلْ يَقُولُهَا ، حَتَّى دَخَلَ الْمَدِينَةَ .

[۵۶۲۳ ، ۵۸۳۱]

تراجم رجال

۱- علی

یہ جلیل القدر محدث علی بن عبد اللہ بن جعفر المدنی ہیں، ان کے تفصیلی حالات کتاب العلم کے تحت

پہلے گزر چکے ہیں (۵۸)۔

۲- بشر بن المفصل

یہ بشر بن المفصل ابن الاحق الرقاشی البصری ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”رب مبلغ أوعى من سامع“ کے تحت گزر چکے ہیں (۵۸☆)۔

۳- یحییٰ بن ابی اسحاق

ان کا تذکرہ کتاب تفصیر الصلوة، باب ماجاء فی التفسیر کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- انس بن مالک رضی اللہ عنہ

ان کے حالات کتاب الإیمان، باب من الإیمان أن یحب لأخیه ما یحب لنفسه کے تحت گزر چکے ہیں (۵۹)۔

أنه أقبل هو وأبو طلحة مع النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یہ وہی ترجمۃ الباب کی دوسری روایت ہے لیکن سند بدل گئی ہے۔

فلما كانوا: ابو زر رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”کان“ مفرد کا صیغہ نقل کیا گیا ہے (۶۰)۔

عَثَرَتِ النَّاقَةُ: ابو زر اور اصیلی رحمہما اللہ کی روایت میں ”ناقۃ“ کے بجائے ”الدابة“ منقول ہے (۶۱)۔

دلبۃ اسم فاعل کا صیغہ ہے، اس میں تاء وحدت کی ہے، مؤنث اور مذکر دونوں کے لئے مستعمل ہے، اس کے معنی ہیں: زمین پر چلنے والے جانور، مویشی، چوپایا۔ اکثر استعمال اس چوپائے پر ہوتا ہے، جو سواری یا بوجھ لادنے کے کام آتا ہے۔

(۵۸) کشف الباری: ۲۹۷/۳

(۵۸☆) کشف الباری: ۲۲۲/۳

(۵۹) کشف الباری: ۵، ۴/۲

(۶۰) إرشاد الساری: ۵۵۹/۶

(۶۱) إرشاد الساری: ۵۵۹/۶

حتى إذا كانوا بظَهر المدينة، أو قال: أشرفوا على المدينة

یہاں راوی کو شک ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے دونوں میں سے کون سا جملہ کہا تھا، کانوا بظہر

المدينة کا کہا، یا أشرفوا على المدينة کہا۔

بظہر المدينة: ظہر ظاہر کے معنی میں ہے، یعنی جب مدینہ سامنے آگیا (۶۲)۔

ترجمة الباب سے مناسبت

مناسبت بالکل واضح ہے۔

۱۹۴ - باب : الصَّلَاةُ إِذَا قَدِمَ مِنْ سَفَرٍ .

باب سابق سے مناسبت اور ترجمۃ الباب کا مقصد

اس سے پہلے باب میں بتایا گیا کہ جب مجاہد اور مسافر سفر سے لوٹ کر وطن پہنچے تو اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرے اور توبہ و استغفار کرے۔ اب یہ کہ جب منزل مقصود تک پہنچ جائے تو کیا کرے؟ اس مناسبت سے امام بخاری رحمہ اللہ باب الصلوة، إذا قدم من سفر کا ترجمہ قائم کر کے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب مجاہد یا مسافر سفر سے لوٹ کر، اپنی منزل تک پہنچ جائے تو اسے شکرانے کا دو گانہ ادا کرنا چاہیے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت مبارکہ تھی کہ آپ سفر سے مراجعت کے بعد، مسجد کے اندر تشریف لا کر دو گانہ ادا فرمایا کرتے۔

۲۹۲۱ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مُحَارِبِ بْنِ دِثَارٍ قَالَ : سَمِعْتُ

جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : كُنْتُ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي سَفَرٍ ، فَلَمَّا قَدِمْنَا الْمَدِينَةَ ،

قَالَ لِي : (أَدْخُلِ الْمَسْجِدَ ، فَصَلِّ رَكَعَتَيْنِ) . [ر : ۴۳۲]

(۶۲) إرشاد الساري: ۵۵۹/۶

(۲۹۲۱) مر تخريجه في كتاب الصلوة، باب الصلوة إذا قدم من سفر (رقم ۴۴۳)

تراجم رجال

۱- سلیمان بن حرب

یہ ابویوب، سلیمان بن حرب بن بکیل واشی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۲)۔

۲- شعبہ

یہ مشہور محدث شعبہ بن الحجاج بن الورد البصری ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی کتاب الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۳)۔

۳- محارب بن دثار

یہ قاضی ابومطرف، محارب بن دثار السدوسی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی کتاب الصلوۃ، باب الصلوۃ إذا قدم من سفر کے تحت گزر چکا ہے۔

۴- جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی جابر بن عبد اللہ بن عمرو بن حزام الانصاری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب صَبَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضُوءَهُ عَلَى الْمَغْمَى عَلَيْهِ کے تحت گزر چکا ہے۔

”كنت مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في سفر فلما قدمنا من المدينة قال لي: ﴿ادخل المسجد فصل ركعتين﴾.

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ میں سفر میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھا، جب ہم مدینہ پہنچے تو آپ نے مجھ سے فرمایا: ”جابر! مسجد میں جاؤ اور دو رکعت پڑھ لو“۔

اس سے تخریج المسجد مراڈ نہیں، یہ سفر سے مراجعت کی نمازِ نفل تھی (۴)۔

کتاب الصلوٰۃ، باب الصلوٰۃ إذا قدم من سفر کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ روایت ”عن خلاف بن یحیی عن مسعر عن محارب بن دثار“ کے طریق سے روایت کی ہے (۵)۔ وہیں اس سے متعلق تفصیل بھی ہو چکی ہے۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ روایت مختصرًا و تفصیلًا بیس مقامات میں نقل کی ہے (۶)۔

ترجمۃ الباب سے حدیثِ باب کی مناسبت

”فلما قدمنا من السفر قال لي: أدخل المسجد فصل ركعتين“. کی مناسبت ترجمۃ الباب کے ساتھ ظاہر ہے۔

۲۹۲۲ : حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ وَعَمِّهِ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبٍ ، عَنْ كَعْبِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ إِذَا قَدِمَ مِنْ سَفَرٍ ضَحَّى دَخَلَ الْمَسْجِدَ ، فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ قَبْلَ أَنْ يَجْلِسَ . [ر : ۲۶۰۶]

تراجم رجال

۱- ابو عاصم

یہ ابو عاصم ضحاک بن مخلد بن ضحاک ہیں۔ کتاب العلم، باب القراءة والعرض علی المحدث کے تحت ان کے حالات گزر چکے ہیں (۸)۔

(۴) إرشاد الساري: ۵۵۹/۶

(۵) عمدة القاري: ۲۱/۱۵

(۶) إرشاد الساري: ۵۵۹/۶

(۲۹۲۲) مر تخریجہ فی کتاب الجہاد، باب إذا تصدق أو وقف بعض ماله أو بعض رقيقه أو دوابه فهو جائز (رقم ۲۷۵۷)

(۸) كشف الباري: ۱۲۹/۳-۱۳۲

۲- ابن جریج

یہ عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج اموی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الحیض، باب غسل الحائض رأس زوجها وترجیلہ کے تحت گزر چکا ہے۔

۳- ابن شہاب

مشہور محدث محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن شہاب زہری ہیں۔ ان کے حالات پہلے گزر چکے ہیں (۹)۔

۴- عبدالرحمن بن عبداللہ بن کعب

یہ عبدالرحمن بن عبداللہ بن کعب بن مالک ہیں، کتاب الوصایا، باب إذا نَصَدَّقَ أو وقف بعض ماله کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔

۵- عبید اللہ بن کعب

یہ مشہور صحابی کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کے بیٹے ہیں۔ ثقہ اور معتبر راوی ہیں۔ اپنے والد کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایات لیں (۱۰)۔

ان سے روایت کرنے والوں میں ان کے بھتیجے، عبدالرحمن بن عبداللہ بن کعب، محمد بن مسلم بن شہاب زہری، اور ان کے بھائی معبد بن مالک شامل ہیں (۱۱)۔

جب کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کی پینائی جاتی رہی، تو عبید اللہ بن کعب نے ان کا سہارا بن کر، ان کی خوب خدمت کی (۱۲)۔

امام بخاری، امام مسلم، امام ابوداؤد اور امام نسائی سب نے ان کی روایات نقل کی ہیں۔

(۹) کشف الباری: ۳۲۶/۱

(۱۰) تہذیب الکمال للحافظ المزنی: ۱۴۵/۱۹

(۱۱) تہذیب الکمال: ۱۴۵/۱۹، وتہذیب التہذیب: ۴۴/۷

(۱۲) تہذیب الکمال: ۱۴۵/۱۹، وتہذیب التہذیب: ۴۴/۷

أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان إذا قدم من سفر ضحى دخل المسجد، فصلى ركعتين قبل أن يجلس

حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب چاشت کے وقت سفر سے لوٹ کر آتے تو پہلے مسجد میں جاتے اور بیٹھنے سے پہلے دو رکعتیں پڑھتے۔

امام بخاری رحمہ اللہ کی عادت ہے کہ اگر ایک روایت مختلف احکام اور آداب فوائد پر مشتمل ہو، تو اسے مختلف ابواب کے تحت نقل کرتے ہیں۔ مذکورہ روایت حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کی ایک طویل اور مفصل روایت کا جز ہے، جس میں انہوں نے غزوہ تبوک سے پیچھے رہ جانے کی داستان بیان کی ہے، پیچھے کتاب الصلوٰۃ، باب الصلوٰۃ إذا قدم من سفر کے تحت مذکورہ روایت پر بحث ہو چکی ہے۔ اور آگے کتاب المغازی کے تحت بھی تفصیل کے ساتھ آ رہی ہے (۱۳)۔

ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت

مناسبت بالکل ظاہر ہے۔

حدیث سے حاصل شدہ فوائد

علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ترجمۃ الباب کی روایت سے ایک فائدہ یہ معلوم ہوا کہ سفر سے مراجعت کے بعد نمازِ نفل پڑھنا سنت ہے، اور اس کی بڑی فضیلت ہے، یہ بہ سلامت وعافیت لوٹنے پر اللہ تعالیٰ کے حضور اظہارِ تشکد کا مظہر ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس طرزِ عمل میں ہمارے لئے اسوہ اور نمونہ ہے کہ سفر سے حضر کی حالت میں آ کر ہر کام سے پہلے نفل نماز سے تبرک حاصل کیا جائے، کہ یہ خیر کی ایک بہترین کنجی ہے (۱۴)۔

دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ سفر سے لوٹ کر آئیں تو اپنے گھر سے پہلے، اللہ تعالیٰ کے گھر (مسجد) میں

(۱۳) کشف الباری، کتاب المغازی، ص: ۶۳۵-۶۵۱

(۱۴) عمدة القاری، ۲۲/۱۵

حاضری دیں، یہیں سے حضر کی ابتداء کریں۔ لوگوں کے ساتھ کچھ دیر نشست رہے تو وہ سلام و دعا کریں گے (۱۵)، ظاہر ہے کہ یہ بھی ایک بڑا فائدہ ہے۔

۱۹۰ - باب : البَطْعَامُ عِنْدَ الْقُدُومِ .

ترجمہ الباب کا مقصد اور باب سابق سے مناسبت

گزشتہ باب میں یہ بتایا گیا ہے کہ سفر سے لوٹ کر، پہلے مسجد جا کر نفل نماز پڑھی جائے اس کے بعد گھر کا رخ کیا جائے۔ جب مسافر اپنے گھر پہنچا، آرام و راحت کی، اس کے بعد کیا کیا جائے؟ اس مناسبت سے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ترجمہ قائم کیا۔ امام بخاری رحمہ اللہ کی غرض یہ ہے کہ خوشی اور مسرت کے موقع پر اگر دعوتِ طعام کا اہتمام کیا جائے تو بڑی اچھی بات ہے، اس موقع پر اقرباء اور دوست احباب کے لئے دعوتِ طعام کا اہتمام کرنا سنت اور صحابہ کے اثر سے ثابت ہے۔

وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يُفْطِرُ لِمَنْ يَغْشَاهُ .

”عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما مہمانوں اور آنے والے ملاقاتیوں کی وجہ سے روزہ نہ رکھتے تھے۔“

یغشاه: غَشِيَ يَغْشِي غَشْيَانًا کے معنی ہیں: کسی کا آنا، وارد ہونا، چنانچہ عربی زبان میں ملاقاتیوں یا خدمت کرنے والی جماعت کو ”غاشیہ“ کہا جاتا ہے (۱)۔

ممکن ہے، روایت باب میں بھی غاشیہ سے وہ لوگ مراد ہوں جو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت اور زیارت کرنے آتے تھے۔

یفطر: کشمبھنی کی روایت میں ”یفطر“ کے بجائے ”یصنع“ کا لفظ وارد ہے (۲)۔ حافظ ابن حجر اور علامہ عسقلانی نے فرمایا کہ معنی کے لحاظ سے یہ لفظ بھی صحیح ہے اور دونوں کے درمیان کوئی عارض نہیں ہے۔

(۱۵) عمدة القاري: ۲۲/۱۵

(۱) النہایۃ لابن الاثیر: ۳/۳۷۰، (مادہ غین شین)

(۲) إرشاد الساري: ۵۶۰/۶

تاہم ترجمۃ الباب کی روایت میں ”یفطر“ مروی ہے، یہی اُصح ہے (۳)۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے سفر و حضر کا معمول

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا معمول تھا کہ سفر میں کبھی روزہ نہ رکھتے تھے، نہ فرض نہ نفل، جب کہ حضر میں اکثر روزہ رکھنے کا اہتمام تھا، ماہ رمضان میں دورانِ سفر رخصت پر عمل کرتے، اس کی قضا حضر میں فرماتے۔ تاہم سفر سے مراجعت فرماتے تو کچھ دن روزہ نہ رکھتے، کیونکہ لوگ زیارت اور مبارک باد دینے آتے، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما، ان کی دعوت اور خاطر تواضع کا انتظام فرماتے، اور خود ان کے ساتھ اکل و شرب میں شریک ہو کر چند دن، اپنے معمول کے خلاف، روزہ نہ رکھتے تھے۔ جب مہمانوں کی آمد رک جاتی، تب اپنے معمول کا اہتمام کرتے اور روزہ رکھتے (۴)۔

مذکورہ اثر قاضی اسماعیل بن اسحاق نے ”الأحكام“ میں ”عن حماد عن نافع عن ابن عمر“ کے طریق سے موصولاً روایت کیا ہے۔ اس میں ہے:

”إذا كان مقيماً لم يفطر، وإذا كان مسافراً لم يصوم، وإذا قدم أفطر

إيماً لغاشيته، ثم يصوم“ (۵)۔

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما جب مقیم ہوتے، تو روزہ رکھتے، مسافر ہوتے تو روزہ نہ رکھنے کا معمول تھا، جب سفر سے لوٹ آتے تو چند دن اپنے مہمانوں کی خاطر افطار فرماتے، پھر روزہ رکھتے۔“

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا اثر نفل کرنے کا مقصد

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ معلق اثر نفل کر کے، امام بخاریؒ دراصل ترجمۃ الباب کا مدعی ثابت کر رہے ہیں کہ دیکھو، ابن عمر رضی اللہ عنہما کا حضر میں نفل روزہ رکھنے کا معمول تھا۔ لیکن جب سفر سے لوٹ آتے، تو ملاقاتیوں کی ضیافت کرتے ہوئے، اپنے معمول کے خلاف، خود بھی ان کے ساتھ کھانے میں شریک ہوتے،

(۳) إرشاد الساري: ۶/۵۶۰، وفتح الباري: ۶/۲۳۱

(۴) فتح الباري: ۶/۲۳۸، وإرشاد الساري: ۶/۵۶۰

(۵) غليق التعليق لابن حجر: ۳/۴۶۷

اور چند دن روزہ نہ رکھتے۔

اثر ابن عمرؓ سے مستحب فوائد

علامہ ابن بطال رحمہ اللہ نے اس اثر کے ذیل میں یہ فائدہ بتایا ہے کہ روزہ اور ائمہ کو چاہیے کہ سفر سے لوٹ آنے کے بعد اپنے دوست احباب کی دعوت ضیافت کریں۔ یہ مستحب ہے اور اکابر و اسلاف کے یہاں اس کا معمول رہا ہے (۶)۔

اس دعوت کو عربی میں ”نقیعہ“ کہا جاتا ہے (۷)۔

علامہ ابن اثر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”نقیعہ“ اس کھانے کو کہتے ہیں، جسے مسافر سفر سے واپس آ کر تیار کرتا ہے (۸)۔

ایک قول یہ ہے کہ ”نقیعہ“ نفع سے ہے، نفع غبار کو کہتے ہیں چنانچہ مسافر پر بھی غبار سفر ہوتا ہے (۹)۔

۲۹۲۴/۲۹۲۳ : حَدَّثَنِي مُحَمَّدٌ : أَخْبَرَنَا وَكِيعٌ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ مُحَارِبِ بْنِ دِثَارٍ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَقْدِمَ الْمَدِينَةَ ، نَحَرَ جُزُورًا أَوْ بَقَرَةً .

تراجم رجال

۱- محمد

یہ ابو عبد اللہ محمد بن سلام بن الفرج الشلمی بکندی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب قور، السبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : انا أعلمکم باللہ وأن المعرفة فعل القلب کے تحت دیکھئے (۱۱)۔

(۶) شرح ابن بطال : ۲۴۳/۵

(۷) فتح الباری : ۲۳۹/۶

(۸) النہایۃ فی غریب الحدیث لابن الأثیر : ۱۰۹/۵

(۹) إرشاد الساری : ۵۶۱/۶

(۲۹۲۴/۲۹۲۳) مر تخریجہ فی کتاب الصلوۃ، باب الصلوۃ إذا قدم من سفر.

(۱۱) کشف الباری : ۹۳/۲

حدثنا محمد.....

”محمد“ کے نام سے امام بخاری رحمہ اللہ کے کئی شیوخ حدیث کا ذکر صحیح بخاری میں آیا ہے، مثلاً محمد بن علاء، محمد بن ثنی وغیرہما۔ لیکن اپنی صحیح میں امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ صنیع اختیار کی ہے، کہ جہاں لقب یا کنیت وغیرہ کی تصریح کے بغیر سند میں مطلقاً ”محمد“ ذکر کرتے ہیں تو اس سے ان کے نزدیک محمد بن یحییٰ یا محمد ذہلی ہی میں سے کوئی ایک مراد ہوتا ہے (۱۲)۔ پھر یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ سند حدیث میں مطلق لفظ ”محمد“ سے کیسے معلوم ہوگا کہ اس سے محمد بن یحییٰ مراد ہیں یا محمد ذہلی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ دونوں کے شیوخ حدیث الگ الگ ہیں لہذا مروی عنہ کی تعیین سے اس بات کی تعیین بھی ہو جاتی ہے کہ ”محمد“ سے محمد بن یحییٰ مراد ہیں یا محمد ذہلی (۱۳)۔ چنانچہ یہاں روایت کی سند میں محمد کے شیخ یعنی مروی عنہ وکیع ہیں، چونکہ وکیع بن جراح محمد ذہلی کے شیوخ میں شامل نہیں، اس لئے یہ ابہام باقی نہیں رہ سکتا کہ محمد سے یہاں محمد ذہلی مراد ہوں گے۔

۲- وکیع

یہ ابوسفیان وکیع بن الجراح بن ملیح الرواسی الکوفی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب کتابہ العلم کے تحت گزر چکا ہے (۱۳۵)۔

۳- شعبہ

یہ شعبہ بن الحجاج البصری ہیں۔ کتاب الإیمان کے تحت ان کے حالات گزر چکے ہیں (۱۴)۔

۴- محارب بن وثار

یہ قاضی ابومطرف محارب بن وثار السدوسی الکوفی ہیں۔ ان کے حالات کتاب الصلوۃ، باب الصلوۃ إذا قدم من سفر کے تحت گزر چکے ہیں۔

(۱۲) فتح الباری: ۱۳۹/۶

(۱۳) فتح الباری: ۱۳۹/۶

(۱۳۵) کشف الباری: ۲۱۹/۴

(۱۴) کشف الباری: ۶۷۸/۱

۵- جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما

مشہور صحابی ہیں۔ کتاب الوضوء، باب صَبَّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضوءه على المغسئ عليه کے تحت ان کے حالات گزر چکے ہیں۔

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قَدِمَ الْمَدِينَةَ نَحَرَ حَزُوراً أَوْ بَقَرَةً
حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (جب ذات
الرقاع سے لوٹ کر) (۱۵) مدینہ پہنچے، تو آپ نے ایک اونٹنی یا گائے ذبح کی۔

حزورا أو بقرة:

جیم کے فتح اور زاکے ضمہ کے ساتھ، قربانی کے اونٹ کو کہتے ہیں۔ مذکر اور مؤنث دونوں پر جزور کا
اطلاق ہوتا ہے (۱۶)۔

اس کی جمع ہے ”حُزُر“ (جیم اور زاکے ضمہ کے ساتھ) (۱۷)۔

راوی کو یاد نہیں کہ اونٹنی ذبح کی تھی یا گائے، اس بناء پر ”أو“ یہاں مفید شک ہے۔ لیکن رائج یہ ہے کہ
آپ نے گائے ذبح کی تھی، کیونکہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی یہی روایت امام مسلم رحمہ اللہ نے دو مختلف طرق
سے اپنی صحیح میں روایت کی ہے، اور دونوں میں ”بقرة“ کے لفظ کی تصریح ہے، جزور کا ذکر ہی نہیں (۱۸)، خلاصہ

(۱۵) إرشاد الساري: ۵۶۱/۶

(۱۶) عمدة القاري: ۲۲/۵، النهاية لابن الاثير: ۲۲۶/۱

(۱۷) النهاية لابن الاثير: ۲۲۶/۱

(۱۸) أخرجه مسلم في صحيحه: ۲۹/۲، في كتاب المساقاة والمزارعة، باب بيع البعير واستثناء ركوبه، عن
عبيد الله بن معاذ العنبري، عن أبيه عن شعبة عن محارب أنه سمع جابر بن عبد الله يقول: اشترى مني رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم بعيراً بوقتين ودرهم، أو درهمين، قال: فلما قدم صريراً أمر ببقرة فذبحت، فأكلوا
منها، فلما قدم المدينة أمرني أن آتي المسجد فأصلي ركعتين، ووزن لي ثمن البعير، فأرجح لي. (رقم: ۴۰۷۴)
وقد أخرجه أيضاً بطريق آخر (۳۰/۲) عن يحيى بن الحبيب الحارثي، عن خالد بن الحارث، عن شعبة عن
محارب، عن جابر، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، بهذه القصة، غير أنه قال: فاشتراه مني بثمان قد ساءه،
ولم يذكر الوقتين، والدرهم والدرهمين، وقال: أمر ببقرة، فنحرت، ثم قسم لحمهما. (رقم: ۴۰۷۵)

یہ نکلا کہ صحیح بخاری کی روایت باب میں 'جزو' ربوی کا شک ہے، صحیح یہ ہے کہ آپ نے گائے ذبح کی تھی۔

ترجمہ الباب کے ساتھ مناسبت

ترجمہ انباب سے روایت باب کی مناسبت بالکل ظاہر ہے، ترجمہ الباب کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے سفر سے لوٹ کر دعوتِ طعام کی سنیت اور استحباب بیان کیا ہے۔

زَادَ مُعَاذٌ ، عَنْ شُعْبَةَ ، عَنْ مُحَارِبٍ : سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ : اشْتَرَى مِنِّي النَّبِيُّ ﷺ بَعِيرًا بَوَقَيْتَيْنِ ، وَدِرْهَمٍ أَوْ دِرْهَمَيْنِ ، فَلَمَّا قَدِمَ صِرَارًا ، أَمَرَ بِبَقْرَةٍ فَذُبِحَتْ فَأَكَلُوا مِنْهَا ، فَلَمَّا قَدِمَ اللَّيْلَةَ ، أَمَرَنِي أَنْ آتِيَ الْمَسْجِدَ فَأُصَلِّيَ رَكْعَتَيْنِ ، وَوَزَنَ لِي ثَمَنَ الْبَعِيرِ .

تراجم رجال

۱۔ معاؤ

یہ معاؤ بن معاذ العمری مصری ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الاذان، باب إذا أقيمت الصلاة فلا صلاة إلا المكتوبة کے تحت گزر چکا ہے۔

سند کے بقیہ راویوں کا حوالہ اس سے پہلی روایت کی سند میں گزر چکا ہے۔

اشترى مني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعيراً بوقيتين، ودرهم أو

درهمين

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ ”رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ سے ایک اونٹ دو اوقیہ اور ایک درہم، یا دو اوقیہ اور دو درہم کے عوض خریدا“۔

راوی کو یاد نہیں کہ دو اوقیہ، ایک درہم کے بدلہ خریدا تھا یا دو اوقیہ دو درہم کے بدلہ، اس بناء پر ”أو درهمين“ سے راوی شک ظاہر کر رہا ہے۔

جب کہ ابو ذر کی روایت میں، اوقیتین ہمزہ کے فتح اور واو کے سکون کے ساتھ ضبط ہوا ہے۔
 ایک روایت میں ”وقیتین“ واو پر فتح کے ساتھ ضبط ہوا ہے اور ہمزہ اس میں ساقط ہے (۲۰)۔ جب
 کہ پیش نظر نسخے میں بھی اسی ضبط کو لیا گیا ہے۔

فلما قدم صرارا، أمر ببقرة فذبحت فأكلوا منها
 ”جب آپ مقام صرار پہنچے، تو آپ نے ایک گائے ذبح کرنے کا حکم دیا، چنانچہ گائے ذبح کر دی گئی،
 سب نے اس کا گوشت کھایا۔“

صرار: صاد کے کسرہ کے ساتھ، ایک جگہ کا نام ہے۔ سمت مشرق مدینہ سے تین میل کے فاصلہ پر
 ہے (۲۱)۔

حموی، مستملی اور ابن الجذاء رحمہم اللہ کی روایت میں ”صرار“ (صاد پر نقطہ کے ساتھ) ضبط، وا ہے،
 علامہ ابن قریول اور حافظ ابن حجر رحمہما اللہ نے فرمایا کہ یہ راوی کا وہم ہے۔ درست ”صرار“ (بغیر نقطہ کے)
 ہے (۲۲)۔

بأوقيتین ودرهم أو درهمین

الفاظ روایات میں تعارض اور اس کا حل

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ جملہ امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک روایت میں مختلف لفظوں
 میں منقول ہے، چنانچہ ایک روایت میں ”بأوقيتین“ تشبیہ کے بجائے ”وقیة“ مفرد نقل کیا گیا ہے۔ ایک
 روایت کے الفاظ ہیں: ”أحسبه بأربع أواق“۔ اور ایک روایت میں ”بعشرين دينار“ کے الفاظ منقول

(۲۰) إرشاد الساري: ۵۶۱/۶

(۲۱) عمدة القاري: ۲۳، ۲۲/۱۵

(۲۲) عمدة القاري: ۲۳، ۲۲/۵، وفتح الباري: ۲۳۹/۶۰

ہیں (۲۳)۔

تاجم امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ان رواية "وقية" أكثر (۲۴)۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ نے روایت کے اس جملہ میں منقول اختلاف کے درمیان تطبیق دیتے ہوئے فرمایا کہ حقیقت میں یہ لفظی اختلاف ہے، معنی کے اعتبار سے ان مختلف لفظوں میں کوئی تعارض نہیں۔

اختلاف کا اصل منشأ روایت بالمعنی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ راوی نے روایت بالمعنی پر عمل کیا اور ایک ہی مفہوم، مختلف لفظوں میں تعبیر کی۔ چنانچہ "أوقية" سے روایت میں "أوقية الذهب" مراد ہے اور دوسری روایت کے مطابق "أربع أواق" دراصل چار اوقیہ چاندی اوقیہ الذهب کی قیمت کے مساوی ہیں۔ لہذا معنی ان مختلف لفظوں میں کوئی تعارض نہیں، اس طرح بیس دینار ان اواق کی قیمت ہوگی۔

چنانچہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں:

"و جمع القاضي عياض بين هذه الروايات بأن سبب الاختلاف: الرواية

بالمعنى، وأن المراد أوقية الذهب والأربع أواق بقدر ثمن أوقية الذهب" (۲۵)۔

اس تعلیق کی تخریج

امام مسلم رحمہ اللہ نے یہ تعلیق کتاب المسابقات، باب بیع البعیر واستثناء رکوبہ کے تحت موصولاً نقل کی ہے (۲۶)۔ نیز اسماعیل رحمہ اللہ نے بھی اس تعلیق کو "مستخرج" میں موصولاً روایت کیا ہے (۲۷)۔

اس تعلیق کا مقصد

اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد ترجمۃ الباب کا دعویٰ ثابت کرنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

(۲۳) إرشاد الساري: ۵۶۱/۶

(۲۴) إرشاد الساري: ۵۶۱/۶

(۲۵) إرشاد الساري: ۵۱۶/۶

(۲۶) صحيح مسلم: ۲۸/۲، (رقم ۱۱۵)

(۲۷) تغليق التعليق لابن حجر: ۴۶۸/۳

علیہ وسلم جب سفر سے مراجعت کرتے ہوئے مقام ”صرار“ پہنچے، تو آپ نے گائے ذبح کرنے کا حکم دیا جسے سب نے مل کر کھایا۔ چنانچہ ”فلما قدم صرارا أمر ببقرة“ سے ترجمۃ الباب لکھا ہے۔

(۲۹۲۴) : حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ : حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ، عَنْ مُحَارِبِ بْنِ دِثَارٍ ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ : قَلِمْتُ مِنْ سَفَرٍ ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (صَلِّ رَكَعَتَيْنِ) . صِرَارًا مَوْضِعٌ نَاحِيَةُ بِالْمَدِينَةِ . [ر : ۴۳۲]

تراجم رجال

۱- ابوالولید

یہ ابوالولید، هشام بن عبد الملک طلیسی بصری ہیں، کتاب الایمان، باب علامة حب الایمان کے تحت ان کا تذکرہ گزر چکا ہے۔ (۲۸)۔

۲- شعبہ

یہ شعبہ بن حجاج بن الورد بصری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الایمان کے تحت گزر چکا ہے (۲۹)۔

۳- محارب بن دثار

یہ قاضی ابومطرف محارب بن دثار السدوسی ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الصلوۃ، باب الصلوۃ إذا قدم من سفر کے تحت پہلے گزر چکا ہے۔

۴- جابر بن عبد اللہ

مشہور صحابی جابر بن عبد اللہ بن حرام انصاری ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم وضوء، على المغمی علیہ کے تحت گزر چکا ہے۔

(۲۹۲۴) مر تخريجه في كتاب الصلوة، باب الصلوة إذا قدم من سفر (۴۴۳)

(۲۸) كشف الباري: ۳۸/۲

(۲۹) كشف الباري: ۶۷۸/۱

قال: قدمت من سفر، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”صَلِّ رَكَعَتَيْنِ“

جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ میں سفر سے لوٹ آیا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ دو رکعتیں (نفل) پڑھ لو۔

ترجمۃ الباب سے حدیث کی مناسبت پر ایک اشکال کا جواب

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہاں اشکال وارد ہو سکتا ہے کہ اس روایت کی ترجمۃ الباب سے مناسبت نہیں، اس کی مناسبت تو ما قبل باب (باب الصلوۃ إذا قدم من سفر) کے ساتھ ہے؟
حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ ابوالولید کے طریق سے مذکور روایت نفل کر کے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ روایت پوری حدیث کا ایک جزو ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ شعبہ بن حجاج سے تین تلامذہ نے یہ حدیث روایت کی ہے اور ہر ایک نے شعبہ بن حجاج سے حدیث کا صرف ایک جزو نقل کرنے پر اکتفا کیا ہے۔ چنانچہ وکیع نے شعبہ سے حدیث کا وہ جزو روایت کیا ہے، جس میں ذبح بقر کا ذکر ہے۔ ابوالولید اور سلیمان بن حرب نے شعبہ سے حدیث کا وہ جزو روایت کیا ہے، جس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کو دو رکعت نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے۔ جب کہ معاذ غبری نے شعبہ سے پوری حدیث نقل کی ہے (۳۰)۔

خلاصہ یہ ہے کہ باب کی تینوں روایات ایک ہی حدیث کے مختلف اجزاء ہیں۔ ابوالولید کے طریق سے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ روایت ذکر کر کے اشارہ فرمایا کہ یہ اس سے پہلی روایت ہی کا جزو ہے (۳۱)۔

صرار: موضع ذحیۃ بالمدينة

ترجمۃ الباب کی معلق روایت میں ”صرار“ کا لفظ وارد ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے وضاحت فرمائی ہے کہ ”صرار“ مدینہ کے مضافات میں واقع ہے۔

(۳۰) فتح الباری: ۶/۲۳۹، وتبعه القسطلاني أيضا أنظر إرشاد الساري: ۶/۵۶۱

(۳۱) فتح الباری: ۶/۲۳۹

صحیح بخاری کے ایک نسخہ میں یہ عبارت نہیں (۳۲)۔

براعتِ اختتام

امام بخاری رحمہ اللہ کی یہ عادت ہے کہ ہر کتاب کے آخر میں ایسا لفظ ذکر فرماتے ہیں جس میں اختتام کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حقیقت یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کتاب کے اختتام کے ساتھ انسان کو اس کے خاتمہ پر بھی متنبہ کرتے ہیں، کہ جس طرح کتاب کی بحث اختتام کو پہنچی، تمہاری زندگی بھی ایسے ہی اپنے انجام تک پہنچ کر ختم ہوگی، لہذا موت سے غفلت مت برتو، اعمالِ صالحہ کے ذریعہ اگلی منزل کی تیاری کرو۔

چنانچہ حافظ ابن ہر رحمہ اللہ کے نزدیک کتاب الجہاد اسی باب پر ختم ہو جاتی ہے۔ کتاب الخمس اس میں شامل نہیں۔ اس لئے حافظ صاحب کے نزدیک، اختتام پر دلالت کرنے والا جملہ ”قدمت من سفر، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”صل ركعتين“ ہے (۳۳)۔

لیکن حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک کتاب الجہاد، بدء الخلق پر ختم ہوتی ہے، کتاب الخمس، کتاب الجہاد ہی میں شامل ہے۔ اس بناء پر یہاں براعتِ اختتام کی تصریح کرنے کی ضرورت ہی نہیں۔ تاہم اگر حافظ صاحب کی رائے کا اعتبار کیا جائے تو بھی براعتِ اختتام پر دلالت کرنے والے الفاظ وہ نہیں جن کی تصریح حافظ صاحب نے کی ہے، بلکہ حدیث باب کی سند میں وارد ”محارب“ اور ”دثار“ وہ الفاظ ہیں جو براعتِ اختتام پر دلالت کرتے ہیں۔

محارب کے معنی ہیں: لڑنے والا، جنگ کرنے والا۔ جنگ سے موت واقع ہونا ممکن ہے، گویا لفظ محارب سے موت کے وقوع اور زندگی کے اختتام کی طرف اشارہ ہے۔ ”دثار“ سے اسم ماعل ”الدائر“ الہالك

(۳۲) تحفة الباری لشیخ الاسلام زکریا بن محمد الأنصاری: ۲۹۱/۳

(۳۳) الأبواب والتراجم للمحدث زکریا الکاندھلوی، ص: ۲۰۵، ومقدمة لامع الدراري للکاندھلوی:

کی طرف اشارہ ہے، ہلاک ہونے والا۔ اس سے بھی موت اور زندگی کی ہلاکت یعنی ختم ہونے کی طرف اشارہ ہے (۳۳)۔

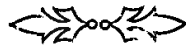
بایں ہمہ ”دثار“ اس کپڑے کو کہتے ہیں جو جسم سے ملے ہوئے کپڑے کے اوپر ہوتا ہے، اس کی ضد ”شعار“ ہے۔ شعار بدن کے بالوں سے ملے ہوئے کپڑے کو کہتے ہیں۔ یہ دثار کے نیچے ہوتا ہے، اسے آپ ”تحتانی لباس“ بھی کہہ سکتے ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ دثار، شعار کی ضد ہے، اور شعار سے ذہن رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی طرف مبذول ہوتا ہے، جس کے الفاظ ہیں:

”أشعرنها إياه“ (۳۵)۔

آپ کی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ عنہا انتقال کر گئیں، ان کے کفن دفن کا انتظام کیا جانے لگا، تو آپ نے فرمایا: ”أشعرنها إياه“ یعنی ”اس ازار کو زینب کے لئے شعار بنادو“ (۳۶)۔

مختصر یہ کہ ”دثار“ کو ”شعار“ سے مناسبت ہے، جس سے مذکورہ روایت یا دولا کر انسان کو متنبہ کیا جا رہا ہے کہ تمہاری بھی موت واقع ہوگی اور کفن دفن کا انتظام ہوگا۔ لہذا غافل نہ بنو اور موت کی تیاری کرو۔ (واللہ اعلم)۔



(۳۴) الأبواب والتراجم للمحدث زكريا الكاندهلوي، ص: ۲۰، ومقدمة لامع الدراري للكاندهلوي: ۱۷۱/۱

(۳۵) والحديث عند البخاري: ۱/۱۶۷، في كتاب الجنائز، باب غسل الميت ووضوءه بالماء والسدر، وباب ما: يتحجب أن يغسل وتراء، وعند مسلم في صحيحه (۱/۳۰۹، ۳۰۵) في كتاب الجنائز، باب غسل الميت ثلاثاً أو خمساً، وعند النسائي في سننه (۱/۲۶۶)، في باب كيف يغسل الميت، وعند الترمذي في جامعہ (۱/۱۹۳)، في أبواب الجنائز، باب ماجاء في غسل الميت، وعند ابن ماجه في سننه (ص ۱۰۵) في أبواب ماجاء في غسل الميت.

(۳۶) مقدمة لامع الدراري للمحدث زكريا الكاندهلوي: ۱۷۱/۱

المصادر والمراجع

❖ الأبواب والتراجم لصحيح البخاري / محمد زكريا الكاندهلوي رحمه الله تعالى، متوفى ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢ء، ايچ ايم سعيد كراچی.

❖ الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان / أبو حاتم محمد بن حبان بستي رحمه الله تعالى، متوفى ٣٥٤هـ، مؤسسة الرسالة بيروت.

❖ أحكام القرآن / أبوبكر أحمد بن علي الرازي الجصاص - رحمه الله -، متوفى ٣٧٠هـ، دار الكتب العلمية بيروت.

❖ أحكام القرآن / أبوبكر محمد بن عبد الله المعروف بابن العربي المتوفى ٥٤٣هـ / دار المعرفة بيروت.

❖ إرشاد الساري شرح صحيح البخاري / أبو العباس شهاب الدين أحمد القسطلاني - رحمه الله -، متوفى ٩٢٣هـ، المطبعة الكبرى الأميرية مصر / دار الكتب العلمية بيروت.

❖ الإستدكار / ابن عبد البر - رحمه الله -، المتوفى ٦٦٣هـ، دار إحياء التراث العربي بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١هـ.

❖ الإستيعاب في أسماء الأصحاب بهامش الإصابة / أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر - رحمه الله -، متوفى ٤٦٣هـ، دار الفكر بيروت.

❖ أسد الغابة في معرفة الصحابة / عز الدين أبو الحسين علي بن محمد الجزري المعروف بابن الأثير - رحمه الله -، المتوفى ٦٣٠هـ، دار الكتب العلمية بيروت.

❖ الإصابة في تمييز الصحابة / شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي العسقلاني المعروف بابن حجر - رحمه الله -، متوفى ٨٥٢هـ، دار الفكر بيروت.

﴿ أعلام الحديث / أبو سليمان حمد بن محمد الخطابي - رحمه الله -، متوفى ٥٣٨٨هـ، مركز إحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى مكة المكرمة. ﴾

﴿ إعلاء السنن / ظفر أحمد العثماني - رحمه الله -، متوفى ١٣٩٤هـ، إدارة القرآن كراچی. ﴾

﴿ إكمال إكمال السعالم شرح صحيح مسلم / أبو عبدالله محمد بن خليفة الوشائي المالكي - رحمه الله -، متوفى ٨٢٧هـ، دار الكتب العلمية بيروت. ﴾

﴿ الأنساب / أبو سعيد عبدالكريم بن محمد بن منصور السمعاني - رحمه الله -، متوفى ٥٦٢هـ، دار الجنان بيروت. ﴾

﴿ أوجز المسالك إلى مؤطا مالك / محمد زكريا الكاندهلوي - رحمه الله -، متوفى ١٤٠٢هـ، إدارة تاليفات أشرفيه ملتان / دار القلم، دمشق. ﴾

﴿ بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع / إلاء الدين أبوبكر بن مسعود الكاساني - رحمه الله -، متوفى ٥٨٧هـ، سعيد كراچی. ﴾

﴿ بداية المجتهد / أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي، متوفى ٥٩٥هـ، مصر طبع خاص. ﴾

﴿ البداية والنهاية / عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر المعروف بابن كثير - رحمه الله -، متوفى ٨٨٤هـ، مكتبة المعارف بيروت. ﴾

﴿ بذل المجهود في حل أبي داود / خليل أحمد السهارنفوري - رحمه الله -، متوفى ١٣٤٦هـ، مطبعة ندوة العلماء لكهنؤ ١٣٩٣هـ / مركز الشيخ أبي الحسن الندوي، مظفر فور، الهند، الطبعة الأولى ١٤٢٧هـ. ﴾

﴿ تاج العروس من جواهر القاموس / أبو الفيض سيد محمد بن محمد المعروف بالمرتضى الزبيدي - رحمه الله -، متوفى ١٠٥٠هـ، دار مكتبة الحياة، بيروت. ﴾

﴿ تدريب بغداد / أحمد بن علي المروفي بالخطيب البغدادي - رحمه الله -، متوفى ٦٠٣هـ، ﴾

دار الكتاب العربي بيروت.

«التاريخ الكبير/ محمد بن إسماعيل البخاري- رحمه الله-، متوفى ٢٥٦هـ، دار الكتب العلمية بيروت.

«تأليفات أشرفيه/ رشيد أحمد گنگوهي قدس سره، المتوفى ١٣٢٣هـ، إداره إسلاميات.

«تبين الحقائق شرح كنز الدقائق/ فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي، متوفى ٧٤٣هـ، دار الكتب العلمية بيروت.

«تحرير تقريب التهذيب/ بشار عواد معروف، شعيب الأيووط، مؤسسة الرسالة، بيروت.

«تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف/ أبو الحجاج جمال الدين يوسف بن عبد الرحمن المزي- رحمه الله-، متوفى ٧٤٢هـ، المكتب الإسلامي بيروت

«تحفة الباري بشرح صحيح البخاري/ أبريحي زكريا بن محمد الأنصاري، المتوفى ٩٢٦هـ، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٥هـ.

«تدريب الراوي بشرح تقريب النواوي/ جلال الدين عبد الرحمن سيوطي- رحمه الله-، متوفى ٩١١هـ، المكتبة العلمية المدينة المنورة.

«تعليقات على بذل المجهود/ محمد زكريا الكاندهلوي- رحمه الله-، متوفى ١٤٠٢هـ، المكتب لتجارية، ندوة العلماء لكهنؤ، الصبعة الثالثة، ١٣٩٣/١٩٧٣م.

«تعليقات على تهذيب الكمال/ بشار عواد معروف حفظه الله تعالى، مؤسسة الرسالة.

«تعليقات على الكاشف للذهبي/ محمد عوامة، أحمد محمد نمر الخطيب حفظهما الله، مؤسسة دار القبلة/ مؤسسة علوم القرآن، الطبعة الأولى ١٤١٣هـ.

«تعليقات على الكوكب الدرري/ محمد زكريا الكاندهلوي- رحمه الله-، متوفى ١٤٠٢هـ.

«تعليقات على لامع الدراري/ محمد زكريا الكاندهلوي، رحمه الله-، متوفى ١٤٠٢هـ.

- ﴿ جامع البيان / محمد بن جرير الطبري - رحمه الله -، متوفى ٣١٠هـ، دار المعرفة، بيروت.
- ﴿ تفسير البغوي / أبو محمد الحسين ابن مسعود الفراء البغوي الشافعي، المتوفى ٥١٦هـ، إداره تاليفات أشرفيه ملتان.
- ﴿ تفسير عثمانى / شبير أحمد العثماني - رحمه الله -، تاج كمپنى.
- ﴿ تفسير القرآن العظيم / أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن عمر ابن كثير الدمشقى - رحمه الله -، متوفى ٧٧٤هـ، دار إحياء الكتب العربية.
- ﴿ التفسير الكبير / فخر الرازي - رحمه الله - مركز النشر، مركز العلمية الإسلامى.
- ﴿ التفسير المظهرى / نناء الله باي بنى - رحمه الله -، دار الكتب العلميه بيروت.
- ﴿ الجامع لاحكام القرآن / أبو عبد الله محمد بن احمد الأنصارى القرطبى - رحمه الله -، متوفى ٦٧١هـ، دار الفكر بيروت.
- ﴿ تقريب التهذيب / ابن حجر عسقلانى - رحمه الله -، متوفى ٨٥٢هـ، دار الرشيد حلب.
- ﴿ تكملة فتح المنهم / محمد تقي انضمامى حفظه الله، مكتبة دارالعلوم كراتنى
- ﴿ النمهيد لما فى المؤطا من الدعانى والأسانيد / أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد عبد البر مالكي - رحمه الله -، متوفى ٤٦٣هـ، المكتبة التجارية مكة المكرمة.
- ﴿ تهذيب الأسماء واللغات / معى الدين أبو زكريا يحيى بن شرف النووي - رحمه الله -، متوفى ١٧٦هـ، إدارة الطباعة المنيرية.
- ﴿ تهذيب التهذيب / ابن حجر عسقلانى - رحمه الله -، متوفى ٨٥٢هـ، دائرة المعاف النظامية، حيدر آباد دكن.
- ﴿ تهذيب الكمال / جمال الدين أبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن مزى - رحمه الله -، متوفى ٦٠٢هـ، مؤسسة الرسالة.
- ﴿ الثقات لابن حبان / أبو حاتم محمد بن حبان السستى - رحمه الله -، متوفى ٣٥٤هـ، دائرة

المعارف العثمانية حيدر آباد ١٣٩٣ هـ.

﴿جامع الترمذي/ أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذي - رحمه الله-، متوفى

٢٧٩ هـ، سعيد كراچی/ دار إحياء التراث العربي بيروت.

﴿الجرح والتعديل/ عبدالرحمن بن أبي حاتم الرازي - رحمه الله-، المتوفى ٣٢٧ هـ،

دار الكتب العلمية بيروت.

﴿جمع الجوامع/ جلال الدين عبدالرحمن بن أبي بكر السبوطي - رحمه الله .

﴿حاشية السندي على البخاري/ أبو الحسن نور الدين محمد بن عبدالهادي

السندي - رحمه الله-، متوفى ١٣٨ هـ، دار المرفعة بيروت.

﴿خلاصة الخزر جي - خلاصة تذهيب تهذيب الكمال -/ صفى الدين الخزر جي - رحمه

الله-، متوفى ٩٢٣ هـ، مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب.

﴿الدر المختار/ علاء الدين محمد بن علي بن محمد الحفصكي - رحمه الله-، متوفى

١٠٨٨ هـ، مكتبة عارفين، كراتشي.

﴿دلائل النبوة/ أبوبكر أحمد بن الحسين البيهقي - رحمه الله-، المتوفى ٤٥٨ هـ، دار الكتب

العلمية بيروت، الطبعة الأولى

﴿ذخائر الموارث في الدلالة على مواضع الحديث/ عبدالغني بن إسماعيل بن عبدالغني

الناقلي - رحمه الله-، متوفى ١٢٤٣ هـ، دار المعرفة بيروت

﴿رد المحتار على الدر المختار/ محمد أمين بن عمر بن عبدالعزيز عابدين الشامي - رحمه

الله-، متوفى ١٢٥٢ هـ، مكتبة رشيدية كوثته/ دار الثقافة والتراث، دمشق، سورية/ دار المعرفة

بيروت.

﴿روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني/ أبو الفضل شهاب الدين سيد

محمود آلوسي - ناددي - رحمه الله-، متوفى ١٢٦٠ هـ، مكتبة إمداديه، لبنان.

﴿ سنن ابن ماجه / أبو عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه - رحمه الله -، متوفى ٢٧٣هـ، قديمي كراچی / دار الكتاب المصري قاهره، دار الكتب العلمية بيروت، بتحقيق لمحمود محمد محمود حسن نصار

﴿ سنن أبي داود / أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني - رحمه الله -، متوفى ٢٧٥هـ، سعيد كراچی / دار إحياء السنة النبويه.

﴿ سنن الدارقطني / أبو الحسن علي بن عمر الدارقطني - رحمه الله -، توفي ٣٧٥هـ، دار نشر الكتب العلمية، بيروت.

﴿ سنن الدارمي / أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن الدارمي - رحمه الله -، متوفى ٢٠٥هـ، قديمي

﴿ سنن سعيد بن منصور / الحافظ سيعد بن منصور الخراساني - رحمه الله -، توفي، دار الكتب العلمية بيروت.

﴿ السنن الصغرى للنسائي / أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي - رحمه الله -، متوفى ٣٠٣هـ، نشر السنة متان / قديمي كراشي

﴿ السنن الكبرى للبيهقي / أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي - رحمه الله -، توفي، نشر السنة متان.

﴿ سير أعلام النبلاء / أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي - رحمه الله -، متوفى ٧٤٧هـ، مؤسسة الرسالة.

﴿ السيرة النحلية / علي بن برهان الدين الحلبي - رحمه الله -، متوفى ١٠٤٤هـ، المكتبة الإسلامية بيروت.

﴿ السيرة النبوية / أبو محمد عبد الملك بن هشام المعافري - رحمه الله -، متوفى ٢١٣هـ، مطبعة مصطفى البابي، الحلبي.

- ﴿الأشباه والنظائر/ ابن نجيم الحنفي- رحمه الله-، إدارة القرآن كراتشي.
- ﴿شرح ابن بطلال/ أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك، المعروف بابن بطلال- رحمه الله-، متوفى ٥٤٤٩هـ، مكتبة الرشيد، الرياض.
- ﴿شرح الكرماني/ شمس الدين محمد بن يوسف بن علي الكرماني- رحمه الله-، متوفى ٧٨٦هـ، دار إحياء التراث العربي بيروت.
- ﴿شرح مشكل الآثار/ أبو جعفر أحمد بن محمد سلامة الطحاوي، المتوفى ٣٢١هـ، مؤسسة الرسالة بيروت، الطبعة الثانية ١٤٢٧هـ.
- ﴿شرح النووي على صحيح مسلم/ أبو زكريا يحيى بن شرف النووي- رحمه الله-، المتوفى ٦٧٦هـ، قديمى كراتشي.
- ﴿صحيح البخاري/ أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري- رحمه الله-، المتوفى ٢٥٢هـ، قديمى/ دار السلام، الرياض.
- ﴿الصحيح لمسلم/ مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري- رحمه الله-، متوفى ٢٦١هـ، قديمى/ دار السلام.
- ﴿الطبقات الكبرى/ أبو محمد بن سعد- رحمه الله-، متوفى ٢٣٠هـ، دار صادر بيروت.
- ﴿عمدة القاري/ بدر الدين أبو محمد بن محمود أحمد العيني- رحمه الله-، متوفى ٨٥٥هـ، إدارة الطباعة المنيرية/ دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى/ ١٤٣١هـ.
- ﴿عون المعبود شرح سنن أبي داود/ شمس الحق عظيم آبادي، دار الفکر بيروت.
- ﴿الفتاوى التترخانية/ عالم بن علاء الأنصاري الأندلسي الدهلوي- رحمه الله-، المتوفى ٧٨٦هـ، قديمى كتب حانه.
- ﴿فتح الباري/ أحمد بن علي المعروف بابن حجر العسقلاني- رحمه الله-، متوفى ٨٥٢هـ، دار الفكر/ قديمى كراتشي/ دار السلام.

﴿فتح القدير/ كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي المعروف بابن الهمام- رحمه الله-، متوفى ٨٦١هـ، مكتبة رشيدية/ شركة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي مصر.

﴿فيض الباري/ أنور شاه كشميري- رحمه الله-، متوفى ١٤٥٢هـ، باني بك دُبو دهملي.

﴿الْعُدَّة شرح الْعُمْدَةِ فِي مَذْهَبِ الْإِمَامِ أَحْمَد بن حنبل- رحمه الله-،/ بهاء لدين عبدالرحمن بن إبراهيم المقدسي/ مكتبة الرياض الحديثه بالرياض.

﴿الفتاوى التاتارخانية

﴿القاموس الوحيد/ وحيد الزمان بن مسيح الزمان قاسمي، كيرانوي رحمه الله ، متوفى ١٤١٥هـ،/ ١٩٩٥ء، إدارة إسلاميات لاهور.

﴿الكاشف/ نسمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان ذهبي- رحمه الله-، متوفى ٧٤٦هـ، شركة دار القلعة/ مؤسسة علوم القرآن.

﴿الكاشف عن حقائق السنن/ شرف الدين حسين بن محمد بن عبد الله الطيبي- رحمه الله-، متوفى ٧٤٣هـ، إدارة القرآن كراچی.

﴿كتاب الأم/ إمام محمد بن إدريس الشافعي- رحمه الله-، متوفى ١٠٤هـ، دار المعرفة

﴿كتاب الخراج/ الإمام أبو يوسف يعقوب القاضي- رحمه الله-، متوفى ١٨٢هـ.

﴿كتاب الضعفاء الكبير/ أبو جعفر محمد بن عمر بن موسى بن حماد الثقفي الديلمي- رحمه الله-، متوفى ٣٢٢هـ، دار الكتب.

﴿كتاب المبسوط/ الإمام شمس الأئمة أبو بكر محمد بن أبي سهل السرخسي- رحمه الله-، المتوفى ٤٨٣هـ، دار المعرفة/ مكتبة رشيدية، مؤسسة توثيق

﴿كشف المغطاء عن وجه الموطأ على هامش الموطأ/ إشفاق الكندي، ملوي- رحمه الله-

﴿كنز العمال/ علامه علاء الدين علي المتقي بن حسام الدين الهندي- رحمه الله-، متوفى ٩٧٥هـ، مكتبة التراث الإسلامي، حلب.

﴿الكوثب الدرّي/ رشيد أحمد گنگوهي- رحمه الله-، متوفى ١٣٢٣هـ، إدارة القرآن كراچی.﴾

﴿لامع الدراري/ رشيد أحمد گنگوهي- رحمه الله-، متوفى ١٣٢٣هـ، مكتبة إمداديه مكة المكرمة.﴾

﴿لسان العرب/ أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الإفريقي المصري- رحمه الله-، متوفى ٧١١هـ، نشر ادب الجوزة، قم، ايران ١٣٩٠هـ.﴾
 ﴿الموطأ/ مالك بن أنس- رحمه الله-، متوفى ١٧٩هـ، دار إحياء التراث العربي بيروت.﴾

﴿المتواري على تراجم أبواب البخاري/ ناصر الدين أحمد بن محمد المعروف بابن المنير الاسكندراني- رحمه الله-، متوفى ٦٨٣هـ، مظهري كتب خانه كراچی.﴾

﴿مجمع بحار الأنوار/ علامه محمد طاهر بشي- رحمه الله-، متوفى ٩٨٢هـ، دائرة المعارف العثمانية حيدر آباد.﴾

﴿مجمع الزوائد/ نور الدين علي بن أبي بكر الهيتمي- رحمه الله-، متوفى ٨٠٧هـ، دار الفكر.﴾

﴿المجموع- شرح المذهب-/ محي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف النووي، متوفى ٦٧٦هـ، شركة من علماء الأزهر/ دار الفكر بيروت.﴾

﴿مجموعة الفتاوى/ أبو الحسنات عبدالحی الكهنوي، متوفى ١٣٠٠هـ، دار الفکر کراچی.﴾

﴿المحلى/ أبو محمد علي أحمد بن سعيد بن حزم، متوفى ٤٥٦هـ، المطبعة البخاري بيروت/ دار الكتب العلمية بيروت.﴾

﴿مختار الصحاح/ محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي، متوفى ٦٦٦هـ، دار المعارف.﴾

﴿المُدَوَّنَةُ الْكُبْرَى/ مالك بن أنس، متوفى ١٧٩هـ، دار صادر، بيروت/ مكتبة نزار مصطفى.﴾

الباز، مكة المكرمة الرياض.

﴿مراقبة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح/ نور الدين علي بن سلطان القاري، متوفى ١٠١٤هـ، إمداديه ملتان/ مكتبة رشيدية كوئته.﴾

﴿المستدرک علی الصحیحین/ أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، متوفى ٤٠٥هـ، دار الفكر.﴾

﴿مسند أحمد/ أحمد بن حنبل، متوفى ٢٤١هـ، المكتب الإسلامي، دار صادر بيروت.﴾

﴿مصباح اللغات/ أبو الفضل عبد الحفيظ البلياوي، متوفى ١٣٩١هـ، مكتبة برهان، دمام.﴾

﴿المصنف لابن أبي شيبة/ عبد الله بن محمد بن أبي شيبة المعروف بابي بكر بن أبي شيبة، متوفى ٢٣٥هـ، دار الكتب العلمية بيروت/ دار قرطبة، بيروت.﴾

﴿المصنف لعبد الرزاق/ عبد الرزاق بن همام صنعاني، متوفى ٢١١هـ، مجلس علمي كراتشي.﴾

﴿معالم السنن/ الإمام أبو سليمان حمد بن محمد الخطابي، متوفى ٣٨٨هـ، مطبعة أنصار السنة المحمدية.﴾

﴿معجم البلدان/ أبو عبد الله ياقوت الحموي الرومي، متوفى ٦٢٦هـ، دار إحياء التراث العربي بيروت.﴾

﴿المعجم الكبير/ سليمان بن أحمد بن أيوب الطبراني، متوفى ٣٦٠هـ، دار الفكر.﴾

﴿المغني/ موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة، متوفى ٥٢٠هـ، دار الفكر.﴾

﴿المعبر/ أبو الفتح ناصر الدين المطرزي، إدارة دعوة الإسلام كراتشي.﴾

﴿مقدمة لأمع الأبراري/ محمد زكريا كاندهلوتي، متوفى ١٤٠٢هـ، المكتبة إمداديه مكة المكرمة.﴾

﴿المعاني/ سعد الدين التفتازاني، المتوفى ٧٩١هـ، قديمي كراتشي.﴾

﴿ مکمل اکمال الاکمال / أبو عبد الله محمد بن محمد بن يوسف السنوسي، متوفى ۵۸۹۵ھ، دارالکتب، العلمية بیروت ﴾

﴿ موسوعة النحو والصرف والإعراب / الدكتور إميل بدیع یعقوب، انتشارات استقلال للملايين، الطبعة الأولى ۱۹۸۸م، بیروت / دارالعلم، ایران. ﴾

﴿ میزان الاعتدال في نقد الرجال / شمس الدين محمد أحمد بن عثمان الذهبي، متوفى ۵۸۴۸ھ، دار إحياء التراث العربية، مصر. ﴾

﴿ نصب انرايه في تخريج أحاديث الهداية / جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي، المتوفى ۷۶۲ھ، مؤسسة الريان، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ. ﴾

﴿ النهاية في غريب الحديث والأثر / مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد ابن الأثير، متوفى ۶۰۶ھ، دار إحياء التراث العربية، بیروت / دار المعرفة بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ. ﴾

﴿ الوجيز في أصول الفقه / الدكتور عبدالكريم زيدان، نشر احسان للنشر والتوزيع طهران، ایران. ﴾

﴿ وفيات الأعيان / شمس الدين أحمد بن محمد المعروف بابن خلكان، متوفى ۶۸۱ھ، دار صادر بیروت. ﴾

﴿ الهداية / برهان الدين أبو الحسن علي بن أبي بكر المرغيناني، متوفى ۵۹۳ھ، مكتبه شركت علميه ملتان / إدارة القرآن كراتشي. ﴾

﴿ هدى الساري (مقدمه فتح الباري) / ابن حجر عسقلاني، متوفى ۵۹۳ھ، دار الفكر، بیروت. ﴾

﴿ ہزار سال پہلے / مناظر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ، بیت العلم کراچی۔ ﴾

